В.П.Желиховская

Письма (1878–1896)

Письмо к редактору[1]

М[илостивый] г[осударь]. Прошу вас не отказать мне в помещении этого письма в ближайшем № *Тифлисского Вестника*. Начну сначала. С первого дня появления в свет нового тифлисского журнала *Обзор* мне весьма хотелось с ним познакомиться. Я думаю, что все, читавшие на столбцах вашей газеты описания военных сцен г. Николадзе[2], были точно также заинтересованы, как и я, появлением его собственного журнала. Но до сих пор мне не случалось встречать его нигде. Вчера в первый раз любопытство мое было удовлетворено, но до какой степени неудачно – судите сами: мне попался 20 № *Обзора*, где я, к крайнему своему изумлению, прежде всего, прочла имя сестры своей и описание ее наружности, не столько верное, сколько карикатурное, что, признаюсь, меня возмутило, потому что кому же какое дело до чужой наружности? И какое отношение может иметь наружность, Богом данная, к хорошим или дурным произведениям человека? И наконец, какие исключительные понятия должен иметь автор, помышляющий, что он докажет бесталанность особы тем, что насмеется над ее глазами, носом, худобою или толщиною. Прием этот и несовместен с благовоспитанностью (в особенности со стороны мужчины к женщине), и, главное, неудачен, ибо ровно ничего не доказывает. Сказав это,

---

Публикуются письма В.П.Желиховской, связанные с именем Е.П.Блаватской и темой теософии.

Публикация, подготовка текста и комментарии А.Д.Тюрикова.

Желиховская Вера Петровна (1835–1896) – писательница, драматург, сестра Е.П.Блаватской, была замужем за Николаем Николаевичем Яхонтовым (1827–1858), псковским помещиком, а после его смерти за В.И.Желиховским. Владимир Иванович Желиховский (?–1880) – педагог, преподаватель естественных наук Тифлисской губернской гимназии (1855–1863), преподаватель математики Закавказского девичьего института (1856–1863), заведующий учебной частью женского учебного заведения св. Нины в Тифлисе (1859–1866), инспектор Тифлисского военного училища (1863–1865), директор Тифлисского женского училища 1-го разряда (1865–1868), директор Тифлисской классической гимназии и училищ г. Тифлиса (1868–1874), чиновник особых поручений при попечителе Кавказского учебного округа (1874–1875), окружной инспектор Кавказского учебного округа (1875–1878), чиновник, причисленный к Главному управлению Кавказского наместника (1878–1880), статский советник (см.: Кавказский календарь на 1856–1881 гг. Тифлис, 1855–1880), скончался 18 июня 1880 г. (см. извещение о его смерти и приглашение на отпевание и погребение, состоявшееся 20 июня 1880 г.: Кавказ, 1880, №163, 19 июня; №164, 20 июня).

[1] Письмо публикуется по: *Тифлисский вестник, 1878, №21, 26 января*, и является ответом на клеветнический материал Н.Я.Николадзе о Е.П.Блаватской, помещенный в тифлисской газете «Обзор» (1878, №20, 22 января) в рубрике «Воскресные беседы». В своем материале Николадзе ссылался на №15 «Тифлисского вестника» от 19 января, в котором была опубликована заметка В.П.Желиховской о Блаватской (см.: Первые научные чтения памяти Елены Петровны Блаватской. Материалы научно-общественной конференции. 8 мая 2011 г. – 2-е изд., исправ. и доп. Донецк, 2012. С. 151–152). В этой заметке были представлены «самые высокие отзывы» американской прессы о книге Е.П.Блаватской «Разоблаченная Изида». 27 января «Обзор» отозвался на письмо Желиховской замечанием, в котором обозвал ее сторожем «Тифлисского вестника», исказив при этом ее фамилию на Жемховскую. Об искажении фамилии Желиховской «Обзор» повинился 28 января в разделе «Опечатки». Блаватская также поместила свой ответ на клевету Николадзе в «Тифлисском вестнике» (1878, №126, 7 июня) (см.: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 123–128). Николадзе полностью перепечатал ответ Блаватской вслед за своей заметкой, в которой попытался оправдать свою клевету (*[Николадзе Н.Я.]* Еще о г[оспо]же Блаватской // Обзор, 1878, №150, 8 июня, раздел «Местный обзор»). «Тифлисский вестник» советовал «Обзору» «переменить заглавия отделов так, чтобы эти заглавия соответствовали внутреннему содержанию отделов газет. Так, например, передовые статьи могут быть озаглавлены – отдел крикливый; “Местный обзор” – отдел пугливый; “Иностранные новости” или политика – отдел сонливый; фельетон – отдел болтливый; полемика – отдел бранчливый и “Театр” – отдел ерундливый» (Новое время, 1878, №926, 26 сентября).

[2] Николадзе Николай Яковлевич (1843–1928) – грузинский публицист, литературный критик, общественный деятель, издатель тифлисской газеты «Обзор» (1878–1880).

я по-настоящему все сказала, ибо других аргументов, кроме *«волюминозности»*[3] сестры моей и личной антипатии к ней г. Николадзе, – я в его статье не вижу, а кажется, таких обвинений для доказательства ее неспособности написать умную книгу недостаточно?.. Для убеждения в справедливости моего взгляда войду в некоторые подробности. Во-первых, я не вижу, на чем основано мнение *Обзора*, что *Тифлисский Вестник «сделался жертвою мистификации»*. Кажется, редакция его ни одним словом не выразила своего *личного* мнения о книге г[оспо]жи Блаватской? Правильнее, значит, было бы сказать, что всемирно известные журналы: *New-York Herald, Daily News, The World, The Sun, Daily Record Union, Times* и пр., и пр., и пр. органы прессы Соединенных Штатов подверглись ее мистификации. Но, в таком случае, никто, надеюсь, не усумнится не только в уме, но даже в гениальности мой сестры?.. Такого заключения, конечно, не желал достигнуть издатель новорожденного *Обзора*[4]? Остается думать, что он или искренно верит своему собственному заявлению, будто бы североамериканскую прессу легко подкупить, – что слишком невероятно, ибо г. Николадзе должно быть известно, что если в литературной семье (как и во всякой другой) не без урода, то все же вся она не может состоять поголовно из уродов. Или что он сомневается в том, что лестные рецензии и статьи о *Разоблаченной Изиде* действительно были помещены в вышеназванных журналах. Так как для извлечения нескольких слов, напечатанных в *Тифл[исском] Вест[нике]* об этом сочинении, мы пользовались имеющимися у меня огромными статьями американских газет, то г. Николадзе весьма нетрудно было бы убедиться в их доподлинности: они всегда к его услугам. Равно к услугам его *People from the other world*[5], та самая книга, по которой, вероятно, г. Вагнер составлял статью о братьях Эдди[6] для *Русского Вестника*[7]. Из этого сочинения он убедится, что хотя, быть может, сестра моя (по характерному его выражению) действительно болванила гг. кутаисских юнкеров, писарей и вместе с ними желала *оболванить* и его, г. Николадзе (хотя я сама и, быть может, некоторые лица, кроме меня, помнят, что сестре моей случалось вращаться и в другом кругу и не всегда предаваться *«банальной трескотне»* с писцами), но, тем не менее, *оболванить «несчастного»* г. Бетанели[8] грузинской песней она никак не могла. Г. Бетанели, зная ее с Кутаиса, встретился с г[оспо]жой Блаватской в Америке как ее знакомый; прекрасно знал, что она может спеть грузинскую песню не хуже его самого и сидел рядом с нею на скамейке во время сеанса братьев Эдди, а потому, если бы даже она и запела «Тирис-Тирис Барбарэ»[9], то *«глубокомысленному»* г. Бетанели все-таки мудрено было бы заключить, что это поет *дух его предка*.

Строгое критическое отношение г. Николадзе к книге, доставившей литературную известность и большие деньги сестре моей, быть может, и смутило бы меня, но, к счастию, он сам признается, что *не читал ее*, и этим избавляет меня от трудного выбора, кому верить: не читавшему *Изиды* издателю нашей новой газеты или *читавшим ее* издателям старых нью-йоркских и вашингтонских газет?.. Удивляюсь, где мог г. Николадзе даже видеть это издание?.. Сколько мне известно, кроме Лондона, его в европейской продаже нет. В Россию же прислано

---

[3] объемистости (*фр.* volumineux). Н.Я.Николадзе назвал в своем клеветническом материале Е.П.Блаватскую «волюминозною дамою».

[4] Газета «Обзор» начала выходить с 1878 г.

[5] «Люди с того света» (*англ.*) – книга Г.Олкотта (1875).

Олкотт Генри Стил (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, издатель, один из основателей и первый президент Теософского общества.

[6] Эдди Горацио (1842–1922) и Уильям (1832–1932) – американские медиумы.

[7] Речь идет о статье Н.П.Вагнера «Медиумизм» (Русский вестник, 1875, №10). При написании статьи Вагнер использовал перевод книги Г.Олкотта «Люди с того света», выполненный Е.П.Блаватской (см.: https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

Вагнер Николай Петрович (1829–1907) – зоолог, профессор Санкт-Петербургского университета, писатель, один из лидеров российского движения экспериментального спиритизма.

[8] Бетанелли Михаил – второй муж Е.П.Блаватской. См. о сообщении М.Бетанелли о сельскохозяйственном деле в Америке на заседании Кавказского общества сельского хозяйства 27 января 1876 г.: Кавказская летопись // Кавказ, 1876, №17, 8 февраля; см. также: *Бетанелли М.* Письмо в редакцию // Кавказ, 1876, №19, 13 февраля.

[9] «Плачет, плачет Варвара» (*груз.*).

всего три экземпляра *Изиды*: г. Аксакову[10] в Москву, г[оспо]же Фадеевой[11] в Одессу и мне в Тифлис. Я тоже еще не успела прочесть этого большого сочинения, но все же мне приятней (и, кажется, справедливей?) примкнуть к *«невежественной толпе»* (как называет их строгая статья г. Николадзе) гг. профессоров и литераторов Соединенных Штатов, нежели к одиночному мнению издателя *Обзора*.

Вера Желиховская.

25 января 1878 г.

Н.А.Фадеевой[12]

12 Июля [1883 г.]. Одесса.

<…> Второе событье то, что я получила от Прибыткина[13], издателя Ребуса, письмо, в котором он умоляет меня написать все, что я знаю о деятельности Ел[ены] Петр[овны]. Предлагал заплатить по 3 к[опейки] со строчки, распространяясь в сожалениях, что, как журнал молодой[14] и без основного капитала, не может предложить больше. Я, вероятно, соберусь написать что-нибудь и пошлю[15]. <…>

А.С.Суворину[16]

Постоянно читая в Вашей газете случаи мистического характера, мне пришло на ум предложить Вам богатый матерьял такого рода *доподлинных* рассказов, хранящийся в семейных наших воспоминаниях. Ради ознакомления редакции со мною и отчасти с источниками, которыми я могу пользоваться, я скажу, что принадлежу к семье, *не имеющей права не верить* во многое, «что не снилось нашим мудрецам»[17], в силу того, что это не *снившееся* воочию происходило на глазах многих ее членов. Рискуя подвергнуться недоверью, а может быть и глумлению, я, – раз поведя дело начистоту, – обязана сознаться, что у нас в роду искони существовала не только способность ясновидения, но и духовидения, и сильно развитого медиумизма. Я дочь Е.А.Ган, писавшей под псевдонимом *Зенеиды Р-вой*[18]; сама же она была, по своей матери, из старшей, угасшей линии князей Долгоруких, единственным мужским представителем коей (и то по женской линии) является дядя мой, брат матери, генер[ал] Ростислав Фадеев, – военный писатель[19].

---

[10] Аксаков Александр Николаевич (1832–1903) – писатель, переводчик, лидер российского движения экспериментального спиритизма.

[11] Фадеева Надежда Андреевна (1829–1919) – тетя Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской, с конца 1860-х гг. проживала в Одессе.

[12] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5279, оп. 1, д. 78.*

[13] Прибытков Виктор Иванович (1840–1910) – писатель, редактор и издатель спиритического журнала «Ребус».

[14] «Ребус» начал выходить в 1881 г.

[15] В 1883 г. в «Ребусе» был опубликован очерк В.П.Желиховской «Правда о Е.П.Блаватской» (№40–41, 16–23 октября; 43–44, 6–13 ноября; 46–48, 27 ноября – 11 декабря).

[16] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.* На письме запись сотрудника газеты «Новое время», читавшего письмо: «Это надо показать Ал[ексею] Серг[еевичу]. Где самый рассказ?» Также сотрудником были в письме подчеркнуты слова «мистического характера».

Суворин Алексей Сергеевич (1834–1912) – журналист, театральный критик, драматург, издатель газеты «Новое время» (с 1876 г.) и журнала «Исторический вестник».

[17] «Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам» – цитата из трагедии «Гамлет» поэта и драматурга У.Шекспира (1564–1616).

[18] Ган Елена Андреевна (1814–1842) – писательница, мать Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[19] Фадеев Ростислав Андреевич (1824–1883) – генерал-майор, военный историк, публицист, дядя Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

Я, рано лишившись матери, вз[р]осла в доме бабушки[20] и много от нее слыхала замечательных преданий ее рода. Она, впрочем, и сама имела в жизни много замечательных случаев так называемого «сверхъестественного» характера. Имела я их впоследствии довольно и сама… Из семьи мужа моего есть факты пользования магнетизмом с подробностями чуть не сказочными, некоторые, однако же, происходили на глазах моих и еще многих живых людей. Прибавлю, пожалуй, что я родная сестра довольно известного медиума[21], ныне основательницы Теозофического Об[щест]ва и издательницы в Индии английского журнала *«Теософ»*, Е.П.Блаватской. Быть может, все эти данные откроют мне доступ в фельетоны «Нового Времени», если не в силу таланта описательного, то хотя бы ради правдивости фактов, за которую я ручаюсь.

На первый раз посылаю рассказ, слышанный мной от родственника моего, человека *не* мистика и высокой правдивости, убитого… или правильнее: умершего от ран в Кавказск[ой] армии под Карсом. Вдова его позволила мне описать этот рассказ, но не позволила ни называть его, ни – всеконечно[22] – называть фамилий действующих в нем лиц.

Если рассказ будет принят, то мои условия: не менее 5 к[опеек] со строки и 20 экземпляров отдельных его брошюр (газ[ета] *Кавказ* доставляла мне 50 и такой же гонорар, но *этих* рассказов я не отдам в Тифлисскую газету).

Если Редакция найдет неудобным брошюровку, то я согласна и просто получить 20 экземпл[яров] № газеты, в которых будет помещен рассказ мой.

---

[20] Фадеева Елена Павловна (1788–1860) – ученый-естествоиспытатель, бабушка Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[21] О медиумизме Е.П.Блаватской более точно и определенно пишет Е.И.Рерих: «Ведь и Е.П.Бл[аватская] была сильнейшим медиумом, но с помощью В[еликого] Вл[адыки] она превозмогла в себе эту опасность и стала тем, что мы называем медиатором. Но все же даже ей пришлось бороться с возвратами медиумизма. Но поручение ее было настолько велико и трудно, что Вел[икому] Уч[ителю] пришлось избрать для этого особый медиумистичный организм, который облегчил бы ей миссию ее и в то же время позволил бы находиться в окружении людей без страшной опасности огненного пожара и мучительной смерти. Почти никто не представляет себе той опасности и тягости, которые испытываются человеком с открытыми центрами среди дисгармонического окружения» (*Рерих Е.И.* Письма. Том VII (1940–1947 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. С. 356–357);

«Конечно, В[еликие] Уч[ителя] пользовались центрами Блав[атской], чтобы протолкнуть новое знание. Она иногда говорила под воздействием нескольких Учителей и в разном напряжении их Лучей. Блаватская была совершенно исключительным медиумом, ставшим медиатором под воздействием В[лады]ки. Пользуясь ее центрами, для вящей убедительности Они набрасывали Майю Облика говорившего через нее Учителя. <…>

Простые медиумы открыты для пользования их телами развоплощенными духами, часто очень низкого развития и даже преступным элементом среди них, и в этом страшная опасность медиумизма. Но Блав[атская] находилась под Лучами В[еликого] В[лады]ки и не могла, конечно, оявиться ни с кем другим. Е.П.Б[лаватская] была духом исключительно мощным и высоким, принявшим медиумистическое тело для лучшего подхода к людям, и стала жертвой невежества окружавших ее людей. Ярые убили ее своим недоверием и преследованиями и не дали ей закончить ее миссию» (*Рерих Е.И.* Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 336–337).

В.П.Желиховская писала: «Она [Е.П.Блаватская] утверждает и теперь, что влияла на нее тогда, как и ныне, совсем другая сила, – та, которой пользуются индийские мудрецы, Радж-Йоги. Что даже тени, которые она видала всю свою жизнь, были не приведения или призраки отшедших, а явления этих всесильных друзей ее в их астральной оболочке» (*Желиховская В.П.* Необъяснимое и необъясненное // Ребус, 1885, №4. С. 41). Это свидетельствовала и сама Е.П.Блаватская: «…Даже еще в 1860 и 1864 годах я всегда утверждала, что мною движет и помогает мне не сила духов, а мои Учителя и их челы» (*Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 308); «Но я – не медиум. Я лишена их специфических недостатков и никогда не была под жестким контролем, под какой *попадают эти люди*» (*Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 79).

«“Когда ее называли “медиумом”, – говорила В.П.Желиховская, – Блаватская смеялась и говорила, что она не медиум, а только медиатор – посредник между умершими и живыми…”» (*Нэф М.К.* Личные мемуары Е.П.Блаватской. М., 2009. С. 160).

«…Медиаторы – те же медиумы, но они отличаются большими накоплениями психических способностей на протяжении прошлых жизней» (*Рерих Е.И.* Письма. Том VIII (1948–1950 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2008. С. 306); «“Он [медиатор] становится очищенным от всех астральных вторжений и *открыт только для вибраций высших*”» (*Рерих Е.И.* Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 150).

Елена Ивановна Рерих (1879–1855) – философ, ученый, общественный деятель.

[22] безусловно, несомненно (*устар.*).

Посылаю его заказной бандеролью. Заглавие его: *«Странный случай после грозы»*[23]. А подписан он не моей фамилией, а буквами, которыми я часто ее заменяю в газетах: *И.Я.*

Покорнейше прошу дать ответ.

Вера Желиховская.

Адрес.
Одесса. Херсонская ул. 24.
В[ере] Петр[овне] Ж[елиховск]ой.

19 Окт[ября].
1883.

P.S. Я на днях прочла в *Нов[ом] Врем[ени]* извлечение из моего рассказа о сестре в *Ребусе*[24]. Это позволяет мне надеяться, что газета примет мои рассказы. 28 Окт[ября].

А.С.Суворину[25]

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич.

Отправив сегодня в Редакцию «Нового Времени» письмо и рукопись, я в разговоре с моим дядей, Р.А.Фадеевым, упомянула об этом и получила от него совет: непременно предупредить об этом лично Вас, Милостивый Государь, если хочу, чтоб мое письмо и рассказ не пропали, залежавшись, за множеством матерьяла, в Редакции. Далеко не желая этого, я исполняю совет его и покорнейше прошу Вас обратить личное внимание и на рукопись под заглавием *«Странный случай после грозы»*, посланную заказным бандеролем, и на письмо при ней, где я заявляю, так сказать, свою личность и права на некоторое внимание редакции, а равно и условия.

Готовая к услугам

Вера Желиховская.

29 окт[ября].
1883 г.
Одесса. Херсонская ул. 24.

[23] Этот рассказ в «Новом времени» не был напечатан, его публикация состоялась позже в «Литературных приложениях к газете “Гражданин”» (1885, №12) и на английском языке в журнале «Lucifer», издаваемом Е.П.Блаватской, под названием «Accursed» («Проклята») (1888, т. 3, №14–16, октябрь-декабрь).

[24] Отрывок из очерка В.П.Желиховской «Правда о Е.П.Блаватской» был перепечатан из журнала «Ребус» газетой «Новое время» 19 октября (№2745) 1883 г. в разделе «Из газет и журналов».

[25] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

П.А.Зеленому[26]

[Ок. 29 апреля 1884 г.
Одесса].

Милостивый Государь
Павел Александрович.

Не угодно ли Вам будет, чтобы я доставила в Редакцию *Од[есского] Вестника* два-три письма из Парижа и Лондона, куда я еду через три дня, о тех явлениях спиритизма, гипнотизма и т[ому] под[обном], которые мне придется видеть? Думаю, что рассказ очевидца не был бы и здесь не безынтересен; а интересного по этому предмету, вероятно, придется мне видеть немало, так как я еду гостить к сестре своей Е.П.Блаватской, а она, как Вам известно, именно вращается в этом кругу. Условия мои обременительны не будут, – те же 3 к[опейки] со строчки, которые Вы и прежде мне давали[27]. *Новор[оссийский] Телегр[аф]*, где я теперь работаю[28], такими фактами не интересуется[29], тогда как у Вас они в ходу.

Прошу известить в случае согласия[30].

В.Желиховская.

Адр[ес]. Коблевск[ая] ул. Д[ом] Гроссул Толстого.

---

[26] Письмо публикуется по: *ГАОО, ф. 162, оп. 1, ед. хр. 7.*

На обратной стороне второй страницы этого письма был помещен ответ П.А.Зеленого от 30 апреля 1884 г., отосланный, по всей видимости, В.П.Желиховской:

«Милостивая государыня Вера Петровна. С удовольствием помещу Ваши письма о явлениях спиритизма, гипнотизма и т[ому] под[обном] на предложенных Вами условиях.

Не будете ли Вы так добры и не сообщите ли адрес г[оспо]жи Блаватской в Париже и Лондоне: некоторые лица спрашивают об нем».

Зеленый Павел Александрович (1840–1912) – литератор, общественный деятель, главный редактор газеты «Одесский вестник» (1876–1885).

[27] После переезда в Одессу в мае 1881 г. В.П.Желиховская печатала свои статьи в 1881–1882 гг. в газете «Одесский вестник» под псеводнимом «И.Я.»: «Налету» (1881, №257, 19 ноября); «По поводу умной книги» (1881, №287, 25 декабря); «Умерший и новорожденный» (1882, №1, 1 января), «Налету» (1882, №17, 22 января), «Необыкновенное явление» (1882, №23, 29 января), «Религиозные движения последних лет в Индии» (1882, №67, 25 марта; о Е.П.Блаватской и Теософском обществе).

[28] В.П.Желиховская в газете «Новороссийский телеграф» более двух лет вела постоянную рубрику «Заграничная жизнь» (с 1 апреля 1882 г. по 21 июня 1884 г.) и печатала другие статьи.

[29] По результатам своей поездки заграницу в 1884 г. В.П.Желиховская напечатала в «Новороссийском телеграфе» серию статей под названием «Письма из-за границы» (1884, №2774, 17 мая; №2778, 23 мая; №2785, 1 июня; №2789, 6 июня; №2793, 10 июня) и статью «Письма из Парижа» (1884, №2802, 21 июня). Только в одной статье говорилось о членах Теософского общества, но без упоминания имени Е.П.Блаватской (№2789, 6 июня).

По поводу первой статьи (от 17 мая) В.В.Желиховская писала В.П.Желиховской: «Читали сегодня мы твой фельетон и решили, что тебе так *приспичило*, что ты даже попа не пожалела, разругалась. Интересно было видеть при этом физиономию тети Нади» (ГАРФ, оп. 1, д. 68. Л. 6–6об.).

Желиховская Вера Владимировна (1863–1920) – писательница, дочь В.П.Желиховской, с 14 октября 1888 г. жена ирландского писателя, публициста, востоковеда и теософа Чарльза Джонстона (1867–1931).

[30] В «Одесском вестнике» в 1884 г. были напечатаны два очерка В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и теософисты» (№123, 5 июня; перепечатан в: Ребус, 1884, №28, 15 июля; №29, 22 июля) и «В области оккультизма и мистицизма» (№166, 26 июля; №172, 2 августа; №181, 14 августа; №184, 18 августа; перепечатан в сокращении: Феномены оккультической силы г[оспо]жи Блаватской // Ребус, №50, 16 декабря).

В.В.Желиховской[31]

[Конец мая 1884 г.
Париж].

Дорогая Верочка, отошли, пожалуйста, сейчас же 3-е письмо Зимиде[32]; а также доставь ему, не забудь, пакет, оставленный у меня на столе, для премии[33], не то будет остановка. Пожалуйста, чтоб дошли аккуратно. Попечителю[34] и Делянову[35] я писала в тот же день; надежды, впрочем, не имею. Я не особенно веселюсь: по вас скучно. А Надя[36] и вовсе скучает! Париж поганый. Все узнаете, когда приеду, а писать некогда. Сходи к Зеленому и скажи, что все у Леймари[37] и других спиритов и ясновидящих – шарлатанство и чушь; но если он хочет, я напишу собственно о

---

[31] Письмо публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77.*

[32] Озмидов Михаил Павлович (1836–1897) – редактор-издатель одесской газеты «Новороссийский телеграф».

См.: «Няня* никогда не произносила его фамилии правильно, а почему-то звала его Зимида» (*Брусилова Н.В.* Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, ед. хр. 19а. Л. 56).

* Няня – Маша, Мария Тимофеевна.

Желиховская Надежда Владимировна (1864–1938) – писательница, общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской, с 1910 г. жена военачальника Алексея Алексеевича Брусилова (1853–1926).

См.: «Она была крепостной крестьянкой нашей матери и совсем молоденькой девочкой состояла подпянькой при старших братьях наших Яхонтовых*. Но когда мать моя овдовела и жила у своих родных в Тифлисе, она уже превратилась в няню и друга семьи, так как после того, что Государь Александр II освободил крестьян от крепостного права, она осталась в нашей семье, горячо любя маму. <…> Ее родным и брату в деревне Псковской губернии мать моя посылала помощь всю жизнь. Сама же Маша ни гроша никогда не получала. Бывали случаи, когда ей кто-либо из родных или друзей нашей семьи дарили несколько рублей. Она брала, благодарила и в тот же день устраивала нам, своим питомцам, пир горой, покупала игрушки, сладости и фрукты. Один из поваров из дворца Наместника Кавказа Вел[икого] Кн[язя] Михаила Николаевича** делал ей предложение. Это была выгодная для нее партия, но она о себе никогда не думала и, любя нашу семью, от нас не ушла. У матери нашей впоследствии бывали времена тяжелой нужды и держать прислуги она не могла. Тогда няня наша превращалась и в кухарку, и в горничную, и в прачку. Преданность ее была велика. Когда в 1911 г., значительно позже смерти наших родителей, когда я уже была далеко не молода, она скончалась в Одессе, при ней были мой брат Ростислав, приехавший с Кавказа по моей телеграмме и моя сестра Лена***, которая и жила с ней после моего замужества. Для сестры Лены она была второй матерью и оплакивала она ее горячо. Мы с Алексеем Алексеевичем, Ростиславом и Леной поставили ей мраморный крест над могилой, рядом с могилами мамы и брата Валерьяна**** . На кресте надпись обращает на себя внимание многих: “Сила не в силе, сила в любви. Бескорыстной слуге, верному, самоотверженному другу”» (*Брусилова Н.В.* Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, ед. хр. 19а. Л. 10–10об.).

* Яхонтов Федор Николаевич (1855 – до 1922) – старший сын В.П.Желиховской, оружейный мастер, владелец оружейной мастерской во Владикавказе, имел сына Николая и дочь Надежду.

Яхонтов Ростислав Николаевич (1858–1924) – кавалерийский офицер, генерал-майор (1917), сын В.П.Желиховской.

** Великий князь Михаил Николаевич (1832–1909) – сын императора Николая I, военачальник и государственный деятель, наместник на Кавказе и главнокомандующий Кавказской армией (1862–1881).

*** Желиховская Елена Владимировна (1874–1949) – общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской.

**** Желиховский Валериан Владимирович (1866–1888) – студент, сын В.П.Желиховской.

[33] В.П.Желиховская послала свою пьесу «Назвался груздем – полезай в кузов» на соискание премии имени И.Г.Вучины, удостоенная из числа представленных 24 пьес половинной премии в 250 рублей (см.: Отзыв экстраординарного профессора Перетятковича о комедии «Назвался груздем – полезай в кузов». Одесса, 1885; Годичный акт в Новороссийском университете // Одесский вестник, 1884, №193, 1 сентября).

Вучина Иван Юрьевич (1799–1902) – греческий генеральный консул в Одессе, меценат и учредитель первой ежегодной литературной премии в России (1871); присуждением премии занимался историко-филологический факультет Новороссийского университета (Одесса).

Перетяткович Георгий Иванович (1840–1908) – профессор русской истории в Новороссийском университете (с 1886 г.).

[34] Лавровский Петр Алексеевич (1827–1886) – славист, профессор Харьковского университета (1851–1869), ректор Варшавского университета (1869–1872), попечитель Оренбургского (1875–1880) и Одесского (1880–1885) учебных округов.

[35] Иван Давыдович Делянов (1818–1897) – государственный деятель, министр просвещения (с 1882 г.).

[36] Н.А.Фадеева. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

[37] Леймари Пьер Гаэтан (1817–1901) – французский спирит, издатель журнала «Le Revue Spirite».

деяниях Теозофич[еского] Общ[ества]. Много интересного! Лелю[38] на руках носят. Она третирует герцогинь да разных великих людей, как собачонок, и они пред ней с решпектом[39] молчат и слушают. Олькот – прелестный, симпатичный, искренний человек. Чудеса с ними действительно изумительные! Расскажу. Многого, милые, не ожидайте: цены невозможные! Купила по 3 пары перчаток и чулок – да вот и все! Тетя Леля купила Вере темно-зеленую сукон[ную] кофточку. Наде[40] бурнуса[41] нигде не сыщем: гадость! и тройные цены. Зато Валька[42] врет: она[43] с первых дней сказала, что ему пришлет *часы* и уже велела Олькоту выбрать в сто франков. Она подарила мне порядочный довольно мех с рукавов и вокруг шубки. Может, Наде пригодится. Она тоже не Бог весть как богата: расходы на 8 душ ужасные. Была я на *Lakmé*[44], да, верно, не буду больше в театре: не на что! <нрзб> твоего видала в bois de Boulogne[45], куда один богач, теозофист Гебард[46] (у него великолепные фабрики шелковых материй) возил нас обедать.

Веруша! Пишет ли Ростя[47]? Сделал ли он что-нибудь для Валиной поездки? Писал ли дяде, чтоб выслал билеты?.. Ради Бога, пиши ему: напоминай. А его перевод никак ухнул? Нет рапорта? Просто несчастие!.. Неужели ж, на веки вечные останется прапорщиком[48]?! Как только что будет, сейчас пиши. Не голодаете ли вы? Я, как обедаю у какой-нибудь герцогини Помар[49], или граф[ини] Адемар[50], или mme де Морсье[51], всегда вспоминаю, что делаю свинство, – что вы сидите на бризолях[52]!.. Телеграмма ваша тетю[53] очень тронула. 20 л[ет] она не знала своих имянин[54], а тут вы вспомнили, Надя[55] накупила подарков, я чашку, которую она желала, подарила; Соловьев[56], кн[язь] Урусов[57], фрейлина Глинка[58] приезжали поздравлять. Тетушка совсем раскисла и сейчас хотела ехать Лене[59] что-нибудь покупать. Неужели осел Прибытков еще моего не печатает[60]?.. Ты, Вера, собирай газеты, где мои фельетоны и премии, пожалуйста. Да читай, что

---

[38] Е.П.Блаватская.

[39] уважением, почтением (*устар., ирон., шутл.*).

[40] Надежда Владимировна Желиховская.

[41] Бурнус (*фр.* Burnous) – плащ с капюшоном, сделанный из плотной шерстяной материи, обычно белого цвета. В России в XIX в. бурнусом называли просторное женское пальто.

[42] Валериан Владимирович Желиховский.

[43] Е.П.Блаватская.

[44] «Лакме» (*фр.*) – опера французского композитора Л.Делиба (1836–1891).

[45] Булонский лес (*фр.*) – парк на западе Парижа.

[46] Гебхард Густав (Gebhard, 1828–1900) – немецкий банкир и владелец фабрики по производству шелка, теософ, Е.П.Блаватская дважды гостила в его имении в Эльберфельде в 1884 и 1886 гг.

[47] Ростислав Николаевич Яхонтов.

[48] Р.Н.Фадеев получил чин прапорщика в 1878 г., следующий чин поручика – в 1885 г.

[49] Кейтнесс Мария (герцогиня де Помар, 1830–1895) – французская писательница, издательница журнала «L'Aurore», основательница «Теософского общества Востока и Запада» в Париже.

[50] Д'Адемар Гастон – издательница журнала «Revue Théosophique».

[51] Морсье Эмили (1843–1896) – деятельница французского феминистского движения, филантропка, секретарь парижской секции Теософского общества, приняла активное участие вместе с Вс. С.Соловьевым в клеветнической кампании против Е.П.Блаватской в 1886 г.

[52] Бризоль (от *um.* braciole) – тонко отбитый кусок мяса или птицы, запанированный в муке и обжаренный.

[53] Е.П.Блаватская.

[54] Скорее всего, Блаватская получила свое имя в честь равноапостольной царицы Елены (ок. 250–330), матери римского императора Константина Великого (272–337); именины праздновались 21 мая по ст. ст.

[55] Н.А.Фадеева.

[56] Соловьев Всеволод Сергеевич (1849–1903) – писатель, поэт, критик, журналист, издатель, автор клеветнической книги о Е.П.Блаватской «Современная жрица Изиды» (1892).

[57] Урусов Леонид Дмитриевич (1837–1885) – действительный статский советник, камергер, Тульский вице-губернатор, друг Л.Н.Толстого и И.А.Тургенева.

[58] Глинка Юстина Дмитриевна (1836–1918) – фрейлина российской императрицы, дочь дипломата Д.Г.Глинки.

[59] Елена Владимировна Желиховская.

[60] Речь одет о рассказе В.П.Желиховской «Открытие преступления призраком самого убитого (из письма 1879 года)» (Ребус, 1884, №17, 29 апреля), который был ранее напечатан на английском языке: Призрак-проводник // The Theosophist, 1880, т. I, №10, июль. С. 245–246.

отсюда пишу Варв[аре] Павл[овне] и Варв[аре] Семеновне[61]. Не знаю, удастся ли побывать в Лондоне. Леля очень просит, но Надя артачится. Я постараюсь, чтоб это устроилось, потому что для меня это очень важно. Уж, разумеется, единственный случай. На Лакме, в Opéra Comique[62], с нами в ложе был наш Брамин Могини[63]; он очень красив, по своему, и надо было видеть, как пялила публика глаза на *настоящего* брамина, тогда как на сцене действовали пародии их[64]. Лучшее в Париже – это Musée Cluny[65]. В Версале еще не была. Ну, до свидания, милые; целую всех, тебя с Леной больше, за то, что вы одни писали. Ради Бога, пиши Росте о билетах. Отошли ему это письмо, если хочешь. Доставь же все аккуратно в Редакцию, и этот фельетон, и запечатанный пакет. Сейчас! Христос с вами, милые.

Вера[66].

---

[61] «Это были восьмидесятые годы, когда мы с мамой и братом Валей жили в Одессе. Она, получая маленькую пенсию, работала много, сотрудничая в местной прессе и посылая рассказы свои в детские журналы Москвы и Петербурга. Бывало, сидит целыми днями за письменным столом и только к вечеру встанет, спину свою разомнет и пойдет прогуляться или к кому-нибудь из своих старушек в гости посидеть вечером. Кроме теток ее, Екатерины Андреевны Витте* и престарелой девицы Надежды Андреевны Фадеевой, у нее была целая “плеяда” старушек, интереснейших по старым воспоминаниям и душевным качествам. Так, Варвара Семеновна Картавцева, которой было под сто лет и которая “вывозила в свет” еще нашу бабушку, когда матери нашей было два-три года. Эта старушка, замечательная когда-то красавица, сохранила правильные, строгие черты лица и блеск черных глаз до глубокой старости. Мать наша учила нас быть к ней очень почтительными, но любили мы больше ласковую, приветливую, с ясным лицом и седыми буклями Варвару Павловну Шишкову. Еще была одна старушенция, Варвара Георгиевна Андриевская, тоже с буклями, только черными, сохранившими свою кавказскую окраску до самой смерти; она была грузинка по происхождению. И все эти мамины Варвары давали бесконечные темы для наших молодых острот и забав. Их карточные заседания повторялись еженедельно. Мама не любила играть в карты и обыкновенно что-нибудь им читала или выслушивала их воспоминания о старине и много, много они давали ей тем для рассказов и повестей, которыми она впоследствии и воспользовалась. Одна только Екатерина Андреевна Витте обожала игру и карты и для нее составлялась “партия”. В нее входили особы помоложе: Александра Максимовна Эрдели, баронесса Медем. С дочерью ее Еленой я впоследствии дружила, один ее сын Михаил – великолепный пианист, а старший Георгий был военный, женатый на оперной певице, М.А.Славиной (Мариинского театра). Еще одна любительница винта была Алекс[андра] Дмитр[иевна] Гавриленко, тетка цензора Анатолия Евгеньевича Егорова, писавшего много в “Историческом вестнике” о старой Одессе. У всех этих старушек были пенсии, аренды, имения под Одессой и полный комфорт поэтому. Угощение на этих “собраниях старушенций” было обильное и вкусное. И брат Валя, неизменно являвшийся за мамой, чтобы после 10 ч[асов] вечера ей одной не ходить по улицам, лакомился фруктами и конфетами с большим аппетитом.

Когда маме минуло 50 лет, Валя предложил устроить торжественное посвящение ее в число общества “чих-пукенций”. 17 апреля 1885 года мы решили ей поднести чепец, клюку и фланели для набрюшника. Что и состоялось торжественно и многолюдно. Мы тогда много шалили и шутя высчитали, что в общей сложности всей маминой компании было до 750 лет. А Борис Витте** острил, назвав свою мать, тетку, нашу маму и всех их старушенций “обществом распространения бесполезных, но не безвредных сведений”. Эти наши шалости дошли до сведения милых добродушных старушек и они, подхватив нашу идею, надарили маме чудных вещей в этот день присоединения мамы к их плеяде. Пестрое шерстяное одеяло, удивительно искусно связанное В.С.Картавцевой, греет мои ноги и по сей день» (*Брусилова Н.В.* Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, ед. хр. 19а. Л. 54–55).

* Витте Екатерина Андреевна (1819–1898) – тетя Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской, с конца 1860-х гг. проживала в Одессе.

** Витте Борис Юльевич (1848–1902) – товарищ прокурора Одесской судебной палаты (1884), председатель кишиневского окружного суда (1892), председатель Одесской судебной палаты (1894), сын Е.А.Витте, двоюродный брат Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[62] Опера́ Коми́к (*фр.*) – национальный театр комической оперы в Париже.

[63] Чаттерджи Мохини (1858–1936) – адвокат из Калькутты, ученый, знаток санскрита, один из первых теософов-индийцев, в апреле 1882 г. был избран почетным членом Бенгальского теософского общества, в 1886 г. выступил против Е.П.Блаватской с клеветническими обвинениями.

[64] Действие оперы «Лакме» происходит в Индии.

[65] Музей Клюни́ (*фр.*) – музей Средневековья в Париже.

[66] В первом письме В.В.Желиховская сообщала из Одессы в Париж В.П.Желиховской: «Марья Федотовна, кажется, вышивает тете Леле к именинам маленькую скатерть. Она собиралась и все купила, но вышивает ли, я не успела сегодня спросить. <…> Твой рассказ Прибытков поместил в №17. Ты это, кажется, уже знаешь, но он пишет. <…> Получили письмо от Прибыткова, но ничего интересного в нем нет. Ну, вот и все. Мои разные приветы тете Леле. Валя обижается, говорит, что всех тетя Леля вспоминала, даже Машу, а его будто и нет. Ты этого письма тетям не показывай вообще, потому что оно идиотское, так как мне очень хочется спать, но пишу, чтобы ты не

В.В.Желиховской[67]

[12/24 июня 1884 г.
Париж].

Дорогая Верушечка и вся компания! Отошлите, пожалуйста, сейчас же этот *6-й фельетон Озмидову* (5-й я послала 4 дня тому назад прямо в редакцию). Скоро увидимся: кажется, выезжаем в четверг, через неделю, а самое позднее около 20 Июня. Будьте только здоровы, дорогие мои. Писем давно нет. Напишите о Росте, есть ли надежда на его приезд, на его билеты? Пьеса моя, разумеется, верно, шиш получила вместо премии, иначе вы бы написали. Не знаю, как Бог поможет из этого всего выбраться, но надеюсь на его милосердие[68]. Церковь здесь славная, но священник неприятен и я с ним не познакомилась[69]. Зато дружески сошлась с Соловьевым. Мы одни, вот уж другая неделя: Олькот, Могини и Джедж[70] – все уехали в Лондон. Тетя Леля велела вас крепко поцеловать. Она, бедная, крепко больна. Если б вы слышали какие возле нее теперь постоянно звуки арфы. Не могу сказать, как я боюсь за ее *будущее*… Что это за силы, и не падет ли на душу ее их сближение с ними?

Скажите Цорну[71], чтоб прислал коносамент[72] на получение самоваров, которых, впрочем, *нет до сих пор*. Это очень печально!

Много видела интересного. Жаль, что не увижу Лондона, ну да хорошенького понемножку. Спасибо и за то. Я теперь каждый день объезжаю город по разным направлениям за 6 су в трамвэях[73]. Делаю разные знакомства и дружески схожусь с блузилками[74] и пуасардками[75]. Весьма приятные личности и часто очень светлые[76]! Познакомилась с русской нигилисткой[77], другом Бакунина[78], которая здесь замужем за социялистом барикадчиком Малон[ом]. Просят меня (раньше Федькиных[79] детей) разодеться в рясу и окрестить во имя кражи и беззакония их во беззаконии рожденных детей. Премилая семья! В *Гражданине*[80] есть мой рассказ о баронессе Бухвейс в Ордубаде[81], – старый[82]. Завтра обедаем у графини де Барро[83], получившей prix

---

беспокоилась, а этого места в особенности, так как тетя Леля может подумать, что это хитрость» (ГАРФ, оп. 1, ед. хр. 68. Л. 3об.–5об.).

[67] Письмо публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77.*

[68] Речь идет, по всей видимости, о денежных затруднениях.

[69] По всей видимости, речь идет о Свято-Александро-Невском кафедральном соборе в Париже. В 1884 г. настоятелем собора был протоиерей В.Я.Прилежаев (1832–1887).

[70] Джадж Уильям Куон (1851–1896) – американский адвокат, писатель, один из основателей Теософского общества, с 1886 г. Генеральный секретарь американской секции Теософского общества.

[71] Цорн Густав Альбертович – торговец, секретарь Теософского общества в Одессе.

[72] Коносамент (*фр.* connaissement) – документ, содержащий условия договора морской перевозки.

[73] трамваях (*фр.* tramway).

[74] От слова «блуза» – одежда, которая была популярна во Франции среди рабочих и сельских жителей.

[75] Пуассардки (*фр.* poissarde) – базарные торговки.

[76] В.В.Желиховская писала с юмором В.П.Желиховской: «Была ли ты в *Magasin d'education*[*]? Я боюсь, что в Париже так заговоришься с кучерами, что о редакторах совсем забудешь. Пожалуйста, ты народа не бунтуй. Ну, разве можно так рисковать? Ведь, у тебя семья» (ГАРФ, оп. 1, д. 68. Л. 8об.).

[*] «Magasin d'Éducation et de Récréation» – французский детский литературный журнал.

[77] Речь идет о Екатерине Катковой, гражданской жене Б.Малона с конца 1870-х гг. и до последних дней его жизни.

Малон Бенуа (1841–1893) – французский писатель, публицист, социалист, член Парижской коммуны, во время «кровавой недели» в 1871 г. организовал оборону одного из районов Парижа.

[78] Бакунин Михаил Александрович (1814–1876) – революционер, анархист, философ.

[79] Яхонтов Федор Николаевич.

[80] «Гражданин» – политическая и литературная газета.

[81] Ордубад – город в Азербайджане.

[82] См.: *Желиховская В.П.* Портреты // Литературные приложения к газете «Гражданин», 1884, №6.

[83] Барро Каролина (1828–1888) – французская писательница, педагог, благотворительница, теософ.

Monthion[84] за сочинение о педагогии. Познакомилась с известным астрономом Фламарион[ом][85], часто бывает у Лели. Да кто у нее не бывает?.. Вот *Defenseur*, орган графа Парижского[86], напечатал статью легитимиста, маркиза de Beaurepaire[87] о том, что Теозофия спасет Францию, «вернет ей Бога»[88]!.. Вот и толкуй!.. А я все-таки все это (между нами) считаю чушью! Только Лелю жаль. В понедельник еду с Солов[ьевым] в bois de Vincennes[89], по Сене. Была в Сен-Клу[90]. В Версаль с Надей[91] поедем в воскресенье, пока Леля с Mme de Помар и с Mme Гамерлей[92] будет обедать у Фламариона. Ну, до свидания, дорогие. Что же Зеленый? Напечатал ли о феноменах?.. Целую всех. Христос с вами. Вера.

П.А.Зеленому[93]

Покорнейше прошу Павла Александровича прислать мне, что следует (кажется 66 р[ублей]) за 4 фельетона об *Оккультизме и Магнетизме*.

Вчера я видела удивительный сеанс магнетизма: советую обратить внимание на г. Зиффельда (служит в телеграфном управ[лении]) и его субъект. Тут и гипнотизм с каталепсией[94], и ясновидение, и Бог знает что!.. Если бы Вы пожелали, я бы могла, еще приглядевшись, написать об этом.

Готовая к услугам,

В.Желиховская.

27 Сент[ября].
1884.

Е.С.Некрасовой[95]

[Конец декабря 1884 г.
Одесса].

<…> Нас было и есть трое: сестра Елена, вы знаете, вероятно, – весьма известная Е.П.Блаватская – основательница Теозофического Об[щест]ва, написавшая столько шуму поднявшую

---

[84] Монтионовская премия (*фр.*) – общее название французских премий за добродетель, а также за сочинения на пользу нравственности, созданных А.О.Монтионом и присуждаемых Французской академией наук и парижской академией наук.

[85] Фламмарион Камиль (1842–1925) – французский астроном, интересовался сверхординарными явлениями природы и парапсихологией, собрал много феноменальных случаев в своей книге «Неведомое»; автор широко известных книг «Множественность обитаемых миров», «Обитатели иных миров» и др.; автор романов «Стелла», «Урания», «Конец мира», «Люмен»; член Теософского общества; часто и продолжительно общался с Е.П.Блаватской.

[86] Луи-Филипп Альбер Орлеанский, граф Парижский (1838–1894) – представитель Орлеанской ветви династии Бурбонов, писатель, историк, участник Гражданской войны в США.

[87] Борепер (*фр.*).

[88] См. эту статью, перепечатанную из газеты «Le Défenseur» (1884, 11 июня) и переведенную на английский язык, в: The Theosophist, 1884, т. 5, №12, сентябрь. С. 296.

[89] Венсенский лес (*фр.*) – парк на востоке Парижа.

[90] Сен-Клу – западный пригород Парижа, расположенный на берегу Сены в 10 км от центра города.

[91] Н.А.Фадеева.

[92] Гемерлей (Гемерле, Hæmmerle) Агата Я. – теософ из Одессы, «дама высокой культуры, потрясающий лингвист, которая вела регулярную переписку с половиной известных европейских ученых, посвятивших свою жизнь исследованиям в области психологии» (*Олкотт Г.С.* Листы старого дневника. СПб., 2015. С. 261).

[93] Письмо публикуется впервые по: *ГАОО, ф. 162, оп. 1, ед. хр. 5.*

[94] Каталепсия (*греч.* Κατάληψις схватывание, удерживание) – патологически длительное сохранение приданной позы.

[95] Фрагмент из письма публикуется по: *НИОР РГБ, ф. 196, к. 13, ед. хр. 17.*
Некрасова Екатерина Степановна (1847–1905) – журналистка, историк литературы.

ученую книгу: *Isis Unveiled*[96]; а в *Р[усском] Вест[нике]* пишущая, из Индии, под псевдонимом *Радды Бай*. Брат наш Леонид Петр[ович] живет в Ставрополе Кавк[азском], присяж[ный] поверенный[97]. В иностранных журналах о Елене пишут беспрестанно; в русских же – в прошлогоднем «Ребусе» вы можете многое узнать о ней в 40^{x} №, в статье: «Правда о Е.П.Блав[атской]». Многое из нашего житья можете прочесть и в *Ребусе* конца [18]84 г. из моих рассказов, еще не конченных: «Необъяснимое или необъясненное?»[98]. Да! Вот что мне приходит в голову: не желаете ли Вы, чтоб я прислала вам чисто переписанную тетрадь воспоминаний моего детства? Там Вы многое найдете о матери моей и об одной девушке, ее большой приятельнице, никогда не покидавшей нас до самой смерти, по обещанию, ей данному. Быть может, она и была тем другом, о котором Вы спрашиваете. Я никого, кроме родных, не знаю больше любившего мать мою, как Антония Християновна Кюлвейн[99]. Между матерью и моей старшей теткой Витте разница в годах слишком велика: 7 л[ет], в детстве и молодости великая преграда к дружбе. Над[ежда] Андр[еевна] Фадеева живет здесь же с своей сестрой[100] и ее дочерьми[101]. Нынешней весной я с нею ездила в Париж, где 6 нед[ель] прожили мы с сестрой Еленой. Мы три вместе росли и очень дружны. <…>

Е.С.Некрасовой[102]

[27 марта 1885 г.
Одесса].

Многоуважаемая Катерина Степановна! Простите, пожалуйста, если я Вас обеспокоила: я не рассчитываю ни на что решительно, а если спросила, получали ли Вы книги, то лишь потому, что не получала извещения о их получении. Что касается, как Вы говорите, «подарков», то, ради Бога, не стесняйтесь ими: 50 экз[емпляров] всего, что я пишу, я всегда раздаю знакомым, интересующимся моими трудами. Все, что те из них, которые сами пишут, могут сделать мне приятного, это прислать что-нибудь у них своего, – как делают всегда Коваленская[103] и большой мой друг, Всев[олод] Серг[еевич] Соловьев. Если у Вас что есть Вами написанного, – была бы рада получить.

В.Желиховская.

<…>

[96] «Разоблаченная Изида» (*англ.*).

[97] Ган Леонид Петрович (1840–1885) – брат Е.П.Блаватской, мировой судья 2-го участка Ставропольского уезда (1869–1876), присяжный поверенный округа Тифлисской судебной палаты в Ставрополе (1881–1883), присяжный поверенный Тифлисского окружного судьи (1884–1885).

[98] *Желиховская В.П.* Необъяснимое и необъясненное // Ребус, 1884, №43–48, 28 октября – 2 декабря; 1885, №4–7, 27 января – 17 февраля; №9–11, 3–17 марта; №13–14, 7–14 апреля.

[99] Антония Христиановна Кюльвейн умерла в 1850 г. О ней см. в очерке В.П.Желиховской «Елена Андреевна Ган, писательница-романистка в 1835–1842 гг.» (Русская старина, 1887, №3).

[100] Е.А.Витте.

[101] Витте Ольга Юльевна (1858–1908) – двоюродная сестра Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.
Витте Софья Юльевна (1860–1917) – двоюродная сестра Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[102] Письмо публикуется по: *НИОР РГБ, ф. 196, к. 13, ед. хр. 17.*

[103] Коваленская Александра Григорьевна (1829–1914) – детская писательница.

Е.П.Блаватской[104]

[15 апреля 1886 г.
Петербург].

Милая Елена, как только я вчера получила твое письмо, тотчас же послала просить к себе управляющего конторою *Нивы*; человека, знающего все заграничные пути и цены, и он дал мне достовернейшие сведения, которые присылаю. Видит Бог, как бы я хотела тебе помочь и прекратить это прискорбное дело с Соловьевым[105]. Все, что могу, сделаю; это верно могу обещать; но сообрази, можешь ли ты столько истратить. Тяжело мне, что не могу доказать тебе желание свое и повидать тебя и помочь, взяв все расходы на себя, но ты не обвинишь меня, надеюсь, зная до какой степени немыслима для меня малейшая лишняя трата. Скажу тебе истину полную: перед пасхой[106], как всегда, я взяла пенсию за 2 месяца, – Апрель и Май. Теперь 15 апреля, значит надо прожить еще полтора месяца, а в моем столе 25 рубл[евая] бумажка. В месяц с 50 руб[лями] за квартиру минимум у меня выходит 250 р[ублей]. (Праздники съели, разумеется, лишнее!). Значит я должна иметь еще *самое меньшее* около 300 р[ублей], чтоб только прокормить семью до 1-го Июня. У меня в виду на это: 150 р[ублей] в *Ниве*[107]; от кн[язя] Мещерского[108] может около ста[109]; значит еще дефицит порядочный, который я имела в виду пополнить мелкими заработками в *Новом Времени* и par ci par la[110]. Но если я уеду, – их уже не будет и мне придется просить Маркса[111] (издателя *Нивы*) в случае нужды дать мне авансом за будущие труды, что понадобится, детям без меня или мне самой, когда вернусь. Имея в виду большие заказанные мне им работы и его любезность, думаю, что он не откажет, так что это не есть препятствие. Но ты видишь из этого, что каждая копейка у меня в обрез, не говоря про то, что подлая моя печень требует повторения весеннего, прошлогоднего курса лечения. Требующиеся на это руб[лей] 50–60 (Карлсбад[ские] воды, теплые морские ванны) я надеюсь заработать, – в *Вестн[ик] Европы* отдан у меня рассказ и на Фоминой[112], дня чрез три, значит, – дадут мне ответ[113]: если его возьмут, – мое лечение обеспечено! Если нет: надо искать другое помещение рассказу и другой источник дохода на лечение. Но это – особ[ая] статья. Если раздобуду, то думаю в Остенде[114] тоже могу достать Мельбрунс и морские теплые ванны? А лечение всего 3 недели. Но видишь ли в чем вопрос: обирать тебя мне крайне прискорбно, а сама не могу истратить ни одной копейки и также *не могу ехать одна*. Здоровье мое совсем расхлесталось: часто головокружения и пр[очие] гадости.

---

[104] Письмо публикуется по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77*, первая публикация: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 269–271.

[105] См.: *Тюриков А.Д.* Клеветническая кампания Всеволода Соловьева против Е.П.Блаватской в 1886 году. Хмельницкий, 2020.

[106] Пасха в 1886 г. праздновалась 13 апреля (по ст. ст.).

[107] В «Ниве» в первой половине 1886 г. была напечатана повесть В.П.Желиховской «На весенней заре» (№15–23, 12 апреля – 7 июня).

[108] Мещерский Владимир Петрович (1839–1914) – писатель, редактор-издатель газеты «Гражданин».

[109] В «Литературных приложениях к газете “Гражданин”» были напечатаны зимой-весной 1886 г. рассказы В.П.Желиховской «Джин-Падишах» (№2) и «Кончуков спуск» (№3), пьеса «Назвался груздем – полезай в кузов» (№4, с. 65–268), а в «Литературном приложении №4 к №8 газеты “Гражданин”» (26 января) – рассказ «Старая встреча». Также в «Литературном приложении №2 к №4 газеты “Гражданин”» (12 января) был опубликован рассказ Н.В.Желиховской «Сон» (под псевдонимом «Надежда Ж***»), написанный, скорее всего, под влиянием рассказов Вс. Соловьева о сверхъестественных явлениях (см.: *Соловьев Вс. С.* Рассказы и очерки. СПб., 1884).

[110] там-сям (*фр.*).

[111] Маркс Адольф Федорович (1838–1904) – книгоиздатель.

[112] По народному календарю следующее воскресенье после Пасхи называется Красной горкой – с этого дня начинается Фомина неделя.

[113] В.П.Желиховской в журнал «Вестник Европы» была отослана повесть «Русские египтяне», которую не приняли к публикации. Ответ с отказом был отправлен автору редакцией журнала 30 апреля 1886 г. (РО ИРЛИ, ф. 293, оп. 3, ед. хр. 4). Повесть «Русские египтяне» была напечатана в журнале «Петербургская жизнь» в 1895 г.

[114] Остенде – город в Бельгии на берегу Северного моря, где периодически проживала Блаватская в 1886–1887 гг.

Можешь ли ты перевесть strict necéssaries[115] на мой и Верин[116] проезд, что составляет туда и обратно 320 р[ублей], т.е. не 500, а 640 марок, ибо марка – наш полтинник; билет же, чрез Берлин, прямой линии, каждый (во 2 классе) 80 р[ублей] с копейками, значит 2 бил[ета] 160 р[ублей], а туда и обратно 320 р[ублей]. Я не считаю ни багажу, ни извозчиков, ни 10 р[ублей] за пашпорты, ни еды, никаких неизбежных расходов. Клади на них самое мало на двух в 2 проезда 30 р[ублей]. Вот уж тебе 350 р[ублей], т.е. 700 марок. Сама видишь, что большая сумма! А меньше невозможно[117]! Очень тяжко мне обирать тебя, но, ей Богу, не имею ни права, ни возможности делать долг. Да не у кого и взять взаймы[118].

А.С.Суворину[119]

[Ноябрь 1887 г.
Петербург].

Препровождая при сем только что полученную мной корреспонденцию сестры моей из Лондона[120], покорнейше прошу Г. Суворина за всякими объяснениями или могущими возникнуть недоразумения[ми], по сношениям редакции с нею, обращаться ко мне. По просьбе ее я приняла на себя обязанность представительства, на что имею всякие полномочия[121].

Сейчас, уезжая в Москву, не могу сама передать рукопись; а потому прошу, в случае, если Редакция *Нового Времени* найдет корреспонденцию эту почему-либо неудобной для помещения целиком, подождать моего возвращения (чрез неделю) для переговоров. В особенности прошу *не выпускать ее смягчительных строк, касающихся личных друзей ее в Англии*: она и без того рискует многим, безбоязненно говоря свое мнение искренно.

В.Желиховская.

Екатерининский Канал
№100. Кв. 3.

А.С.Суворину[122]

[Вторая половина декабря 1887 г.
Петербург].

Посылаю 2-ое письмо сестры моей, полученное вчера, причем усиленно прошу (по ее просьбе) приказать сохранять[123] рукописи и *возвращать те из них, которые будут исключены* и в печать не попадут. Я буду сама являться за ними.

---

[115] необходимые средства (*фр.*).

[116] Вера Владимировна Желиховская.

[117] «В настоящее время мой Учитель говорит, чтобы моя сестра приехала сюда, и поэтому я потратила 400 рублей на то, чтобы ей здесь встретиться *с вами*, ради *Мемуаров*, в которые она готова внести множество дополнений, а также для того, чтобы заткнуть рот Соловьеву и мадам де М[орсье], что только она и сможет сделать» (Из письма Е.П.Блаватской А.П.Синнетту, июнь 1886 г., Эльберфельд // Адьярский архив. Перевод с английского Н.А.Шнайдер).

[118] В мае-июле 1886 г. В.П.Желиховская и ее дочь Вера гостили у Е.П.Блаватской в Эльберфельде (Германия) и Остенде (Бельгия). В этом бельгийском городе Вера Петровна побывала еще раз летом 1892 г. (см.: *Желиховская В.П.* Остенде // Московские ведомости, 1892, 228, 19 августа).

[119] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[120] Статья Е.П.Блаватской «Англичане и русские» с подписью «Радда Бай» была напечатана на страницах «Нового времени» 5 декабря (№4228) 1887 года.

[121] Сохранилась доверенность Е.П.Блаватской от 19 октября 1887 г., в которой было сказано, что она доверяет В.П.Желиховской «сделать для нее контракт с тем или другим редактором Петербургских журналов или газет, которые изъявят желание иметь ее временной или постоянной сотрудницей журналов или газет» (*Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 201).

[122] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

Еще раз обращаюсь с личной просьбой: приказать мне доставлять «Новое Время» (Екатеринск[ий] Кан[ал] №100).

Хотя Вы были так любезны, что при мне сделали о том заметку, но, тем не менее, газеты я не получаю, ни с 1-го (как Вы назначили), ни с 15 декабря, – что весьма для меня неудобно.

Готовая к услугам В.Желиховская.

P.S. В виду разыгрывающихся немощей князя Бисмарка[124], не желаете ли купить у меня его биографию? Она уцелела с прошлых работ моих в газетах[125].

А.С.Суворину[126]

[3 февраля 1888 г.
Петербург].

Милостивый Государь,
Алексей Сергеич,

Хотя всему миру известно, что «нет пророку чести в отечестве своем», – хотя сестра моя уж и привыкла к печальному факту, что горячо любимая ею quand même[127] родина в течение вот более четверти века ей воздает одними обидами, но я не могу не вступиться за нее, предполагая, что, как честный человек и gentleman[128], и Вы не хотели бы допускать в своей газете *даровых* оскорблений[129] кому бы то ни было, тем более женщине.

---

[123] Далее зачеркнуто: черновые.

[124] Бисмарк Отто (1815–1898) – первый рейхсканцлер германской империи (1871–1890).

[125] В «Новороссийском телеграфе» была напечатана статья В.П.Желиховской «Барон, граф и князь Отон Бисмарк-Шенгаузен» (1882, №2150, 1 апреля).

[126] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[127] по-прежнему (*фр.*).

[128] джентльмен (*фр.*).

[129] 2 февраля 1888 года в «Новом времени» (№4285) в разделе «Маленькая хроника», который вел Петербуржец, появилась статья о Е.П.Блаватской, в которой была повторена клевета из отчета Общества психических исследований 1885 года. Под псевдонимом Петербуржец писал Василий Сергеевич Лялин (1854–1909), журналист, сотрудник «Нового времени». О «доносах гнусного Петербуржца» сообщал А.П.Чехов в одном из своих писем (см.: *Чехов А.П.* Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма. Т. 12. С. 294).

Весной 1884 г. Правление Теософского общества в Мадрасе исключило Эмму и Алексиса Куломбов (Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком) из членов общества, предъявив им обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами общества. Куломбы нашли пристанище у христианских миссионеров Мадраса, которые заплатили им деньги, чтобы те оклеветали Блаватскую. И через несколько месяцев Куломбы открыто заявили, что феномены, производимые Блаватской, были поддельны и что они сами помогали ей совершать их. Для этого они представили фальшивые письма, по их утверждению написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в жульничестве. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм. Клеветнические заявления Куломбов послужили основой для отчета Общества психических исследований (ОПИ) 1885 года, который был подготовлен Р.Ходжсоном. В этом отчете Блаватская была необоснованно объявлена мошенницей.

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 355).

В отношении отчета Ходжсона В.Харрисон пришел к заключению, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не

Очень желая Вас видеть, побываю еще часа через два. Пока оставляю несколько (из множества) документов, имеющихся у меня, в оправдание во взведенной на нее, из личных расчетов, Майерсом[130] фабулы[131]. Если бы у нас в России следили так, как за границей, за делами Теозофического Об[щест]ва, то, конечно, знали бы из газет, что фальшивые показания ксендзов и патеров против действий Об[щест]ва, ею созданного, Психическому Об[щест]ву давно, *4 года тому назад*, блестяще опровержены и послужили лишь к большей славе и процветанию Теософии. Многие, как профес[сор] Крукс[132], епископ Ал. Эйтон[133] и другие ученые члены, вышли из Об[щест]ва Майерса[134] и стали еще более преданными друзьями сестры моей. Взгляните хоть на один том из многих трудов Е.П.Блаватской; хоть на несколько к ней писем, – на один или два издания, вымоливших, если не сотрудничества ее, то хоть покровительства, – и Вы сами, надеюсь, убедитесь, что не для чего было Г. Петербуржцу рассказывать старую, давно выметенную и к ней нимало не приставшую грязь, чтоб метнуть ее комком в женщину и к тому же сотрудницу Вашей газеты, – на потеху невеждам или врагам ее.

Если угодно возвратить мне ее рукописи, которые Вы, быть может, не желаете более помещать, – я возьму их. Если же, паче чаяния, Вы *себя* не причисляете к числу лиц, доверяющих Г. Петербуржцу, то сестра моя, конечно, попросит Вас, в следующем письме, поместить ее ответ[135].

В.Желиховская.

подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П.Блаватской абсолютно бездоказательно» (Там же). Харрисон делает вывод, что «отчет Ходжсона отнюдь не является, как это повсюду считалось в течение более ста лет, образцом беспристрастного и тщательного научного исследования. В действительности это работа человека, который сделал выводы еще до своего исследования и который впоследствии, предвзято отбирая и искажая факты, не колеблясь принимает ложные аргументы в поддержку своего предположения» (*Харрисон В.* Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. Тверь, 2012. С. 361).

Был опубликован ряд книг, в которых доказывалась лживость выводов отчета Ходжсона: *Sinnett A.P.* The «Occult World Phenomena» and the Society for Psychical Research. London, 1886 (*Синнетт А.П.* «Феномены оккультного мира» и Общество психических исследований. Лондон, 1886); *Besant A.* H.P.Blavatsky and the Masters of Wisdom. London, 1907 (*Безант А.* Е.П.Блаватская и Учителя Мудрости. Лондон, 1907); *Hastings B.* Defence of Madame Blavatsky. 2 vols. Worthing, 1937 (*Гастингс Б.* Оправдание мадам Блаватской. В 2 т. Уортинг, 1937); *Vania K.F.* Madame H.P.Blavatsky, Her Occult Phenomena and the Society for Physical Research. Bombay, 1951 (*Ванья К.Ф.* Мадам Е.П.Блаватская, ее оккультные феномены и Общество психических исследований. Бомбей, 1951); *Waterman A.E.* Obituary: The «Hodgson Report» on Madame Blavatsky. Re-Examination Discredits the Major Charges Against H.P.Blavatsky. Madras, 1963 (*Уотерман Э.Э.* Некролог: «Отчет Ходжсона» о мадам Блаватской. Повторное рассмотрение опровергает главные обвинения против Е.П.Блаватской. Мадрас, 1963); *Harrison V.* H.P.Blavatsky and the SPR. An Examination of the Hodgson Report of 1885. Pasadena, 1997 (*Харрисон В.* Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года. Пасадена, 1997).

Ходжсон Роберт (1855–1905) – преподаватель Кембриджского университета, член ОПИ, автор клеветнического отчета о деятельности Е.П.Блаватской. Отчет Ходжсона представлял собой заключительный документ комитета ОПИ, специально созданного для исследования феноменов, связанных с Теософским обществом и Е.П.Блаватской. Кроме Р.Ходжсона в комитет входили Ф.Майерс, Э.Герни, Ф.Подмор, Г.Сиджвик и др.

[130] Майерс Фредерик (1843–1901) – английский поэт, эссеист, филолог, один из основателей Общества психических исследований.

[131] Речь идет об отчете Ходжсона.

[132] Крукс Уильям (1832–1919) – английский физик и химик, президент Лондонского королевского общества (1913–1915), автор теории «лучистой материи», член совета Лондонской ложи Теософского общества, президент Общества психических исследований (с 1897 г.).

[133] Эйтон Уильям Александр (1816–1909) – священник англиканской церкви.

[134] Речь идет об Обществе психических исследований.

[135] Ответ Е.П.Блаватской на клевету Петербуржца на страницах «Нового времени» не появился.

Е.П.Блаватской[136]

5 Февраля. С. П[ете]рб[у]рг.
1888.

Дражайшая сестрица!

Задала ты мне трепку, я тебе скажу, в эти два дня. Прежде всего говорю, – не смущайся дурацким article'ем[137] 2-го Февр[аля] в *Нов[ом] Времени*: Суворин тебя очень просит извинить ему, без ведома его проскользнувшую подлую заметку «Петербуржца», и клянется, что никогда более о тебе газета его не помянет иначе, как с величайшим уважением. Вот как было дело.

Во вторник[138] был праздник. Я вернулась усталая и раздосадованная неудачным посещением одного бедного юноши[139], посаженного в тюрьму на 6 месяцев по милости добрых людей, которые его подвели без вины, ни ведома, и к которому меня не допустили на том основании, что я ему не родственница, и вдруг читаю этот милейший article. Разозлилась я страшно! С саней – на сани! – опять полетела в Контору, в Редакцию, на дом, – нигде нет Суворина!.. На другое утро, 3-го (15 по-вашему), собрала я все письма к тебе и ко мне, могущие служить красноречивыми документами к опровержению правоты г[осподина] Майерса и К°[140]; взяла *Изиду*, № *Лотуса*, где письмо в твою защиту[141], № *Люсифера*, где правила Теософизма, письмо к арх[иепископу] Кантерб[ьюрийскому][142] и отправилась со своим «dossier»[143], – как говорила совращенная в Соловьевскую ересь Mme Морсье, – опять на дом к Сув[орину] требовать свиданья. Представь: спит! В 1 дня!.. «И не ждите, говорят, не примет: нынче Анны Пророчицы[144], – M-me de Souvorine[145] имянинница, все *дела* побоку: дым коромыслом!» А-а! Чтоб тебя кошки съели и с твоими хроникёрами, и с твоей Анной – не пророчицей!.. Потребовала бумаги, пера и чернил и тут же села в приемной писать громоносное послание. И должно быть я во гневе красноречива, – ибо как написала с маху, да прочла громко, в назидание подставному редактору Федорову[146] (тому самому, который жалованья 6000 получает только за то, чтоб отсиживаться в тюрьме каждый раз, как Суворина к ней приговаривают за диффамации[147] и пр. случаях), то они, и сама я, рты разинули, – понравилось! Повторить тебе его не могу, разумеется; но говорила в нем, что уважающий себя редактор никогда не мог бы допустить такого безобразия, чтобы в его газете, *выкапывая грязь пятилетней давности* (давно устраненную и нимало не приставшую к тебе, а напротив послужившую в большее процветание Теоз[офического] Об[щест]ва), оскорбляли женщину и к тому же сотрудницу. Просила его обратить вниманье на то, что *о тебе* и *к тебе*

---

[136] Письмо публикуется по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77*, первая публикация в книге: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 271–274.

[137] статьей (*англ.*).

[138] 2 февраля 1888 г.

[139] Андрюша Станишевский, студент-медик, двоюродный брат Мили Орловой-Дю-Буше. Она его и подвела присылкой из Парижа революц[ионных] прокламаций, а мать наша его спасла, поручившись за него перед своим старым знакомым П.А.Грессером*, в то время градоначальником. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

* Грессер Петр Аполлонович (1833–1892) – генерал-лейтенант, градоначальник Санкт-Петербурга (1883–1892).

[140] То есть отчета Ходжсона.

[141] Речь идет о статье Е.П.Блаватской «Судьи или клеветники?» (Le Lotus, Париж, 1887, т. 1, №4, июнь).

[142] См.: *Блаватская Е.П.* «Люсифер» – Архиепископу Кантербьюрийскому привет (перевод В.П.Желиховской) // http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html

Речь идет о статьях Е.П.Блаватской «Ответы на вопросы», в которой изложены «Правила чела» (или ученичества), и «Архиепископу Кентерберийскому – привет от "Люцифера"» (Lucifer, 1887, т. I, №4, декабрь).

[143] досье (*фр.*).

[144] Память праведной Анны Пророчицы приходилось на 3 февраля по ст. ст.

[145] Суворина Анна Ивановна (1858–1936) – вторая жена А.С.Суворина.

[146] Федоров Михаил Павлович (1839–1900) – журналист, драматург, ответственный редактор газеты «Новое время».

[147] Диффамация (*лат.* diffamo разглашать, лишать доброго имени, порочить) – публичное распространение сведений (действительных или мнимых), позорящих кого-либо.

пишут люди поумней его *Петербуржца*, и, наконец, на собственные твои труды, и судить по ним имеет ли *всякий* Петербуржец право, здорово живешь, ничего доподлинно не зная ни о тебе, ни о деле, так легко отдавать тебя на растерзание и твое имя на потеху твоим врагам и невеждам? «Если вы-де солидарны с мнением вашего сотрудника, заключила я, то, конечно, сестра моя не захочет больше вас утруждать своими корреспонденциями, на которые, надо надеяться, в литературном мире найдется много охотников, которые более будут их ценить и сумеют ее оградить от оскорблений. Прошу вас приготовить ее ненапечатанные еще рукописи, за которыми я сама явлюсь завтра…»

Назавтра, т.е. вчера, еду вновь и вхожу нарочно уж не из редакции, а в частный Суворинский подъезд. Только успела позвонить и дать карточку, как он сам ко мне навстречу чуть не с объятиями, усадил в своем кабинете и ну разливаться в извинениях, в уверениях, что «эти глупые строки, ни на чем не основанные», проскользнули им не замеченные; что он просит тебя не обращать внимания и готов поместить ответ твой, как только ты его пришлешь; что последнее письмо (конец отдельно мною посланный) *уже* (!) в наборе и более часа держал, все расспрашивая о тебе и Об[щест]ве и прося написать тебе, что он ужасно желает познакомиться лучше с задачами Теозофии и просит тебя ему писать именно о ней и о вашем Об[щест]ве с тем, что он сделает все от него зависящее, чтоб цензура разрешила помещать твои статьи по этому предмету. «Об Англии-де, об Англ[ийском] обществе и ее политической и домашней деятельности все могут писать, а о деятельности собственно ее кружка и в Индии, и в Америке, и в Европе никто почти не знает и все смешивают с спиритизмом. Попросите сестру, чтоб она не боялась корреспондировать именно о своем деле: ее письма выиграют 20%».

Кроме того, очень просил тебя указать, откуда ему выписать *перевод Изиды*. Я говорила ему писать к Кате[148], да не знаю, так ли? Он хоть оставил у себя *Изиду*, но с трудом читает по-англ[ийски]; а *Лотус* я буду ему по его просьбе доставлять. Очень заинтересовался. Ты ему пришли, что есть у тебя из защитительных брошюр против нападок Майерса[149], а также и что есть о теозофии (по-французски лучше или по-немецки) *элементарного*. Он говорит, что очень желал бы познакомиться, но имеет слишком мало времени; но я уверена, что он именно из таких людей, которые не односторонни, не упрямы и очень способны к развитию (*резонному*[150]) духовных начал и отвлеченных понятий. Словом, в нем вы сделали бы капитальное приобретение в России. Он мне много говорил о себе, о своих несчастиях и тяжких горестях, обидах и испытаньях[151], которым не может найти объяснения логического. Я спросила: «В *настоящей* жизни?» А он мне в ответ: «О, если б я мог верить другим!..» – «Если вы матерьялист, сказала я, тогда, конечно, вам ничто не может быть понятно, и нет возможного не только утешения, но даже примирения с непреложными законами существования».

На это он разразился целой речью о том, что он желал бы страстно убедиться в *осмысленности* всего совершающегося. Что не смел бы даже горевать о собственным бедах, если б ему указан был в них какой-нибудь смысл и последовательность; но что верить по шаблону, указываемому *попами*, – не может! Я ему задала вопрос:

– Интересовались ли вы когда-либо вопросом о самосовершенствовании духовного естества, посредством не одной жизни человеческой, а целой нити последовательных существований, сопряженных со строго справедливым противовесом добра и зла, горя и счастия, – *заработанного* заслуженного воздаяния по деяниям духа в каждом его воплощении?

Задумался мой г. публицист и, наконец, ответил очень серьезно:

– Слыхал и читал кое-что, конечно, но не имел случая слышать или прочесть что-либо убедительное. Хотя признаю такое понятие разумнейшим из многих и хотел бы, чтоб хоть его

---

[148] Екатерина Андреевна Витте.

[149] То есть отчета Ходжсона.

[150] Резонный (*фр.* raison) – разумный, обоснованный, обдуманный, основательный.

[151] Одна из горестей А.С.Суворина – самоубийство его сына Владимира 1 мая 1887 г. (см., например: Самоубийство В.А.Суворина // Московские ведомости, 1887, №122, 5 мая).

постигновение, – по возможности логическим, а не эмпирическим путем, – заставило меня поверить вечности духа и мудрой справедливости создавшей нас силы.

Тогда я посоветовала ему съездить в Лондон и познакомиться ближе с тобою.

– Съездить, говорите, не могу, да и ненавижу Англию; но очень желал бы многое прочесть, если б мне указали, что именно? С чего начать профану?

Вот ты его и облагодетельствуй, – укажи. Я сказала, что попрошу тебя, а у самой такая память, что ничего удержать не могу. А письмо это, пожалуйста, *отошли мне обратно*: оно может очень пригодиться, если не мне, то моим *пишущим* детям. Переписать некогда, а хотелось бы сохранить верную заметку о разговоре с Суворинym. А то я через неделю все забуду.

Что тебе сказать об этой икре? Все ждала: не вздешевеет ли, твоих денег жалея. Помилуй, ведь посылать так фунтов[152] бы 10; а она, подлая, по 4 р[убля] фунт; тут еще не принимают большой скоростью, а надо втридорога платить на почте. Нечего делать! На днях вышлю 4 ф[унта] свежей, 3 мало просоленной и три паюсной[153]. Также и коржи. Твоих денег у меня теперь 84 рубля (всего было 112 р[ублей]), да вероятно еще на днях будет напечатано. Тогда вместе переведу чрез Юнкера[154]. Все думала, не подождать ли? Не получишь ли что за *Рагима*[155]? Тогда не теряли бы на переводах. Да видно не дождешься.

Дела у меня пропасть, а толку мало. Вера опять страшно киснет. Ухаживателей, кавалеров на балах, прославителей красоты – без конца! А женихов подходящих нет! Все подлая беспридданность. Что поделаешь! Надя[156] завтра едет в Псков, к кузине нашей Красовской. Будет играть на сцене. Вообще очень много веселятся. На свадебных пирах у Маркова несколько раз танцевали до утра; знакомых пропасть, так что и сладу нет порой. А все сердце болит за детей, особливо за Веру[157]. Ну, Господь с тобой.

Вера.

---

[152] Фунт – русская мера веса, равная 409,5 гр.

[153] В.В.Джонстон писала 27/15 декабря 1890 г. В.П.Желиховской из Лондона: «Милая мамочка, тетя[*] в большом восторге, сейчас я снесла ей пирожки, полученные часа 2 назад. Она набросилась на них и, как были не разогретые, проглотила три. На икру и черный хлеб и смотреть не хотела, только пирожки; так что я очень довольна, что трехфунтовую жестянку оставила себе. Ей, ведь, тетя Надя[**] только что икры послала, а я ее не видела тысячу лет. Уж ты не сердись на мое самоуправство. Тетя сказала, что выслала тебе уже тот № *Review of Reviews*, который я хотела послать. Банкир говорит, что доставит девочкам по 5 фун[тов] бумажк[ами] без вычетов. Тоже тетя мне дала для Лены[***] присланные ей Christmas Cards[****] и одну с незабудками для Маши[*****]» (ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 68б. Л. 79–79об.).

[*] Е.П.Блаватская.

[**] Н.А.Фадеева.

[***] Елена Владимировна Желиховская.

[****] рождественские открытки (*англ.*).

[*****] Няня.

[154] Речь идет о банке «И.В.Юнкер и К°».

[155] Речь идет о рассказе В.П.Желиховской «Кунак Рагим». В 1885 г. Желиховская просила Вс. С.Соловьева посодействовать в публикации этого рассказа в журнале «La Nouvelle Revue». Соловьев согласился и об этом написал Вере Петровне: «Был я у M-me Adam[*] с вашей рукописью, Вы оказались правы – она (на словах, по крайней мере) рассыпалась передо мною. <…> Она дала мне слово, что сама прочтет вашу рукопись и не позже как через неделю (т.е. пока я в Париже) даст мне *письменный* ответ. Рассказ из кавказской жизни ее интересует» (Из письма Вс. С.Соловьева В.П.Желиховской. 19/31.05.1885 // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 88. Л. 23–23об.). Но, как оказалось, Соловьев обманул Желиховскую и не передал рукопись рассказа Ж.Адан, издательнице журнала. Вера Петровна так прокомментировала его слова из письма: «О M-me Adam – что все оказалось гадкой ложью: он [Вс. Соловьев] не произносил ей моего имени и никогда не передавал *"Рагима"*. Она мне это доказала записями в регистрационных книгах. Она страстно вознегодовала на его нахальство, когда я ей рассказала и прочла его письма, – теперь просит ей прислать *Рагима*, – но увы! рукопись затеряна! – 8 лет спустя, в нынешнем ([18]92) году, она сама просила у меня статью о Е[лене] П[етровне]. В доказательство прилагаю ее последнее письмо[*], присланное с коррект[урой] статьи моей о Елене в *N[ouvelle] R[evue]*» (Там же. Л. 23).

[*] Адан Жюльетта (1836–1936) – французская писательница, основательница журнала «La Nouvelle Revue».

[**] См. два письма Ж.Адам к В.П.Желиховской от 5 июня и 21 августа 1892 г.: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 82*.

[156] Надежда Владимировна Желиховская.

[157] Вера Владимировна Желиховская.

А.С.Суворину[158]

Милостивый Государь
Алексей Сергеич,

Я получила письмо от сестры, в котором она очень жалуется на *ополовинение* и медленное (действительно чересчур медленное!) печатание писем ее, чрез это совершенно теряющих интерес. В настоящее время она уехала в Фолькстон[159] – лечиться, и долго не будет писать; а потому присылает три письма, из которых 3-е самое большое и, по-моему, самое интересное, поручает мне передать в какую-либо газету, если Вы не захотите взять так много матерьялу. Я бы не хотела передавать ее корреспонденций в Москву или какие-либо другие газеты; но дело в том, что она в *Московс[ких] Ведомостях* не привыкла ни к такому промедлению, ни тем более к такому бесцеремонному выкидыванию за борт доставляемого ею матерьяла.

При таких порядках писать нет никакого расчета: тут выходит, что стр[ока] ее ценится не 15, а в 5 коп[еек]. Вы понимаете, что я обязана, по желанию ее, заботиться об интересах сестры, – что я и делаю, выставляя Вам на вид печальное положение ее корреспонденций в Вашей газете.

Для облегчения я на обороте каждого письма написала его содержание и весьма бы желала, чтоб они были прочтены *Вами*.

Посылаю 8 № *Лотуса*, в которых есть несколько переводов из *Люсифера* статей сестры и несколько статей о Теозофии. О фр[анцузском] переводе *Изиды* и пр. я ей написала. Вы сказали, что ее 3-я кор[респонденция] в наборе, – но в печати ее нет – как нет[160]!

Надеюсь, что Вы не забыли моей покорнейшей просьбы о возвращении ее писем, в особенности матерьяла *не* напечатанного?.. Думаю, что и в этих письмах кое-что (напр[имер], о похожд[ениях] Г[осподина] Молчанова[161] и многое о Чёрчиле[162]) напечатано не будет. Но есть

---

[158] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[159] Фолкстон – курортный город и порт в Великобритании в 100 км от Лондона.

[160] Третья корреспонденция Е.П.Блаватской – окончание статьи «Китайские тени» появилась через два дня, 10 февраля (№4293). Предыдущие части статьи были опубликованы 4 января (№4256) и 9 января (№4261).

[161] Молчанов Александр Николаевич (1847–1919) – беллетрист, публицист, корреспондент газеты «Новое время».

В 1886 г. в Англии вышла книга АП.Синнетта «Incidents in the life of Madame Blavatsky» («Случаи из жизни мадам Блаватской»). В «Новом времени» была напечатана рецензия на эту книгу А.Н.Молчанова из Лондона, написанная на низком уровне и необъективно. В это же время в английской газете «The Standard» (19 ноября) была напечатана статья «Supernatural experiences of Madam Blavatsky» («Сверхъестественные случаи мадам Блаватской»), в которую были включены выдержки из книги А.П.Синнетта. Статья была написана в доброжелательном тоне. Елена Петровна послала вырезку с этой статьей В.П.Желиховской, написав на полях газеты следующие слова: «Вот как пишет про книгу и *"Г[оспо]жу Блаватскую"* самая консервативная газета Англии – как видишь, не ругает и обходятся как джентльмены. А свой *Русский* подлец обругал и обесчестил. Покажи и доведи до сведения, прошу тебя. *Новое Время* что ж, напечатает мой ответ или нет?» (ГАРФ, оп. 1, д. 97. Л. 11). «Русский подлец» – это, по всей видимости, А.Н.Молчанов. «Новое время» ответ Блаватской не напечатало.

А.Н.Молчанов и далее посылал недоброкачественные корреспонденции. Газета «Новое время» 28 февраля 1887 г. (№3951) напечатала опровержение русского посольства в Лондоне на статью Молчанова «Наше представительство в Лондоне» (1887, №3931, 7 февраля). В своей статье Молчанов сделал лживые заявления, направленные против личного состава посольства. В опровержении излагалась суть дела: «Как корреспондент весьма распространенной в России газеты А.Молчанов был принимаем в посольстве, пока неблаговидный поступок его относительно нашего военного агента генерала Бутурлина не вынудил поверенного в делах г. Бутенева объявить ему, что посольство считает невозможным долее поддерживать с ним отношения. Если бы А.Молчанов имел основательные причины признать такое распоряжение несправедливым, то ему, как само собою разумеется, следовало, передав дело на обсуждение центрального учреждения министерства иностранных дел, ожидать рассмотрения жалобы. Вместо этого он предпочел выместить свою злобу на г. Бутеневе путем печатного слова, то есть, воспользовался средством безнаказанно оскорбить г. Бутенева, так как ему не могло не быть известным, что, по своему положению, официальные представители правительства лишены возможности принимать участие в газетной полемике и защищаться в печати». Начальник главного управления по делам печати Е.М.Феоктистов 7 февраля 1887 г. выразил недовольство А.С.Суворину действиями А.Н.Молчанова: «Военный министр сообщил Министру внутр[енних] дел, что корреспондент Вашей газеты Молчанов дозволил себе дерзкую выходку в отношении нашего военного агента в

разница в пропусках, вызываемых обстоятельствами, о которых сестра не может иметь понятия, и в беспричинных уполовинениях ее статей… Почему, например, анекдот о Верещагине[163], о Батенбергах[164] и многое т[ому] под[обное] исключены?.. Конечно, Вы хозяин своей газеты; но в таком случае уж Вы не сердитесь, если подпись Радды Бай появится в других газетах.

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

8 Февр[аля] 1888 г.

А.С.Суворину[165]

[Февраль 1888 г.
Петербург].

Только что хотела отослать Вам корректуру (в которой оказалось много ошибок), – как мне принесли письмо от О.А.Новиковой[166], приехавшей третьего дня.

Вот ее адрес: 38 Троицкий переулок, кв. 16.

Вчера была на вечере, где наслышалась – о! Господи, таких чудес, *будто бы* свершающихся в здешнем спиритическом кружке, что все феномены Махатм пред ними шалости неумелых мальчишек. И чтобы Вам там побывать!

Искренно желающая Вашего *обращения*

В.Желиховская.

Лондоне, генерала Бутурлина. Я не знаю Молчанова, но из писаний его заключил, что это, должно быть, порядочный хам. Читая его корреспонденции можно подумать, что она запанибрата с Гладстоном, Черчиллем и даже с королевой Викторией. В прошлом году он рассказывал в “Новом Времени” о концерте капеллы Славенского у графа Парижского в Лондоне, причем выходило так, будто он был в числе гостей, а я потом слышал, что он проник к графу Парижскому переодетый в костюме певчего. От такого господина можно всего ожидать» (РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 4415. Л. 20–20об.).

[162] Черчилль Рэндольф Спенсер (1849–1895) – английский политический деятель, депутат Палаты общин от консервативной партии, отец У.Черчилля; в декабре 1887 – январе 1888 г. предпринял поездку в Россию (см., например: *М.Ш.* Миссия лорда Рандолфа Чёрчилла в Петербурге // Московские ведомости, 1888, №23, 23 января).

Е.П.Блаватская писала 10 января 1887 г. А.П.Синнетту о Р.С.Черчилле: «В самом деле, поведение и политика вашего нынешнего кабинета министров *бесчестны, презренны, достойны Иуды* и в то же самое время восхитительно *глупы*! Один Черчилль ведет себя как разумный человек и удивляет меня. Я вижу, что он вовсе не глуп и у него неплохое чутье. То, что он бросил вашего Солсбери на произвол судьбы, возможно, спасло Англию от внезапного налета России на вас, да еще и с союзниками, дорогой мой, – такими союзниками, о которых ваши дипломаты никогда и не помышляли, – и даже не с вашей поганой Турцией» (*Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 458).

[163] Верещагин Василий Васильевич (1842–1904) – русский живописец, литератор, один из наиболее известных художников-баталистов.

Возможно, из статьи Е.П.Блаватской был исключен фрагмент, посвященный выставке картин В.В.Верещагина, проходившей в Ливерпуле, так как «Новое время» уже рассказало о ней в номере от 17 декабря (№4240) 1887 г.

[164] Баттенберг Александр (1857–1893) – первый правитель Болгарии (1879–1886), происходил из германской династии Баттенбергов, в 1884–1886 гг. проводил антирусскую политику.

[165] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[166] Ольга Алексеевна Новикова (урожд. Киреева, 1840–1925) – писательница, публицист; имела свой салон в Лондоне, который посещали многие видные британские интеллектуалы, религиозные и политические деятели, дипломаты и журналисты; активно печаталась в английской прессе под псевдонимом «О.К.», приобрела репутацию «русского агента» – негласной представительницы России перед английской публикой; сохранились письма Е.П.Блаватской к О.А.Новиковой за 1884–1891 гг.

А.С.Суворину[167]

[4 марта 1888 г.
Петербург].

Многоуважаемый Алексей Сергеич, – первое слово мое ни столько *не* фраза, что я, несмотря на то, что очень ценю Ваше доброе обо мне мнение, все же не убоясь, что Вы меня сочтете ду… Pardon[168]! Не оскорблю Вашего зрения вульгарным словом, скажу: «бабой, у которой (по нашему вчерашнему разговору) уж чересчур *волос* долог»… – и еще меньше боясь, чтоб Вы не сочли меня лгуньей (уж лучше первым!), посылаю Вам мои статьи в *Од[есском] Вестнике* для прочтения.

Посылаю также копию с письма Соловьева *о том, как Махатма к нему являлся для переговоров* (вероятно, о судьбе его «Горбатовых»[169])[170], и подлинные два документа: 1) Свидетельство Mme de Morscier, за подписями свидетелей и 2) передача закрытого письма, на клочке бумаги, моей сестрой (с копией при нем), – о чем и свидетельствует первый документ[171].

Прошу усиленно сохранить и возвратить в целости.

Искренно готовая к услугам

В.Желиховская.

Е.П.Блаватской[172]

4 Марта. [18]88 г.
[Петербург].

Вчера имела долгую беседу с Суворинym, о которой должна тебя предупредить. Твое письмо он уже набрал для печати без всяких выпусков; но дело в том, что он заинтересовался чрезвычай[но] Теозофическим движением, хочет непременно о нем печатать, уверяет, что преклоняется перед твоим умом, ученостью, знанием людей и пр., но, как человек лагеря практиков и реалистов, не может верить *чудесной* стороне дела, – а склонен все, что писано против адьярских феноменов Майерсом и К°[173], принимать с забавной-де стороны, «делающей не бесславие, как вы говорите, – а честь и славу находчивости и уму вашей сестры!», как он говорил мне. «Она прекрасно, мол, делала, что *подчеркивала* свое разумное и интересное учение *феноменами* (*натуральными* феноменами, – в чем я совершенно ей верю), – ибо иначе сам Христос толпы не пронял бы, а дураков дурачить полезно». Вот его доподлинные речи, и с этого все мое красноречье и все старания (с помощью чтения всех находящихся у меня документов, говорящих в твою пользу) сбить не могли. У него готова целая статья, – перевод в сокращении «Отчета» Майерса[174], тебе известного, и он предлагает печатать всякие опровержения (конечно, вкратце) всех твоих защитников, если ты ему их пришлешь, хотя говорит, что не понимает, почему ты оскорбляешься тем, что делает только честь твоему «искусству и уму». Я пробовала всячески объяснить ему, что *он*, не верующий и не теозофист, может так легко относиться к делу, но что в глазах членов братства твое шарлатанство роняет его и их оскорбляет, подрывая учение… А он мне в ответ: «Да все же сами говорите, что *суть* учения совсем *не в феноменах*, а в морали?» И пошел доказывать, что он уверен, что все твои «интеллигентные» последователи и помощники

---

[167] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[168] Простите (*фр.*).

[169] Серия из пяти романов Вс. С.Соловьева об истории семейства Горбатовых.

[170] См.: *Тюриков А.Д.* Клеветническая кампания Всеволода Соловьева против Е.П.Блаватской в 1886 году. Хмельницкий, 2020. С. 68–71.

[171] Там же. С. 23–25.

[172] Письмо публикуется по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77*, первая публикация в книге: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 274–276.

[173] То есть в отчете Ходжсона.

[174] То есть отчета Ходжсона.

вполне уверены, что чудеса, явления, перенесения Махатм и их посланий, – все это «дребедень», аксессуары, необходимые лишь для толпы, и что твое достоинство и твое учение в глазах развитых членов общества нимало не может страдать от того, что ты, «*подобно всем проповедникам и новаторам всех веков*, прибегала к средству испытанному и единственно способному воздействовать на легковерья масс». И опять, конечно, начал указывать на *«чудеса»* святых и пророков всех религий, как человек безверный вообще. – Почему-де такие *«средства»* не роняли *их*, а уронят вашу сестру? В моих глазах, и я уверен, что большинство со мною согласится, ее умелость, ловкость, энергия, только увеличивают ее необычайные дарования, – вот и все! «Скажите ей, пожалуйста, что я глубоко ее уважаю и преклоняюсь и пред умом и знаниями ее, и пред силой воли. *Попросите скорее доставить мне Изиду в переводе* (он готов заплатить за нее) и я постараюсь популяризировать ее в России, насколько позволит цензура, или, *по крайней мере, воздам ей должное,* – как вся Европа, оказывается, воздала, кроме России». Вот его речи. «Тем не менее, говорю, вы желаете ее оскорбить и огорчить перепечатанием книги Майерса[175]?.. Я же показывала вам его письма ко мне, в которых он просит сведений о сестре моей, потому что сам хотел взяться за выгодную аферу – писать ее биографию, а когда она дала на это право не ему, а старому приятелю Синнету[176], он рассердился, – и вот начало неудовольствий между им и сестрой, и главная причина нападок на нее психического Об[щест]ва».

Так я ему сказала; но, конечно, не сказала, что книга Синнета у меня есть. Не дай Бог, если бы он добрался и начал рассказывать русской публике все, что он там рассказывает! Одним словом, сделала я все, что могла; даже спрашивала, не оставит ли он намерения печатать статью Майерса, если ты оставишь нападки «Петербуржца» без ответа? Но и это предложение оказалось недействительным. Он говорит, что заинтересовался «этим делом, неизвестным в России»; желает познакомить с ним публику и готов много писать о нем вообще и *за,* и *против,* – за самое движение и учение теософическое… «И если, говорит, хотите, даже *за* феномены; за то искусство, с которым они были ведены». Вот он как понимает дело[177]!

Нарочно пишу тебе тотчас подробно, чтоб ты скорее прислала ему все, что есть в печати опровержений на нападки Майерса[178]. Мой совет: не размазывать, впрочем; а главное – не ссориться с Суворины. Он человек толковый, хотя односторонний. Мне кажется, я бы на твоем месте, по возможности, интересно писала бы ему о теософии, о влияньи ее на индусов, но поменьше обращала внимания на злые замечания о твоих разных *подлогах* (которые у Майерса[179]) и фокусах, предоставляя решать их верность и значение читающим, а не размазывать дела против себя самой и не возбуждать против себя личной злобы в русской печати. Лучше постараться donner le change[180]: возбуждать интерес незачем в России занимательными письмами о своем деле в *Нов[ом] Времени*. Сув[орин] будет их печатать и платить с удовольствием. Он именно хочет писем о твоем деле, учении и действиях Теос[офического] Об[щест]ва. Я уже тебе писала, что он в них находит большой интерес, чем в обыденных корреспонденциях из Лондона. Еще совет: оставить в покое Сол[овьева] и Гнед[ича][181], чтоб хуже не сделать беды. В деле с Суворины они

---

[175] То есть отчета Ходжсона.

[176] Синнетт Альфред Перси (Sinnett, 1840–1921) – английский журналист, писатель, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества.

[177] После беседы с В.П.Желиховской 3 марта 1888 г. А.С.Суворин послал ей на следующий день письмо, в котором крайне неуважительно высказался о Е.П.Блаватской (сравнивая ее с медиумом Д.Юмом) и ее Учителе (назвав его «мальчишкой» и другими оскорбительными словами) (см.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 91). В.П.Желиховская сделала запись на этом письме: «Письмо А.С.Суворина, в ответ на посылку ему моей статьи “В области оккультизма и магнетизма” и описание Вс. С.Соловьева о явлении ему Махатмы».

[178] Речь идет об отчете Ходжсона.

[179] То есть в отчете Ходжсона.

[180] сбить с толку (*фр.*).

[181] Гнедич Петр Петрович (1855–1925) – писатель, драматург, переводчик, историк искусства, театральный деятель, редактор журнала «Север», который издавал Вс. С.Соловьев (1888–1891).

ни при чем[182]. Очень все это досадно, – но, право, в России разглашение нападок Майерса[183] не так важно: прочтут и забудут, и не менее будут рады читать статьи за подписью Радды-Бай.

В.Ж.

Еще совет, и главный. Будь хладнокровна и плюнь на личные нападки, а присылай *интересные* свои и *о себе* сообщения других лиц. Хорошо, если б кто компетентный расхвалил твою *Secret doctrine*. Кстати было бы. Сувор[ин] сейчас напечатает.

А.С.Суворину[184]

[23 марта 1888 г.
Петербург].

Многоуважаемый Алексей Сергеич! Не пожалейте пяти минут, чтоб вывести меня из неловкого положения перед сестрой и из «осадного положения»[185], в котором меня держат ее многочисленные английские, парижские, германские, американские и индийские друзья и почитатели, – ответьте письменно на нижеследующие вопросы 1) *поместите Вы или не поместите ее ответа* Петербуржцу? 2) *Напечатает ли Новое Время или не напечатает перевода с присланной Вам из Лондона статьи протеста*[186] против обвинений Майерса[187]?

Не скрою от Вас, что мне крайне будет затруднительно и неприятно действовать против Вас, по поручению их и просьбе, искать помещения их заявленью в другой газете. Вдвойне была бы Вам благодарна, если б Вы избавили меня от этой невеселой обязанности. Знаю, что переговорить было бы вернее и целесообразней, стремилась к этому целую неделю, – но если бы Вы знали, *что* я пережила вновь и что переживаю за это время, то, верно, не решились бы обвинить меня в нерадении на пользу сестры. Я ведь говорила Вам, кажется, что мой сын нынешней осенью поступил 1-м по экзамену и шел первым по лекциям в Инст[итуте] Путей Сообщения. Ну, – вот пятый день, что у него кровь льется горлом. В 21 год Вы знаете, что это сулит[188]!..

---

[182] Непосредственное отношение к написанию статьи В.С.Лялина все-таки имел Вс. Соловьев вместе с русскими спиритами. Н.П.Вагнер сообщал Соловьеву в письме от 8 февраля 1888 г.: «Относительно Бл[аватской] жду Ваших доказательных документов, чтобы выступить во всеоружии. Последний *Маленький Фельетон* Петербуржца немного подпачкал эту даму, но, к сожалению, публике, вероятно, неизвестно, кого автор разумеет под буквой Б.» (РГИА, ф. 1120, оп. 1, д. 96. Л. 27–27об.). Но Вс. Соловьев испугался «выступить во всеоружии» против Блаватской – оклеветать ее, пока она была жива.

[183] Речь идет об отчете Ходжсона.

[184] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[185] В.П.Желиховская использует название рассказа графа Алексиса Жасминова (псевдоним В.П.Буренина) «В осадном положении», который был напечатан в «Новом времени» 11 и 18 марта (№4322, 4329) 1888 г.

Буренин Виктор Петрович (1841–1926) – театральный и литературный критик, публицист, поэт-сатирик, драматург, сотрудник газеты «Новое время».

[186] См. письмо Б.Китли к В.П.Желиховской от 24 марта 1888 г. (https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[187] Речь идет об отчете Ходжсона.

[188] Речь идет о Валериане Желиховском, который скончался 20 мая 1888 г. в Одессе. Пытаясь утешить сестру, Е.П.Блаватская писала ей из Англии, приглашая приехать в гости: «...В загородной местности, всем вам незнакомой, ты, быть может, испытаешь некоторое облегчение. Приезжай, милая. Приезжайте все вместе, дорогие мои... У тебя будет отдельная комната, а еще у нас есть свой сад, дивный тенистый садик, и в нем распевают птицы, совсем как в деревне. Тебе будет уютно, и бедных девочек это хоть чуть-чуть, насколько это возможно, отвлечет... Вот и Смирнов* тебе пишет то же самое, советует приехать. Он вас всех так любит... Он только что был у меня в гостях. Он – единственный человек, с которым я могу говорить о тебе как с близким другом. Ради Бога, настройся! Приезжай!.. Постарайся не передумать. Надежда увидеться с тобою вдохнула в меня новую жизнь. Это моя первая радость, мой первый лучик света в этой тьме горя и страданий, моих *одиноких* страданий, моих несказанных страданий по тебе!.. Приезжай, милая...» (*Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 665).

[*] Смирнов Евгений Константинович (1845–1923) – протоиерей, настоятель императорской посольской церкви в Лондоне, писатель.

Да! Жизнь пережить – не поле перейти… Таким *обреченным*, как я, по крайней мере!
Простите, что беспокою Вас своим горем бесправно, – вырвалось!
Жду ответа по делу сестры.

В.Желиховская.

Н.А.Фадеевой[189]

12 Июня 1888.
Москва[190].

<…> Вера на днях уедет с Гебартом; я же позже поеду к Леле[191]. <…>

Н.В. и Е.В. Желиховским[192]

15 Авг[уста] [1888 г.]. Лондон.

Милые мои, что ж Вы ничего не пишете? Здоровы ли? Что Ростя?.. Не грех ли ему ни слова не написать, как я его ни просила. Не поверите, как я о вас соскучилась! Да что же делать?! Ракович все возится со своими пароходами: 2 купил, за 3-м дело стало. Вчера был, обещает дней

В.П.Желиховская побывала в гостях у сестры в Лондоне летом 1888 года (см. следующее письмо В.П.Желиховской А.С.Суворину). Вера Желиховская тяжело переживала кончину брата Вали (Валериана). «…Вера страшно тосковала об умершем брате и мать наша боялась за ее здоровье. <…> Ну, и вот, видя, как потеряла Вера нравственное равновесие и насколько тяжела ей жизнь дома, мама с радостью приняла приглашение тети Лели (Елены Петровны Блаватской) приехать к ней в Лондон и привезти Верочку. Необходимые для этого путешествия деньги тетя прислала, и они скоро собрались и уехали. В Лондоне около тети в Теософическом Обществе было много интересных новых людей для Веры. Она была очень красивая, златокудрая, высокая, стройная, с точеным профилем девушка. Немудрено, что молоденький Чарльз Джонстон влюбился в нее. При его увлечении теософией, при его обожании Елены Петровны ее молодая красавица-племянница в ореоле большого горя показалась ему достойной всякого внимания, забот и любви. В то время и старик Олькот был в Лондоне и сейчас же после свадьбы [14 октября 1888 г.] они уехали с ним в Адиар, тетино теософическое имение в Индии. Но до тех пор Чарли приезжал в Москву познакомиться с нами и прогостил недели две, влюбившись в нашу старушку Москву. Он бесконечно бродил по Кремлю, изучал историю всех башен, храмов, дворцов, памятников, покупал фотографии и картины московских видов и восхищенно говорил, что ничего более красивого и оригинального, как Москва, он в Европе не видел. Уехал он в Лондон, научившись многим русским словам и выражениям, чем всех нас восхищал. Такого лингвиста я в жизни своей не встречала более. Он знал не только европейские языки, но и азиатские и всевозможные наречия старой Индии.

Обвенчаны они были в нашей Лондонской посольской церкви священником Евг[ением] Конст[антиновичем] Смирновым, с которым ранее нам пришлось познакомиться ближе. Наши все его очень уважали и любили. Он несколько лет спустя оказался единственным истинным христианином-священником, согласившимся служить панихиды по “теософке-еретичке” Блаватской, когда бедная наша тетя скончалась в Лондоне. Это была большая храбрость с его стороны, так как в то время отношение Синодского начальства к теософии было весьма сурово» (*Брусилова Н.В.* Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 94–95).

«И вот, когда мамина сестра Елена Петровна Блаватская узнала о душевном состоянии Верочки после смерти брата, она прислала денег и выписала ее с мамой к себе в Лондон. Это сыграло громадную роль в ее жизни, так как впервые в эту поездку Вера стала вникать в теософию, ближе познакомилась с Теософическим Обществом и самой Еленой Петровной, а, главное, с одним из секретарей ее, Чарльзом Джонстоном, за которого вскоре вышла замуж и на которого она перенесла всю нежность, любовь и заботу, до тех пор устремлявшихся ею на умершего брата. Чарли был немного моложе ее, очень хрупкий здоровьем и мягкий по характеру человек. Несмотря на свои молодые годы, он уже тогда был очень образованным человеком. Вскоре после свадьбы они уехали в Индию, и он, изучив санскритский, бенгальский и индостанский языки, стал известен в оккультных кругах и науках. Они около двух или трех лет путешествовали по Индии. Служба его бросала то в одно, то в другое место» (Там же. Л. 32).

[189] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 78.*

[190] В начале июня 1888 г. В.П.Желиховская переехала с семьей на краткий срок на жительство в Москву.

[191] В.П.Желиховская выехала за границу в конце июня, 2 июля она была в Берлине, 3 июля – в Брюсселе, 6 июля прибыла в Лондон.

[192] Письмо публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77.*

через 5 выехать непременно. Да и с Верой тоже нельзя не пробыть. Сами знаете, что дело не шуточное. Боюсь, что ее замужество вас огорчает, но как быть? Ей жить – не нам! Ты бы, Надюша, не могла жить вне России, а она, ты знаешь, иная. Одно хорошо, что Джонстон *прекрасный, действительно прекрасный* человек. О нем нет двух мнений у всех, кто знает его. Да я и сама вижу. Любит Веру до безумия. Ничего подобного я и представить себе не могла! Вот прямо – судьба! Он послезавтра приезжает сюда и, *может быть*, с нами вместе приедет. Вера перевела одну его статью, чтоб Вы и Ростя могли прочесть. Он много уж писал, все в специальных журналах. Теперь опять получил 400 р[ублей] премии за экзамены. В Индии он будет очень много получать и обещает чрез 2 года непременно приехать на целый год[193]. Вы знаете, что Вера в обыденной жизни с ума бы с тоски сошла: ей именно нужны *необычайности*, – интересы из ряда вон, какие теперь ее ждут. Вчера Олкот приехал из Индии; немедленно они с Верой друг в друга взаимно влюбились; он требует, чтоб она его считала своим отцом, и ужасно радуется, что она едет к ним. Здесь все очень довольны ее замужеством; братья Китли[194] убеждены, что этот брак был *свыше* задуман и предназначен.

Ужасно я боюсь, что вы без денег! Между тем ни слова не пишете, и вследствие того Ел[ена] Петр[овна] и Вера убеждены, что Маша еще *«сохранила»*, как Леля говорит, – деньги. Рассчитайте и тотчас напишите, если (как я уверена) вам до конца Августа не хватит. Мы тотчас переведем на Юнкера. Черного платья для Маши у Л[ёли] нет; но она ей шлет 15 р[ублей]. Вам она купила теплые кофточки еще черные суконные, очень хорошие, но твоя, Надичка, оказалась очень узка впереди. Делу, однако, легко помочь: она отделана мерлушчатой[195] матерьей и так сшита, что сама напрашивается на жилет из такой же матерьи.

Отчего не написали, много ли помещено моего у Мещерского[196]? Была ли повесть моя в приложении[197]?.. Присылают ли нам *Рус[ский] Вестник*?.. Отвечал ли Перепелицын, как вытребовать Ленины 600 р[ублей]? Ты, Надюша, вот что сделай. Напиши на все это ответы и отправь письмо в Паж[еский] Корпус на имя Ольги Ал[ександровны][198] (написав и ей, в чем дело, – что мы-де приедем чрез П[етербург] на пароходе). От этого письма будет зависеть, останусь я день в П[ете]рб[у]рге по делам или нет. Вера ни минуты не останется. Я же останусь, если нужно получить деньги, и, разумеется, остановлюсь у Ольги, о чем ей и напишу. Впрочем, раз и сюда успеете, думаю, еще написать, если сейчас напишите. Джонстон выдумал нас упрашивать остаться еще *месяц* и ехать с ним для В[ериного] здоровья на морской берег; но В[ера] его выбранила, сказав, что только *англичане* (а он их ненавидит!) бывают такие бесчувствен[ные] эгоисты. Ей бы и самой скорее к вам хотелось. Напиши, *что* Ростя? Женился[199]?.. Господь с вами, милые. Крепко вас целую.

В.Ж.[200]

---

[193] Чарльз и Вера 20 октября 1888 г. вместе с Г.Олькоттом отплыли в Мадрас, вернувшись в Лондон в июле 1890 г.

[194] Китли Арчибальд (1859–1930) – английский врач, теософ.

Китли Бертрам (1860–1944) – английский теософ, секретарь Е.П.Блаватской, Генеральный секретарь индийской секции Теософского общества (с 1890 г.), двоюродный брат А.Китли.

[195] Мерлушка – мех, выделанная шкурка ягненка грубошёрстной породы овец.

[196] Летом 1888 г. в «Гражданине» были опубликованы очерки В.П.Желиховской «От границы до Лондона» (№194, 14 июля; №199, 19 июля; №204, 24 июля; №209, 29 июля) и «Лондон» (№222, 11 августа; №224, 13 августа).

[197] В 1888 г. в «Литературных приложениях к газете “Гражданин”» за ноябрь была напечатана повесть В.П.Желиховской «Всероссийские юродивые».

[198] Дитерихс. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

Дитерихс Ольга Александровна (1835–1897) – жена генерала Федора Карловича Дитерихса (1831–1899), генерала от артиллерии, директора Пажеского корпуса (1878–1894).

[199] Женитьба Р.Н.Яхонтова не состоялась (см.: *Брусилова Н.В.* Мои воспоминания и записки с детства // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 19а. Л. 90–93).

[200] В.В.Желиховская писала в это же время из Лондона своим сестрам: «Милые девочки, редко Вы пишите и ничего не знаем, что Вы делаете. Мы проводим время довольно однообразно и довольно “погано гуляем”. Встаем рано, в 8 уже звонок к завтраку, но мы не ходим, а в это время моемся и прочее, потому что с одной стороны живет один молодой человек, а с другой другой. Чай пьем мы часов в 10, после чего мама сейчас же отправляется странствовать одна по Лондону, чему тетя [Е.П.Блаватская] не только удивляется, но зачастую в голос ревет. На днях

А.С.Суворину[201]

Милостивый Государь
Алексей Сергеич.

<…> Я три месяца пробыла в Лондоне при самых выгодных для не глупого наблюдателя условиях: бывала во всевозможных кружках[202], ездила на море, в Брайтон и Исборн[203]. Привезла массу заметок и матерьялов, далеко не всем дающихся, потому что, по связям сестры своей Блаватской и по замужеству дочери моей с сыном члена Парламента, представителя графства Бельфаст[204], и, наконец, по собственной любознательной предприимчивости бывала всюду и собрала сведения и факты, о которых иные корреспонденты, сидящие по годам в Лондоне, и слыхом не услышат.

Одним словом, могла бы доставить много недюжинного матерьяла, если б знала, что работа моя пойдет впрок. Иначе приниматься не стоит труда: лучше писать детские побасенки, – по крайней мере, милейший А.Ф.Девриен[205] прелестно издает их. Вот тоже исключение, – по крайней мере, для меня.

Итак, если б Вы желали допустить мое имя в *Новое Время*, многоуважаемый Алексей Сергеич, я бы очень была рада для Вас поработать. Но для этого необходимо мне с Вами лично переговорить, – а Вам не поскупиться на одну строчку: назначить для этого время – день и час.

Готовая к услугам и Вас искренно уважающая

В.Желиховская.

С.П[ете]рб[у]рг.
29 Окт[ября] 1888.

Шпалерная ул., №48, кв. 12.

была сильная гроза, которых тетя очень боится, так я не могла не смеяться, в таком она была отчаянии, что мамы нет дома. А когда гр. Вахмейстер, тихенькая кроткая теософка[*], прибежала во весь скач давать ей лекарство по случаю грозы и стала убеждать ее, что, ведь, и она сама, графиня, когда бывает в новых городах, ходит одна, так тетя на нее так прикрикнула, что мне просто совестно было. “Так то вы, а то *моя* сестра!” На другой день мы с мамой отправились с Ев[гением] Кон[стантиновичем] на выставку картин и уже вышли из дома, когда она вдруг посылает нас воротить. И что же? – стоит наш толстый курносинос и просит самым умилительным голосом: “Голубушки, если будет град, ради Бога, не стойте под дождем!” Я же почти никуда не выхожу. Надоело мне все, временами тоска просто несуразная. Ужасно нас Англичане ненавидят русских. Ну да мне все равно. Я почти не бываю внизу, когда у тети гости. К ней схожу, когда она одна, или ухожу в сад. Сад славный, хоть и небольшой, принадлежит не одному нашему дому и потому в нем постоянно играют дети, я там сижу под громадным кленом и смотрю. В 2 часа обед, в восьмом ужин с чаем. Они все в этом доме вегетарианцы. Одна тетя да мы две едим говядину. Вижу массу людей каждый день, но почти не с кем не говорю. Впрочем, здесь есть у нее один славный мальчик ирландец Charles Johnston, с ним я иногда разговариваю. Да еще был один господин, известный философ Hartman[**], хороший старикашка, дарил мне цветы и просил портрет. <…> Сегодня утром только получили ваше письмо. Мама сегодня писала утром, а теперь пошла гулять» (ГАРФ, оп. 1, д. 68. Л. 10–11об.).

[*] Вахтмейстер Констанс (Wachtmeister, 1838–1910) – член Теософского общества с 1881 г., писательница, секретарь и казначей Лондонской ложи Блаватской, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции (1868–1871).

[**] Гартман Франц (1838–1912) – немецкий теософ, врач, писатель.

[201] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[202] После поездки в Лондон В.П.Желиховская сразу же написала очерк «В Лондонском Теософическом кружке» (НИОР РГБ, ф. 178, ед. хр. 3641), который не был опубликован.

[203] Брайтон и Истборн – города на южном побережье в Англии в графстве Восточный Суссекс, на берегу пролива Ла-Манш.

[204] Речь идет об отце Чарльза Джонстона ирландском политике Уильяме Джонстоне (1829–1902).

[205] Девриен Альфред Федорович (1842–1920) – книгоиздатель; издавал, в основном, литературу по сельскому хозяйству, естествознанию и географии, а также книги для детей и юношества.

О.И.Фельдману[206]

31 Дек[абря] 1888 г.
[Петербург].

Вы предлагали мне, голубчик Осип Ильич, ваше посредничество с *Новостями*; вчера получила от сестры статью из *Pall-Mall gaz*ette[207], которую она просит меня перевесть (что я и сделала) и обнародовать[208]. Если Нотович[209] не возьмет (разумеется, даром, – только бы прислал газету в нескольких, 3–4, экземпл[ярах]), то я отдам ее в *П[ете]рб[у]ргскую газету*. Поручаю вам эту заметку, – верните ее, если не примут к печати.

<…>

В.Желиховская.

Шпалерная 48.

О.И.Фельдману[210]

[6 января 1889 г.
Петербург].

Говорила я Вам, что меня оскорбляет не за Вас, *а за дело* равнодушное умалчивание о Ваших сеансах газет[211]. Вчера прочла в *Новостях* о докторских подвигах[212] и посылаю Вам, голубчик, мою заметку[213]. Если *Новости* добросовестны, то они поместят ее, а Вы мне доставьте ее (и о сестре 3-го Янв[аря]) несколько экземпляров.

Но имя мое, *для публики*, строгая тайна. Так и заявите Нотовичу. И спросите его, прислать ли ему фельетон: *«Два вечера с Лондонскими индусами»*[214]? – о котором я Вам говорила.

Дейтер[215] все меня уговаривает к нему обратиться, уверяя, что он без *предвзятых* предубеждений, – и очень честен в расчетах, что по нынешним временам – редкость!

Можете показать ему *сие* обращение.

В.Желиховская.

---

[206] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 1188, оп. 1, ед. хр. 3.*

Фельдман Осип Ильич (1863–1912) – гипнотизер, один из пионеров российской психотерапии.

[207] Are all Russian Ladies Russian Agents? What Madame Blavatsky has to Say // Pall Mall Gazette, V. XLIX, January 3, 1889 (Являются ли все русские дамы русскими агентами? Что заявила мадам Блаватская // Pall Mall Gazette, т. XLIX, 3 января, 1889).

[208] В «Новостях и биржевой газете» (1889, №3, 3 января (по ст. ст.), с. 1) в рубрике «О чем говорят» была помещена заметка В.П.Желиховской, защищавшая Е.П.Блаватскую от обвинений в шпионской деятельности во время пребывания в Индии (см.: [Ответы Е.П.Блаватской] // *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 247–248).

[209] Нотович Осип Константинович (1847–1914) – писатель, публицист, драматург, издатель и редактор газеты «Новости» (1877–1906, с 1880 г. – «Новости и биржевая газета») и журнала «Петербургская жизнь».

[210] Письмо публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 123, оп. 1, ед. хр. 352.*

[211] В «Новостях и биржевой газете» от 3 января 1889 г. была напечатана заметка о гипнотическом сеансе, проведенном О.И.Фельдманом в Петербурге у испанского посланника.

[212] Речь идет, по всей видимости, об обзорной статье «Третий съезд врачей. О гипнотизме», в которой был помещен отчет о докладе доктора А.А.Токарского «о вредном влиянии гипнотизирования», и вызвавший, скорее всего, возмущение В.П.Желиховской.

[213] В «Новостях и биржевой газете» от 9 января (№9) 1889 г. была помещена статья «Ярмарка науки» (за подписью «Софист») в защиту гипнотизма, автором которой, скорее всего, была В.П.Желиховская.

[214] Очерк В.П.Желиховской «Два вечера с лондонскими индусами» был опубликован в «Новостях и биржевой газете» в 1889 г. (№231, 23 августа; 237, 29 августа; 247, 3 сентября).

[215] Дейтер Лаврентий Иосифович – книгоиздатель.

Н.А.Фадеевой[216]

[1 апреля 1889 г.
Петербург].

<…> А Соловьев-то недавно в Ребусе разразился какой profession de foi[217] насчет спиритизма[218]! Повернулся же язык сказать, что он «всегда относился к нему критически и недоверчиво»!.. Он-то! Который весь заеден шишиморами[219] и сам несчастнейший из медиумов.

<…> Не помню, писала ли я, как опять добр и приветлив со мною был Вел[икий] Князь Мих[аил] Ник[олаевич]. Как долго со мною разговаривал, встретив на выставке акварельной, на Морской? Так сердечно говорил о Вале[220], о том, что все мы во власти Божией: что вот и у него сын[221] умирает, 9-й месяц (*тогда* шел) как страдает и свою бедную мать мучает: «Хорошо, если-де недаром все страдания, утомления, горе!..» Бог знает, будет ли жив. В самом деле, как подумаешь, 10 мес[яцев] таких страданий! У него заворот кишок. Им бедным хуже еще, чем мне, вынести приходится!.. Расспрашивал о дочерях; ужасно удивился отъезду Веры в Индию. На всю залу так громко сказал: «Это ваша рыжая-то, красавица?..», что все обернулись. «Будете писать, скажите, что я поздравляю и желаю ей всякого счастия, но жалею, что она из России уехала». Сначала, когда я сказала, что она *далеко* уехала, он с чего-то вздумал: «Не в Канаду ли?» А когда я сказала в Индию, он говорит: «Ничего! Мой сын тоже недавно был там!» – Я говорю, что Александр Мих[айлович][222] был и уж назад едет, а я, Бог весть, увижу ль когда Веру. Он начал меня ободрять, что Бог не без милости. Был у меня Зеленый[223], воспитатель Его детей, просил письмо к Елене[224], в Лондон; я дала и сказала, чтоб он ей повез каравай ржаной в подарок. Он повез. <…>

В редакцию «Новостей и биржевой газеты»[225]

М[илостивый] г[осударь] редактор.

Покорнейше прошу Вас, в ограждение меня от нареканий, или сделать от редакции заявление о том, что по непредвиденным причинам в статью *«Что такое теософия»*[226] не вошло и четвертой доли ее действительного содержания, или же, просто, напечатать это письмо в ближайшем № вашей газеты.

Примите и пр.

Вера Желиховская.

---

[216] Фрагменты из письма публикуются впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, ед. хр. 78.*

[217] исповедью (*фр.)*.

[218] В «Ребусе» от 26 марта (№13) 1889 г. была перепечатана из журнала «Север» (№9) статья Вс. С.Соловьева «Искания религии».

[219] Кикиморы, шишиморы, «шелуха» – так Е.П.Блаватская называет низшие астральные двойники людей, которые в виде «духов» появляются на спиритических сеансах. Об этом она писала в письме к А.П.Ганенфельдту (24.03.1888): (см.: *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 206–207). Вс. С.Соловьев с 1870-х гг. принимал участие в спиритических сеансах (см. письма Н.П.Вагнера Вс. С.Соловьеву: РГИА, ф. 1100, д. 96). О том, что Вс. Соловьев с детства обладал медиумистическими способностями см. письмо его к матери П.В.Соловьевой от 2 января 1885 г. из Парижа (РГИА, ф. 1100, д. 88).

[220] Валериан Владимирович Желиховский.

[221] Великий князь Алексей Михайлович (1875–1895) – сын великого князя Михаила Николаевича.

[222] Великий князь Александр Михайлович (1866–1933) – сын великого князя Михаила Николаевича, государственный и военный деятель, в 1886–1889 годах участвовал в кругосветном путешествии, во время которого побывал в Индии, в 1890–1891 годы совершил плавание в Индию на собственной яхте «Тамара».

[223] Николай Александрович Зеленый (Зеленой) (1844 – ок. 1916) – адмирал (1908); в 1889–1891 гг. российский военно-морской агент в Великобритании, капитан 1-го ранга; в конце 1870-х гг. в Тифлисе был одним из воспитателей детей великого князя Михаила Николаевича.

[224] Е.П.Блаватская.

[225] Письмо публикуется по: *Новости и биржевая газета, 1889, №172, 25 июня.*

[226] См.: *Желиховская В.П.* Что такое теософия? // Новости и биржевая газета, 1889, №160, 13 июня; 167, 20 июня.

А.С.Суворину[227]

[Первая половина 1889 г.
Петербург].

Сделайте Божескую милость, Алексей Сергеич, отпустите душу на покаяние: не заставляйте меня больше приходить даром за рукописью. Если, как предполагаю, она решительно не нужна Вам и не может быть ни помещена, ни издана, отошлите ее в целости обратно. Я не присылала «Вечеров с Индусами», потому что жда[ла] весточки. Но теперь оставляю Вам рукопись: просмотрите, она маленькая и тоже, пожалуйста, сохраните, потому что черновой нет. Не годится, так и ее с бедной «Анемоной»[228] назад отошлите.

От души желаю Вам облегчения головной боли…

В.Желиховская.

Шпалерная 48.

О.К.Нотовичу[229]

Осип Константинович,
будьте любезны: отвечайте сейчас, чтоб я завтра же получила ответ, – послезавтра, 10-го, я уезжаю надолго, – желаете Вы взять статью о докторе Килей[230] (Keely's motor[231]) из тех моих рассказов о пребывании между теософистами, которые у Вас уже были?.. Если *да*, то я ее исключу оттуда; у меня эту рукопись просят в Москву, куда я ее и везу, проездом в Одессу. В Москве я пробуду недели две; могу на досуге ее для Вас пересмотреть, то есть, собственно, о Килей, так как Вы всю статью о Теософистах находите большой; оттуда Вам ее прислать, а остальной уже рукописью иначе распорядиться.

Пожалуйста, пришлите, если можно, завтра же, 9-го, *10 № Новостей, где мои фельетоны*[232]; а также очень обязали бы и присылкой остального гонорара; ибо в дороге всяко лыко – в строку и всякий грош – на счету.

Только не позже завтрашнего вечера или 10-го до полудня. С 3-хчасовым поездом еду.

Тряхните любезностью: удостойте собственного ответа насчет Килей, а не через посредничество секретаря.

Готовая к услугам

В.Желиховская.

8 Сент[ября] 1889.
Шпалерная 48.
<…>

---

[227] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[228] «Анемона» – роман В.П.Желиховской, вышедший отдельным изданием в 1890 г.

[229] Письмо публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84.*

[230] Кили Джон (1827–1898) – американский изобретатель, открыл возможность практического получения энергии эфира, построил около двух тысяч опытных аппаратов и механизмов, работающих на ней.

[231] двигатель Кили (*англ.*).

Первый очерк В.П.Желиховской о Д.Кили «Чудодейственная сила» был напечатан в «Новостях и биржевой газете» в 1889 г. (№301, 1 ноября; 307, 7 ноября), еще два – в 1890 г.: «Что сделал Кили для науки?» (№320, 20 ноября; 323, 23 ноября) и «Новое великое открытие» (№342, 11 декабря).

[232] Речь идет о присылке номеров «Новостей и биржевой газеты» с очерком В.П.Желиховской «Два вечера с лондонскими индусами», окончание которого было напечатано 8 сентября.

В редакцию журнала «Русское обозрение»[233]

Покорнейше прошу Редакцию «Обозрения» исправить вкравшиеся в объявления журнала об участии сестры моей в литературном его отделе ошибки. Ее фамилия **Б***лаватская*, а не Главатская, а псевдоним: *Ра***дд***а Б***а***й*, – а не Рада Бей[234].

Позволяю себе это вмешательство единственно потому, что я единственный в России агент по ее литературным делам, уполномоченная официально ими заведовать.

Мне очень жаль, что Князь Дмитрий Николаевич[235], будучи в П[ете]рб[у]рге, не счел возможным исполнить мою просьбу – побывать у меня.

Вера Петр[овна] Желиховская.

19 Дек[абря].
1889.
Шпалерная 48.

Н.А.Фадеевой[236]

5 Февраля 1890 г.
[Петербург].

<…> Я видаю у Комаровских и Данилевских много интересных людей, между ними премилого старика Соловьева[237], композитора опер, – подлецу и иезуиту не родственник[238]. <…>

Д.Н.Цертелеву[239]

«LUCIFER»
A Theosophic Monthly[240]

Editorial Office,
19 Avenue Road,
St. John’s Wood. N.W.[241]

Извините, многоуважаемый князь Дмитрий Николаевич, что за неимением под рукой христианской бумаги пишу Вам на здешней обиходной – общей. Вот уж немало времени, что я с дочерьми в Лондоне гостила у сестры. Она была *очень* больна; теперь ей несравненно лучше, благодарение Богу, по нашему – православному, а по здешнему, чудодейному, – Махатмам, ее

---

[233] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

[234] В.П.Желиховская могла в «Новостях и биржевой газете» от 17 декабря (№347) прочесть объявление о подписке на «Русское обозрение», в котором было сказано, что в научно-политическом отделе журнала в 1890 г. примет участие «Главацкая (Радда Бей)».

[235] Цертелев Дмитрий Николаевич (1852–1911) – философ, поэт, публицист, литературный критик, основатель и редактор журнала «Русское обозрение» (1890–1892).

[236] Фрагмент из письма публикуется по: *ГАРФ, ф. 5972, д. 78.*

[237] Соловьев Николай Феопемптович (1846–1916) – композитор, музыкальный критик и педагог.

[238] Речь идет о Вс. С.Соловьеве.

[239] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

Н.В.Брусилова сделал запись на подшивке писем В.П.Желиховской Д.Н.Цертелеву: «Письма мамы, которые мне дала Екатерина Федоровна Цертелева*. Никакого значения они не имеют, но мне дорог почерк мамы» (РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19. Л. I).

* Цертелева Екатерина Федоровна (1870–1941) – драматург, жена Д.Н.Цертелева.

[240] «ЛЮЦИФЕР». Теософский ежемесячник (*англ.*).

[241] «19 Avenue Road» написано поверх зачеркнутых слов «17, Lansdowne Road», «St. John’s Wood. N.W.» – поверх зачеркнутых слов «Holland Park. W.».

всесильным «Masters»[242]. Как то ни было, но она взялась за перо снова, и я, как обещалась, покою ей не даю и не дам, пока не добьюсь, чтоб она не выставляла *Русск[ое] Обозрение* органом неправдивым, написала бы для Вас рассказ. Она со мной уже переговорила о его содержании и едва справится со своими *Lucifer* и *Lotus Bleu*[243] и с залежавшимися Editorials[244] – примется за него. <…>

Готовая к услугам,
В.Желиховская.

Лондон. 24 Июля (6 Авг[уста]).
1890 г.
Адрес:
Avenue Road 19.
St. John's Wood.
London N.W. V.P.Jelihovsky.

О.К.Нотовичу[245]

[Вторая половина 1890 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Осип Константинович.

Если желаете иметь интересную статью[246] о таких *редких* (которые совсем не редкость!) *видах невроза* (который вовсе не невроз, а просто ясновидение), то у меня много матерьялу для составления ее из собственных опытов и наблюдений ученых, под[обных] проф[ессору] Гартману и др.

Если Вы дадите ответ, что желаете таковую, – примусь немедленно за ее писание; но без ответа писать не стану.

Если Вы *решительно* не желаете помещать погребенных в недрах ваших редакционных тайников двух рассказов моих, большого и малого[247], то Бог с вами! Извлеките их из места их погребения и отошлите мне обратно.

Будьте благополучны,
В.Желиховская.

Д.Н.Цертелеву[248]

Многоуважаемый князь Дмитрий Николаевич, только я оправилась от довольно острой болезни, сложившей меня в постель за последние дни, и пробежала ответ сестры моей Соловьеву[249]. Я не удивляюсь, что Вы его не хотите поместить…

---

[242] «Учителям» (*англ.*).

[243] «Голубой Лотос» (*фр.*) – французский теософский журнал.

[244] передовыми статьями (*англ.*).

[245] Письмо публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84.*

[246] Речь идет, скорее всего, о статье «Ясновидение и психометрия в Англии и Америке», опубликованной в «Новостях и биржевой газете» 18, 19 и 28 декабря (№348, 349, 356) 1890 г.

[247] В «Новостях и биржевой газете» во второй половине 1890 г. были опубликованы два рассказа В.П.Желиховской «Прорицатель-пессимист» (№299, 30 октября) и «Князь-рыцарь» (№355, 25 декабря) (см.: *Ган Е.А., Блаватская Е.П., Желиховская В.П.* О Всеблагое Провиденье… Сборник повестей и рассказов. Донецк, 2011. С. 286–199).

[248] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

Так вот какой присылкой она Вас порадовала вместо обещанной мне для *Рус[ского] Обозрения* и *при мне начатой* статьи об Индии: «Тайны священного леса»… Видно уж очень рассердил ее Соловьев, что она разразилась такой «взбудораженной» репликой. Дело в том, что он действительно в очень многом и неправ, и несправедлив; но не так следовало отвечать ему… Факт тот, что чем блистательнее сестра пишет по-английски, тем более она, увы! забывает свой родной язык…

Но почему Вы отослали рукопись мне?.. Разве она Вас просила так сделать? Мне она не писала ни слова, да я и не вижу, в чем могла бы ей быть полезна касательно этой рукописи: для меня очевидно, что не Вы один, а каждый редактор или издатель, *в таком виде*, ее принять не может.

Весьма сожалею, что статья Г[осподина] Соловьева отвлекла сестру мою от начатого для Вас рассказа. Я бы ту статью поправила (относительно русского языка)[250] охотно, как поправляла все, что она посылала в *Р[усский] Вестник,* – а с этой рукописью, отосланной Вами, решительно не знаю, что мне делать?

Буду ждать от нее разъяснений. Или, быть может, Вы сами не будете ли в П[ете]рб[у]рге?

Очень желала бы я сойтись с Вами касательно моих рассказов, – но письменно мудрено сговориться[251]!

В.Желиховская.

3 Окт[ября].
1890 г.

О.К.Нотовичу[252]

Посылаю святочный рассказ[253], извиняясь, что, ей Богу, не могу, *не умею* писать, чтоб вышло и хорошо, и очень хорошо.

Зато этот рассказ удобен тем, что не требует непременного помещения в Рождественском №, а только бы *во время* Святок[254]. Всего лучше на третий день, 27 Дек[абря], по смыслу его.

Я просила, чтоб мне прислали по 10 №, начиная от *«Прорицателя»*[255], всего, что я писала по сегодняшний, 3-й фельетон о Килэ[256]. Прикажите, пожалуйста! А то после не будет, как не

---

[249] В «Русском обозрении» за август 1890 г. была опубликована рецензия Вл. С.Соловьева на книгу Е.П.Блаватской «Ключ к теософии». Блаватская сообщала в письме О.А.Новиковой (21.10.1890) об этой рецензии: «Влад[имир] Соловьев отличился в *Русском Обозрении*! Философ, а не знает ни по-английски, ни философии Индии. Прочтите его глупейший разбор *Key to Theosophy* в Августовс[ком] №. Говорит про *16* философий Индии, когда их всего шесть, про Веданту, основатель которой Санкарачарья!!! и т.д. Ну, философ. Я отвечала, а Князь Цертелев не напечатал. Когда так, и писать не стану для него» (см.: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 198). На эту рецензию Вл. Соловьева Блаватская написала статью «Нео-буддизм», которая была послана Д.Н.Цертелеву для публикации в «Русском обозрении», но не была напечатана. Блаватская писала Цертелеву в сентябре 1890 г.: «Не думала я и не гадала, что прежде, нежели я успею послать вам давно обещанные статьи о “братствах Рощи” (Современные Йоги), мне придется просить вас поместить мой ответ на весьма недобросовестное вранье вашего “критика”, многолюбимого евреями Вл. С.Соловьева. Что за притча во языцех? Не знай я о существовании философа Соловьева, я бы приняла его критику за излияние его почтенного братца, многоженатого Всеволода С[оловьева], так как один он мог бы написать такую дикую ерунду и в отношении философий Индии, и нашего Общества!» (Там же. С. 209).

Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900) – философ-космист, поэт, публицист, литературный критик.

[250] Далее зачеркнуто несколько букв.

[251] Основная часть переписки В.П.Желиховской с Д.С.Цертелевым посвящена вопросам публикации в «Русском обозрении» ее художественных произведений.

[252] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84.*

[253] *Желиховская В.П.* Князь-рыцарь // Новости и биржевая газета, 1890, №355, 25 декабря.

[254] Святки – время с Рождества Христова до Крещения Господня.

[255] Речь идет о рассказе В.П.Желиховской «Прорицатель-пессимист», опубликованный в «Новостях и биржевой газете» 30 октября (№299) 1890 г.

оказалось в прошлом году ни одного лишнего № Рождеств[енского] рассказа: *«Из стран полярных»*[257].

А может быть, его только в конторе не было? А у Вас, в редакции, есть?

Большое спасибо сказала бы, если б можно было его тоже получить несколько №. Его и *«В Христову ночь»*[258] перевели и напечатали в Англии. <…>

В.Желиховская.

11 Дек[абря] 1890 г.
Шпалерная 50.

О.К.Нотовичу[259]

[1890 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Осип Константинович.

Вот Вам «чертова дюжина» страниц о чертовщине[260]. Условие одно: *если не пожелаете* (что было бы неосновательно!) – как можно скорей *отослать обратно в целости*. А пожелаете – на здоровье!..

Десятый раз прошу: *отошлите страницы и брошюру о Килэ* – английские.

В.Желиховская.

О.К.Нотовичу[261]

<…> В виду Ваших многих занятий и, быть может, анахоретского нрава, – побывать я не отказываюсь; но нельзя ли произвесть это генеральное свидание на нейтральной почве, в Вашей конторе, 7-го числа? Приеду я получить следуемое за 6 фельетонов и с Вами буду иметь «конференцию», о чем Вам угодно. Но, на всякий случай, имея в виду, что раскаяние в проступках и их исправление суть свойства благородных душ, – сообщаю, что целый день завтра 4-го и 5 до 6 ч[асов] вечера я дома (Шпалерная 50, 1-й подъезд, кв. 12). Au bon entendeur – salut[262]!

Да! Обижает меня ваша контора: как лично и письменно ни прошу ее – не высылает мне по 10 № моих статей. Последних 6-и, *начиная с подъема звуком*, я не имею!

Соблаговолите заступиться за мои авторские права.

Желаю доброго Нового Лета.

В.Желиховская.

---

[256] Речь идет о статье В.П.Желиховской «Новое великое открытие?», которая была опубликована в «Новостях и биржевой газете» 11 декабря (№342) за 1890 г.

[257] Этот рассказ В.П.Желиховской был опубликован в «Новостях и биржевой газете» в 1889 г. (№355, 25 декабря; 357, 29 декабря).

В состав сборника художественных произведений Е.П.Блаватской «Таинственные истории» («Nightmare Tales», 1892) входит рассказ «Из полярного края» («From the Polar Lands»), который не принадлежит перу Елены Петровны. Этот рассказ является переводом на английский язык начала рассказа В.П.Желиховской «Из стран полярных». Такой вывод можно сделать благодаря письму В.В.Джонстон, которая в ноябре 1890 г. сообщала, что «тетушка в восторге от “Стран полярных” и собирается переводить» (ГАРФ, оп. 1, д. 69б. Л. 51). По всей видимости, фрагмент перевода рассказа В.П.Желиховской был обнаружен в архиве Е.П.Блаватской после ее смерти и до сих пор считается ее оригинальным произведением.

[258] Рассказ опубликован в «Новостях и биржевой газете» 4 апреля (№91) 1890 г.

[259] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 102.*

[260] См.: «Недаром вы так много возитесь с небесными и надземными силами!..» (Из письма О.К.Нотовича В.П.Желиховской, 8 июня 1893 г. // ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 369. Л. 1).

[261] Фрагмент письма публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84.*

[262] Имеющий уши да слышит (*фр.*).

3 Янв[аря] 1891.

Н.А.Фадеевой[263]

Москва. Гост[иница] Франция.
22 Янв[аря] 1891.

<…> Сейчас у меня сидел старик Бартенев[264]. Я вчера у него была, но не застала. Он явился сам, как говорит, «иметь честь со мной познакомиться». Он *все записки печатает*[265], вот молодец! Кажется с Марта *непременно*, а может быть и с Февраля успеет. Отдал уже в набор. Очень я рада и жалею, что возилась с этими ослами Семевским[266] и Шубинским[267]. <…>

Станция Николаевской
жел[езной] дор[оги].
24 Янв[аря] [1891 г.]. 2 часа.

Вчера прерванное письмо продолжаю, так как заранее выбралась из гостиницы, чтоб не платить за сутки лишние. Бартенев, толстый, хроменький старикашка, мне очень понравился; сидел битый час и все расспрашивал об всех и о Ел[ене] Петр[овне] преимущественно. <…>

25-го. *С. П[ете]рб[у]рг. Шпалерная.*

<…> Нашла твое письмо: не поручишь ли ты мне лучше переслать Бартеневу все приложения, а сами записки я бы тебе отослала? Это скорее и целесообразней; да к тому же я б их еще раз сама в целости просмотрела, а то ведь он все же кое-что пропустит, как говорил мне, тобой на это уполномоченный. Время терпит: ранее Марта он не начнет печатать, в Феврале, говорил, вряд ли успеет; а приложения в самом конце нужны. Впрочем, если не хочешь, то я их отошлю к тебе, – нашему А.А.Фадееву[268], чтоб он возвратил их завтра же. Бартенев еще беспокоился, что требуемыми экземплярами ты можешь отбить подписчиков; но я его успокоила, что ты раздашь своим, которые все равно *Архива* не выписывают. Пожалуйста, меня не забудь. Не успела я умыться с дороги и чаю напиться, как пришел художник Соломко[269] с еще приятным известием: что журнал *«Художник»* уже передал ему для иллюстрировки мой большой рассказ *«В среде наваждений»*[270]. Мне издатель Авсеенко[271] писал недели три тому, просил дать что-нибудь в

---

[263] Фрагменты из письма публикуются впервые по: *ГАРФ, ф. 5279, оп. 1, д. 78.*

[264] Бартенев Петр Иванович (1829–1912) – историк, литературовед, издатель журнала «Русский архив» (с 1863 г.).

[265] Записки Андрея Мих[айловича] Фадеева, деда нашей матери. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

«Воспоминания» А.М.Фадеева были напечатаны в «Русском архиве» в 1891 г. (№2–5, 9–12).

Андрей Михайлович Фадеев (1789–1867) – государственный деятель, старший член Екатеринославской конторы иностранных поселенцев (Екатеринослав, 1818–1834), член Комитета иностранных поселенцев Южного края России (Одесса, 1834–1837), главный попечитель калмыцкого народа (Астрахань, 1837–1839), управляющий палатой государственных имуществ Саратова (1839–1841), гражданский губернатор Саратова (1841–1846), член Совета главного управления Закавказского края (Тифлис, с 1846 г.), управляющий экспедицией государственных имуществ при главном управлении Закавказского края (Тифлис, с 1850 г.), дед Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[266] Семевский Михаил Иванович (1837– 1892) – историк, журналист, общественный деятель, издатель журнала «Русская старина» (с 1870 г.).

[267] Шубинский Сергей Николаевич (1834–1913) – историк, журналист, библиофил, редактор журнала «Исторический вестник».

[268] Фадеев Александр Александрович (1810–1898) – генерал от артиллерии (1879), химик-артиллерист, племянник А.М.Фадеева.

[269] См., например: Петербургские спириты. XIII. (У С.С.Соломко) // Петербургская газета, 1893, №57.

Соломко Сергей Сергеевич (1867–1928) – художник, график, акварелист, книжный иллюстратор, иллюстрировал детские книги В.П.Желиховской.

[270] Художник, 1891, №10. Журнал выходил два раза в месяц.

его новый журнал, я и послала, но не знала наверное, примет ли. А тут уж со мной советоваться живописец приходил. Слава Богу. И что только этот Соломко мне о себе рассказывал – диво! Но уж об этом в другой раз, а то начатое не кончу. Скажу только смешное извещение его, что он давно жаждал со мной познакомиться, но что доныне, будучи под влиянием Соловьева[272], боялся нарушить его приказ: со мной и моим зловредным домом не знакомиться. «Как же вы теперь его приказание решились нарушить? спрашиваю. Или потому, что он уехал из П[ете]рб[у]рга?» – «Нет, говорит, не потому собственно, а потому, что убедился, что он не духовидец, не оккультист, – а просто вор и мошенник!» Оказывается, С[оловьев] у него, да и у многих других, позанимал деньги, у Соломки до 30000 на издание *«Севера»*, а теперь ничего % не платит, *от долга отказывается*; разошелся с Гнедичем и со всеми, а сам себе, на чужие деньги, купил мызу по Никол[аевской] жел[езной] дор[оге], переехал туда на житье с семьей, предоставляя *«Северу» догибнуть в его отсутствие*. Вот шаромыжник! Брат его, Владимир, тоже сумасшедший, но не бесчестный, говорит, что он их всех, даже мать родную, обобрал. <…>

Д.Н.Цертелеву[273]

С. П[етер]бург. Шпалерная, 50.
27 Августа.
1891.

Многоуважаемый князь
Дмитрий Николаевич.

Я собрала множество материалов для биографии и в особенности для *оценки сочинений моей сестры*. Но дело в том, что боюсь я, как бы не потерять мне слишком много труда и времени – даром! Все мы с Вами не сходимся: пожалуй, не понравится Вам и моя статья о ней[274]; а ведь я, к несчастию, не имею права бесплодно тратить свой труд!

Хотелось бы, по возможности, определить смысл и размер статьи, которую Вы желали бы принять в *Обозрение*. Сделайте одолжение, облегчите мне задачу ответом на следующие вопросы:

1) Желаете ли Вы, чтоб речь шла более *о ней*, о ее личности или о деятельности?

2) Быть может, лучше обратить больше внимания *на книги ее*?

NB. 3) Какого размера *не* должна превышать о ней статья?

Дело в том, что меня просил Бартенев тоже о ней написать; так можно было бы разделить темы: ему дать очерки ее личности и деятельности, собственно как русской замечательной женщины; а Вам в *Обозрение* доставить более обстоятельную оценку трудов ее (не мою, разумеется, – а людей более или менее авторитетных).

Или Вы желали бы, может быть, не разбор ее книг и деятельности, а легкий, графический, так сказать, очерк ее деятельности и Об[щест]ва в Лондоне, – каким оно *мне*, русской православной женщине, представлялось?

О ней ведь можно написать массу самых разнородных очерков и серьезных статей. Особенно много о ней самой и о сочинениях ее отзывов теперь появилось в Англ[ийских] и Америк[анских] журналах.

Пожалуйста, определите, насколько возможно.

---

[271] Авсеенко Василий Григорьевич (1842–1913) – писатель, критик, публицист, издатель журнала «Художник» (1891–1892).

[272] Вс. С.Соловьев.

[273] Письмо публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84.*

[274] Речь идет об очерке В.П.Желиховской «Елена Петровна Блаватская», опубликованном в «Русском обозрении» в 1891 г. (№11, 12).

Еще прошу Вас сказать, прислать ли Вам на просмотр рассказ дочери моей? У меня их два, оба небольшие; один – история одного Индусского фокусника[275]; другой – дневник русской девушки в Ирландии[276], куда она попала в среду политической борьбы на подкладке романического происшествия.

Готовая к услугам,

В.Желиховская.

P.S. Когда Вы возвращаетесь в Москву?.. Мне, быть может, придется побывать там.

Д.Н.Цертелеву[277]

[Сентябрь-октябрь 1891 г.
Петербург].

Многоуважаемый князь.

Надеюсь, Вам передали в отеле начало биографии моей сестры[278]? Я сама свезла, исправив ее, рукопись, добавив к ней еще все, что было у меня готового – до страницы 33-й включительно.

Последний раз мои гости помешали нам переговорить обо всем последовательно, но я надеюсь, что Вы не откажете дать мне экземпляров 20 отдельных оттисков моей статьи. Не правда ли?

Вы понимаете, что мне это особенно дорого: всем нам, – Фадеевым и Ганам, – семье матери и отца, хотелось бы иметь рассказ о Ел[ене] Петр[овне] не только как курьез, а как *изумительную правду* о близком нам человеке.

Как думаете: писать ли о том, что герцогиня de Pomar[279] уверяет, что после смерти видела ее? Да и тетка наша Ек[атерина] Андр[еевна] Витте, рожд[енная] Фадеева, ее тоже, *несомненно*, видела…

Я вспомнила: в одном месте при слове *кàрма* я не сделала, к звездочке, – выноски. Поставьте, пожалуйста, что это, у буддистов – *праведное воздаяние* по заслугам[280], – за как возмездия за добро и зло[281].

Очень прошу об оттисках.

Готовая к услугам,
В.Желиховская.

[275] Произведение В.В.Джонстон «Боккарам Купутра. Повесть из бенгальской жизни» было напечатано в журнале «Север» в феврале-апреле 1893 г.

[276] Повесть В.В.Джонстон «В ирландской глуши. Из дневника петербургской барышни» была опубликована в журнале «Вестник Европы» (1892, №8).

[277] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

[278] Речь идет об очерке В.П.Желиховской «Елена Петровна Блаватская».

[279] Мария Кейтнесс.

[280] Речь идет о сноске в главе X: «Закон возмездия, воздаяния, вырабатываемого самим человеком. Наказание и награда каждого в его руках: в настоящем или будущем существованиях (учат буддисты), что все творимое нами добро и зло на нас же возвратится и падет; непреложный закон этот и называется *карма*».

[281] Так в письме.

А.С.Суворину[282]

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич.

Я несколько раз пыталась Вас видеть, но все безуспешно! Позвольте уж попросить у Вас письменного ответа на следующие вопросы.

Не пожелаете ли Вы купить у меня издание сочинений (русских) моей сестры Е.П.Блаватской – *Радды-Бай*? «Из Пещер и Дебрей», единственный рассказ ее, который был напечатан отдельно[283]; и его осталось не более 400 экз[емпляров] в складах типографии *Моск[овских] Вед[омостей].* Три же ее рассказа: «Дурбар в Лагоре», «Письма на Родину»[284] и «Загадочные племена Голубых гор» – никогда не бывали в продаже. Думаю, что они не принесли бы убытку издателю[285]. К ним я могла бы прибавить свои переводы нескольких ее английских *беллетристических* рассказов, весьма оригинальных. На это надо бы особое условие, – чтоб мне не трудиться даром!

Не назначите ли вы мне времени, когда побывать у Вас и переговорить?

Кроме того я думала спросить: не возьмете ли Вы у меня некоторых рассказов для детей и юношества, *усиленно одобренных* везде.

У меня их, вследствие этого, спрашивают, – а их отдельных изданий нет. Девриен каждый год издает по одному – но у меня их много! Хотелось бы еще найдти им сбыт.

Будьте добры, – не оставьте ответом.

Готовая к услугам

В.Желиховская.

Шпалерная 50.
9 Окт[ября] [1891 г.].

П.И.Бартеневу[286]

14 Окт[ября] 1891.

Милостивый Государь.

Тетка моя, Н.А.Фадеева, пишет мне о Вашем желании, впрочем Вами лично выраженном мне еще при жизни сестры моей Е.П.Блаватской, иметь ее биографию.

К несчастию, дело в том, что я живу и *содержу семью* своей работой… Потому Вы, конечно, не поставите мне в вину, что я приняла предложение, сделанное мне тотчас по кончине ее кн[язем] Цертелевым, написать эту биографию… Я тогда же думала о Вас; но, зная Ваши гонорары, – *должна была* предпочесть *Русск[ое] Обозрение*, платящее втрое больше. Вы простите мне мою откровенность? Имей я средства, конечно, не думала бы я о выгоде, особенно *в таком* труде.

Но вот в чем дело: матерьялов, по моему кличу, прислано мне из Индии, Америки, Англии и Парижа такая *масса*, что их, без повторений, – хватит на три таких биографии (в размере двух, трех № *Рус[ского] Обозр[ения]*), какие просит Кн[язь] Цертелев. Кроме того, раз разобрав всю массу данных, статей и писем, мне теперь несравненно легче о ней писать – вся трудная, черная

---

[282] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[283] *Радда-Бай.* Из пещер и дебрей Индостана. Письма на Родину. М., 1883.

[284] У Е.П.Блаватской нет отдельного произведения под названием «Письма на Родину».

[285] А.С.Суворин не откликнулся на это предложение В.П.Желиховской. В 1893 г. были изданы в одной книге два произведения Е.П.Блаватской «Загадочные племена на “Голубых горах”» и «Дурбар в Лагоре» (СПб., Издание книгопродавца В.И.Губинского).

[286] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583.*

работа сделана. Ц[ертелев] взял уже начало; я кончаю дело *для него* и все время жалею, что такое множество интересных эпизодов ее жизни и отзывов о ней – пропадает!.. Подумайте: я должна была выпустить почти все, что видела и узнала сама, живя с ней по месяцам за границей; оставила ее собствен[ные] статьи, – как: «My books», «Recent progress in Theosophy»[287] и пр., нетронутыми; кроме того, тетка моя, Н[адежда] А[ндреевна], еще предлагает мне всю корреспонденцию сестры моей к ней, начиная с [18]75 года, – именно год, когда она основала Т[еософическое] Об[щест]во.

Вследствие этого я смело могу предложить Вам написать и для *Архива* обстоятельную статью, где главные черты ее и движения сохранятся вполне, а интересные *подробности* я почерпну из совершенно других источников.

Если Вам будет угодно согласиться на мои предложения, будьте добры, сообщите мне Ваши, с обозначением максимума Вашей платы с печатного листа, и я тотчас примусь за работу с величайшим удовольствием.

Готовая к услугам и искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

С. П[ете]рб[у]рг.
Шпалерная ул. 50.

А.С.Суворину[288]

6 Нояб[ря] 1891.
[Петербург].

Милостивый Государь
Алексей Сергеич.

Я имела честь писать Вам недель более двух тому назад по поводу издания русских сочинений сестры моей Е.П.Блаватской, но, не получив ответа, решаюсь Вас вновь беспокоить усерднейшей просьбой отвечать: возьмете ли Вы их издание или нет? С нынешнего месяца начнется ее биография в *Р[усском] Обозрении*, протянется, вероятно, на несколько №; потом будут о ней статьи в *Архиве*[289]. Потом я предполагаю давать переводы (возможных для России) лучших статей ее, которые, вероятно, заинтересуют публику, в разных газетах и журналах. Думаю, что 2–3 небольшие ее русск[ие] вещи пошли бы в продаже, *по крайней мере, не хуже* множества издаваемых Вами беллетристических вещей…

Очень прошу Вас ответить, чтоб я могла, если Вы не захотите купить издание, обратиться к другим.

Кроме того, я отдала, когда еще Вас не было, Г. Буренину ответ сестры на статью Вл. Соловьева о ее (*им выдуманном*) «нео-буддизме»; на что она весьма резонно и научно-интересно доказывает ему, что его *нео-папизм* ввел его в заблуждение и что Теософия сама по себе, а его невежество в восточных верованиях – само по себе! Думаю, что в настоящее время *всякой* православной газете небезынтересно было бы напечатать этот «голос из-за гроба» – такой женщины, как Радда Бай, уличающей Вл. Сол[овьева] в том, в чем уличает его весь свет[290].

---

[287] «Мои книги» (Lucifer, 1891, т. VIII, №45, май), «Последний успех в теософии» (The North American Review, 1890, т. CLI, №405, август) (*англ.*).

[288] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[289] Речь идет о журнале «Русский архив».

[290] По всей видимости, В.П.Желиховская имеет в виду идею В.С.Соловьева о создании единой христианской церкви и на этой почве его сближение с католицизмом (книги – «История и будущность теократии» (1885–1887), «Россия и вселенская церковь» (1889)). Эти воззрения философа вызвали негативную реакцию в России, в 1891 г. ему даже запретили читать лекции на церковные темы, его работы подвергались цензуре и запрету к изданию. Но в своей

Если же и эту статью Вы не желаете поместить в *Нов[ом] Врем[ени]*, то прошу Вас настоятельно ее более не задерживать, а прислать мне ее обратно сейчас же, если возможно, вместе с ответом на мой первый вопрос. Мне искренно жаль, что постоянные незадачи моих обращений к Вам по литерат[урным] делам сестры заставили меня [просить] ее, при жизни, прекратить корреспонденции в *Нов[ое] Время*… Хотя бы оно ей после смерти воздало должное ей внимание.

Искренно готовая к услугам

В.Желиховская.

Шпалерная 50.

В.П.Буренину[291]

[Ноябрь 1891 г.
Петербург].

Милостивый Государь,

Будьте добры, пришлите мне обратно рукопись сестры моей Блаватской о «Нео-Буддизме» и нео-папизме Соловьева. Очевидно, что *Новое Время* не желает напечатать ее, а потому буду благодарна за возвращение в целости.

Не знаю, сметь ли просить Вас узнать у Г. Суворина ответ на мои неоднократные ему предложения издать отдельной книгой русские произведения «Радды Бай»? На всякий случай обращаюсь к Вам с просьбой об этой услуге, не зная, каким путем добыть от А[лексея] С[ергеевича] хоть единое слово *да* или *нет*? По болезни из дому не выхожу, – а ответ получить крайне мне необходимо.

В.Желиховская.

P.S. Простите, Христа ради, незнание Вашего имени. Думаю, со всякими инициялами *Вы* получите, ибо *Буренин* в *Нов[ом] Времени* во всяком случае – один!

Шпалерная 50.

А.С.Суворину[292]

[Ноябрь-декабрь 1891 г.
Петербург].

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич.

Вы так искренно, несколько дней тому назад, заявили, что чувствуете себя предо мной виноватым, что я считаю себя вправе заключить, что quand mêm[293] – Вы, в сущности, не прочь помочь мне устроить некоторые предприятия мои, если они в районе Вашей деятельности.

статье «Нео-буддизм» Е.П.Блаватская критикует В.С.Соловьева только за искажение основных положений теософии и индийской философии.

[291] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[292] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[293] по-прежнему (*фр.*).

Если Вы, по принципу, не желаете издавать *русских* сочинений сестры моей (собственно, их три: «Дурбар в Лагоре», «Месяц в Симле»[294] и «Загадочные племена Голубых гор»), – то, быть может, Вы ничего не будете иметь против издания *моих* детских книг, – рассказов для юношества? <…>

Д.Н.Цертелеву[295]

[Вторая половина декабря 1891 г.
Петербург].

<…> За биографию сестры Вы, вероятно, вышлете гонорар по выходе Декабрьской книжки. Хотя мы с Вами о гонораре более не говорили, но я надеюсь, что он установлен раз навсегда. <…>

П.И.Бартеневу[296]

[Ноябрь-декабрь 1891 г.
Петербург].

Милостивый Государь.

Я никак не могу понять, что именно Вы говорите о 2-х листах? Если *вся* биография, по-Вашему, не должна превышать двух листов, то – что же я могу в ней высказать?! Я нескольких слов не могу взяться писать о жизни, о которой *можно* написать томы.

Я посылаю Вам написанное мной; это должно составить *треть* всей биографии в том размере, какой я предполагала. Потрудитесь сообщить, согласитесь Вы на такой размер? Конечно, я могу сократить последующее наполовину; но тогда придется мало давать ее оригинальных писем; ведь они-то и растягивают рассказ, а Вы между тем их у меня просите. Как же тут быть?

О феноменах я и то упоминаю вскользь, sans préciser[297]. Но если Вы найдете и те немногие, на которых я останавливаюсь, лишними, – описания их я согласна выключить и даже в рукописи означила такие параграфы карандашом, – крупными вопросительными знаками.

Но кроме означенных мест выпускать нечего.

В продолжение же, в жизни сестры в Англии – феноменов почти и нет. Только музыкальные да ясновидения. В Париже, впрочем, были при мне и Надежде Андреевне удивительные вещи; но я могу пройти их вскользь.

Буду ждать ответа Вашего для продолжения работы.

Готовая к услугам Вашим

В.Желиховская.

[294] У Е.П.Блаватской нет произведения с таким названием.
[295] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*
[296] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583.*
[297] без подробностей (*фр.*).

П.И.Бартеневу[298]

[Ноябрь-декабрь 1891 г.
Петербург].

Милостивый Государь
Петр Николаевич,

Не вижу, *почему* (зная теперь мою манеру писать и степень интереса моей передачи жизни моей сестры) *Вы не можете* сказать прямо: готовы ли Вы поместить в журнале Вашем еще столько же текста ее биографии или нет? Я с своей стороны *не могу продолжать писать* биографии не имея ответа на этот вопрос, потому что именно должна с тем сообразоваться.

Скажите прямо: готовы ли Вы поместить таких (то есть не меньшего интереса) страниц *такое-то* количество, а именно: *до 150* или только *до 100*, или даже до 200 счетом – и *сообразуясь с Вашим ответом*, я буду включать *столько же*, или *менее, или более* ее писем.

Эти письма слишком ценный матерьял. Я всегда найду им место в других журналах; но повторяю: обещав Вам ее полную биографию, я готова ее написать в размере *хотя бы* до 200 страниц, со включени[ем] писем сестры, круглым счетом за предлагаемую Вами цену 30 руб[лей] с листа печатного, то есть с 35000 букв.

Раз согласившись на такой микроскопический гонорар, я напишу статью с таким же вниманием и любовью (тем более о сестре!), как пишу и для тех, которые мне платят 200 руб[лей] с листа. В этом Вы можете быть уверены. Одно мне надо знать – *размер*.

Потрудитесь еще объяснить: к чему относится Ваше уверение, что Вы *«не»* руководимы желанием *«меньше»* заплатить. Мне об этом и в голову не приходило… Разве можно заплатить *еще* меньше?.. Сколько будет печатных листов моей статьи о Е.П.Блаватской в *Архиве*, столько раз Вы заплатите мне по 30 р[ублей] – вот и все. Не правда ли? Моих страниц обыкновенно в печатном листе вмещается от 10 – до 12.

Письмо *печатное* на смерть Каткова[299] Вы можете получить в конторе *Моск[овских] Вед[омостей]*[300]; но у меня есть *превосходное* письмо ее по тому же поводу, в печати не бывшее. Если Вы возьмете поместить не менее 100 моих страниц, то я включу и его, и несколько других.

Портрет ее я тоже могу Вам прислать хороший, еще никем не изданный, но только на время, – *одолжить* с тем, чтобы Вы мне его назад отослали.

Буду ждать ответа решительного, как я и раньше спрашивала касательно *крайнего числа* страниц, до которого могу довести биографию.

Готовая к услугам
В.Желиховская.

---

[298] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583.*

[299] Катков Михаил Никифорович (1818–1887) – публицист, издатель журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости».

[300] Некролог на смерть М.Н.Каткова, написанный Е.П.Блаватской, был опубликован в «Московских ведомостях» 14 августа (№222) 1887 г. (см. также: *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 142–144).

Д.Н.Цертелеву[301]

С. П[ете]рб[у]рг. Шпалерная 50. 14 Янв[аря] [1892 г.].

Многоуважаемый князь,

Мне было бы очень неприятно, если бы Вы могли думать, что я в претензии на Ваши хозяйские порядки. Я работаю для заработков и ими живу – это правда, mais si je suis loin d'être *exclusivement* intéressé, je suis dans le jeu[302]. О сестре же я бы Вам написала и даром, если б Вы хотели этого; доказательство, что пишу о ней в *Архив* почти даром. Все дело в том лишь, что *я не знала* Ваших порядков, потому и сразу не поняла смысла присылки 208 р[ублей]. Теперь получила остальные 220 и 100 за последний лист «Лжи»[303], за что весьма Вам благодарна – не за плату (она моя по праву), но *за аккуратность* – эту величайшую и редчайшую добродетель издателей и Редакций.

Если не в труд, известите: какие Ваши расчеты (для будущего сведения). Вот 50 л[ет] смерти матери моей; быть может, Вы взяли бы несколько слов о ней?.. За биографии Ваш гонорар, значит, 64 р[убля] с листа? За беллетристику 100 – и, быть может, 150, как платят мне *Нива* и *Колокол*[304]? Я бы желала знать верно.

А рассказ дочери моей? Сознаюсь, больше, чем за себя, я бы порадовалась за нее, если б Вы взяли «Бокарама», потому что молодому автору важны журналы, в которых является впервые его имя. «Вестник Европы» взял ее довольно большой рассказ, «В ирландской глуши»; если б в то же время «Обозрение» печатало другой, – имя Веры Джонстон стало бы на хорошем фундаменте.

Pardon, что отымаю время: стариковская, болтливая натура! Но, тем не менее, еще скажу два слова.

Г. Соловьев (Всеволод), без году неделю знавший сестру мою в Париже, ни бельмеса не понимающий по-английски, к тому же личный, ярый, заведомый враг ее (за то, что она отказала просить для него у Махатм денег, – факт!) и нашей тетки Над[ежды] Андр[еевны] Фадеевой, объявил, что пишет в *Рус[ском] Вестнике* о ней и *о Теософии*[305]… Excuses du peu[306]!.. Ее он может и наверное постарается унизить и оклеветать (к счастью, у меня много письменных документов его самого против него же!); но что может он, не зная английской грамоты и никогда не бывав ни в Индии, ни в Америке, ни даже в Англии, а сестру только видав 6 недель в Париже и столько же в Германии, куда приезжал по собственному сознанию, «чтобы за ней *шпионить*», – знать и писать о Теософии?! Но верх лицемерия и дерзости этого человека – это, что он торжественно заявляет, что ополчается *во имя християнства и православия*… Он! С его прошедшими деяниями!?! Исполать[307]! Посмотрим!

Еще раз извиняюсь за отнятие времени!

Искренно уважающая Вас,
В.Желиховская.

---

[301] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

[302] но если я далека от того, чтобы быть *очень* заинтересованной, я все же в игре (*фр.*).

[303] Речь идет о романе В.П.Желиховской «Ложь», опубликованном в «Русском обозрении» в 1891 г. (№2–4).

[304] Речь идет о журнале «Царь-Колокол» (1891–1893).

[305] *Соловьев Вс. С.* Современная жрица Изиды // Русский вестник, 1892, №2–5, 9–12.

[306] Ни больше, ни меньше (*фр.*).

[307] Исполать (*устар.*) – хвала, слава; ай да молодец, славно, спасибо! В данном случае используется в ироническом смысле.

Д.Н.Цертелеву[308]

[Январь 1892 г.
Петербург].

Многоуважаемый князь
Дмитрий Николаевич.

Не получая никакого ответа на мое последнее письмо, заключаю, что Вы не нуждаетесь собственно в бэльлетристических статьях.

Мне прислали из Америки очень интересные сочинения касательно Центральной ее территории, с ее мифами и историч[ескими] развалинами, из которых явствует, что Юкатан – древняя страна Майяксов и Куичей[309], положительно *не новый*, а *самый старый* свет нашей планеты, давший начало всем легендам не только Египта и Малой Азии, но самой Индии даже.

Если бы Вам такая статья была интересна для *Обозрения* и Вы бы мне о том сказали слово, – тотчас бы принялась за нее[310].

Только прямо говорю, что такие вещи мне трудно писать, чем романы; а потому я желала бы получить не менее *ста* р[ублей] с печ[атного] листа.

Если не получу и на это ответа, то заключу, что Вам моего сотрудничества *вообще* не угодно.

Ради Бога, пришлите же обещанные брошюры биографии: у меня ждут их для перевода в Англии и Франции. Да и вообще они необходимы.

Жду ответа и брошюр.

Готовая к услугам
В.Желиховская.

П.И.Бартеневу[311]

[Начало февраля 1892 г.
Петербург].

Милостивый Государь,
Петр Иванович.

Простите меня, ради Бога, что так долго держала Вас без извещения, и сознаюсь: до вчерашнего дня *не* принималась за биографию сестры. К этому была важная причина: я ждала, *чем* разразится г[осподин] Вс. Соловьев в своей диффамационной статье на мою сестру и меня – рикошетом. Теперь, дождавшись *Р[усского] Вестн[ика]* и убедившись, что он не постоял на обвинениях, измышленных собственным воображением, я чувствую себя как бы с развязанными руками и могу сделать статью для *Архива* еще интереснее. Дело в том, что, зная, как он круто из пламенного теософа и еще более пламенного друга сестры моей обратился во врага их, не желая без нужды раздражать его, я в *Р[усском] Обозр[ении]* не помянула даже его имени. Теперь он сам развязал мне руки: стол мой ломится от *его* писем и статей к сестре моей и *о* ней, где он диаметрально противуречит нынешним ироническим показаниям своим и весьма интересно расписывает ее заслуги и свои отношения к ней.

---

[308] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19.*

[309] Народы майя и киче.

[310] См. статьи В.П.Желиховской: Седая древность «Нового Света» // Московские ведомости, 1892, №260, 19 сентября; №268, 27 сентября; №271, 30 сентября; №279, 8 октября; Страна погибшей цивилизации. (Очерки и картины Юкатана) // Природа и люди, 1892, №47–50, 24 сентября – 15 октября.

[311] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583.*

Я, разумеется, не помяну ни слова, которого не могла бы доказать документами, которые готова показать и Вам; но очень рада, что могу говорить свободно.

Я именно остановилась на пребывании нашем (моем и его) у нее в Париже и теперь продолжаю. Недели через три надеюсь прислать Вам *все*[312].

Готовая к услугам,

В.Желиховская.

P.S. Если б Вы были так добры: хоть раз помянули свое *отчество*? А то я плету ощупью, то Николаич, то Иваныч.

Прочтите, пожалуйста!

Д.Н.Цертелеву[313]

[Первая половина мая 1892 г.
Петербург].

<…> *Ради Бога, экземпляры биографии*. **Очень** прошу хоть один экземпл[яр] выслать мне в Париж. А то англичане по ней плачут: требуют!

А.С.Суворину[314]

[Сентябрь – начало октября 1892 г.
Петербург].

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич.

Я вспомнила, что, называя г[осподина] Соловьева лжецом, мне бы следовало говорить это preuves en mains[315]. Этих доказательств у меня множество в форме его собственных писем к сестре и ко мне, не вошедших в *N[ouvelle] R[evue]*[316], потому что нельзя же было эту маленькую статью обратить в простое изобличение ее клеветника.

У меня есть письмо Бессака[317] (переводчика pris les Cours d'Assises[318]), на которого он, говорят, ссылается (я клевет его не читаю, щадя свою больную печень), – опровергающее его показания. Есть его собственное письмо, доказывающее, как он молил ее не верить людям, ему враждебным, ее уверявшим, что он не может быть полезен ее делу, и пр. и пр.

Все его письма предлагаю на Ваш суд и всякого честного человека, который захочет вступиться *не* за сестру мою, а *за правду*.

---

[312] П.И.Бартенев вспоминал: «Желиховская желала поместить в "Русском архиве" большую биографию сестры, но я отказался» (Из записной книжки «Русского архива» // Русский архив, 1912, кн. III. С. 550). Статья под названием «Радда-Бай – основательница Теософического Общества» была написана в течение февраля 1892 г., но в «Русском архиве» не была напечатана. В сокращенном виде под названием «Радда-Бай. Биографический очерк» она была опубликована в марте 1893 г. в сборнике произведений Е.П.Блаватской «Загадочные племена на "Голубых горах". Дурбар в Лахоре».

[313] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19*; письмо написано перед отъездом В.П.Желиховской в Париж.

[314] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[315] с доказательствами на руках (*фр.*).

[316] См.: *Jelihovsky V.P.* Essai biographique sur Madame H.P.Blavatsky // La Nouvelle Revue, 1892, V. LXXVIII, №9, 10.

[317] Бессак Жюль (1827–1898) – переводчик военного министерства, писатель, теософ.

[318] при суде присяжных (*фр.*).

Мне кажется, долг прессы изобличать ложь и ограждать репутацию честных людей от господ Соловьевых – клятвопреступников во многих отношениях.

Вас уважающая

В.Желиховская.

P.S. Угодно Вам убедиться в правде, – укажите день и час, когда мне быть у Вас, – я привезу эти письма. Есть у меня и блистательные опровержения показаний Ходсона[319] и введенного в обман Об[щест]ва Лон[донских] Психистов; ответ им генерала Моргана[320] (Инд[ийской] службы) и др.; но они, к несчастию, по-английски. Из них ясно, что сами Иезуиты не опровергали, что *подкупили* Coulombs и К° *«для вящей славы Христа»*!!! Воистину, родные братцы Соловьева!

А.С.Суворину[321]

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич.

Посылаю Вам «Nouvelle Revue» с моей статьей о сестре моей, где приводятся (очень умеренно, потому что парижскому журналу какое же дело, что в России журналы лгут и клевещут на своих же русских!) некоторые письма г. Вс. Соловьева, из которых отчасти видно, какие чистые мотивы руководили им и какой правдой он марает страницы *Р[усского] В[естника]* – того самого *Р[усского] В[естника]*, где покойным М.Н.Катковым моей сестре воздавалась такая честь!

Неужели Русские газеты не сочтут справедливыми сделать хоть маленькие заметки, руководствуясь этими письмами Сол[овьева], – явно противуречащими тому, что он теперь пишет? – чтоб оградить память умершей соотечественницы, которой Западная Европа, Индия и Америка воздают чуть не божеские почести (именно: ей воздвигаются алтари в Мадрасе и на Цейлоне!), от поклепов озлобленного человека?.. В особенности те газеты, которые пользовались выписками из его лживых статей[322]…

Алексей Сергеич! Всем нам придется умирать и нести ответ пред судом сограждан. Хорошо будет тому, кто не будет повинен в несправедливости, – а я прошу лишь одной простой справедливости!

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

14 Окт[ября].
1892.
Б. Итал[ьянская] 37.

---

[319] Речь идет об отчете Ходжсона.

[320] См.: *Morgan H.R.* Reply to a report of an examination into the Blavatsky correspondence by J.D.B.Gribble. – Ootacamund: Observer Press, 1884. – 19 p. (*Морган Г.Р.* Ответ на отчет Дж. Д.Б.Гриббла об экспертизе переписки Блаватской. – Утакамунд: Observer Press, 1884. – 19 с.).

Морган Генри Родес (1822–1909) – генерал-майор англо-индийской армии, президент Теософского общества Доддабетта.

[321] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[322] Эти слова имеют отношение и к газете «Новое время», в которой в феврале-апреле 1892 г. появлялись комментарии (в разделе «Среди газет и журналов», №5723, 3 февраля; №5754, 6 марта; №5784, 5 апреля) на выход очередного номера «Русского вестника», где публиковалась клеветническая книга Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды». В этих комментариях подробно излагались «разоблачения» «исторического» писателя.

В редакцию газеты «Одесский листок»[323]

М[илостивый] Г[осударь] Г[осподин] редактор! В №278 вашей уважаемой газеты вкрались маленькие неточности в передаче фактов, приводимых мною в парижском журнале «Nouvelle Revue» в статье моей «Essai biographique sur m-me H.P.Blavatsky». 1) В октябре 1876 г. сестра моя узнала из видения, что двоюродный брат наш Ал[ександр] Юльев[ич] Витте[324] *не убит*, а лишь ранен или сильно контужен, – что и было верно действительности. Скончался же он *несколько лет спустя*, хотя точно вследствие этой контузии. 2) Когда сестра моя в 1878 г. находилась в летаргическом сне, телеграмма, возвестившая полковнику Олькоту, что она не умерла, но спит, была им получена *совсем не от родных* ее, а *от ее* (так называемого теософами) *учителя – Махатмы из Индии*.

Надеюсь, что вы не откажетесь исправить эти невольные ошибки вашего сотрудника, которому я, впрочем, приношу искреннюю благодарность за ознакомление русской прессы и публики с моей французской статьей.

Примите и проч.

В.П.Желиховская.

С.-Петербург.
4 ноября 1892 года.

О.К.Нотовичу[325]

[После 18 декабря 1892 г.
Петербург].

Я совсем не об этой кор[респонденции] вчера по телефону говорила, а об рассказе «Роковая возможность»[326].

Когда же она-то пойдет, наконец?

Я очень довольна статьей Буренина[327]. Надеюсь, что Вы не забыли своего обещания перепечатать, если что будет в других газетах[328]. Это мне лучший подарок к праздникам, если этого негодяя Соловьева проберут все газеты.

Мне дано знать, что Берг[329] *обязан* напечатать в *Р[усском] В[естнике]* мое обстоятельное опровержение со всеми письма[ми] Соловьева: это всего целесообразнее, а потому у Вас мне вряд ли еще придется занимать той же канителью русскую публику.

---

[323] Письмо публикуется по: *Одесский листок, 1892, №290, 10 ноября.*

В газете «Одесский листок» в 1892 г. была опубликована статья Е.Т. «Блаватская в воспоминаниях ее сестры» (№270, 20 октября; 278, 29 октября; 298, 19 ноября; 318, 11 декабря).

[324] Витте Александр Юльевич (1846–1884) – полковник, сын Е.А.Витте, двоюродный брат Е.П.Блаватской и В.П.Желиховской.

[325] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 102.*

[326] Рассказ В.П.Желиховской «Роковая возможность» был опубликован в журнале «Петербургская жизнь» в 1893 г. (№15, 17, 18).

[327] Речь идет о статье В.П.Буренина «Г. Всеволод Соловьев и жрица Изиды» (Новое время, 1892, №6038, 18 декабря), в которой автор, остро пройдясь и по личности «известного романиста», и по его клеветнической книге, делал вывод, что в ней «Соловьев не совсем точно рассказывает о своих отношениях к Блаватской, переиначивает их, вообще, говоря выражением из одной комедии, “охотно привирает”; или же во время своего знакомства с жрицей Изиды он, как бы это выразиться повежливее, – он находился не совсем в здоровом состоянии». Но, тем не менее, Буренин заключил свою статью ложным утверждением, что Блаватская вводила в заблуждение и Соловьева, и многих других.

В.П.Буренин не раз резко оценивал творчество Вс. Соловьева, см., например: Литературные очерки // Новое время, 1878, №743, 24 марта; Критические очерки // Новое время, 1884, №3168, 21 декабря; Из записной книжки критика // Новое время, 1896, №7233, 19 апреля.

[328] О фактах публикации статьи В.П.Буренина другими газетами не известно.

Вследствие этого я бы Вам была очень благодарна, милый Осип Константинович, если б вы напечатали статью Бердяевой. Она *дело* написала. А теперь всякая капля подтверждения лжи Соловьева и всякое доброе слово о сестре моей, *со стороны посторонних людей,* – мне особенно дороги!..

Голубчик! Порадуйте меня: напечатайте статью Бердяевой[330]. Крепко буду Вам благодарна.

Всего хорошего желаю Вам и семье вашей. Привет вашей жене.

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

А.С.Суворину[331]

Милостивый Государь
Алексей Сергеевич,

Еще раз и вероятно в последний обращаюсь к Вам по поводу сестры моей Е.П.Блаватской. Берг отказался наотрез *добровольно* восстановить справедливость печатанием моей ответной статьи и тем вводит меня в необходимость потратиться на печатание отдельной брошюры[332], из которой хоть главные данные его заставит напечатать Г[лавное] Управление по дел[ам] Печати. Но время идет, а я то и дело получаю письма и запросы по поводу Соловьевских клевет и вымыслов, на которые отвечать нет возможности.

Я, вследствие этого, решилась обратиться к помощи прессы, дабы знали добрые люди, что ответ будет, – блестящий по фактическим данным, а не по изворотам полемики.

Надеюсь, что Вы не откажете приказать поместить в Вашей газете (уже оказавшей мне и семье Витте и Фадеевых неоценимую услугу статьей В.П.Буренина) прилагаемое мной, в виде письма, заявление[333].

Кроме того, многоуважаемый Алексей Сергеевич, не окажете ли Вы мне помощи в напечатании моей брошюры *«Современный Жрец Истины»*, предоставив мне кредит хоть наполовину ее стоимости. Мне сказали в Вашей типографии, что 1200 экз[емпляров] (до 4-х печ[атных] лист[ов]) обойдутся от 200 до 225 р[ублей]. Всего издания в кредит просить не смею, потому что хочу пустить ее слишком дешево, не претендуя не только на выгоду, но даже и на покрытие расходов по изданию. Но тем не менее надеюсь, что, даже продавая ее по 20 к[опеек], половина ее стоимости будет выручена. Вот на нее-то я и прошу у Вас отсрочки с тем, что если в течение года Ваш типографский расход не окупится сполна, то я, разумеется, обязуюсь покрыть недочет немедленно.

Исполнением этих двух просьб моих – немедленным напечатанием прилагаемого письма моего и оказанием мне кредита по расходам печатания, Вы окажете мне, – да и не мне одной, – большую услугу.

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

Больш[ая] Итальянская 37.
7 Февр[аля].
1893.

P.S. Прошу извинить лишь в случае, если Вы не пожелаете дать место в газете Вашей моему письму.

---

[329] Берг Федор Николаевич (1839–1909) – писатель, редактор журнала «Русский вестник» (1888–1895).
[330] Статья Бердяевой в «Новостях и биржевой газете» не обнаружена.
[331] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*
[332] Речь идет о книге В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины».
[333] См. следующее письмо.

В редакцию газеты «Новое время»[334]

М[илостивый] г[осударь]. Позвольте мне надеяться, что вы не откажете мне в возможности заявить русским читающим людям, что мой ответ г. Всеволоду Соловьеву на статьи его о сестре моей Е.П.Блаватской (Радде-Бай), которые он весь прошлый год печатал (под сенсационным заглавием «Современная жрица Изиды») в журнале «Русский вестник», – ответ, о необходимости которого я то и дело получаю письма со всех концов России, – задержан не по моей вине.

К несчастью, редакция «Русского Вестника» нашла возможным отказаться восстановить истину напечатанием моего опровержения, сплошь составленного не из голословных отрицаний, а *из своевременных писем самого г. Соловьева*, а равно и из ответов ему (в настоящем времени) тех лиц, которых он задел своей сатирой, бесправно ссылаясь на их показания. Лишенная этим отказом возможности удовлетворить законным ожиданиям собственно читателей этого журнала, на страницах которого когда-то сама Радда-Бай имела столь почетное место, – я, тем не менее, надеюсь, что правда вскоре сделается им, как и всем, интересующимся ею, известной из отдельной брошюры, которую я печатаю под вполне рациональным заглавием: *«Современный жрец истины»*.

Содержание этой брошюры ясно докажет, что все «изобличения» сестры моей и меня самой в обманах, в печатных неправдах и т[ому] под[обных] недобросовестных действиях суть плоды позднейших ухищрений и романических фантазий г. Вс. Соловьева.

Как я, так и все близкие покойной сестры моей, были бы благодарны русским редакциям, которые захотели бы перепечатать это извещение.

В.П.Желиховская.

В редакцию газеты «Новое время»[335]

Г[осподин] Вс. Соловьев в своем возражении на письмо мое от 8-го февраля об имеющей выйти в свет брошюры моей под заглавием: «Современный жрец истины» справедливо заявляет условие sine qua non[336], что для того, чтоб его письма, на которых она основана, были *доказательны, необходимо, чтоб они были его собственноручными* письмами.

Прежде его замечания, имея в виду эту истину, я показывала письма эти *многим друзьям его* (которых могу ему назвать по первому его требованию), и которые, конечно, не откажутся засвидетельствовать, что они писаны, доподлинно, *его собственной рукой*. Между этими лицами есть люди официальные, – например, редактор журнала «Русский Вестник», которому, вероятно, рука автора «Современной жрицы Изиды» хорошо известна.

За сим *опечатку*, сделанную в «Nouvelle Revue», я заметила только, когда г[осподин] Соловьев указал мне на нее в декабрьской книжке «Русского Вестника». Хотя я в ней неповинна, но охотно в ней перед ним извиняюсь. Доказательством же того, что *в рукописи моей* проставлен верно 1885, а не [18]84 год, может служить сама она: m-me Adan мне ее прислала обратно, и я могу показать ее всякому уполномоченному г. Соловьева, как показывала издателю «Нового времени», А.С.Суворину.

В.П.Желиховская.

---

[334] Письмо публикуется по газете: *Новое время, 1893, №6087, 8 февраля.*

Впервые это письмо было напечатано в журнале «Звезда» 4 февраля (№7) 1893 г.

Вс. С.Соловьев на это письмо В.П.Желиховской прислал в редакцию «Нового времени» свой ответ, который был напечатан 10 февраля (№6089) 1893 г.

[335] Письмо публикуется по газете: *Новое время, 1893, №6090, 11 февраля.*

В этом же номере «Нового времени» вместе с письмом В.П.Желиховской было опубликовано заявление Ф.Н.Берга.

[336] необходимое условие (*лат.*).

А.С.Суворину[337]

[11 февраля 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Алексей Сергеевич.

С этим годом пребывания Соловьева в[338] Эльберфельде положительно свершается колдовство! Годы опять перепутаны…

Разумеется, это вина моего несчастного возбуждения и рассеянности, а у Вас мне только надо просить извинения и в доказательство послать листок из моей рукописи, где на 11-й строке Вы увидите «21 Nov[ember] *1884*», который наборщик <нрзб.> (в углу) перепутал на 85-й.

Наверное, Сол[овьев] опять напечатает рацею по поводу моего глупого, непростительного промаха – описки просто. Fatum[339]!.. Я убеждена, что моя тетка Н.А.Фадеева права, говоря, что С[оловье]ву служат шишиморы!

Представьте, мне говорят, что если брошюра (или книга) выйдет раньше, то Управление по делам печати откажется вменить Б[ергу] в обязанность напечатать хоть отрывки из моего протеста в *Р[усском] Вестн[ике]*. Правда ли это? Тогда я лучше пошлю Феоктистову[340] рукопись. Я ведь по научению Берга же хотела дать ему на прочтение брошюру, – чтоб старику *легче было читать*. Неужели это Берг схитрил?!

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

По строгом размышлении решаюсь умолять Вас о *последней* услуге мне в этом несчастном деле: Бога ради, не откажите поместить в завтрашнем № прилагаемый *последний* ответ.

Он необходим для успеха моей книги, в коем на Вас уповаю.

А.С.Суворину[341]

[13 февраля 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый Алексей Сергеич, верно, мое письмо забыто? Ни вчера, ни сегодня его нет… Бога ради, сдержите обещание – прикажите напечатать его и, если возможно, пожалуйста, не позже завтрашнего дня.

Я уже получила два насмешливых замечания насчет того, что я и Вас обморочила! Обидно, – хотя источник этих предположений известен…

Если бы письмо появилось, все объяснилось бы вполне логично; а главное – внушение Берга читателям о моих *личных* счетах с С[оловьевым] и их *бессодержательности* не повлияло бы на наше всероссийское Панургово стадо[342].

---

[337] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[338] Далее зачеркнуто: Вюрцбурге.

[339] Судьба, рок (*лат.*).

[340] Феоктистов Евгений Михайлович (1828–1898) – писатель, журналист, редактор журнала «Русская речь» и «Журнала Министерства народного просвещения» (1871–1883), начальник главного управления по делам печати Министерства внутренних дел (1883–1896).

[341] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[342] Панургово стадо – выражение для обозначения человеческой стадности, по имени героя из романа Ф.Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль».

По Вашему совету я немного распространилась о сестре моей в последней главе и завтра шлю ее в цензуру.

Как думаете Вы: Феоктистов не имеет права отказать мне в помещении ответа в *Р[усском] В[естнике] лишь на том основании, что он уже отдельно напечатан*?

Простите, Христа ради, за беспокойство!

В.Желиховская.

А.С.Суворину[343]

[13 февраля 1893 г.
Петербург].

Спасибо **великое**, многоуважаемый Алексей Сергеич! До чего я буду Вам благодарна, если Вы исправите мои промахи в письме и вставите об опровержениях Отчета, – и слов не нахожу.

Дай Вам Бог всего хорошего.

В.Желиховская.

В редакцию газеты «Новое время»[344]

М[илостивый] г[осударь]. Мое внимание только что было обращено на странный факт, что годы опять перепутаны в моем последнем письме, в ответе г-ну Соловьеву. Сделайте одолжение, позвольте мне вновь попросить уважаемую газету вашу дать место в этом *последнем* письме моем касательно этого дела следующей поправке: в рукописи моей поставлено (как вы сами в том убедились) верно: ноябрь *1884* года; в типографии же «Nouvelle Revue» ошибочно проставлен [18]85 год.

Пользуюсь случаем, чтоб заметить, что письмо г. Берга в 6090 № «Нов[ого] вр[емени]» меня крайне удивило. Почему ему кажется, что указания г. Соловьева на пристрастный «Отчет Психического Общества» интересны для беспристрастных читателей, а мои указания на брошюры и книги, опровергающие «Отчет» ничуть не интересны? Почему *личные враждебные* отношения автора «Современной жрицы Изиды» к сестре моей Е.П.Блаватской, по мнению его, заинтересовали всю Россию, а мое устранение от нее вымыслов, основанное на *собственных его*, г. Соловьева, *письмах того времени*, – не заинтересует никого?.. Почему его издевательства и ни на чем не основанные ссылки на герцогиню де Помар, на г. Гебгарда, на г[оспо]жу Купер-Оклей[345] и других лиц – *должны были заинтересовать* читателей, – а письма ему в ответ и возражения *этих самих лиц* их заинтересовать не могут?.. Такое мнение, по меньшей мере, весьма странно!

Что касается до сличения и проверки *«дат, почерков, писем, официальных свидетельствований»* (на необходимость которых указывает редактор «Русского Вестника») – я во всякое время готова подвергнуть все документы, на которых основан мой ответ *«Современному жрецу Истины»*, официальному суду, какой угодно экспертизе и даже суду *всех частных лиц*, которые пожелают за этим ко мне обратиться.

В.П.Желиховская.

11 февраля.

---

[343] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[344] Письмо публикуется по газете: *Новое время, 1893, №6093, 14 февраля.*

[345] Купер-Оукли Изабель (1854–1914) – член Теософского общества, писательница, автор книги «Граф Сен-Жермен. Тайна королей».

О.К.Нотовичу[346]

[После 8 февраля 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Осип Константинович.

Неужели Вы не исполните просьбы, обращенной ко всем русск[им] Редакциям в конце моего письма в «Нов[ом] Вр[емени]» 8-го Февр[аля] (Понедельник): не перепечатаете его в «Новости»? Надеюсь, что Вы мне такого неуважения оказать не захотите – из-за того, что оно напечатано в недружелюбной Вам газете[347]. Тем более, что раз портрет Буренина явился в «П[ете]рб[ург]ской Жизни», так уж письмо сотрудника вашей газеты тем более должно в ней найти место.

В *Н[овое] В[ремя]* я послала его потому, что все читатели *Рус[ского] Вест[ника]* его получают и потому, что Буренин отхлестал прежде всех Соловьева, и потому, что Суворин сам предложил мне печатать мою брошюру *«Современный Жрец Истины»*. Когда она выйдет, Надя[348] из нее сделает выписки, которые, я надеюсь, Вы тоже не откажете напечатать. <…>

Надеюсь увидеть завтра же мое письмо перепечатанным, желаю Вам всяких благ[349].

В.Желиховская.

А.С.Суворину[350]

[После 16 февраля 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый Алексей Сергеич, будьте добры, – прикажите моему посланному выдать на самое короткое время – ту часть моей рукописи, которая еще не могла войти в набор и не нужна в типографии. По совету Е.М.Феоктистова хочу в ней сделать маленькие поправки…

Как бы я Вам была благодарна, если б Вы, потом (я завтра же отошлю ее обратно), поторопили ее печатание, чтоб книжка вышла на 5-й или 6 неделе поста. Она ведь невелика. Вы ведь приказали «разогнать» шрифты, как говорили, и не жалеть *крупных* курсивов, чтоб в глаза бросалось?

Я не думала, что С[оловьев] будет так глуп, чтоб самому свидетельствовать в мизерной *П[етербург]ской Газете*[351], что «Новое Время» *его писем не берет*! О, несчастный! на какие он

---

[346] Фрагменты из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 102.*

[347] «Новое время» и «Новости и биржевая газета» примерно совпадали по тиражам, но не совпадали по направлению («Новое время» – консервативное, «Новости и биржевая газета» – либеральное) и вели оживленную полемику.

[348] Надежда Владимировна Желиховская.

[349] Письмо В.П.Желиховской из «Нового времени» от 8 февраля 1893 г. в «Новостях и биржевой газете» напечатано не было.

[350] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[351] В «Петербургской газете» от 15 февраля 1893 г. (№44) в VII части раздела «Петербургские спириты» был опубликован материал «У В.П.Желиховской» и в VIII части – «У Вс[еволода] Сер[геевича] Соловьева» с подписью «Вик. П.». В №45 от 16 февраля в IX части того же раздела было напечатано продолжение материала «У Вс[еволода] Сер[геевича] Соловьева» с подписью «П.». В своем интервью журналисту «Петербургской газеты» Вс. Соловьев опять оговаривал Е.П.Блаватскую. Материал из №44 «Петербургской газеты» был в сокращении перепечатан «Ребусом» (см.: *Прибытков В.* Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях в той же области // Ребус, 1893, №11, 14 марта).

Под псевдонимами «Вик. П.» и «П.» печатался драматург и журналист Виктор Викторович Протопопов (1866–1916).

В это же время в «Новостях и биржевой газете» появилась заметка о «полемике» В.П.Желиховской с Вс. Соловьевым, в которой утверждалось, что взгляды последнего «имеют мало цены, так как производят впечатление

ухищрения пускается, чтоб меня запугать. Вот только печально, что от грошовых репортеров не откреститься: положительно, врываются в дома, и если от них отделываешься недостатком времени и ничего им говорить не хочешь, – они все-таки сами и привруг и «гостиную», и «симпатичность», и всего наскребут в свои сорные ящики! Если б я знала, *кто* этот господин, назвавший себя: «сотрудник *П[етербург]ской газеты, – по делу*», – я бы ни за что его и на порог не пустила. Терпеть не могу этих дурацких «интервьюеров». Еще, слава Богу, что больше не наврал. Бедная моя Надя совсем огорчена, что в газеты нежданно-негаданно попала[352]. И по какому праву он впутал мою дочь, совсем с ним разговаривать не желавшую?..

Пользуюсь случаем, чтоб еще раз сказать Вам большое спасибо за Ваше содействие правде.

Искренно уважающая Вас

В.Желиховская.

P.S. Моя дочь просит Вам сказать, что *все*, что ею было сказано этому г[осподину] репортеру, было, что мы никаких спиритических кружков не знаем и никаким спиритизмом не занимаемся; а уж что касается до теософии, то никто в моей семье не только не принадлежал к этому Об[ществ]у, но положительно *все его противники*. Я же сразу сказала, что о сестре и ее делах говорить не желаю. А он нас записал, здорово живешь, – в спириты и в распространители теос[офического] учения. Неужели на этих «вольных казаков печати» нет управы?!

А.С.Суворину[353]

Многоуважаемый
Алексей Сергеевич.

Посылая Вам рассказ, который Вы желали иметь, буду Вам благодарна за скорый ответ; ибо, если он Вам не понравится, я бы желала иметь время поместить его в другой газете.

Вместе с тем, многоуважаемый Алексей Сергеевич, прошу Вас, будьте добры: прикажите скорее вести дело печатания моей брошюры. Ужасно было бы желательно, чтобы она вышла не позже 6-й недели; хотя бы в конце!.. Боюсь, чтоб еще брошюровка не задержала.

Надеюсь на Вашу помощь и содействие и по объявлениям тоже.

чего-то произвольного, не основанного на предварительной тщательной проверке фактов» (Новости и биржевая газета, 1893, №49, 19 февраля, раздел «О чем говорят»).

[352] Об инциденте с сотрудником «Петербургской газеты» Н.В.Желиховская сообщила в письме О.К.Нотовичу: «Многоуважаемый Осип Константинович. Простите меня, что я все Вас беспокою, но мне хочется с Вами поделиться своим негодованием! Скажите, неужели это вполне принято и считается возможным и даже похвальным врываться в чужие, частные дома, умолять о разговоре по делу на 5 минут и потом этих людей описывать в газетах и лгать самым невозможным образом, влагая им в уста слова, которых они никогда не говорили. Так случилось с нами! Неужто нет управы на этих наглецов. На днях явился к нам какой-то субъект и сказал, что ему необходимо видеть маму по делу на 5 минут. Мама была занята, вышла я сначала, а через мгновение и она. Вопросы этого господина нас удивили и мы обе сказали ему, что ни к какому спиритическому кружку мы не принадлежим и спиритизмом не занимаемся, а что мама настолько занята, что говорить с ним не может. Он с тем и ушел! И вдруг на другой день в *Петербургской газете* нас описывают как каких-то спириток и распространительниц Теософического учения, и моя пелеринка, и мои ноздри, и рояль – все расписал, как будто бы это кого-нибудь может интересовать. Ведь если он пришел говорить с мамой, так пусть и пишет о маме, – *но я-то причем*?! Я с ним вовсе не хотела говорить и старалась только, чтобы он скорее ушел. Как хотите, – а ведь если частные лица и даже барышни не будут ограждены от этих двухкопеечных репортеров, – так ведь в Петербурге жить нельзя будет. Нам советовали написать опровержение этому “Господину Интервью”, но я решительно этого не хочу, потому что нахожу, что обращать внимание на такое насекомое, это унижать себя и маму. Я говорю про печатное внимание, т.е. никаких писем в эту редакцию писать ни мама, ни я не станем, но излить досаду и злость на этого нахала только и могу тем, что расскажу всем знакомым, как было дело. Напишите мне, что Вы мне сочувствуете, чтобы утешить меня сколько-нибудь, а то я совсем огорчена. Простите за такое длинное послание. Глубоко Вас уважающая Надежда Желиховская» (РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 103).

[353] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

Научите: кого просить, чтобы отозвались о ней добрым словом, когда выйдет она? Ох! Как важно для нее внимание газет, а я в этом деле совсем неумелая! Хоть и много пишу и печатаю, но по части *реклам* – совсем швах! Нет во мне, на это, американской крови.

Искренно Вас уважающая

В.Желиховская.

6 Марта.
1893.

А.С.Суворину[354]

Простите, многоуважаемый Алексей Сергеевич, что опять Вас лично беспокою своими делами. Вы были так добры, что отнеслись к моей заботе, об обелении памяти сестры моей, сердечно; я вот и надеюсь, что Вы не откажете мне помочь довести это дело разумно, до конца.

В типографии мне никак не удается застать Вашего сына[355]; а между тем без Вас или его никто мне там не мог дать практический совет.

Я сейчас оттуда вернулась. Книга моя отпечатана[356]; дело за брошюровкой и обложкой, надпись на которой сегодня же тоже будет решена, – мне обещали сейчас же отпечатать и

---

[354] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[355] Суворин Михаил Алексеевич (1860–1936) – писатель, драматург, журналист, общественный деятель.

[356] О выходе книги В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» известило «Новое время» 1 апреля 1893 г. (№6137) в разделе «Библиографические новости» (см. также: *Блаватская Е.П.* Письма в русской прессе. Донецк, 2013. С. 265–266). В этом же номере на первой странице был опубликован список книг, поступивших «за неделю с 22 по 29 марта» в «книжные магазины “Нового времени”», среди которых значилась и книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины», по цене 50 коп. Издатель газеты «Гражданин» В.П.Мещерский сразу же напечатал рецензию на книгу (Гражданин, 1893, №94, 7 апреля, раздел «Дневник»), в которой обозвал Блаватскую самозванкой, проповедницей ереси, поставившей целью своей жизни «совращение из христианства в теософисты как можно более людей», – то, чего Елена Петровна никогда и не думала делать. В этом же номере редактор «Ребуса» В.И.Прибытков также подключился к очернению Блаватской, хваля Соловьева и нападая на Желиховскую (*С.Э-ль.* Новейшая «теософия» и наши газеты // Гражданин, 1893, №94, 7 апреля, раздел «Наскоро»; под псевдонимом «С.Э-ль» скрывался В.И.Прибытков). В «Русских ведомостях» И.Ф.Василевский (писавший под псевдонимом «Буква»)[*] выдал два лживых, грубых и невежественных материала о Блаватской, при этом обвинив Желиховскую в опасной и вредной агитации теософии (*Буква.* Петербургские наброски // Русские ведомости, 1893, №97, 11 апреля; №111, 25 апреля).

На выход в конце марта 1893 г. книги В.П.Желиховской Вс. Соловьев выпустил в начале мая отдельным изданием свою книгу «Современная жрица Изиды». Также он планировал публикацию критической статьи о своей книге в «Русском вестнике» и в связи с этим обратился за помощью к писательнице О.А.Фрибес[**]. Соловьев ей писал 29 апреля 1893 г.: «На этих днях должна выйти “Изида”, я немедленно пришлю ее Вам и Вы увидите, что можно сделать» (РГАЛИ, ф. 2168, оп. 1, ед. хр. 39. Л. 24). Редакционная статья о «Разоблаченной жрице Изиды» должна была появиться в «Русском вестнике», о чем Соловьев сообщал 7 августа в письме к Фрибес: «А каков Берг? Ведь он так и не напечатал статью об “Изиде”! Между тем это необходимее необходимого. “Русское Обозрение” сделало тоже великолепно: в Июльской книге, *вместе* с главами моего романа, напечатало заметку Тихомирова[***], где он, путая и противуреча сам себе, без объяснений и доказательств объявляет меня “предосудительным обманщиком”!.. Блаватской. Прочтите – и скажите мне ваше мнение» (Там же. Л. 25–25об.). В письме идет речь о статье Л.А.Тихомирова «Полемика по поводу г[оспо]жи Блаватской», опубликованной в «Русском обозрении» (1893, №7) в разделе «Из газет и журналов». 24 сентября Соловьев вновь пишет Фрибес с предложением о написании статьи: «Ради Бога уговорите Б[ерга] **наверно поместить** статью в *Ноябре*. Тогда и вы ее обстоятельно напишете, и я обстоятельно исправлю, и статья будет хороша. В статье этой будет достаточно ясно объяснено, почему она появляется так поздно в “Р[усском] В[естнике]”. Один месяц, если он молчал до сих пор, ничего; но если статьи совсем не будет – тогда это *горе*, настоящее горе для меня, а со стороны Б[ерга] самая настоящая русская cochonnerie[****]» (Там же. Л. 27). В письме от 2 октября, следует продолжение темы о статье: «Дорогая Ольга Александровна, моя судьба такова, что мои друзья или превращаются во врагов, или отказываются от меня на том веском основании, что я человек слишком мучительный, или, в гомеопатическом количестве, намучившись со мною, все же остаются, относятся ко мне даже без “почти”, но… в таком случае начинают меня самого, за все мои прежние провинности, терзать и мучить. В число первых *вы* не попадете – я уверен. Вы попадете в число вторых. А потому, пока вы еще не ушли, – я должен вас мучить. 1-е мучение: на этих днях, если Бог даст, я буду в Петербурге. Вы назначьте мне день и час – у вас или у нас – где найдете больше удобным, – и мы вместе попишем, т.е. вы будете писать, я буду вам диктовать, словом, станем

прислать на выбор шрифты, остановившие мое внимание. Но вот в чем дело: Виктор Петрович[357] советовал сначала выпустить 600 экземпляров, и на вторых 6-истах, когда первые разойдутся, напечатать – «издание *второе*». Это, быть может, действительно практично, и к тому же, быть может, легче изготовить к Страстной[358] половину, чем все 1200?.. Я сама не берусь решить, а была бы благодарна и рада, если б Вы не отказались приказать за меня, по усмотрению Вашему.

Точно так же и касательно объявлений (в окна магазинов, – не знаю, как их специяльно называть). Сколько надо их?.. Рассылают ли их в другие города или они только служат здесь?.. Если возможно их разослать, при книгах, в иногородние книжные магазины, я бы очень рада была их появлению, одновременно с продажей книги, – в Одессе, Киеве, Тифлисе, Москве, Варшаве и пр. Здесь же, кроме Вашего магазина, я бы хотела, чтоб они были в окнах Цинзерлинга, Фену, Попова, Карбасникова[359]. Если возможно их рассылать в чужие города, – т.е. если эта операция не очень дорогà, – то я желала бы сделать все, что в моей власти и средствах, для скорейшего распространения книги.

Благоволите назначить и цену ей, – не высокую (помнится, Вы говорили 50 коп[еек]?), чтобы только скорее Вам вернуть мой долг, – аванс в половине стоимости издания, обещанный Вами. Я лично о барышах *на этой* книге не забочусь; хотя, понятно, хотелось бы, чтобы продажа покрыла расходы, которых у меня было по изданию немало, кроме печатания.

Я желала бы взять в свое распоряжение, – на дом, – 200 экземпляров книги для рассылки по редакциям и даровой раздачи; распределение же 1000 экз[емпляров] я очень желала бы предоставить распоряжению Вашей конторы, если б Вы могли приказать избавить меня от всяких хлопот по рассылке книг здесь и в других городах.

Надеюсь, многоуважаемый Алексей Сергеевич, что Вы простите мои обращения к Вам за помощью в этом незнакомом и затруднительном для меня деле. Искренно желаю и надеюсь, что Бог Вам всяческие прегрешения отпустит за участие и помощь мне – неумелой и беспомощной!.. Сериозно: я Вам глубоко благодарна за добрые ко мне отношения.

Одно печально: что не могу никак своими писаниями Вам угодить!.. Если б знать, что *по величине* опять Вас испугал мой пасхальный рассказ, – то есть у меня еще один меньше и *без чуда*, собственно… Но не дерзаю прислать его по соображению, что может *не судьба* моему имени *«литературно»* попасть в «Новое Время»? Я фаталистка!

Во всяком случае, прошу Вас верить моим искренним чувствам признательности и уважения.

В.Желиховская.

15 Марта.
1893.

Б[ольшая] Италиянск[ая] 37.

вместе варить кашу. Только так я и могу и только так что-нибудь выйдет, и выйдет за один присест, сразу» (Там же. Л. 31–31об.). Совместными усилиями О.А.Фрибес и Вс. Соловьева «кашу сварили» – рецензия на книгу «Современная жрица Изиды» была написана и вышла в ноябрьском номере «Русского вестника» за 1893 г. в разделе «Критика» с подписью «Н.». Она содержала очередную клевету на Е.П.Блаватскую.

[*] Василевский Ипполит Федорович (1849(1850) –1920) – писатель, журналист, редактор журнала «Стрекоза».

[**] Фрибес Ольга Александровна (1858–1933) – писательница.

[***] Тихомиров Лев Александрович (1852–1923) – философ, писатель, публицист, общественный деятель.

[****] подлость (*фр.*).

[357] В.П.Буренин.

[358] Страстная неделя – неделя, предшествующая Пасхе. В 1893 г. Пасха праздновалась 28 марта (по ст. ст.).

[359] А.Ф.Цинзерлинг, Н.Фену, М.В.Попов, Н.П.Карбасников – владельцы книгоиздательских фирм.

В.О.Михневичу[360]

18 Апр[еля] [18]93 г. Б. Италиянск[ая] 37.

Милостивый Государь
Г[осподин] Михневич,

Сейчас прочла статью Вашу в газ[ете] «Новости»[361] и не могу воздержаться от желания искренно поблагодарить Вас за нее.

Если бы все относились так прямо и неподкупно к делу, – такие крупные недобросовестности, какие являет собою последняя статья Вс. Соловьева (в «Гражданине»[362]), подкрепляемая невменяемыми свидетельствами друга его[363], – были бы невозможны и не засоряли бы русской прессы.

Я твердо решилась ограничиться своей ответной брошюрой и не быть повинной, – дальнейшими препирательствами с этим подтасовщиком слов и фактов[364], – в распространении этого расплывающегося пятна пошлости... Мое имя замешалось в него лишь в силу *долга* моего заступиться, – не за учение, которое я сама знаю мало, а исключительно – за личность сестры моей, грубо и злобно поруганную мстительным врагом ее.

Пусть за дело ее и сочинения заступаются ее последователи; я писала об этом в Лондонскую, Нью-Йоркскую и Мадрасскую главные квартиры Теос[офического] Об[щест]ва, говоря, что готова переводить их показания *за их подписями*. Сама же более отвечать ничего не стану… кроме разве каких-нибудь мелких заметок, которые могут быть вызваны крупными напраслинами.

Лучшее доказательство того, что я твердо решилась пренебрегать неправдами, не существенно оскорбительными для памяти сестры моей, то, что я оставила без внимания набор

---

[360] Письмо публикуется впервые по: *РО ИРЛИ, ф. 183, оп. 1, ед. хр. 118.*

Михневич Владимир Осипович (1841–1899) – журналист, писатель, сотрудник «Новостей и биржевой газеты».

[361] В «Новостях и биржевой газете» от 18 апреля (№105) 1893 г. была напечатана статья В.О.Михневича «Между небом и землею. (По поводу споров о Блаватской)» по своему стилю напоминавшая статью В.П.Буренина. Автор писал о низости и предательстве Вс. Соловьева, но в то же время показывал несерьезность трудов Елены Петровны и несостоятельность теософского движения, ссылаясь на авторитет философа Владимира Соловьева. Хотя Желиховская в письме и благодарила Михневича за его фельетон, но трудно понять, в чем его заслуга.

[362] На выход книги В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» Вс. Соловьев отозвался в середине апреля большой статьей в «Гражданине» – «Своеобразная защита нео-теософии»[362], где попытался доказать свою правоту, обвиняя Веру Петровну в ложности приводимых ею фактов. Также и В.И.Прибытков напечатал статью «Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях той же области. Беседа III» (Ребус, №21, 23 мая), в которой, положительно оценивая книгу Вс.Соловьева «Современная жрица Изиды», подробно излагал содержание статьи Соловьева из «Гражданина».

Отозвался на «полемику» между Желиховской и Соловьевым В.В.Чуйко, поддержав поклепы последнего и назвав его клеветническую книгу талантливой и немаловажной по значению, в которой, по его мнению, дана «яркая» и «верная характеристика Блаватской» (Одесский листок, 1893, №107, 26 апреля; №142, 3 июня). В 1892 г. В.В.Чуйко напечатал в «Одесском листке» три больших рецензии на книгу «Современная жрица Изиды», в которых полностью согласился с клеветой Вс. Соловьева (№51, 24 февраля; №83, 30 марта; №282, 2 ноября).

В это же время появилась рецензии на книгу В.П.Желиховской в «Московских ведомостях» (*Ф.Д.* Е.П.Блаватская и Вс. С.Соловьев // Московские ведомости, 1893, №126, 9 мая) и «Гражданине» (*С.Э-ль.* По поводу новой книги «Современная жрица Изиды» // Гражданин, 1893, №127, 10 мая, раздел «Новые книги»). Если первая газета попыталась в какой-то степени объективно разобраться в сочинении Веры Петровны, то Прибытков в «Гражданине» цинично назвал ее действия по защите сестры «неблаговидными», «прославлениями шарлатанств и обманов», а клевету Вс. Соловьева – обстоятельным, документальным и интересным разоблачением обманов.

Чуйко Владимир Викторович (1839–1899) – литературный и художественный критик, переводчик.

[363] Речь идет об А.А.Брусилове. Н.В.Брусилова в письме к писателю В.И.Немировичу-Данченко в 1930-е годы сообщала: «Я никогда не в силах была прочесть эти семь томов ее [Е.П.Блаватской] мудрых трудов. В нашей семье кроме матери [В.П.Желиховской] все это прочтено было Алексеем Алексеевичем, но уже много позже. Он сильно раскаялся после этого за свою ошибочную приверженность к вралю Всеволоду Сергеевичу» (*Брусилова Н.В.* Воспоминания. Записки. Впечатления // ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 22а. Л. 144).

[364] Речь идет о Вс. Соловьеве.

слов и подтасовки в статье «Гражданина», – где г[осподин] Брусилов заявляет, например, что он в половине Декабря просил меня (от лица своего друга Сол[овье]ва) не писать биографии сестры моей, которая 1-го Декабря *уже закончилась* печатанием, и *вследствие появления которой,* сам Сол[овье]в пишет, что решился писать свою сатиру. Или еще, – в которой Ш.Рише[365] вдруг, ни с того ни с сего, *опровергает* (разумеется, по ложному сообщению того же «жреца» псевдо-«истины») то, *чего о нем никто никогда не заявлял,* – а именно: будто бы он, Ш.Рише, был страстный поклонник моей сестры... Ну, что поделаешь с такими «вольными казаками» пера?

Даже на Ваши, вполне дельные, замечания о том, что я напрасно не указываю на другие источники одобрительных рецензий на сочинения сестры моей, – я не стану печатно отвечать... Желаю только Ваше личное внимание обратить на факт, – что у нас о теософии говорить нельзя. Вот пример. Я закончила свой ответ Сол[овье]ву двумя небольшими выдержками из статей Е.П.Блаватской – «Ответ Архиепископу Кантербьюрийскому» и «Задачи теософии», – чтоб только дать некоторое понятие о смысле и целях их. В цензуре мне зачеркнули их, предложив этот конец заменить рассказом о чествовании ее памяти, – что я и сделала в главе XIV.

На удивленный мой вопрос: неужели в ее словах усматривают что-либо противное християнству или вообще вредное?.. – мне возразили:

«Напротив! Сам Христос мог бы сказать их, – *но,* – так как Он их не сказал, то нам их и не нужно!»

Владимир Соловьев, человек честный и беспристрастный, но тоже судящий поверхностно, потому что прочел лишь одно, *первое* сочинение Е.П.Блаватской; *именно то* («Isis Unveiled»), о котором *она много раз сама печатно заявляла, что оно критики не выдерживает,* – так как она в то время плохо еще знала английский язык и, к тому же, совсем еще не умела систематически справляться с таким громадным матерьялом (хотя и предоставляемым в ее распоряжение «высшими существами», – против существования, даже не только влияния на нее, я *тогда* энергично восставала). Но впоследствии она, кроме множества журнальных статей, написала пять или шесть больших томов («Secret Doctrine» 3 тома, 4-й не окончен; «The Key to Theosophy», – «Theosophical Glossary», – «Gems from the East»[366] и пр.) и я очень желала бы иметь случай Вам лично указать источники множества хвалебных им отзывов людей компетентных, – разумеется, по преимуществу англичан.

Очень была бы рада посещению всякого сериозно смотрящего на вопрос человека, желавшего бы познакомиться с массой находящихся у меня документов, доказывающих, что покойная сестра моя была отнюдь не шарлатанка, а глубоко преданная истине, науке и гуманным делам женщина. Последнее доказывается многими ее благотворительными учреждениями в Индии и Англии – приюты для заброшенных детей, для несчастных работниц East End'а[367], воскресные клубы для мужчин-рабочих там же и т. под. Все эти учреждения, как и стипендии в школах – имени «H.P.Blavatsky», в память ее усердно поддерживают и распространяют сто сорок шесть (если теперь не больше) ветвей основанного ею Об[щест]ва, – официально существующих в Европе, Азии и Америке... И хотя бы кто-нибудь обратил внимание на это существенное добро, творимое ценой завещанных ею сочинений ее!

Еще раз прошу Вас, Милостивый Государь, принять мою признательность, вместе с изъявлением искреннего к Вам уважения.

---

[365] Рише Шарль (1850–1935) – французский физиолог и бактериолог, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине 1913 года. Проводил исследования телепатии, ясновидения, феноменов раздвоения, перенесения чувствительности наружу (экстериоризации) и проч., пытаясь этим явлениям дать естественнонаучную интерпретацию. Президент Общества психических исследований (1905). В 1921 г. опубликовал первую сводку парапсихологических фактов. Автор книги «Трактаты метапсихики», в которой приводятся многочисленные свидетельства реальности факта материализации духа в каких-то неведомых особенных формах материи, и романа-утопии «Отрывки из будущей истории».

[366] «Тайная Доктрина», «Ключ к теософии», «Теософский словарь», «Жемчужины Востока» (*англ.*).

[367] Ист-Энд (*англ.*) – восточный район Лондона, в XIX веке населяемый беднотой.

См. фрагмент очерка В.П.Желиховской «Лондонская жизнь» о ее посещении вместе с Е.П.Блаватской Ист-Энда (Московские ведомости, 1890, №259, 19 сентября).

В.Желиховская.

А.А.Александрову[368]

[Июль-август 1893 г.
Петербург].

Милостивый Государь
Анатолий Алексеевич.

<…> Я кончила – *«Вырождение»*[369]; роман, который в продолжение настоящего года готовила для *Обозрения*, – никак не предполагая, что читатели [18]93-го года, извещенные о моем рассказе *«Из житейского омута»*[370], – его не дождутся. Теперь уж не знаю, посылать ли рукопись?.. К несчастию, в *Р[усском] Обозрении* завелись влияния (быть может, и полезные для журнала), но, кажется, для меня весьма враждебные[371]…

---

[368] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 628.*

Александров Анатолий Александрович (1861–1930) – журналист, поэт, издатель, редактор журнала «Русское обозрение» (1892–1898).

[369] Роман В.П.Желиховской «Вырождение» был опубликован в «Русском обозрении» в 1897 г. (№1–7).

[370] Повесть В.П.Желиховской «В житейском омуте» была опубликована в «Русском обозрении» в 1895 г. (№1–4).

[371] В.П.Желиховская имеет в виду попытки Вс. С.Соловьева дискредитировать ее в глазах нового редактора «Русского обозрения» А.А.Александрова. Откровенное давление Вс. Соловьева на него, чтобы тот отказался от публикаций на страницах журнала произведений Желиховской, подтверждается письмами самого Вс. Соловьева А.А.Александрову. В этих письмах, показывающих все недостойное поведение Соловьева, присутствуют оскорбления и клевета в адрес Желиховской:

12 декабря 1892 г.: «Многоуважаемый Анатолий Александрович, наши сношения начались sous les auspices* К.Н.Леонтьева** – и для меня это вовсе не шутка, так как вследствие этого я “известным образом” отнесся к вашему изданию. На ваше любезное предложение и обращение ко мне – я ответил вам *действительным* желанием быть, *чем только могу*, полезным журналу. В первую минуту был еще вопрос – грубо материальный, но, к несчастию, совершенно *неизбежный* в моем настоящем положении. Раз этот *“проклятый”* вопрос разрешился удовлетворительно – я уже предался мечтаниям отдать вам почти весь год моего труда, почти *весь* – так как я не могу *очень* много работать (т.е. работать зря, на скорую руку), а отдавание себя сразу многим редакциям считаю литературной проституцией, которая, во *всех* отношениях, понижает значение и ценз писателя. При этом я вовсе не рассчитывал и не рассчитываю, что найду в книгах “Рус[ского] Обозр[ения]” одну только во всех отношениях приятную для меня компанию людей, уважаемых мною и признаваемых за более или менее значительные литературные величины. Если таких людей оказывается хоть только три-четыре человека, – так и то благодать. Смешной претензии на то, чтобы редакция, где я сотрудничаю, задавалась вопросом о моих личных отношениях, – я, конечно, не имею. Но есть обстоятельство, на которое я считаю своей обязанностью, прямо и откровенно, обратить ваше внимание. Из слов ваших я (как оказывается – ошибочно) заключил, что, после моей *документальной* “Соврем[енной] жрицы Изиды”, мне нечего бояться противнейшей для меня необходимости встретиться на страницах “Рус[ского] Обозр[ения]” с Желиховской, – и вот, сегодня, в вашем объявлении “Нов[ого] Времени”, я прямо наткнулся на ее имя. Дело *вовсе* не в нравственных качествах этой дамы и не в ее *действиях* относительно меня, которые *того и жди принудят* меня, как это не омерзительно, преследовать ее судебным порядком за распускаемую ею обо мне отвратительную клевету, относительно чего я снабжен самыми неоспоримыми доказательствами. Это дело только *мое* и моих друзей. Но ведь она, на страницах “Рус[ского] Обозр[ения]”, *с полным неуважением к этому журналу*, позволила себе напечатать статьи, заключающие, чуть не на каждой странице, сознательное, с определенной целью, искажение действительности, *неопровержимо доказанное* в моей “Изиде”. К тому же лживые статьи Жел[иховской] являются хитрой пропагандой “теософ[ического] общества”, т.е. самого правоверного *буддизма*. Мне вовсе не было приятно приступать к разоблачениям; но я был вынужден на это [пойти с] сознанием обязанностей относительно общества. Это понимают многие мои читатели и об этом уже было говорено печатно. И т.д., и т.д. И вот я задаю себе вопрос: следует ли “Рус[скому] Обозр[ению]”, как вообще органу печати, с которым так непозволительно поступила Жел[иховская], а тем более как органу, в настоящее время, православному, – иметь что-либо общее с этой дамой, объявлять ее своей сотрудницей? Следует ли ему делать это – и совершенно *безотносительно* к тому, участвую ли я в нем или нет? И я отвечаю: не следует, не следует и не следует! – Уверяю вас, что так же ответят *многие* – и очень удивятся. – Диво бы еще Жел[иховская] представляла собою хоть какую-нибудь литературную величину! Но ведь вы отлично знаете, что она безнадежно бездарна. Она пишет двумя руками и двумя ногами сразу во всех

иллюстрированных журналах и мелкой прессе, ну, там ей и место, а в большом, серьезном журнале, да еще после таких дел, можно ли держать ее?! – Подумайте, Бога ради, об этом, и если выйдет что́-либо, в конце концов, неловкое и неладное – не забывайте, что я в первую же минуту предупредил вас. Я, во *всех* отношениях, ужасно смущен этим, мне очень противно, физически противно, а я так бы хотел, чтобы ничто, как есть ничто не зацеплялось между мною, и "Рус[ским] Обозр[ением]", и лично вами. Единомышленников в нашем лагере так не много! – Неужели эта дама могла дать вам что-нибудь такое, чем вы могли бы похвастаться как новый редактор, только что вступивший на это поприще и обязанный зарекомендовать себя перед настоящими знатоками дела искусством литературного выбора?! "Действительные" писатели, конечно, сами за себя отвечают, ну, а вот за "известных неизвестностей" отвечаете вы и *только* вы. О, хоть бы *тень* Конст[антина] Ник[олаевича] помогла мне убедить вас, что я говорю верно и что письмо это диктует, прежде всего, желание полного блага "Рус[скому] Обозр[ению]" и ни одним облачком [не закрывает] незатуманенных наших будущих отношений. – Если вы согласитесь со мною, то ведь легко извлечь неподходящую сотрудницу, стоит только забыть включить ее имя в следующие объявления и не печатать ее вещи – ибо нет места. Она сама пождет, пождет – да и сгинет[***]. Ну вот и сказал все до дна, что̀ было на душе.

<…> Сейчас получил 11 книг "Рус[ского] Обозр[ения]" – и, увы, той книжки с тою статьей, о которой я писал вам, – нет! А если бы вы знали, ка̀к мне она нужна! Прочел заметку Тихомирова о "Изиде"[****]. Он там кое-что спутал, – ну, да это не важно. Убедительно прошу вас прочесть последние главы "Изиды", напечатанные в декабрьской книге "Русского Вестника" – увидите до какой степени это интересно и важно во многих отношениях – вот об этих-то главах и о моем заключении следовало бы г. Тихомирову написать *обстоятельно*. Я и рассчитываю на это и буду очень рад, если вы меня утвердите в моем расчете. – Жду ответа на это письмо и остаюсь искренно преданным вам Вс. Соловьев. <…>» (РГАЛИ, ф. 2, ед. хр. 735. Л. 1–3об.).

22 февраля 1893 г.: «Многоуважаемый Анатолий Александрович, письмо Ваше, которого я ждал, кажется, около трех месяцев, все же дает мне возможность писать Вам. Скажу прямо: вот уж больше 20 лет, с тех пор как я печатаю, ни один редактор и издатель, с которыми я имел дело, не ставили меня в такое странное недоразумение. Теперь же, в мои года и при моем здоровье, – это тяжко. Из прилагаемых вырезок Вы увидите, каким прелестям я подвергаюсь ради того, что решился исполнить мой прямой долг перед обществом. Против меня истинно бабья интрига, в которую вплелся, из вечной своей зависти, хам "Нового Времени", обливший меня ушатом с помоями[*****]. И вот, вместо того, чтобы найти поддержку и понимание в людях, заявляющих себя принадлежащих к тому направлению, которому я, без малейшего "страха иудейска"[******], служу всю жизнь, – я встречаю *глубокое молчание*! Мало того: и мне, больному и сидящему за работой, приходят и рассказывают, что Ж[елиховская] бегает по городу и кричит будто Вы *письменно* извинялись перед нею за то, что напечатали в Ноябрьском № несколько слов из "Изиды", и многое другое, *еще худшее*. Вы же молчите. Об окончившейся "Изиде", смысл которой вовсе не в личностях, а в *значении* весьма серьезном для *нашего* дела – у Вас *ни слова*. О моем "Женихе царевны"[*******], посланном Вам для рецензии, – тоже *ни словечка* хоть бы ради *входного приветствия*, с которым обыкновенно обращается *хозяин* к *приглашенному гостю*. Даже в *объявлении* о полученных книгах – ошибка в моем имени! (Берг, очень сердящийся за то, что я якобы изменил "Русскому Вестнику" ради Вас, – и тот извинялся, что до сих пор не поместил рецензии и говорит, что в Мартовской книге печатает статью, что я останусь доволен). Согласитесь, что *все это* могло только утвердить меня в справедливости приносимых ко мне слухов! А вот теперь и еще: Вы не начали в феврале "Злых вихрей"[********]? Почему не попало? Я прислал вовремя, по условию, и, хорошо зная редакторское и типографское дело, знаю, что 20 дней за глаза довольно для печатания и помещения в книгу, хоть на первом месте, каких-нибудь 2½ листов. Вы жалеете об этом. Факт-то, что журнал, для своего успеха, нуждается в *общеинтересном* матерьяле, особенно в таком романе; и это Ваше дело. Зачем же не поместили в феврале?! *Тайна.*

Для меня тут другая сторона и другая *беда*. Этот март вместо февраля спутывает мои денежные расчеты и ставит меня в тяжелое положение. До сих пор издатели не стесняли меня и выдавали гонорар в те сроки, которые мне были удобны, давая мне этим возможность работать **спокойно**, что̀ так необходимо для успешности самой работы. Я сам, будучи издателем, поступал так с теми сотрудниками, которых признавал полезными. Мне все равно, февраль или март, если контора может выдать мне еще тысячу рублей, если же нет – я *не знаю, как быть*. Я не умею писать сразу несколько вещей и прямо сказал Бергу, что не напишу ни строчки, пока пишу роман. На таких условиях больному человеку работать *нельзя*. Конечно, в Вашей власти уничтожить все странные недоразумения, доказав, что слухи, распускаемые Ж[елиховской], безосновательны и лживы и, наконец, вывести меня из нового "вышеизложенного" затруднения – к общему благополучию. Я надеюсь, что Вы сделаете все это – ибо чем же я провинился перед Вами??

Моя статья "Одна из религий fin de siècle[*********] безусловно запрещена нашей благомудрой цензурой; но дело пропаганды нео-теософии, затеянное Ж[елиховской] настолько серьезно, что Берг все еще надеется устроить печатание, тем более, что некоторые влиятельные лица, прочтя в корректурных листах, очень заинтересовались. <…>

Желаю Вам всего лучшего. Авось на сей раз Вы порадуете меня хорошим и скорым ответом. Преданный Вам Вс. Соловьев» (Там же. Л. 4–5об.).

21 апреля 1893 г.: «Многоуважаемый, Анатолий Александрович, я глубоко сожалею, что нам с Вами все суждено быть недовольными друг другом – как-нибудь надо бы прекратить это. Я глубоко раскаиваюсь в том, что стал печатать неоконченный роман в Москве[**********], живя в Петербурге. Конечно я не мог рассчитывать, что вся зима пройдет у меня в болезни, с одной стороны, а с другой – в возне с этой *дамой* Ж[елиховской]. Если Вы читали в

Благоволите ответить прямо: если мое сотрудничество Вам не желательно, то незачем мне напрасно утруждать себя и Вас пересылкой рукописей. Если же я ошибаюсь и Вы лично не солидарны с дурным обо мне мнением Вашего рецензента (довольно забавно нашедшего, – сказать к слову, – что свидетельствам лица, своими же письмами, от одних и тех же чисел, говорящему в одну сторону – «бело», а в другую: «черно», да еще признающемуся в шпионстве, лицемерии, подслушивании и прочих гадостях, совершенных Соловьевым, – можно верить!)[372] и не находите, что со мной, – как «с особой, не достойной доверия», надо прекратить всякое дело, – то потрудитесь мне это заявить.

А то ведь я, не зная Ваших порядков, не имею понятия, кто отличился замечательно неподкупным отзывом о клеветах Соловьева и моем «пустельговом» ответе на них его же письмами? Разумеется, я не жду от Вас подробностей и объяснений, но желала бы, прежде чем продолжать сношения с *Русск[им] Обозрением*, быть уверенной, что его редактор против этого ничего не имеет и своего уважения меня не лишил.

Простите за прямую постановку вопроса, но я всю жизнь во всем и всегда держалась прямых путей и ясных отношений к людям.

Готовая к услугам,

В.Желиховская.

А.С.Суворину[373]

4 Ноября. [18]93.
[Петербург].

Многоуважаемый
Алексей Сергеевич,

Будьте добры, скажите мне, когда можете Вы меня принять на полчаса? Знаю, что если всякое время – деньги, то Ваше время дороже всяких денег: но все же таки надеюсь, что Вы найдете возможным уделить мне полчаса. Ей-богу Вас бы не беспокоила, если б кто другой мог

“Гражданине” (15 апреля) отрывки из печатающегося в приложении к “Изиде” моего “ответа” – то Вам должно быть ясно, что все это время я был поглощен *всецело* и не мог писать моего романа. <…>

Повторяю – теперь примусь за работу, свалив с души *ответ* на “неслыханные гнусности”, которые только у нас допускаются при злорадстве или *равнодушном молчании*. <…>» (Там же. Л. 7, 8).

* под покровительством (*фр.*).

** Леонтьев Константин Николаевич (1831–1891) – философ религиозно-консервативного направления, писатель, литературный критик, публицист, дипломат. Вс. Соловьев состоял в переписке с Леонтьевым в 1870–1880-х гг.

*** Вон в «Рус[ском] Вестн[ике]» по три года лежат и не печатаются вещи принятые и *объявленные* – нет места, да и только! – *Примечание Вс. С.Соловьева.*

**** Обзор книги Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды», сделанный Л.А.Тихомировым в «Русском обозрении» (1892, №11).

***** Речь идет о статье В.П.Буренина «Г. Всеволод Соловьев и жрица Изиды» (Новое время, 1892, №6038, 18 декабря).

****** Ин. 20, 19–20.

******* Имеется в виду роман Вс. С.Соловьева «Жених царевны», вышедший отдельным изданием в 1893 г. в Петербурге.

******** Речь идет о романе Вс. С.Соловьева «Злые вихри», который печатался в «Русском обозрении» в 1893 г. (№3, 4, 7, 9–12).

********* конца века (*фр.*)”. По всей видимости, речь идет о статье Вс. С.Соловьева «Что такое доктрина “теософического общества”», напечатанной в журнале «Вопросы философии и психологии» в 1893 г. (кн. 18, май).

********** «Русское обозрение» выходило в Москве.

[372] Речь идет о статье Л.А.Тихомирова «Полемика по поводу г[оспо]жи Блаватской» (Русское обозрение, 1893, №7).

[373] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

заменить Вас хоть сколько-нибудь в тех вопросах, о которых я обязана, ради блага своей семьи, с Вами поговорить. Не могу не пенять на судьбу, так несуразно устроившую, что Вы, из всех редакторов и всех публицистов самый для меня и близкий (по воззрениям), и симпатичный по деятельности, – в жизни и в работе – дальше и чуждый всех!

Тем не менее, не сомневаюсь, что Вы же и действительнее, и охотнее всех поможете и делом, и советом и мне, как и всем, кто обратится к Вам искренно, – имею уж в этой черте Вашего характера убедительное доказательство, – а потому не пеняйте, что говорю с уверенностью.

Вероятно? Вы и без предупреждения приняли бы меня; но не хотела бы попасть не вовремя, а потому и прошу очень взять листок бумаги и написать всего два словца: день и час[374].

Вас искренно и истинно уважающая

В.Желиховская.

Больш[ая] Италиянск[ая] 37.

А.С.Суворину[375]

[После 4 ноября 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Алексей Сергеевич.

Посылаю Вам 7 моих фантастических рассказов; очень сожалею, что не имею 8-го, переведенного на фр[анцузский] и англ[ийский] языки – «Из стран полярных». Постараюсь достать его, если мои рассказы Вам понравятся и Вы пожелаете их издать. Тот, по-моему, лучший. Из прилагаемых же просила бы Вас отдать преимущество (в *чтении* – ибо сильно боюсь, что всех Вы не найдете времени прочесть!) «Святолесским певцам», «Завещанию», «В Христ[ову] ночь» и «Кн[язь] Рыцарь».

Прилагаю объявление, которое прошу, если возможно, – т.е. если это не будет уж очень дорого стоить, – приказать поместить *повиднее*. До сих пор о книгах моих, то есть тех, которых продажа *мне* лично приносит доход, – я никогда не объявляла; но вижу, что это необходимо для окончательного их сбыта.

Вчерашнюю книгу мою, пожалуйста, отдайте в Редакцию для рецензии; а Вашим детям позвольте просить Вас передать прилагаемую. Вчера мне доставили такие, – переплетенные они все же лучше.

Искренно Вас уважающая
В.Желиховская.

[374] По всей видимости, на встрече с А.С.Сувориным В.П.Желиховская предложила ему издать сборник своих фантастических рассказов, в состав которого должен был войти и рассказ «Из стран полярных», приписываемый Е.П.Блаватской (см. выше). Сборник В.П.Желиховской «Фантастические рассказы» был издан в начале 1896 г. в «Издании А.С.Суворина» с рисунками художника С.С.Соломко.

[375] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

А.С.Суворину[376]

[Декабрь 1893 г.
Петербург].

Многоуважаемый
Алексей Сергеевич,

Посылаю на Ваше усмотрение два рассказа – Рождественский и Новогодний, или вообще *святочные*[377]. Они совершенно различны: «Видение в кристалле»[378] имеет значение сбывшегося на деле факта. Другой – моя фантазия.

Очень буду рада, если Вы возьмете оба, – ведь у Вас масса места, и приложения воскресные, и ежемесячные книги[379]… Значит, если и из этих *ни один* не попадет в *Новое Время* или другие Ваши издания, – я пойму, что Вы окончательно, *лично* со мной, не желаете иметь дела…

Это меня весьма опечалит!

Об одном прошу: прислать назад скорее, если моя догадка справедлива; хотелось бы еще успеть их, все же, в эти святки устроить.

Прочли ли Вы хоть одну из моих фантаст[ических] повестей? Что скажете об издании их?.. Крепко всех нас, особенно моих дочерей, огорчает печальный факт, что Вы один, почему-то, так неблагосклонно относитесь ко всем моих трудам, что издавая все и всех, моего ничего не касаетесь.

Искренно (тем не менее!) Вас уважающая

В.Желиховская.

А.С.Суворину[380]

26 Дек[абря] [18]93.
[Петербург].

Вот что называется – первый блин – комом! Если, как я теперь уверена, этим мне сказано, что второго раза имени моего на столбцах «Нов[ого] Врем[ени]» помещать не желают, то как глубоко я сожалею, многоуважаемый Алексей Сергеевич, что мне просто не были отосланы обе рукописи!.. Вы, разумеется, тут лично ни при чем, – как, надеюсь, и Виктор Петрович[381]: я думаю, что если б Вы или он нашли нужным сократить мой рассказ, то – или бы предложили мне самой это сделать, или сами сделали бы это осторожно и обдуманно, – так, чтоб не лишить его смысла!.. Но мне оттого, что не Вы сами это сделали, – не легче!

Вот и сказался *понедельник*, которому Вы не верили!..

Я не думала, что Вы поместите рассказ ранее Нов[ого] Года; но вчера трое из навестивших нас знакомых один за другим осведомлялись о *непонятном* рассказе моем.

Один даже прямо сказал (М.А.Толстой): «Средина рассказа очевидно пропущена, потому что *пожар является без всякой последовательности*; а далее *говорится о "пестрых снах", которые в нем не описаны*… И в начале обещается видение (Питри), – о котором далее – ни слова!..»

Тогда я взялась за *Нов[ое] Время* и воочию убедилась, что он прав; что рассказ безжалостно искажен: выпущена и причина страха, и бегство Лиринга, и его желание знать, *как* он умрет, и

---

[376] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[377] В них, кажется, будет не более *500 строк*?.. Вероятно – менее! – *Примечание В.П.Желиховской.*

[378] Рассказ о всесилии раджа-йогов «Видение в кристалле» был напечатан в «Новом времени» 25 декабря (№6504) 1893 г. в сокращенном виде. Это единственное художественное произведение В.П.Желиховской, опубликованное на страницах газеты «Новое время».

[379] Речь идет об «Иллюстрированном приложении к газете "Новое время"» и журнале «Исторический вестник».

[380] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[381] В.П.Буренин.

нежелание Гуру, чтоб он узнавал свое будущее, а потому его старание отвлечь мысли его красивыми видениями…

Словом, рассказ совершенно лишен осмысливавшей его идеи и всякого значения.

За что же Ваша газета меня выставила читателям бездарной, непоследовательной, – нелогичной или неумелой рассказчицей?!

Я теперь совершенно убеждена, что меня в *Новом Времени* не хотят; но зачем же это показывать в ущерб не одной мне, но и вашей газете?

Отослали бы просто рукопись, и я поняла бы и, разумеется, более никогда бы Вашей Редакции не беспокоила.

Не знаю, поверите ли Вы, но уверяю Вас, что факт этот в его отвлеченном смысле, то есть, как полное ко мне неуважение первого органа русской печати, огорчил меня гораздо более, чем собственно искажение рассказа.

Сделайте милость, прикажите отослать мне рукопись, чтобы я могла, хоть для своих, восстановить ее смысл…

Неужели *понедельнику* суждено иметь и на издание моих рассказов такое же чересчур неожиданно-печальное влияние?!

Это было бы уж совсем горестно!

Желаю Вам счастливого Нового года.

В.Желиховская.

Н.А.Фадеевой[382]

Эртелев переул[ок] 2, кв. 14.
14 Окт[ября] [18]95 г.[383]

Третьего дня вернулись мы в беспросветный Петербургский туман, милые мои тетушки, а вслед за нами переслали мне твое письмо, милая Надя, и узнала я из него подтверждение того, чего боялась, – что у Вас и еще теперь хуже, чем всем нам обычно живется, – что ко всем прелестям жизни еще и физические страдания разыгрались!.. Да, что говорить, – времена нелегкие. И чем дальше, тем хуже, – как ты, Надя, говоришь, – «охает и стонет» человечество без разбору лет и положений. Кому нынче спокойно, уж и не говорю *счастливо*, живется?.. Тяжела опустилась на мир десница Божья; кому – немного легче, кому – совсем невмоготу, – но всем – трудно, болезненно, печально!.. Только и просвету, что дума: ведь недаром же это?.. Ведь когда же нибудь объяснится *разумность, справедливость* всех наших страданий? Когда-нибудь окончатся они – восполнятся пробелы наших несбывшихся упований на милость Божью; вознаградятся горести и долготерпение наше в непоколебимом убеждении Его правоты, мудрости, милосердия!.. Не может быть иначе: не давшие безумия Творцу найдут в Нем, наконец, Отца благого и справедливого. Вот и ждешь – ко всему готовая; утешаясь тем, что, видно, чем хуже, – тем лучше, потому что близится развязка. Не знаю всем ли так, но меня, чем более я стараюсь, чем далее прохожу темный, скорбный путь, называемый жизнью, чем несомненнее и крепче во мне надежда, тем ярче разгорается за тьмою этой жизни звезда будущего существования в соединении со всеми, кого мы любили и кто нас любили и за кого мы обоюдно здесь страдали и мучились. Господи! Ведь если б *это* нас не ожидало, – *все* было бы созданием не Премудрого Творца, а злобного, бессмысленного, а *потому* и безжалостного идиота… Какое же право, какую *разумную возможность* имеем мы это допускать?! Глупости и зла не может быть в таком великом деле творчества. Разум и благость нас создавшего *должны* нам открыться, а с откровением их

[382] Письмо публикуется впервые по: *ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 77.*

[383] Письмо моей матери к ее тетке Н.А.Фадеевой за ½ мес[яца] до своей смерти. – *Примечание Н.В.Брусиловой.* Н.В.Брусилова ошиблась, необходимо – «за ½ года». В.П.Желиховская умерла 5 мая 1896 г.

воздастся нам за все «мерою доброю, утрясенную»[384]. Если б не это убеждение, основанное на простой логике, жить совсем бы уж было нельзя. Хоть бедная моя Лена[385] и говорила: «Терпи казак, – атаманом *не* будешь!», – но я в этом на счет несчастного нашего чистилища (если не ада) *здешнего* с нею согласна, но когда мы переступим за порог нашей телесной тюрьмы и прозрим на *суть*, на истинный смысл нашего бытия – нет! Я твердо убеждена, что каждый из нас вступит в заслуженное «атаманство»; я верю, что в него вступили все наши, ранее освобожденные от лямки жизни, и помогают нам, и ждут нас, и радостно нас встретят. И, Надя! Ты только представь себе, представь – с кем, в каком желанном, дорогом обществе мы там очутимся!.. Только бы дал Господь нам «соединения всех нас, любящих, в месте светле, в месте покойне, где же несть болезнь, ни печалей»[386], – чего же лучше?! Чего не снесешь, не вытерпишь из-за такой надежды!..

Так-то Надичка и тетя[387], моя бедная, больная, родная тетичка. Будем стараться терпеть безропотно, потому что на страдания и на печали мы рождены; но зато будем мы, несомненно, утешены *потом*, – **будем** утешены так, как и не чаем, и представить себе здесь не умеем.

Это, по-моему, так верно, что если б не несовершенства и слабости наши, то даже и здесь наши страдания и горести должны были бы терять всякую силу над нами в силу непоколебимой уверенности нашей в будущем счастии. Да ведь они и утрачивали ее – достоверно – над людьми духовно совершенными – над святыми. Ну, мы не святые, а слабые люди, оттого и мучаем себя и других больше, чем стоят того земные болезни и несчастья; но все же, *домучившись*, – достигнем утешения, и счастья, и понимания всего.

Вот в этом *конце* и заключается, по-моему, весь смысл жизни. По вере нашей и дается нам, – это несомненно.

Простите, что вдалась в описание своей profession de foi[388]: не преднамеренно, нечаянно высказалось искренно, что на душе и на уме. Надеюсь, что и Вы обе то же думаете и на то же надеетесь. И надежды наши *не будут* обмануты: «Небо и земля прейдут, – а слова Его не прейдут»[389] и не обманут уповающих на Него.

Вот смотрю я на портреты, меня окружающие; почти никого из них, слава Богу, уже здесь нет; но знаю я, – *верно знаю*, – что скоро всех их увижу, и эта уверенность освещает и осмысливает весь мрак и всю кажущуюся нелепость существования. <…>

Не оставляйте долго без вестей, милые. Храни вас Господь. Крепко целую.

Вера.

С.А.Петровскому[390]

Эртелев переул[ок] 2.

17 Дек[абря] 1895.

Многоуважаемый Сергей Александрович, посылаю Вам, или вернее детям Вашим, – две книги: новое издание моих рассказов Девриена и Парижский перевод моей книги – *«Как я была маленькой»*[391]. Перевод *прекрасный*. Но картинки, хотя хорошо исполнены, но несуразны по нелепости *современной* обстановки и по претензии изображать портреты живых лиц, не испросив их, а сообразуясь с своей фантазией.

---

[384] Лук. 6, 38.

[385] Е.П.Блаватская.

[386] Молитва из Требника.

[387] Е.А.Витте. – *Примечание Н.В.Брусиловой.*

[388] исповеди (*фр.*).

[389] Мф. 24, 35.

[390] Фрагмент из письма публикуется впервые по: *НИОР РГБ, ф. 224, к. 1, ед. хр. 53.*

Петровский Сергей Александрович (1846–1917) – журналист, публицист, редактор (с 1887 г.) и редактор-издатель газеты «Московские ведомости» (1888–1896).

[391] См.: *Jelikhovska V.* Mémoires d’une petite fille russe. Paris, 1895.

Что же, неужели моя статья *«Из Тифлиса»* не найдет места в газете[392]?.. Это будет жаль для правды и дела, – еще больше, чем для меня!.. Ведь Вы, конечно, прочли письмо мое[393] и в источниках сомневаться не можете.

Буду ждать благосклонных отзывов об обеих книгах[394].

В.Желиховская.

P.S. Обратите внимание на адрес: Ваше письмо путешествовало.

А.А.Александрову[395]

12 Янв[аря] 1896 г.
С. П[ете]рб[у]рг.

<…> Тем не менее, вопрос сепаратизма, все более разгорающегося за Кавказом, богат матерьялами животрепещущего интереса, и я могла бы составить из моих сведений статью даже для большого журнала, – для «Обозрения», если хотите. С тех пор как дружба Вс. Соловьева заставила меня отвернуться от *Рус[ского] Вестн[ика]* г[осподина] Берга я не пыталась обращаться в другие журналы (месячные), не видя подходящих. Один из новых теперь меня просит писать о Кавказе; но я Вам сознаюсь, что, не зная его людей и мнений, я предпочла бы «Обозрение», – где пишущим в моем духе – привольней. <…>

Посылаю Вам также книгу, мои фантастические рассказы. Если будет милость рецензента *Русск[ого] Обозрения* или *Слова*[396], – помяните о них в библиографии. <…>

А.С.Суворину[397]

25 Янв[аря] [18]96. Эртелев переул[ок] 2.

Многоуважаемый Алексей Сергеевич, не откажите в помещении этого рассказа на масляной[398] или в течение Февраля. Очень Вас прошу, оказать *мне хоть раз* покровительство в Вашей собственной газете… Я вижу, что *теперь* в ней открыт доступ лицам, не составляющим постоянного состава сотрудников.

Если мое имя окончательно не может появиться в *Нов[ом] Времени*, – Вам будет не трудно отослать мне, *дней через 5*, рукопись: я рядом с Вами живу. Но я прошу Вас принять ее; прошу, как о серьезной услуге, – потому что хочу хоть изредка попадать именно в *Новое Время*.

Причины этому – понятны! Я же смею думать, что пишу не хуже некоторых, вновь проявившихся у Вас авторов; так что разве, непонятная мне, – личная ко мне антипатия Ваша или Виктора Петровича может помешать исполненью моего желанья.

Но, кажется, ей не за что проявиться?

Вас искренно уважающая

В.Желиховская.

---

[392] *Желиховская В.П.* Тифлисские армяне. (Из впечатлений 50-х и 90-х годов) // Московские ведомости, 1896, №71, 13 марта; №77, 19 марта. См. также: *Желиховская В.П.* Тифлис в былое время и теперь // Московские ведомости, 1896, №99, 12 апреля; №100, 13 апреля; №101, 14 апреля; №111, 24 апреля; №116, 29 апреля (см. письмо об этой статье В.П.Желиховской к С.А.Петровскому от 19 апреля 1896 г.: НИОР РГБ, ф. 224, к. 1, ед. хр. 53. Л. 5–6об.).

[393] См. письмо В.П.Желиховской к С.А.Петровскому за 1895 г.: НИОР РГБ, ф. 224, к. 1, ед. хр. 53. Л. 1–2об.

[394] *Х.* Детские книги на елку // Московские ведомости, 1895, №353, 23 декабря; *Н.О.* Перевод повести В.П.Желиховской // Московские ведомости, 1895, №354, 24 декабря.

[395] Фрагменты из письма публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 628.*

[396] «Русское слово» – газета, которую начал издавать А.А.Александров в 1895 г.

[397] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[398] Масленица – славянский традиционный праздник, отмечаемый в течение недели перед Великим постом, сохранивший в своей обрядности ряд элементов славянской мифологии.

А.С.Суворину[399]

[Конец февраля 1896 г.].

Вот уж можно сказать с покойным Соллогубом[400]: «благодарю – не ожидал!..» Проучили Вы меня не в первый, но клянусь Зевсом, – в последний раз…

Теперь вопрос: возьмете ли Вы для издания вторую часть фантастических рассказов[401]?.. Хотя бы в этом Вы были любезней, чем в делах Вашей недосягаемой редакции.

Я отдала 9 рассказов, – небольших, Михаилу Алексеевичу[402]; но он, разумеется, говорит, что все от Вас зависит. Кроме того, в 1 томе остается доплата (если даже по *20 р[ублей]* за печ[атный] лист считать), которую мне следует дополучить.

Надеюсь, что хоть в издательских делах Вы найдете возможность быть любезней: все издающие мои книги не жалуются на сбыт.

В.Желиховская.

А.С.Суворину[403]

Боясь, что Вы надолго уедете за границу, я еще раз покорнейше прошу Вас, Алексей Сергеевич, отвечать мне на вопрос: угодно или не угодно Вам купить у меня второе издание «Фантастических Рассказов» (которые вручены мной месяц тому назад Вашему сыну)? Мне крайне важно знать это заранее, – будьте добры, – а если не добры, то просто учтивы, как Вы всегда бывали, – выведите меня из недоумения.

Пользуюсь случаем, чтоб поблагодарить Вам за внимание, оказываемое мне «Новым Временем». Я не раз замечала, что оно относится ко мне гостеприимно по отношению статей моих, помещаемых мною в других газетах, когда они не подписаны, как большинство. Вчера я прочла в нем большое извлечение из моей статьи (составленной по письму из Америки Юсна Дентона)[404] об целителе Шлаттере[405]. Эта статья у меня была готова для Вас раньше, чем Носилов[406] написал о нем из *Revue des Revues*[407]. Но я медлила, выжидая помещению моей статьи об Армянах (теперь напечатанной Ухтомским[408])[409]. Когда же Вы и ее не нашли достойной помещения в *Н[овом] Времени*, – я отослала ту в *Моск[овские] Вед[омости]*.

Корреспонденции мои с чужими странами «велики и обильны», – и даже порядок в них есть… Оказывается, что я права, думая, что могла бы ими быть полезной *даже Нов[ому] Времени*, если б его предубеждение против того, что подписано мною не было до такой степени непреодолимо.

Надеюсь, что его не окажется, по крайней мере, к отдельным изданиям моих книг, которые заведомо мне идут хорошо.

Желаю благополучия и жду благосклонного ответа.

В.Желиховская.

---

[399] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[400] Соллогуб Владимир Александрович (1813–1882) – писатель.

[401] Вторая часть «Фантастических рассказов» издана не была.

[402] М.А.Суворин.

[403] Письмо публикуется впервые по: *РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.*

[404] *Ю.С.Д.* Письмо из Америки. О Шлаттере // Московские ведомости, 1896, №83, 27 марта.

Шлаттер Фрэнсис (1856–1896) – эльзасский сапожник, эмигрировал в США, где прославился как целитель; см: Судьба Шлаттера // Новое время, 1897, №7655, 21 июня (раздел «Из заграничной жизни и литературы»).

[405] Новое время, 1896, №7212, 29 марта (раздел «Из газет и журналов»).

[406] Носилов Константин Дмитриевич (1858–1923) – полярный исследователь, этнограф, писатель, журналист.

[407] *Фино Ж.* Шлаттер – человек, творящий чудеса // La Revue Des Revues, 1895, 1 марта.

[408] Ухтомский Эспер Эсперович (1861–1921) – дипломат, ориенталист, публицист, поэт, переводчик, редактор газеты «Санкт-Петербургские ведомости» (1896–1917).

[409] *Желиховская В.П.* Тифлисские армяне. (Из впечатлений 50-х и 90-х годов) // Санкт-Петербургские ведомости, 1896, №71, 13 марта; №77, 19 марта.

P.S. Вы еще не сделали распоряжения о выдаче мне доплаты (70 р[ублей]), которую я должна получить за 1 т[ом] *Фант[астических] Расск[азов]*?

Эртелев 2.
29 Марта.
1896.

Список сокращений

ГАОО – Государственный архив Одесской области (Одесса).
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва).
НИОР РГБ – Научно-исследовательский отдел Российской государственной библиотеки (Москва).
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва).
РГИА – Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург).
РО ИРЛИ – Рукописный отдел Института русской литературы (Санкт-Петербург).

18.08.2026 г.