# СТАНЦА IV

# СОЗДАНИЕ ПЕРВЫХ РАС

14. Создание людей. 15. Они пустые тени. 16. Создатели в смущении, как создать мыслящего человека. 17. Что нужно для создания совершенного Человека?

## 14. СЕМЬ ВОИНСТВ, ВОЛЕЮ-РОЖДЕННЫЕ[1] ВЛАДЫКИ, УСТРЕМЛЕННЫЕ ДУХОМ ЖИЗНЕ-ДАТЕЛЕМ[2], ВЫДЕЛИЛИ ЛЮДЕЙ ИЗ СЕБЯ САМИХ, КАЖДЫЙ НА СВОЕЙ ЗОНЕ.

Они сбросили свои «Тени» или Астральные Тела – если только возможно предположить, что такое эфирообразное существо, как «Лунный Дух», может обладать еще Астральным телом кроме едва осязаемого тела. В другом Комментарии сказано, что Предки *выдохнули* первичного человека, подобно тому как Брама выдохнул Сур'ов или Богов, когда они стали Асурами (от Асу – дыхание)[3]. В третьем Комментарии сказано, что они, новосозданные люди, были «тенями Теней»[4].

Относительно этой фразы – «они были тенями Теней» – можно добавить несколько слов и попытаться дать более полное объяснение. Этот первый процесс эволюции человека гораздо легче принять, нежели тот, который следует за ним, хотя как этот, так и все подобные процессы будут отвергнуты и даже вызовут сомнение со стороны каббалистов, особенно западных, изучающих настоящие следствия, но пренебрегших изучением их первичных причин. Также и писательница этого труда не чувствует себя достаточно компетентной, чтобы объяснить способ размножения, столь трудный для понимания всех, исключая восточного оккультиста. Потому бесполезно входить здесь в подробности, касающиеся этого процесса, хотя он до малейших деталей описан в Сокровенных Книгах, ибо это повело бы лишь к изложению фактов, до сих пор неизвестных непосвященному миру, и в результате к их неправильному толкованию.

Адам, созданный из праха земли[5], всегда будет предпочтен известным классом изучающих Адаму, выявленному из эфирообразного тела его создателя, хотя о первом процессе никто никогда не слыхал, тогда как второй, как всем известно, хорошо знаком многим спиритуалистам в Европе и Америке, именно они лучше всех других должны были бы понимать его. Ибо кто из тех, кто были свидетелями феномена материализации формы, выходящей из пор медиума или иногда из его *левого бока*, – кто из них может усомниться хотя бы в возможности подобного *рождения*? Если существуют во Вселенной существа, подобные Ангелам или Духам, бестелесное естество которых может являть разумное Существо, несмотря на отсутствие всякого (для нас) *плотного* организма, и если существуют такие, кто верят, что Бог создал первого человека из праха земли и вдохнул в него живую Душу – имеются миллионы, которые верят в то и другое – то что же именно заключается в нашей доктрине, что является таким невозможным? Скоро наступит день, когда мир должен будет избрать, принимает ли он чудесное создание человека (также и Космоса) из *ничего*, по мертвой букве *Книги Бытия*, или же что первый человек был рожден от фантастического звена – пока что совершенно «недостающего» – общего предка человека и «настоящей обезьяны»[6]. Между этими

---

[1] Или Разумом-рожденные. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[2] Фохат. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[3] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 27.

[4] См.: «Честолюбие так воздушно и туманно, что оно только тень тени» (*Шекспир У.* Гамлет, акт II, сцена II).

[5] Быт. 2, 7.

[6] «Гёксли, поддержанный самыми очевидными открытиями в области сравнительной анатомии, мог произнести следующее важное утверждение, именно, что существует меньше анатомических различий между человеком и обезьянами высокого типа, нежели между последними и самыми низшими обезьянами. В связи с нашим генеалогическим древом человека следует неизбежное заключение, что человеческая раса *развилась постепенно от настоящих человекообразных обезьян*» (*«The Pedigree of Man»* Эрнста Геккеля, перевод Эд. Б.Авелинга, стр. 49)*.

Какие могут быть научные и логические возражения против такого заключения – спрашиваем мы? Анатомические сходства между Человеком и Антропоидами – весьма преувеличенные дарвинистами, как это доказывает м[есье] де Катрефаж – объясняются достаточно просто, когда происхождение последних принимается в

двумя заблуждениями и вступает Оккультная Философия. Она учит, что первое человечество было выявлено высшими полубожественными Существами из их собственной Сущности. Если этот последний процесс должен рассматриваться как ненормальный или же непостижимый – потому что Природа вывела его из употребления в этой стадии эволюции – тем не менее, он возможен на основании доказательств «некоторых определенных *фактов* спиритизма». Потому спрашиваем мы, которая же из этих трех гипотез или теорий наиболее разумна и наименее нелепа? Конечно никто – если только он не духовно слепой материалист – никогда не сможет возразить против Сокровенного Учения.

Теперь, как это показано, мы узнаем из Сокровенного Учения, что человек не был «создан» таким законченным существом, каким он является теперь несмотря на то, что он всё еще остается несовершенным. Происходила духовная, психическая и разумная и животная эволюция от высшего до самого низшего, так же и физическое развитие – от простого и однородного до более сложного и разнородного, хотя и не совсем вдоль линий, начертанных нам современными эволюционистами. Эта двоякая эволюция в двух противоположных направлениях потребовала века, различные по природе и по степени духовности и разумности, чтобы создать существо, известное сейчас как человек.

Кроме того, единый абсолютный закон, вечно действенный и никогда не ошибающийся, который проходит вдоль тех же линий от одной Вечности (или Манвантары) до другой – непрестанно являя восходящую лестницу для проявленного или того, что мы называем великой Иллюзией (Маха-Майа), но, с одной стороны, погружая Дух всё глубже и глубже в материальность, а затем *искупая его через плоть* и освобождая его, – этот закон, говорим мы, пользуется для этих целей Существами других и высших планов, людьми или Разумами (Ману) в соответствии с их Кармическими нуждами.

Дойдя до этой точки, мы снова просим читателя вернуться или обратиться к индусской философии и религии. Эзотеризм как той, так и другой вполне согласуется с нашей Тайной Доктриной, несмотря на всё разнообразие и отличие в форме.

## ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ СИЛ ВОПЛОЩАЮЩИХСЯ И ИХ РАЗЛИЧИЯ

Прародители Человека, именуемые в Индии Отцами, Питарами или Питри, суть «Создатели» наших тел и низших принципов. Они есть мы сами как *первичные личности*, и *мы есть они*. Первичный человек был бы «костью от кости их и плотью от плоти их»[7], если бы они обладали костями и плотью. Но, как сказано, они были «Лунными Существами».

Те, кто одарили человека его сознательным бессмертным *Ego*, были «Солнечными Ангелами» – будем ли мы рассматривать их метафорически или же буквально. Тайны сознательного *Ego*, или же Человеческой Души, велики. Эзотерическое имя этих Солнечных Ангелов буквально означает

---

соображение.

«Нигде в древнейших отложениях не встречаем мы человекообразной обезьяны, которая бы еще больше приближалась к человеку, или же человека, приближающегося еще ближе к антропоидной обезьяне».

«Та же пропасть, которая существует сейчас между человеком и антропоидной обезьяной, простирается назад, не уменьшаясь ни в ширине, ни в глубине до Третичного периода. Сам по себе этот факт уже достаточен, чтобы доказать, что теория эта не выдерживает критики» (д-р Пфафф, проф. естественной науки при Университете в Эрлангене)[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Haeckel E.* The Pedigree of Man: And Other Essays. Translated by E.B.Aveling. London, 1883. P. 49 (*Геккель Э.* Родословная человека и другие очерки. Перевод Э.Б.Эвелинга. Лондон, 1883. С. 49).

Эдвард Биббинс Эвелинг (1849–1898) – английский сравнительный анатом, ботаник, переводчик, сторонник дарвинизма, атеизма и социализма.

[**] См.: *Pattison S.R., Pfaff F.* The Age and Origin of Man Geologically Considered. London, 1883. P. 47 (*Паттисон С.Р., Пфафф Ф.* Возраст и происхождение человека с геологической точки зрения. Лондон, 1883. С. 47). Первое издание книги вышло в 1833 г. с авторством одного С.Р.Паттисона.

Сэмюэл Роулз Паттисон (1809–1901) – британский юрист, геолог, религиозный писатель.

Фридрих Пфафф (1825–1886) – немецкий геолог и минералог.

[7] Быт. 2, 23.

«Владыки» (Натхи)[8] «неуклонного, постоянного Благочестия» (Пранидханы)[9]. Потому они, обладающие *Пятым* Принципом (Манасом), по-видимому, не только имеют отношение, но и установили Йогическую систему и включили Пранидхану как *пятое* правило для соблюдения[10]. Уже было объяснено, почему Транс-Гималайские оккультисты рассматривают их как явно тождественных тем, кого в Индии называют Кумара'ми, Агнишватта'ми и Бархишада'ми.

Как точно и верно выражение Платона, как глубоко и философично его замечание по поводу (Человеческой) Души или *Ego*, когда он определяет ее как «состав того же *самого* и *другого*»[11]. И тем не менее, как мало понят был этот намек, ибо это было принято как означающее, что Душа была Выдохом Бога, Иеговы. Она «то же *самое* и *другое*», как выразился великий Философ-Посвященный, ибо *Ego* – «Высшее Я», когда оно погружено, слито с Божественной Монадой – есть Человек и в то же время оно остается *«тем же самым и другим»*; Ангел, воплощенный в нем, тождественен с Вселенским Махат'ом. Великие классические писатели и философы чуяли эту истину, когда они говорили:

«Нечто должно находиться в нас, что производит наши мысли. Нечто весьма тонкое, это есть дыхание; это – огонь; это – Эфир; это – квинт-эссенция; это – тонкое подобие; это – разумение; это – число; это есть гармония»[12].

Всё это есть Манасы и Раджасы, Кумары, Асуры и другие Правители и Питри, которые воплотились в Третьей Расе и этим способом и различными другими одарили человека Разумом.

Существуют Семь Классов Питри, как показано дальше, три Бесплотных и четыре плотских[13], и два вида – Агнишватты и Бархишады[14]. И мы можем добавить, раз имеются два вида Питри, то также имеется и двойная и тройная категория Бархишадов и Агнишваттов. Первые, дав рождение своим Астральным Двойникам, вновь рождаются как Сыны Атри и являются «Питри Демонов» или же Телесными существами, по утверждению *[Законов] Ману*[15], тогда как Агнишватты рождаются вновь как сыны Маричи, Сыны Брамы, и считаются «Питри Богов»[16].

---

[8] Nātha (*санскр.*).

[9] Praṇidhāna (*санскр.*).

[10] См.: *Йога Шастра*, II, 32. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Aphorism 32 // The Aphorisms of the Yoga Philosophy of Patanjali. Book II. Allahabad, 1853. P. 38–39 (Афоризм 32 // Афоризмы философии йоги Патанджали. Книга II. Аллахабад, 1853. С. 38–39).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. V // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. X. London, 1870. P. 229.

[11] См.: «…Бог сотворил душу первенствующей и старейшей по своему рождению и совершенству, как госпожу и повелительницу тела, а составил он ее вот из каких частей и вот каким образом: из той сущности, которая неделима и вечно тождественна, и той, которая претерпевает разделение в телах, он создал путем смешения третий, средний вид сущности, причастный природе тождественного и природе иного, и подобным же образом поставил его между тем, что неделимо, и тем, что претерпевает разделение в телах. Затем, взяв эти три [начала], он слил их все в единую идею, силой принудив не поддающуюся смешению природу иного к сопряжению с тождественным. Слив их таким образом при участии сущности и сделав из трех одно, он это целое в свою очередь разделил на нужное число частей, каждая из которых являла собою смесь тождественного, иного и сущности» (*Платон.* Тимей, 34e–35b).

См.: A Philosophical Dictionary from the French of M. de Voltaire. Vol. II. London, 1843. P. 498 (Философский словарь, переведенный с французского, месье де Вольтера. Т. II. Лондон, 1843. С. 498).

Цит. по: Many Thoughts of Many Minds, Compiled and Analytically Arranged by Henry Southgate. London, 1863. P. 588.

[12] Вольтер. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: A Philosophical Dictionary from the French of M. de Voltaire. Vol. II. London, 1843. P. 498.

Цит. по: Many Thoughts of Many Minds, Compiled and Analytically Arranged by Henry Southgate. London, 1863. P. 588.

[13] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 157.

[14] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 156.

[15] *Манава-Дхарма Шастра*, III, 196. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Бархишады, рожденные от Атри, – [считаются] [предками] дайтьев, данавов, якшей, гандхарвов, урагов, ракшасов, супарнов [и] киннаров» (Законы Ману, III, 196).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 161.

[16] См. *Матсья* и *Падма Пураны* и Куллука по поводу *Манава-Дхарма Шастры*, III, 195*. Мы хорошо знаем, что *Вайю* и *Матсья Пураны* отождествляют (согласно толкованию Запада) Агнишватт с временами года и Бархишад Питри

«*Вайю Пурана* утверждает, что Семь Степеней Питри первоначально были *первичными Богами*, Вайраджа'ми[17], которых Брама глазом Йога узрел в вечных сферах и которые являются *богами богов… Матсья…* добавляет, что Боги почитали их[18]»[19].

*Харивамша* отмечает Вайраджей лишь как одну из степеней Питри[20], это утверждение поддержано Сокровенными Учениями, отождествляющими, однако, Вайраджей со *старейшими* Агнишваттами[21] и Раджасами или Абхутараджасами[22],[23] бесплотными и не имеющими даже Астрального облика. В большинстве манускриптов сказано, что Вишну воплощался в них и через них.

«В *Райвата Манвантаре*[24] опять-таки Хари, лучший среди богов, был рожден от Самбхути[25] как божественный Манаса – одновременно вместе с божествами, именуемыми Раджасами»[26].

Самбхути была дочерью Дакши и женою Маричи, отца Агнишваттов, которые вместе с

---

с месяцами, добавляя еще четвертую группу – Кавьи – циклические годы[**]. Но разве христиане-католики не отождествляют своих Ангелов с Планетами и разве Семь Риши не превратились в Саптарши – созвездие? Они являются Божествами, возглавляющими все циклические разделения. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «Сомасады – сыновья Вираджа, считаются предками садхьев, а Агнишватты – дети Маричи, прославленные в мире богов (deva)» (Законы Ману, III, 195).

См.: Матсья-пурана, XIV, 1–2.

См.: Падма-пурана, IX, 11–12.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 159–161.

[**] См.: «…Питри: Саумьи [Saumya], Бархишады, Агнишватты и Кавьи. Годы, которые брахманы перечисляют как пять, – это Кавьи. Саумьев следует знать как *ртy* ([ṛtu], времена года), а Бархишады вспоминаются как *масы* ([māsa], месяцы). Агнишватты – это *артавы* ([ārtava], периоды плодородия), и всё это – творения Питри, о брахманы» (Ваю-пурана, I, LII, 67–68).

См.: Матсья-пурана, CXLI, 14–18.

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 303.

[17] См.: «На небе есть семь превосходных групп высокоразумных Питри. Четыре из них обладают формами, а три – бесформенны (amūrta). Поймите, как я расскажу об их творческой деятельности в мире. (Я опишу) тех, кто в смрити провозглашены их дочерьми и сыновьями дочерей. Есть три превосходные группы тех, кто принимает дхармические тела и формы. Я кратко перечислю их имена и творческую деятельность. Бестелесные группы Питри, сыновья Праджапати, пребывают в сияющих мирах, именуемых Вираджами. О брахманы, они принадлежат Вираджам. Поэтому они известны как превосходные Вайраджи. Таким образом я упомянул первую группу Вайраджей» (Ваю-пурана, II, XI, 1–4).

[18] См.: Матсья-пурана, XIV, 3–4.

[19] *Вишну Пурана*, Уильсона, III, 158, 159. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 158–159.

[20] Shlokas, 935, 936. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Есть миры по имени Санатана, где пребывают сияющие (существа). Те бестелесные сонмы Питри – поистине сыны Праджапати. О лучший из дваждырожденных, они известны как Вайраджи (сыны Вираджа). Сонмы богов почитают их жертвоприношениями, совершаемыми согласно предписаниям» (Śloka 935–936 // The Haribansa, an Epic Poem. Calcutta, 1839. P. 33).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 159.

[21] *Вайю Пурана* указывает на область, называемую Вираджа-Локой, обитаемую Агнишваттами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Миры, именуемые Вираджами, находятся на небосводе. Там сияют эти сонмы (Питри). Там пребывают Питри Агнишватты, сияющие блеском» (Ваю-пурана, II, XI, 67–68).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 160.

[22] Abhūtarajas (*санскр.*).

[23] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 17.

[24] Ману Райвата (*санскр.* Raivata, «сын Ревати») – в индийской мифологии пятый из четырнадцати Ману в эпоху кальпы Швета-вараха («цикла белого вепря»).

[25] Saṃbhūtī (*санскр.*) – мать Хари

[26] Уильсон, там же, III, 17, заметки Фитцэдуарда Холл'а. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 17.

Раджасами навсегда связаны с Манаса'ми. Как это отмечено Фитцэдуардом Холл'ом, гораздо более талантливым санскритологом, нежели Уильсон:

«Манаса не будет неподходящим именем для божества, связанного с Раджаса'ми. В нем мы находим *манасам* – то же, что и *манас* – лишь с необходимым изменением окончания для выражения мужского олицетворения»[27].

Все Сыны Вираджа суть Манаса, говорит Нилакантха[28]. Но Вирадж есть Брама, и потому Бесплотные Питри называются Вайраджа'ми, будучи Сынами Вираджа, говорит *Вайю Пурана.*

Мы могли бы умножить наши доказательства *ad infinitum*, но это ни к чему. Мудрый поймет, что̀ мы подразумеваем под этим, с немудрого это не требуется. В Индии существуют триста тридцать миллионов Богов. Но как замечает ученый лектор *Бхагават Гиты*:

«Все они могут быть дэвами, но ни в коем случае не все они "боги" в том высоком духовном смысле, который приписывается этому термину.

Это злополучная ошибка, обычно совершаемая европейцами. Дэва есть своего рода духовное существо, и только потому, что то же слово в обиходном языке употребляется для обозначения бога, вовсе не следует, что мы имеем и почитаем триста тридцать миллионов богов. Эти существа, как это можно естественно заключить, имеют *некоторое сродство* с одним из трех составных Упадхи (основных принципов), на которые мы подразделили человека»[29].

Имена божеств, принадлежащих к известной мистической категории, изменяются с каждой Манвантарой. Таким образом, двенадцать великих Богов, Джаи[30], созданные Брамой, чтобы помочь ему в трудах Творения в самом начале Кальпы, и которые, погрузившись в Самадхи, пренебрегли трудом творения – за что они и были прокляты и осуждены повторно рождаться в каждой Манвантаре до седьмой – соответственно называются: Аджита[31], Тушита[32], Сатья, Хари, Вайкунтха, Садхья[33] и Адитья. Они именуются Тушитой во второй Кальпе и Адитьей в наш Вайвасвата Период[34] кроме еще других имен, соответствующих каждому веку[35]. Но они тождественны с Манасами или Раджасами, так же как эти тождественны нашим воплощающимся Дхиан-Коганам.

Да, помимо тех Существ, которые, подобно Якшам, Гандхарвам, Киннарам и др., будучи рассматриваемы как *индивидуальности*, обитают Астральный План, существуют настоящие Дэвы, именно к этим категориям принадлежат Адитьи, Вайраджы, Кумары, Асуры и все те высокие небесные Существа, кого Оккультное Учение называет Манасвинами[36], Мудрейшими, первейшими среди всех, и кто всех людей сделали бы *самосознательными*, духовно разумными Существами, которыми они и станут, если бы они не были «прокляты» и осуждены к падению в зарождение и быть рожденными как смертные за их пренебрежение к долгу.

## СТАНЦА IV. – *Продолжение*

---

[27] Loc. cit. ibid. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 17.

[28] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 159.

[29] См. *«Theosophist»* за февраль 1887, стр. 360. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, March, 1887. P. 360.

[30] Jaya (*санскр.*).

[31] Ajita (*санскр.*) – непобедимый.

[32] Tuṣitā (*санскр.*).

[33] Sādhya (*санскр.*).

[34] См.: *Вайю Пурана. – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Ваю-пурана, II, V, 64–65.

[35] См.: Уильсон, II, 26. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 26–27.

[36] Manasvin (*санскр.*).

**15. СЕМИЖДЫ СЕМЬ ТЕНЕЙ[37] БУДУЩИХ ЛЮДЕЙ[38] *(a)* РОЖДЕНЫ БЫЛИ[39], КАЖДЫЙ СВОЕГО ЦВЕТА[40] И ВИДА *(b)*. КАЖДЫЙ[41] СТЕПЕНЬЮ НИЖЕ СВОЕГО ОТЦА[42]. ОТЦЫ БЕСКОСТНЫЕ НЕ МОГЛИ ДАТЬ ЖИЗНЬ СУЩЕСТВАМ С КОСТЯМИ. ПОТОМСТВО ИХ БЫЛО БХУТЫ[43], ЛИШЕННЫЕ ФОРМЫ И РАЗУМА. ПОТОМУ НАЗЫВАЮТ ИХ ЧХАЯ-РАСОЙ[44] (c).**

*a)* Ману, как уже было указано, происходит от корня *man*, мыслить, следовательно, означает «Мыслитель». Весьма вероятно, что именно от этого санскритского слова произошло латинское *mens*, Ум, египетское *Menes*, «Владыка-Ум», *monas* Пифагора, или сознательная «мыслящая единица», или ум, и даже наш *manas*, или ум, пятый принцип в человеке. Потому эти Тени называются *Amânasa*, «Неимеющие Ума».

Среди браминов Питри чрезвычайно священны, ибо они являются Прародителями[45] или Предками людей – первыми Манушьями на этой Земле – им приносит жертвоприношения брамин, когда у него рождается сын. Они более почитаемы, и ритуал их более важен, нежели поклонение Богам[46].

Не найдем ли мы философского смысла в этой двоякой группе Прародителей?

Питри разделены на *Семь* Классов, и мы снова имеем перед собою то же мистическое число. Почти все *Пураны* согласны, что три Класса среди них принадлежат к Арупа, бесформенным, тогда как остальные четыре имеют Тела. Первые – разумные и духовные, последние – материальные и лишенные разума. Эзотерически именно Асуры составляют первые три Класса Питри – «рожденные в Теле Ночи» – тогда как остальные четыре Класса произошли из «Тела Сумерек»[47]. Их Отцы, Боги, были осуждены родиться на Земле как неразумные, согласно *Вайю Пуране*[48]. Легенды намеренно

---

[37] Чхаи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[38] Или Аманасы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[39] Так. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[40] Цвет кожи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[41] Также. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[42] Создателя. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[43] Призраки. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[44] Отображение или тень. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[45] Намек на это можно найти в *«Разоблаченной Изиде»* (I, XXXVIII), хотя полное объяснение не могло быть тогда дано. «Питри не являются предками людей, живущих в настоящее время, но лишь предками *человеческого* рода или (первичного) адамической расы: духи *человеческих рас*, которые на великой скале нисходящей эволюции предшествовали нашим расам людей и были как физически, так и духовно гораздо выше наших современных пигмеев. В *Манава-Дхарма Шастре* они называются *Лунными* Предками[*]»[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «У предков [Питри] день и ночь – месяц, но разделенный на две половины: темная – день для совершения дел, светлая – ночь для сна[+]» (Законы Ману, I, 66).

[+] Имеется в виду лунный месяц: темная половина – время убывания Луны, светлая половина – время прибывания Луны.

[**] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. XXXVIII.

[46] См.: *«Законы Ману», Манава-Дхарма Шастра,* III, 203. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Для дваждырожденных обряд в честь предков важнее обряда в честь богов, так как жертва богам, предшествующая обряду в честь предков, считается [лишь] средством усиления [последней]» (Законы Ману, III, 203).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 146.

[47] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 79–81.

[48] См.: «Брама создал дэвов, но они не поклонились ему. Они оставили его и, желая плодов для самих себя, сотворили себя. Они были прокляты Брамой: “О заблудшие! Вы все станете лишенными разума”. Они ничего не знали. Тогда весь мир погрузился в заблуждение. Все они склонились перед богом Брамой и стали умолять его. Желая благословить миры, Господь снова обратился к ним: “Совершите искупительные обряды за совершенный проступок. Обратитесь к своим сыновьям – и от них вы обретете знание”. Желая узнать (порядок) искупительных обрядов, боги должным образом обуздали себя и обратились со своими вопросами к собственным сыновьям. Те сыновья, сведущие в истинной дхарме и обладавшие самообладанием, разъяснили им различные способы искупительных обрядов – словесные, мысленные и телесные. Небожители, вновь обретшие разум, возрадовались и сказали своим сыновьям: “Вы – наши отцы (Питри), ибо вы просветили нас. Какой же дар следует вам даровать – добродетель, знание или любовь?”» (Ваю-пурана, II, X, 17–23).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward

спутаны и очень затуманены; в одной Питри – Сыны Богов, в другой они – Сыны Брамы, тогда как третья делает из них наставников их же собственных Отцов. Именно Сонмы четырех материальных Классов создают людей в семи Зонах одновременно.

Теперь, что касается Семи Классов Питри, из которых каждый снова подразделен на семь, мы обратимся с несколькими словами к изучающему и вопросом к непосвященному. Тот Класс «Огненных Дхиани», которых мы отождествляем на неоспоримом основании с Агнишватта'ми, называется в нашей системе «Сердцем» Дхиан-Коганической Группы, и сказано, что они воплотились в Третьей Расе людей и сделали их совершенными. Эзотерическая Мистагогия[49] говорит о таинственной связи, существующей между семеричной сущностью или естеством этого ангельского Сердца и сущностью человека, каждый физический орган и психическая и духовная функция которого является отражением, так сказать, копией на земном плане образца или прообраза *наверху*. Спрашивается, почему существует такое странное повторение числа *семь* в анатомической системе человека? Почему сердце имеет *четыре нижние* полости и *три высшие* отделения, так странно отвечающие семеричному подразделению человеческих принципов, разделенных на две группы, низшую и высшую; и почему то же самое подразделение находим мы в различных Классах Питри и особенно среди наших «Огненных Дхиани»? Ибо, как уже сказано, эти существа отвечают четырем Телесным или более плотным и трем Бестелесным или тонким «Принципам», впрочем, можете называть их любым иным наименованием. Почему семь нервных центров тела излучают семь лучей? Почему имеются эти семь центров и почему человеческая кожа имеет семь определенных слоев?

Комментарий гласит:

*«Выявив свои Тени и создав людей из единого Элемента (Эфира), Прародители вновь восходят в Маха-Локу, откуда при обновлении Мира они периодически сходят, чтобы дать рождение новым Людям.*

*Тонкие Тела остаются без разумения (Манаса) до пришествия Сур (богов), ныне называемых Асурами (Не-Богами)».*

«Не-Боги», может быть, для браминов, но высшие «Дыхания» для оккультиста, ибо эти Прародители (Питары), бесформенные и разумные, отказываются слагать человека, но одаряют его Разумом, тогда как четыре телесные Класса создают лишь его тело.

Это весьма ясно пояснено в различных текстах *Риг-Веды* – высшего авторитета для индуса любой секты. В них Асура означает «духовный, божественный», и слово это употребляется как синоним Высочайшего Духа; также термин Асура в смысле «Бога» применяется к Варуне и Индре, в особенности же к Агни[50] – эти трое в древние времена были тремя *высшими* Богами, прежде чем браминская Тео-Мифология не исказила истинного смысла почти всего содержания Архаических Писаний. Но так как ключ ныне утерян, то и Асуры почти не упоминаются.

То же самое находим мы в *Зенд Авесте*. В религии маздеев или в религии магов Асура есть Владыка Асура Вишваведас, «всезнающий» или «всеведающий Господь»[51]; Асура Мазда, становящийся позднее Ахура Маздой, и есть, как это доказывает Бенфей[52], «Владыка одаряющий *Разумом*» – Асура Медха[53] и Ахура Маздао[54]. В другом месте этого же труда на таком же

---

Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 157.

[49] Мистагогия (*греч.* μυσταγωγία, mystagōgia, «введение в таинства», «руководство в мистерии») – практика или текст, которые вводят человека в сокровенное знание.

[50] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 27.

[51] Viśvavedas (*санскр.*).

[52] Теодор Бенфей (1809–1881) – немецкий филолог, индолог-санскритолог, основоположник сравнительного литературоведения.

[53] Medha (*санскр.*) – разум.

[54] *«Священные Книги Востока»*, том IV, *Зенд Авеста*, Pt. I, LVIII, перевод Джемса Дармстетера. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Benfey T.* Altpersich *mazdâh* = zendisch *mazdâonh* = sanskritisch *medhâ's*. Eine grammatisch-etymologische Abhandlung // Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. B. XXIII. Göttingen, 1878. S. 1–67 (*Бенфей Т.* Древнеперсидское *mazdâh* = зендское *mazdâonh* = санскритское *medhâ's*. Грамматико-этимологическое исследование // Труды Королевского научного общества в Гёттингене. Т. XXIII. Гёттинген, 1878. С. 1–67).

Цит. по: The Zend-Avesta. Part I. The Vendîdâd. Translated by James Darmesteter. Oxford, 1880. P. LVIII (The Sacred

авторитетном основании утверждается, что Индо-Иранский Асура всегда рассматривался как *семеричный*. Этот факт в связи с вышеприведенным именем Мазда, который делает из семеричного Асуры «Владыку» или коллективно «Владык» «одаряющих *Разумом*», связывает Амешаспенд'ов с Асурами[55] и с нашими воплощающимися Дхиан-Коганами, так же как и с Элохим'ами и семью вдохновляющими Богами Египта, Халдеи и всех прочих стран.

Все эти «Боги» отказались создавать человека не потому, как это утверждается в экзотерических описаниях, что гордость их была слишком велика, чтобы поделиться небесною мощью своего естества с Детьми Земли, но в силу уже приведенных причин. Тем не менее, аллегория пускается в бесконечные измышления, и теология каждой страны воспользовалась этим, чтобы установить свою тезу против Перворожденных или Логосов и запечатлеть это как истину в умах невежд и легковерных[56].

Христианская религия не является единственной, унизившей этих Богов до Демонов, зороастрианизм и даже браманизм воспользовались этим, чтобы захватить власть над умами людей. Даже в экзотеризме халдеев Существа, *отказывающиеся создавать* и тем самым, как сказано, противящиеся Демиургу, тоже обличаются как Духи Тьмы. Суры, завоевавшие свою умственную независимость, сражаются с Сурами, лишенными этого, и которые потому представлены как проводящие свои жизни в исполнении бесполезных обрядов и поклонений, основанных на слепой вере – намек, который ныне обходится молчанием *ортодоксальными* браминами – и, благодаря этому, первые становятся А-Сурами. Первые и Разумом-рожденные Сыны Божества отказываются создавать потомство и за то *прокляты* Брамой и осуждены *родиться людьми*. Они низвергаются *на Землю*, которая позднее превращается по теологической догме в *Адские* Области. Ариман уничтожает Быка, созданного Ормаздом – который есть эмблема земной *иллюзорной* жизни, «Зародыша скорби» – и забыв, что преходящее и тленное семя должно умереть, чтобы растение бессмертия, растение духовной вечной жизни могло бы произрасти и жить, Ариман объявлен врагом, противодействующей силой, дьяволом. Тифон разрезает Озириса на четырнадцать частей, чтобы воспрепятствовать ему населить мир и тем создать страдания; и Тифон становится в экзотерических теологических учениях Силою Тьмы. Но всё это лишь экзотерическая оболочка. Именно почитатели последней приписывают непослушанию и восстанию усилие и самопожертвование тех, кто хотел помочь человеку достичь его первоначального состояния божественности через *самосознательные* усилия; и именно эти поклонники *формы* сделали Демонов из Ангелов Света.

Однако Эзотерическая Философия учит, что *одна треть*[57] из Дхиани – то есть Три Класса из Арупа Питри, одаренных Разумом, «что есть бесформенное дыхание, состоящее из *мыслительной*, не из элементарных субстанций»[58] – были просто *осуждены законами Кармы и эволюции на новое рождение*, или воплотиться на Земле[59]. Некоторые из них были Нирманакаями из других

---

Books of the East, Vol. IV).

[55] См.: The Zend-Avesta. Part I. The Vendîdâd. Translated by James Darmesteter. Oxford, 1880. P. LIX (The Sacred Books of the East, Vol. IV).

[56] Сравните также, что сказано о Макаре и Кумарах в связи с Зодиаком*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. II. London, 1893. P. 608–613.

[57] Отсюда позднейшие утверждения на основании видения Св. Иоанна, упомянутого в его Апокалипсисе, видения «великого красного дракона о *семи* головах и *десяти рогах* и семи коронах на головах», «хвост которого увлек *третью часть* всех звезд на небе и низверг их на землю» (гл. XII). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[58] См.: *Харивамша*, 932. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Эти семь групп Питри почитаются на небе, о лучший среди совершающих жертвоприношения. Четыре – обладающие формой, а три из них – без формы» (Śloka 932 // The Haribansa, an Epic Poem. Calcutta, 1839. P. 33).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 157.

[59] Стих – «низверг их на землю» – ясно указывает на его происхождение от великой и древнейшей аллегории арийских мистиков, которые после гибели великанов и колдунов Атлантиды скрыли истину, *астрономическую, физическую* и *божественную*, под разными аллегориями, ибо это есть страница из *пред-космической* Теогонии.

Ее истинное эзотерическое толкование есть настоящее Правосудие Божие, настигшее так называемых «Падших Ангелов», *добровольных* и *недобровольных, создателей* и тех, *отказавшихся создавать*, которые сейчас перемешаны самым невероятным образом христианами-католиками, забывшими, что их Высочайший Архангел св. Михаил, представленный ими победителем (овладевшим и усвоившим) *Дракона Мудрости* и божественного

Манвантар. Потому во всех *Пуранах* мы видим их появляющимися вновь на этой планете в Третьей Манвантаре – т.е. в Третьей Коренной Расе – как Цари, Риши и Герои. Этот тезис, будучи слишком философичным и метафизическим, чтобы быть понятым массами, был, как уже сказано, искажен священством с целью сохранения власти над толпой посредством суеверного страха.

Итак, предполагаемые «Восставшие» были просто те, кто вынуждаемые Кармическим Законом испить чашу горечи до ее последней капли, *должны были вновь родиться* и, таким образом, создать мыслящих сущностей из астральных статуй, выявленных их низшими братьями. Некоторые из них, как сказано, отказались, ибо они не имели в себе требуемого материала – то есть астрального тела – ибо они были Арупа. Отказ других был основан на том, что они были Адептами и Йогами в давно прошедших предыдущих Манвантарах; еще одна тайна. Но позднее как Нирманакаи они пожертвовали собою на благо и спасение Монад, ожидавших своей очереди и которые иначе должны были бы томиться на протяжении бесчисленных веков в безответственных животно-подобных, хотя на вид и человеческих формах. Это может быть притча и аллегория, *заключенная в другой аллегории*. Решение ее предоставляется интуиции изучающего, если только он даст себе труд прочесть последующее *духовным* оком.

Что же касается до их Формовщиков или Предков – тех Ангелов, которые в экзотерических легендах подчинились закону – они должны быть отождествлены с Питри-Бархишада'ми или Питри-Деватами[60], т.е. с теми, которые обладали *физическим творческим огнем*. Они могли создать или, вернее, облечь человеческие Монады только своей собственной астральной сущностью, но они не могли создать человека по образу и подобию своему. «Человек не должен быть подобен одному из нас», – говорят Боги-*Создатели*, которым было доверено сложить низшего животного человека, но выше[61]. Создание подобия людей из их собственного божественного Естества эзотерически означает, что именно они стали Первой Расой и, таким образом, разделили ее участь и дальнейшую эволюцию. Они *не хотели* просто потому, что они *не могли* дать человеку ту сокровенную священную искру, которая горит и развивается в цветок человеческого разума и самосознания, ибо они не имели ее, чтобы дать. Это было предоставлено тому Классу Дэв, символом которых в Греции был Прометей, именно тем, которые не имели никакого касания к физическому телу, но всецело к чисто духовному человеку.

---

Самопожертвования – ныне же в заблуждении оклеветанный и названный Сатаной – *был первым, который отказался создавать*! Это повело к бесконечной путанице. Христианское богословие настолько мало понимает парадоксальность выражений Востока и его символизм, что оно даже принимает – *в мертвом смысле буквы* – обряды китайских буддистов и экзотерические ритуалы индусов, как, например, произведение шума во время некоторых затмений, чтобы устрашить «великого красного дракона», замышляющего унести «свет»! Но здесь «свет» означает Эзотерическую Мудрость, и мы уже достаточно пояснили тайный смысл терминов Дракон, Змий и т.д. – все они относятся к Адептам и Посвященным. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[60] Devatā (*санскр.*) – бог, божество.

[61] См. *Книгу Бытия*[*] и *«Тимея»* Платона[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят» (Быт. 3, 22–23).

[**] См.: «Когда же все боги – как те, чье движение совершается на наших глазах, так и те, что являются нам, лишь когда сами того пожелают – получили свое рождение, родитель Вселенной обращается к ним с такой речью:

"Боги богов! Я – ваш демиург и отец вещей, а возникшее от меня пребудет неразрушимым, ибо такова моя воля. Разумеется, всё то, что составлено из частей, может быть разрушено, однако пожелать разрушить прекрасно слаженное и совершенное было бы злым делом. А потому, хотя вы, однажды возникнув, уже не будете совершенно бессмертны и неразрушимы, всё же вам не придется претерпеть разрушение и получить в удел смерть, ибо мой приговор будет для вас еще более мощной и неодолимой связью, нежели то, что соединили при возникновении каждого из вас. Теперь выслушайте, чему наставит вас мое слово. Доселе еще пребывают нерожденными три смертных рода, а покуда они не возникли, небо не получит полного завершения: ведь оно не будет содержать в себе все роды живых существ, а это для него необходимо, дабы оказаться достаточно завершенным. Однако, если эти существа возникнут и получат жизнь от меня, они будут равны богам. Итак, чтобы они были смертными и Вселенная воистину стала бы Всем, обратитесь в соответствии с вашей природой к образованию живых существ, подражая моему могуществу, через которое совершилось ваше собственное возникновение. Впрочем, поскольку подобает, чтобы в них присутствовало нечто соименное бессмертным, называемое божественным [началом], и чтобы оно вело тех, кто всегда и с охотой будет следовать справедливости и вам, я вручу вам семена и начатки созидания, но в остальном вы сами довершайте созидание живых существ, сопрягая смертное с бессмертным, затем готовьте для них пропитание, кормите и взращивайте их, а после смерти принимайте обратно к себе"» (*Платон.* Тимей, 41a–d).

Каждый Класс Создателей одаряет человека тем, что он должен дать: один строит его внешнюю форму, другой дает ему свое естество, которое позднее становится Человеческим Высшим Я благодаря *личным усилиям индивида*, но они не могли сделать людей такими, какими они были сами – совершенными, ибо без греха, без греха, потому что они обладали лишь первым бледным и неясным намеком на атрибуты, причем последние с человеческой точки зрения были совершенными – белые, чистые и холодные как девственный снег. Там, где нет борьбы, там нет и заслуги. Человечеству, «земному и от Земли»[62], не было суждено быть созданными Ангелами от Первичного Божественного Дыхания. Потому и сказано, что они отказались создавать, и человек должен был быть оформлен более материальными создателями[63], которые, в свою очередь, могли дать лишь то, что было присуще их собственной природе и не более. Подвластные вечному закону, чистые Боги могли выявить из себя лишь *тени* людей, немного менее эфирообразные и духовные, менее *божественные* и *совершенные*, нежели сами они, но всё же лишь тени. Потому первое человечество было бледной копией своих Прародителей, слишком материальное даже в своей эфирности, чтобы быть иерархией Богов, слишком духовное и чистое, чтобы быть людьми, будучи одаренными всеми *отрицательными* (Ниргуна) совершенствами. Совершенство, чтобы быть вполне таковым, должно родиться из несовершенства. *Нетленное* должно вырасти из тленного, имея последнее своим носителем, основою и противоположением. Абсолютный Свет есть абсолютная Тьма и *vise versa*[64]. В действительности же нет ни Света, ни Тьмы в обителях Истины. Добро и Зло близнецы, порождение Пространства и времени под владычеством Иллюзии. Разъедините их, отсеките одно от другого и они оба умрут. Ни одно из них не может жить само по себе, *per se*, ибо каждое из них должно быть рождено и создано из другого для того, чтобы получить бытие, оба они должны быть познаны и оценены, прежде чем стать предметами умозрения, потому в уме смертного они должны быть разделены.

Тем не менее, раз иллюзорное отличие существует, оно нуждается в более *низкой* Степени Ангелов Создателей, чтобы «создать» населенные Сферы – в особенности наши – или же обработать Материю на этом земном плане. Гностики, одаренные философским умом, были первыми, кто в исторический период додумался до этого и на основании этой теории изобрели различные системы. Потому в их схемах творения всегда можно найти их «Создателей», занимающих место у самого подножия лестницы Духовного Бытия. Для них те, кто создали нашу Землю и ее смертных, помещались на самом пределе Майавической, иллюзорной Материи, и их последователи верили – к великому отвращению отцов церкви – что ни одно высшее Божество не могло быть ответственным за создание тех жалких рас в духовном и моральном смысле, которые украшают нашу Землю, но лишь Ангелы низшей Иерархии[65], к категории которых относили еврейского Бога Иегову.

Человечества, отличающиеся от настоящего, упоминаются во всех древних Космогониях.

---

[62] 1Кор. 15, 47.

[63] Несмотря на все свои усилия, направленные против этого, христианское богословие – принявшее тяжелое бремя еврейского эзотерического описания человека, понимаемого им *дословно* – не может найти никакого разумного извинения для своего «Бога-Творца», который создает человека, лишенным разума и чувств, так же как оно не может оправдать наказание за поступок, в котором Адам и Ева могут считать себя неповинными. Ибо если допустить, что эта чета не ведала ничего о добре и зле до вкушения запрещенного плода, то как можно было ожидать, что они будут знать, что *непослушание является злом*? Если первичный человек был осужден оставаться существом полуразумным или, вернее, неразумным, то создание его являлось бесцельным и даже жестоким, если оно было созданием всеведающего и совершенного Бога. Но даже в самой *Книге Бытия* Адам и Ева явлены как созданные Группою низших божественных Элохимов, которые настолько ревниво относились к своим личным преимуществам сознательных и разумных существ, что они не хотят допустить, чтобы человек стал «одним из нас». Это ясно даже из мертвой буквы *Библии*. Потому гностики были правы, рассматривая еврейского Бога как принадлежавшего к группе более низких материальных и не очень святых обитателей Невидимого Мира. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[64] наоборот (*лат.*).

[65] В *«Разоблаченной Изиде»* приведено несколько из этих Гностических Систем. Одна из них взята из *«Codex Nazaraeus»*, Писаний назареев, которые были гностиками, хотя и жили задолго до дней Христа и даже до законов Моисея, и многие среди них были Посвященными. Они справляли свои «Мистерии Жизни» в Назаре (древний и современный Назарет)[*], и доктрины их являются верным отзвуком Сокровенных Учений – некоторые из них мы стараемся сейчас пояснить. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. II. London, 1816. P. 305.

См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. VI.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 131.

Платон в своем *«Phaedrus»* описывает «крылатую» расу людей[66]. Аристофан в *«Пире»* Платона говорит об андрогинной расе о круглых телах[67]. В *Пэмандре* даже всё животное царство двуполо. Так сказано:

«Когда круг закончился, *узел был развязан*… и все животные, которые были тоже двуполыми, были *развязаны* [разъединены] *одновременно с человеком*… [ибо]… причины должны были породить следствия на Земле»[68].

В древнем Манускрипте индейцев племени кишэ[69], *Попол Вух* – опубликованном покойным аббатом Брассёр де Бурбургом – первые люди описаны как раса, «обладавшая неограниченным зрением и непосредственным познанием всех вещей»[70], свидетельствуя, таким образом, о

---

[66] См.: *Платон.* Федр, 248a–c.

[67] См.: «Раньше, однако, мы должны кое-что узнать о человеческой природе и о том, что она претерпела. Когда-то наша природа была не такой, как теперь, а совсем другой. Прежде всего, люди были трех полов, а не двух, как ныне, – мужского и женского, ибо существовал еще третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих; сам он исчез, и от него сохранилось только имя, ставшее бранным, – андрогины, и из него видно, что они сочетали в себе вид и наименование обоих полов – мужского и женского. Тогда у каждого человека тело было округлое, спина не отличалась от груди, рук было четыре, ног столько же, сколько рук, и у каждого на круглой шее два лица, совершенно одинаковых; голова же у двух этих лиц, глядевших в противоположные стороны, была общая, ушей имелось две пары, срамных частей две, а прочее можно представить себе по всему, что уже сказано. Передвигался такой человек либо прямо, во весь рост, – так же как мы теперь, но любой из двух сторон вперед, либо, если торопился, шел колесом, занося ноги вверх и перекатываясь на восьми конечностях, что позволяло ему быстро бежать вперед. А было этих полов три, и таковы они были потому, что мужской искони происходит от Солнца, женский – от Земли, а совмещавший оба этих – от Луны, поскольку и Луна совмещает оба начала. Что же касается их шаровидности и соответствующего способа передвижения, то и тут сказывалось сходство их с прародителями» (*Платон.* Пир, 189e–190b).

[68] I, 18, см. перевод с греческого François, M-r de Foix, Evesgue d'Ayre, труд, посвященный Маргарите Наваррской, королеве Франции, изд[ание] 1579 [года], Бордо. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Chapitre I, section 18 // Le Pimandre de Mercure Trismégiste de la philosophie chrétienne, connaissance du verbe divin et de l'excellence des œuvres de Dieu, traduit de l'exemplaire grec avec collation de très amples commentaires. Par François, Monsieur de Foix, de la famille de Candalle, Captal de Buchs, &c., Euesque d'Ayre, &c. À Très haute, très illustre et très puissante Princesse Marguerite de France, Reine de Navarre, fille et sœur des Rois très chrétiens. Bordeaux, 1579. P. 67 (Глава I, раздел 18 // Пимандр Меркурия Трисмегиста о христианской философии, познании божественного слова и превосходства дел Божиих, переведенный с греческого экземпляра с приложением весьма обширных комментариев. Сочинение Франсуа, господина де Фуа, из семьи Кандаль, капталя де Бюша* и проч., епископа Эра и проч. Посвящается высочайшей, весьма знаменитой и весьма могущественной принцессе Маргарите Французской, королеве Наваррской, дочери и сестре королей весьма христианских. Бордо, 1579. С. 67).

* Капталь де Бюш – титул сеньоров Бюша, владения которых располагались в южной части области Бюш в Гаскони.

Франсуа де Фуа (1512–1594) – ученый, философ, переводчик, епископ Эра с 1576 г., происходил из ветви рода графов Фуа-Кандаль.

Маргарита де Валуа (1553–1615), известна также как «Королева Маргó» – французская принцесса, дочь короля Франции Генриха II и Екатерины Медичи, в 1572–1599 гг. жена Генриха де Бурбона, короля Наваррского, который под именем Генриха IV занял французский престол в 1589 г.; автор «Мемуаров».

[69] Киче.

[70] См.: *Brasseur de Bourbourg C.-É.* Popol Vuh. Le livre sacré et les mythes de l'Antiquité américaine, avec les livres héroïques et historiques des Quichés. Paris, 1861. P. 198–203 (*Брассёр де Бурбур Ш.-Э.* Пополь-Вух. Священная книга и мифы американской древности, с героическими и историческими книгами народа киче. Париж, 1861. С. 198–203).

См.: *Müller M.* Popol-Vuh // *Müller M.* Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 333.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 2.

Шарль-Этьен Брассёр де Бурбур (1814–1874) – французский историк, лингвист, этнограф, один из основоположников научной майянистики, аббат. Опытный полевой исследователь месоамериканских доколумбовых цивилизаций, особенно майя и ацтеков, он считал, что цивилизация майя происходит из Атлантиды. Впервые об Атлантиде Брассёр де Бурбур упомянул в «Грамматике языка киче» (1862). Он заявил, что описанная Платоном страна была «мостом» между Старым и Новым светом, и доказывал, что этимология многих европейских языков может быть выведена из индейских языков. Брассёр де Бурбур полагал, что цивилизации Европы и Мексики находились в постоянном общении. «Доказательством» стало издание в 1866 г. книги «Monuments anciens du Mexique (Palenque, et autres ruines de l'ancienne civilisation du Mexique)» («Древние памятники Мексики (Паленке и другие развалины древней мексиканской цивилизации)»), обильно иллюстрированной Жаном-Фредериком Вальдеком. Вальдек (на иллюстрациях), много лет проведя в Паленке, намеренно придавал монументам майя сходство с чертами греко-римского античного и древнеегипетского искусства. В книге 1868 г. «Quatre Lettres sur le Méxique» («Четыре письма о Мексике») Брассёр де Бурбур провел анализ культуры майя и Атлантиды, описанной Платоном. Он проводил параллели между языком и культурой майя и Древнего Египта.

*божественном знании Богов*, но не смертных. Тайная Доктрина, исправляя неизбежные преувеличения народной фантазии, дает факты, как они записаны в архаических символах.

*b)* «Тени» эти были рождены «каждая своего цвета и вида», каждая также «степенью ниже степени своего Отца» или Создателя, ибо последний был завершенным Существом своего вида. Комментарии поясняют первую фразу как указание на цвет кожи каждой человеческой расы таким образом выявленной. В *Пэмандре* все Семь Первоначальных Людей, созданных природой от «Небесного Человека», разделяют качества Семи «Руководителей» или «Правителей»[71], возлюбивших Человека – их собственное отображение и синтез.

В Северных Легендах можно признать в Азгарде обитель Богов, так же как и в самых Азах, те же мистические локи[72] и олицетворения, составляющие основу пряжи народных «мифов», как и нашей Тайной Доктрины; и мы находим их в *Ведах*, в *Пуранах*, в Писаниях Маздеев и в *Каббале*. Азы Скандинавии, Правители Мира, предшествовавшего нашему, имя которых дословно означает «Столбы Мира», его «Устои»[73], тождественны, таким образом, греческим Космократорам, семи «Работникам» или Ректорам в *Пэмандре*, семи Риши и Питри Индии, семи халдейским Богам и семи Злым Духам, семи Сефиротам *Каббалы*, синтезированным верхней Триадою, и даже семи Планетарным Духам христианских мистиков. Азы создают землю, моря, небо, облака, весь видимый мир из останков сраженного Великана Имира, но они не создают Человека, но лишь его форму из древа Аск или Аш[74].[75] Бог Один одаряет его жизнью и душою после того, как Лодур дал ему кровь и кости, и, наконец, именно Хёнир снабжает его разумом (Манас) и сознательными чувствами[76]. Скандинавский Аск, древо Аш Гезиода, от которого произошли люди бронзового поколения[77], Третья Коренная Раса, и Древо Тзитэ в *Попол Вухе*[78], из которого была создана мексиканская *третья* раса, – все они едины. Это очевидно для каждого читателя. Но кто из западных ученых может объяснить оккультную причину, почему скандинавский Иггдразил,

---

[71] См.: I, 16 // The Theological and Philosophical Works of Hermes Trismegistus, Christian Neoplatonist. Translated from the Original Greek, with Preface, Notes, and Indices by John David Chambers, M.A., F.S.A., of Oriel College, Oxford, Recorder of New Sarum. Edinburgh, 1882. P. 9.

[72] места (*лат.* loci).

[73] Asgard and the Gods: The Tales and Traditions of Our Northern Ancestors. Adapted from the Work of Dr. W.Wägner by M.W.MacDowall and Edited by W.S.W.Anson. London, 1886. P. 23.

[74] Ash (*англ.*) – ясень.

[75] Аск и Эмбла (*др.-сканд.* Askr ok Embla, «ясень» и «ива») – в скандинавской мифологии первые люди, которых еще в виде древесных прообразов, бездыханных и «лишенных судьбы», нашли на берегу моря боги (в «Старшей Эдде» – в песне «Прорицание вёльвы» – это три аса – Один (дал душу), Лодур (дал чувства), Хёнир (дал разум), а в «Младшей Эдде» – «сыны Бора», то есть Один, Вили и Ве). В «Младшей Эдде» вместо Хёнира и Лодура с Одином путешествуют Вили и Ве. На морском берегу они встречают не людей, а два дерева, из которых создают две «заготовки». Асы наделяют их формой, которая присуща людскому роду с тех пор, потом вдыхают в них жизнь, дают им «движение и разум», а затем восприятие – речь, слух и зрение. Далее люди получают одежду и имена – Аск и Эмбла. Они селятся в Мидгарде и дают начало человеческому роду.

[76] *«Азгард и Боги»*, стр. 4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Asgard and the Gods: The Tales and Traditions of Our Northern Ancestors. Adapted from the Work of Dr. W.Wägner by M.W.MacDowall and Edited by W.S.W.Anson. London, 1886. P. 4.

[77] См.: «Третье родитель Кронид [Зевс] поколенье людей говорящих
Медное создал, ни в чем с поколеньем не схожее с прежним,
[Из ясеней]. Были те люди могучи и страшны. Любили
Грозное дело Арея, насильщину. Хлеба не ели.
Крепче железа был дух их могучий. Никто приближаться
К ним не решался: великою силой они обладали,
И необорные руки росли на плечах многомощных» (*Гесиод.* Труды и дни, 143–149).

[78] См.: «И в то же мгновение, пока они говорили, были созданы фигуры из дерева [ците]. Они имели лица подобно людям, говорили подобно людям и населили поверхность земли. Они существовали и умножались; они имели дочерей, они имели сыновей, эти деревянные фигуры, но они не имели ни души, ни разума, они не помнили свою Создательницу и своего Творца; они бесцельно блуждали на четырех (ногах). Они уже более не помнили о Сердце небес, и поэтому они погибли. Это было не больше, чем проба, чем попытка (создать) человека. Правда, они говорили, но лицо их не имело выражения; их ноги и руки не имели силы; они не имели ни крови, ни сукровицы, они не имели ни пота, ни жира. Щеки их были сухими, их ноги и руки были сухими, а плоть их была трухлявой. Поэтому они не думали более ни об их Создательнице, ни об их Творце, о тех, кто создал их и заботился о них. Вот каковы были первые люди, существовавшие в большом числе на поверхности земли» (Пополь-Вух, I, 2).

индусская Ашваттха, Гогард[79], Древо Жизни эллинов и тибетский Цампун[80] – все являют тождественность с каббалистическим древом Сефиротов и даже со Священным Древом, созданным Ахура Маздой, и Древом Эдема[81]? Тем не менее плоды всех этих «Древ», будь то Пиппала[82], или Хаома, или даже более прозаическая Яблоня – все они – «растения жизни»[83], фактически и воистину. Все прототипы наших рас заключались в Микрокосмическом Древе, которое выросло и развилось *внутри и под* обширным мировым Макрокосмическим Древом[84]; и тайна эта наполовину разоблачается в [гимнах] Диргхотамаса[85], где сказано:

«Пиппала, сладкий плод того древа, на который спускаются *духи, любящие науку*, и где боги производят все чудеса»[86].

---

[79] Хаóма (*авест.* Haoma, *перс.* hōm), также Гаокерена, *авест.* Gaokərəna (*среднеперс.* Гокарн, Gōkarn) – божественное дерево в зороастризме и персидской мифологии, дарующее бессмертие; мировое дерево.

См.: «В первый день (это было), когда (дерево, которое) называют деревом Гаокерена, выросло в море Вурукаша* из глубины горы. При совершении воскресения оно необходимо, ибо из него будет приготовлено бессмертие. <…> Дерево многосемянное выросло посреди моря Вурукаша; на нем находятся семена всех растений; некоторые называют его хорошо исцеляющим, другие сильно исцеляющим, другие всё исцеляющим. Под этим деревом всех семян находится гора, в которой 9999 мириад отверстий (каждая мириада равна 10000). В этой горе хранятся и распределяются все воды. Через эти отверстия вода выходит и по рекам растекается по всем семи частям мира (каршварам). Именно отсюда берут начало все реки и моря на земле» (Der Bundehesh zum ersten male herausgegeben, transcribirt, übersetzt und mit Glossar versehen von Ferdinand Justi. Leipzig, 1868. S. 24).

* Вурукаша, Варкаш или Фрахкард – это мировой океан в зороастрийской космологии и иранской мифологии.

[80] См.: «Мировое дерево Zampuh» (*Kanne J.A.* Pantheum der ältesten Naturphilosophie, die Religion aller Völker. Tübingen, 1811. S. 532, 535 (*Канне И.А.* Пантеон древней натурфилософии, религии всех народов. Тюбинген, 1811. С. 532, 535)).

См.: «Мифологии других народов также утверждают существование своих мировых деревьев и прославляют их, и весьма вероятно, что скандинавский Иггдрасиль некогда был молодым побегом одного из этих древних стволов. Тибетское дерево называется Zampuh и растет на южной стороне мировой горы, именуемой Riron. Его корни простираются на восток, а ветви уходят настолько далеко на запад, что достигают севера и даже касаются самой вершины горы. Одним словом, они охватывают весь мир. Ашваттха – так называется мировое дерево индусов» (*Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 242).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 152.

И.А.Канне употребляет варианты Zam-puh, Zam-pu, Sam-pu; основа слова – 'dzam bu (*Вайли*), соответствующее Jambū (*санскр.* Джамбу) – мировое дерево.

Иоганн Арнольд Канне (1773–1824) – немецкий филолог и лингвист.

[81] Джемс Дарместетер, переводчик *Вендидада*, говоря о нем, выражается: «Древо, *какое бы оно ни было…*», *«Священные Книги Востока»*, том IV, стр. 209. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Ахура Мазда ответил: “Иди, о Спитама Заратуштра, к тому дереву, которое прекрасно, высоко растущее и могучее среди высоко растущих деревьев, и произнеси эти слова: “Слава тебе, о доброе священное дерево, созданное Маздой! Ашем воху””» (The Zend-Avesta. Part I. The Vendîdâd. Translated by James Darmesteter. Oxford, 1880. P. 209 (The Sacred Books of the East, Vol. IV)).

[82] Фикус священный (фикус религиозный, священная фига, *лат.* Ficus religiosa), дерево Бодхи (дерево Бо), пипал (*санскр.* Pippala) – вечнозеленое тропическое дерево, вид рода Фикус семейства Тутовые (Moraceae), произрастающее в Пакистане, Индии, Непале, Шри-Ланке, юго-западном Китае и странах полуострова Индокитай. Считается буддистами одним из символов просветления Будды Шакьямуни, сидя именно под таким деревом принц Сиддхартха Гаутама достиг просветления и стал Буддой.

[83] The Zend-Avesta. Part I. The Vendîdâd. Translated by James Darmesteter. Oxford, 1880. P. 72 (The Sacred Books of the East, Vol. IV).

[84] *«Тимей»* Платона. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Итак, согласно правдоподобному рассуждению, следует признать, что наш Космос есть живое существо, наделенное душой и умом, и родился он поистине с помощью божественного провидения. Коль скоро это так, мы сейчас же должны поставить другой вопрос: что же это за живое существо, по образцу которого Устроитель устроил Космос? Мы не должны унижать Космос, полагая, что дело идет о существе некоего частного вида, ибо подражание неполному никоим образом не может быть прекрасным. Но предположим, что было такое [живое существо], которое объемлет всё остальное живое по особям и родам как свои части, и что оно было тем образцом, которому более всего уподобляется Космос, ведь как оно вмещает в себе все умопостигаемые живые существа, так Космос дает в себе место нам и всем прочим видимым существам» (*Платон.* Тимей, 30b–c).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 297.

[85] Диргхатамас (*санскр.* Dīrghatamas) – индийский мудрец, известный своими философскими стихами в Ригведе (I, 140–164).

[86] См.: «Два орла, два связанных друг с другом товарища,
Обхватили одно и то же дерево [пипал].
Один из них ест сладкую винную ягоду,

Как и на Гогарде, среди роскошных ветвей всех этих Мировых Древ обитает «Змий». Но тогда как Макрокосмическое Древо есть символ Змия Вечности и Абсолютной Мудрости как таковой, те, кто обитают в Микрокосмическом Древе, суть Змии Проявленной Мудрости, Единый есть и Всеединый; другие – его *отраженные* частицы. Конечно, «Древо» есть сам человек, Змий же, обитающий в каждом древе, сознательный Манас, связующее звено между Духом и Материей, Небом и Землею.

Всюду мы видим то же самое. «Творческие» Силы создают Человека, но терпят неудачу в своей конечной цели. Все эти Логосы стремятся наделить человека *сознательным* бессмертным Духом, отраженным лишь в Разуме (Манас); они терпят неудачу, и все они представлены как бы наказанные за эту неудачу, если и не за попытку. Какого же рода это наказание? Осуждение на заключение в низшей или самой низкой области, которая есть *наша Земля, низшая* в своей Цепи, на «Вечность» – что означает продолжительность одного Цикла-Жизни – во *тьме* Материи или же *внутри животного Человека*. Отцам церкви показалось полезным, отчасти по невежеству и отчасти преднамеренно, исказить этот изобразительный символ. Они воспользовались метафорой и аллегорией каждой древней религии, чтобы обернуть их к выгоде новой. Таким образом, человек был преображен и ввергнут во тьму материального Ада; его божественное сознание, полученное им от присущего ему Принципа, Манаса, или воплощенного Дэвы, стало палящим пламенем Адовых обиталищ и наша планета самим Адом. Пиппала, Хаома, плод Древа Познания, были объявлены как *запрещенный* плод, и «Змий Мудрости», голос разума и сознания, остался на протяжении веков отождествленным с Падшим Ангелом, который есть старый Дракон, Дьявол!

То же самое произошло и с другими высокими символами. Свастика, наиболее священный и мистический символ в Индии, «Крест Джайна», как она называется сейчас у масонов, несмотря на ее прямую связь и даже тождественность с Христианским Крестом, была обесчещена тем же способом. Это «дьявольский знак», говорят нам миссионеры Индии. Разве не блистает он на голове великого Змия Вишну, на тысячеглавом Шеше-Ананте в безднах Паталы, в Нараке или индусском Аду? Именно так, но что есть Ананта? Так же как Шеша, это почти бесконечный Манвантарный Цикл Времени, и он становится именно *Бесконечным* Временем, когда его именуют Анантой, великим Семиглавым Змием, на котором покоится Вишну, *Вечное Божество* на протяжении Бездеятельности Пралайи. Что общего имеет Сатана с этим высоко метафизическим символом? Свастика из всех символов является наиболее философски научным, так же как и наиболее понятным. Это есть суммирование в нескольких линиях всего труда «творения» или, как следовало бы сказать, эволюции, начиная от Космотеогонии до Антропогонии, от неделимого, непостижимого Парабрамана до скромного монерона материалистической науки, *начало* которого *так же неведомо* этой науке, как и начало самого Все-Сущего Божества.

Мы находим Свастику, возглавляющую религиозные символы каждой древней народности. Это есть «Молот Работника» в халдейской *Книге Чисел*, вышеупомянутый «Молот» в *«Книге Сокровенной Тайны»*, который «высекает искры из огнива» (Пространства), и эти искры становятся Мирами[87]. Это есть Молот Тора, магическое орудие, выкованное карликами против Великанов или восставших Пред-космических Титанических Сил Природы, которые, пока они живут в пределах Материи, не могут быть усмирены Богами – посредниками Всемирной Гармонии – но должны быть сначала уничтожены. Вот почему Вселенная создана из останков убитого Имира. Свастика есть

---

Другой наблюдает, не вкушая.
Где орлы о доле в бессмертии,
О наделах, не мигая, взывают,
Там – могучий пастух всего мира,
Мудрый, вошел в меня, глупого.
На дереве том, где вкушающие мед орлы
Селятся, размножаются все,
На вершине его, говорят, – ягода сладкая,
До нее не доберется тот, кто не знает отца» (Ригведа, I, 164, 20–22).
См.: *Jacolliot L.* Les traditions indo-européennes et africaines. Deuxième édition. Paris, 1876. P. 160–161.
Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 412.

[87] См.: HADRA ZVTA QDISHA (Ha Idra Zuta Qadisha), X, 422–423 // *MacGregor Mathers S.L.* Kabbala Denudata, The Kabbalah Unveiled. London, 1887. P. 301.

Мьёлнир – «Громовый Молот»[88], и потому сказано, когда Азы, пресвятые Боги, после огненного очищения – огнем страстей и страданий в их жизненных воплощениях – станут пригодными для пребывания в Иде[89] в вечном мире – тогда Мьёлнир станет ненужным. Это наступит, когда узы Хел-Богини[90], Царицы области Мертвых, не будут более сковывать их, ибо царство зла перестанет существовать.

«Пламена Суртура[91] не уничтожили их, так же как и бушующие воды [нескольких потопов]… Там Существовали… сыны Тора. Они принесли с собою Мьёлнир, не как оружие войны, но как молот, посредством которого освятить новые небеса и новую землю»[92].

Воистину многочисленны значения этого молота! В макрокосмической работе «Молот Творения» с его четырьмя концами, загнутыми под прямыми углами, относится к постоянному *движению* и круговращению невидимого Космоса Сил. В работе проявленного Космоса и нашей Земли он указывает на вращение в Циклах Времени мировых осей и их экваториальных поясов; две линии, образующие Свастику 卐, означают Дух и Материю, четыре крючка предпосылают движение вращающихся циклов. В приложении к микрокосму, человеку, символ этот показывает, что человек есть связь между Небом и Землей; правая рука поднята на конце горизонтальной линии, левая же указывает на Землю. На *Изумрудных Таблицах* Гермеса на поднятой руке написано слово *«Solve»*, на левой же слово *«Coagula»*[93].[94] Этот знак является одновременно алхимическим, космогоническим, антропологическим и магическим с семью ключами к его внутреннему смыслу. Не будет преувеличением сказать, что сложный символизм этого всемирного и наиболее изобразительного из знаков, содержит ключ к семи тайнами Космоса. Зародившийся в мистических представлениях ранних арийцев в поставленный ими у самого порога вечности на главу Змия Ананты, он встретил свою духовную смерть в схоластических толкованиях средневековых антропоморфистов. Это есть Альфа и Омега Всемирной Творческой Силы, исходящей от чистого Духа и кончающейся в плотной Материи. Также это ключ к Циклу Науки божественной и человеческой; и тот, кто поймет его полный смысл, навсегда освободится от оков Маха-Майи, великой Иллюзии и Обольстителя. Свет, сверкающий из-под Божественного Молота, ныне низведенного до молоточка Великого Мастера масонских лож[95], достаточен, чтобы рассеять мрак любых человеческих схем или вымыслов.

Какими пророческими являются песни трех скандинавских Норн-Богинь, которым Вороны Одина нашептывают о прошлом и будущем, кружась в своей хрустальной обители под текущей рекой. Все эти песни записаны на «Свитках Мудрости», из которых многие утеряны, но некоторые еще сохранились; и они повторяют в поэтической аллегории учения Архаических Веков. Приведем вкратце, что говорит д-р Вагнер в своей книге *«Азгард и Боги»* относительно «Обновления Мира» и что является пророчеством о Седьмой Расе нашего Круга, оповещенным в далекие века.

Мьёлнир исполнил свой долг в этом Круге, и «на поле Иды, на поле воскресения [для Пятого Круга], собрались сыны высочайших богов и *в них вновь восстали их отцы* [*Ego* всех их прошлых воплощений]. Они говорили о Прошлом и Настоящем и вспоминали мудрость и пророчества своих предков, которые все исполнились. Около них, *но незримо для них* находился Сильный, Мощный, кто правит всем сущим, восстанавливает мир между теми, кто враждуют между собою, и

---

[88] Мьёльнир, мьёллнир (*др.-сканд.* Mjöllnir, «сокрушитель») – в германо-скандинавской мифологии боевой молот бога Тора.

[89] Идаволл (*др.-сканд.* Iðavöllr, *швед.* Idavallen, *англ.* Idavoll) – в скандинавской мифологии равнина, на которой жили и веселились асы до прихода трех могучих дев из мира исполинов; здесь же снова встретятся асы после того, как нынешний мир погибнет, всё зло прекратится и воскреснет бог Бальдр (бог весны и света).

[90] Хель.

[91] Сурт (*др.-сканд.* Surtr, черный, смуглый) – в германо-скандинавской мифологии огненный великан, владыка Муспельхейма и правитель огненных великанов.

[92] См.: *«Азгард и Боги»*, стр. 305. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Asgard and the Gods: The Tales and Traditions of Our Northern Ancestors. Adapted from the Work of Dr. W.Wägner by M.W.MacDowall and Edited by W.S.W.Anson. London, 1886. P. 305.

[93] растворяй, сгущай (*лат.*).

[94] См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 351–352.

[95] Там же. P. 353.

устанавливает вечные законы, управляющие миром. *Все они знали, что он находился здесь, они ощущали его присутствие и силу, но не ведали имени его. Его Велением новая Земля поднялась из вод [Пространства]*. К Югу, над Полем Иды, он создал новое небо, названное Аудланг, и дальше от него третье, известное как Видблэн[96]. Над пещерою Гимил'а[97] был воздвигнут чудесный чертог, который был покрыт золотом и ярко блистал на Солнце. [Эти три суть постепенно восходящие Сферы нашей Цепи]. Там боги снова воссели на свои престолы, *как было раньше*, и они радовались этому восстановлению и лучшим временам. С вершин Гимил'а [Седьмого Глобуса, наивысшего и наичистейшего] они смотрели вниз на счастливых потомков Лифа и Лифтхразира[98] [грядущих Адама и Еву очищенного человечества] и указали им *взбираться еще выше, подняться в знании и мудрости*, в благочестии и в деяниях любви, шаг за шагом, от одного неба до другого, до тех пор пока, наконец, они не будут в состоянии объединиться с божествами в Доме Отца Всего Сущего»[99].

Тот, кто знает доктрины Эзотерического Буддизма или Мудрости, хотя всё еще весьма несовершенно набросанных, ясно поймет аллегорию, заключающуюся в вышесказанном.

Читатель яснее поймет ее философский смысл, если глубже задумается над мифом о Прометее. В дальнейшем это рассматривается при свете индусского Прамантхи[100]. Толкование его, низведенное до чисто физиологического символа некоторыми востоковедами и взятое лишь в связи с земным огнем, является оскорблением каждой религии, включая и христианство, величайшая тайна которого, таким образом, низвергнута до Материи. «Трение» божественного Прамантхи и Арани[101] могло представиться в подобном изображении только лишь грубому понятию немецких материалистов – худших из всех. Правда, что божественное дитя Агни у Расы, говорящей на санскритском языке и ставшее *Ignis* у латинян, рождается от соединения Прамантхи и Арани – Свастики – во время ритуала жертвоприношения. Но что же из этого? В *Ведах* Тваштри[102] (Вишвакарман) есть «божественный артист и *плотник*»[103] и также Отец Богов и «Творящего

---

[96] Андланг (Qndlangr) – в скандинавской мифологии описывается как второе небесное царство, простирающееся между первым, где находятся чертоги богов, и третьим, называемым Видблайн.

[97] Гимле (Gimlé) – в скандинавской мифологии небесный чертог (staðr) в южной части третьего неба, который устоит после обрушения неба и гибели мира, там соберутся души добрых и праведных людей.

[98] Лив и Ливтрасир (*др.-исл.* Líf ok Liþrasir или Leifþrasir, дословно «Жизнь» и «Пышущий жизнью») – в скандинавской мифологии человеческая пара, женщина и мужчина, которые переживут Рагнарёк (гибель богов и всего мира) и станут прародителями нового поколения людей.

[99] Ibid., loc. cit. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Asgard and the Gods: The Tales and Traditions of Our Northern Ancestors. Adapted from the Work of Dr. W.Wägner by M.W.MacDowall and Edited by W.S.W.Anson. London, 1886. P. 305.

[100] Pramantha (*санскр.*) – стержень для добывания огня трением.

[101] Araṇi (*санскр.*) – деревянная дощечка, используемая для добывания огня трением.

[102] Tvaṣṭṛ (*санскр.*).

[103] «Отец священного Огня, – пишет проф. Jolly, – носил имя Тваштри… Матерью его была Майа. Сам он именовался как Акта[*] (*помазанник*, Христос), после того как жрец возлил на главу его *spirituous* (?)[**] Сому и на тело его масло, очищенное жертвою» (*«Man Before Metals»*, стр. 190)[***]. Источник этих сведений не дается французским дарвинистам. Но строки эти приведены, чтобы показать, что свет начинает озарять даже материалистов. Адельберт Кюн в его *«Die Herabkunft des Feuers»* отождествляет оба знака 卐 и 卍 с Арани и обозначает их этим именем. Он добавляет: «Этот процесс возжигания огня естественно привел человека к представлению о половом размножении» и т.д. Почему бы более достойная и более оккультная мысль не могла привести человека к начертанию этого символа, поскольку он связан в одном из его аспектов с человеческим размножением? Но главный символизм его относится к Космогонии.

«Агни в состоянии Акты или помазанника изображает Христа, – замечает проф. Jolly. – Майа, Мария – его Матерь; Тваштри – Св. Иосиф, библейский плотник»[****]. В *Риг-Веде* Вишвакарман есть величайший и древнейший среди Богов и их «Отец». Он есть «плотник или строитель», ибо Бог даже монотеистами называется «Зодчим Мироздания». Всё же первоначальное представление есть чисто метафизическая мысль и не имеет ничего общего с позднейшим фаллическим культом. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Akta (*санскр.*).

[**] опьяняющую (*англ.*).

[***] См.: *Joly N.* Man Before Metals. New York, 1883. P. 190 (*Жоли Н.* Человек до эпохи металлов. Нью-Йорк, 1883. С. 190).

Николя Жоли (1812–1885) – французский зоолог, ботаник и физиолог.

[****] См.: «Стержень для добывания огня, или прамантха, был снабжен шнуром из пеньки, свитым с коровьей шерстью, и посредством этого шнура, обмотанного вокруг верхней части стержня, жрец Брамы сообщал ему вращательное движение попеременно слева направо и справа налево. Стержень вращался в небольшом углублении, образованном в месте пересечения двух деревянных брусков [арани], помещенных один над другим в форме креста; их

Огня»[104]. Настолько древен этот символ и настолько сокровенен, что почти ни одни раскопки на местах древних городов не обходятся без нахождения его. Много подобных дисков из терра-кот, называемых *fusaioles*[105], были найдены д-ром Шлиманном *под* развалинами древней Трои[106]. Обе формы 卐 и 卍 были раскопаны в большом количестве[107]; наличность их является еще одним доказательством, что древние Трояне[108] и предки их были чистыми арийцами.

*c) Чхая*, как уже было объяснено, есть Астральное Отображение. В санскритских трудах оно имеет, именно, это значение. Таким образом, Санжна[109], Духовное Сознание, супруга Сурьи, Солнца, изображается как удаляющаяся в лес для отшельнической жизни и оставляющая своему супругу свою Чхаю, Тень или Отображение[110].

---

загнутые под прямым углом концы были прочно закреплены четырьмя бронзовыми гвоздями. Весь этот прибор назывался свастикой. Отец священного огня носил имя Тваштри, то есть божественный плотник, изготовивший свастику и прамантху, трением которой порождался божественный ребенок Агни, по-латыни Ignis. Его мать носила имя Майя. Сам он назывался Акта (“помазанный”, χριστός) после того, как жрецы возливали ему на голову опьяняющий напиток Сому, а на тело – очищенное жертвоприношением масло.

В своем интересном труде о происхождении огня (“Die Herabkunft des Feuers”) Адальберт Кюн постоянно обозначает этот и другой подобный знак именем арани и рассматривает их оба как главные религиозные символы наших арийских предков. Он добавляет: “Этот способ разжигания огня естественным образом навел человека на мысль о половом размножении. Именно это мы видим в одном из гимнов Ригведы[+], где прамантха явно представляет мужское начало и где размеры арани и различных ее частей точно указаны, а также обозначено точное место, на которое следует поместить прамантху, чтобы получить желаемый результат”[++]» (*Joly N.* Man Before Metals. New York, 1883. P. 189–190).

[+] См.: «Есть эта основа для трения,
Есть уд [прамантха], готовый к зачатию.
Приведи эту жену главы рода [арани]!
Мы хотим добывать трением Агни, как прежде.
Джаташедас [Агни] вложен в два куска дерева для трения [прамантха и арани],
Прекрасно помещен, словно зародыш в беременных.
День за днем должны призывать Агни
Рано встающие люди, имеющие жертвенные возлияния.
Вставь умело в растянутую!
Покрытая тотчас же родила быка.
С алой макушкой – светел его облик –
Родился сын Иды [богини возлияния] в отмеченное время» (Ригведа, III, 29 (К Агни), 1–3).

[++] См.: *Kuhn A.* Die Herabkunft des Feuers und des Göttertrank. Berlin, 1859. S. 70–71 (*Кун А.* Сошествие огня и божественного напитка. Берлин, 1859. С. 70–71).

Франц Феликс Адальберт Кун (1812–1881) – немецкий лингвист и историк.

[104] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 323–324.

[105] пряслица (*фр., множ. ч.*).

Пря́слице (пря́сло, пря́слень) – грузик в форме диска или невысокого цилиндра со сквозным отверстием по продольной оси, применявшийся для утяжеления ручного веретена и крепления пряжи на нем.

[106] См.: *Schliemann H.* Atlas trojanischer Alterthümer: Photographische Berichte über die Ausgrabungen in Troja. Leipzig, 1874 (*Шлиман Г.* Атлас троянских древностей: фотографические отчеты о раскопках в Трое. Лейпциг, 1874); *Burnouf E.* Troie d’après les dernières fouilles faites en Troade // Revue des Deux Mondes, troisième période, t. I, 1874. P. 43–76 (*Бюрнуф Э.* Троя по результатам последних раскопок в Троаде // Revue des Deux Mondes, 1874, третья серия, т. I. P. 43–76); *Schliemann H.* Ilios, Stadt und Land der Trojaner: Forschungen und Entdeckungen in der Troas und Besonderes auf der Baustelle von Troja. Leipzig, 1881 (*Шлиман Г.* Илион, город и страна троянцев: исследования и открытия в Троаде и особенно на месте раскопок Трои. Лейпциг, 1881).

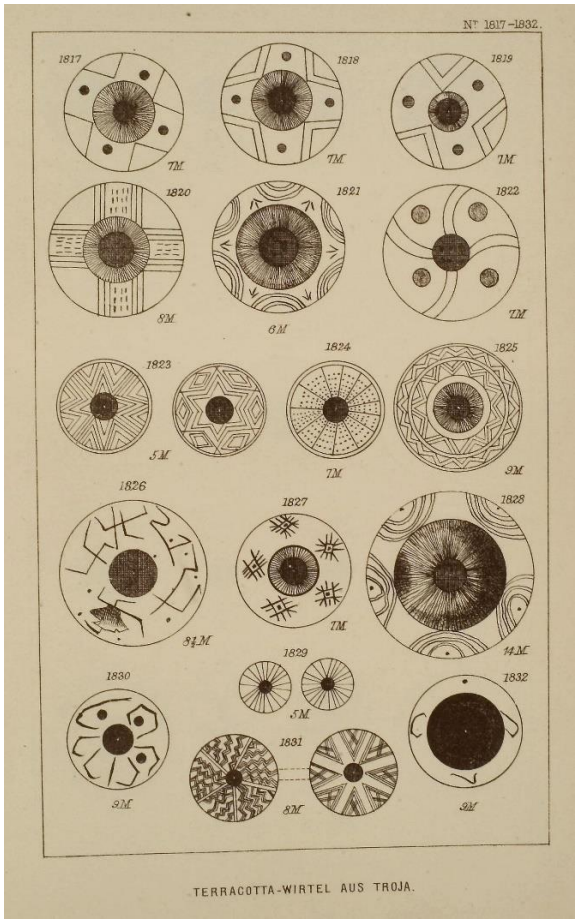
Генрих Шлиман (1822–1890) – немецкий предприниматель и археолог-самоучка, один из основателей полевой археологии. Прославился пионерными находками в Малой Азии, на месте античной Трои, а также на Пелопоннесе – в Микенах, Тиринфе и беотийском Орхомене; первооткрыватель микенской культуры.

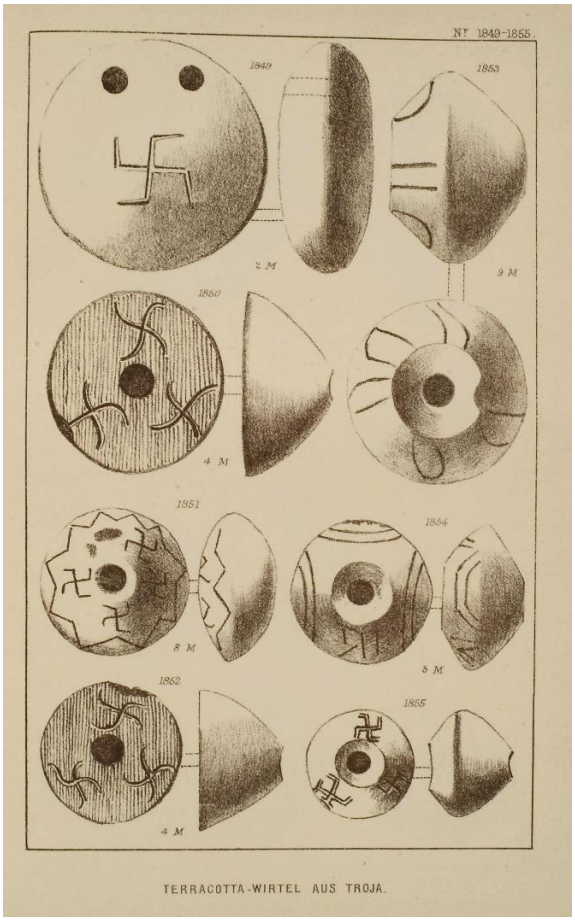
[107] См.: *Joly N.* Man Before Metals. New York, 1883. P. 190.

[108] Троянцы.

[109] Saṃjñā (*санскр.*).

[110] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 20.




**Терракотовые пряслица из Трои**
**(*Schliemann H.* Ilios, Stadt und Land der Trojaner: Forschungen und Entdeckungen in der Troas und Besonderes auf der Baustelle von Troja. Leipzig, 1881)**

**16. КАК ЖЕ РОЖДАЮТСЯ МАНУШИИ[111]? МАНУ, ОБЛАДАЮЩИЕ РАЗУМОМ, КАК СОЗДАЛИСЬ ОНИ? *(a)*. ОТЦЫ[112] ПРИЗВАЛИ НА ПОМОЩЬ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ОГОНЬ[113], КОТОРЫЙ ЕСТЬ ОГОНЬ, ГОРЯЩИЙ В ЗЕМЛЕ. ДУХ ЗЕМЛИ ПРИЗВАЛ СЕБЕ НА ПОМОЩЬ СОЛНЕЧНЫЙ ОГОНЬ[114]. ЭТИ ТРОЕ[115] СОЗДАЛИ СОЕДИНЕННЫМИ УСИЛИЯМИ ФОРМУ ГОДНУЮ. ОНА[116] МОГЛА СТОЯТЬ, ХОДИТЬ, БЕГАТЬ, ЛЕЖАТЬ ИЛИ ЛЕТАТЬ. НО ВСЁ ЖЕ ОНА БЫЛА ТОЛЬКО ЧХАЕЙ, ТЕНЬЮ, РАЗУМА ЛИШЕННОЙ *(b)*…**

*a)* Здесь объяснение еще раз становится необходимым при помощи света, бросаемого экзотеризмом, добавленным к Эзотерическим Писаниям. Манушии (Люди) и Ману являются здесь эквивалентными Адаму халдеев – причем, как и в представлении халдеев и ассирийцев, термин этот вовсе не означает первичного человека, как мы видим это у евреев, или же одиночного индивидуума, но именно Человечество коллективно. Именно Четыре Степени или Класса Дхиан-Коганов из Семи, гласит Комментарий, *«явились Прародителями Скрытого Человека»* – то есть тонкого Внутреннего Человека. Лха Луны, Лунные Духи, как уже было сказано, были лишь Предками его Формы, то есть того образца, по которому Природа начала свою внешнюю работу. Итак, Первоначальный Человек был при своем появлении лишь бессознательным Бхутой[117] или же «Призраком». Это «творение» было неудачно.

*b)* Попытка эта снова оказалась неудачной. В этом заключается аллегория, изображающая тщетность попыток, сделанных *физической* Природою, чтобы построить даже совершенное животное, не говоря уже о человеке. Ибо Отцы, Низшие Ангелы – все они суть Духи Природы, и высшие Элементалы также обладают присущей им своего рода разумностью, но всего этого недостаточно, чтобы построить *мыслящего* человека. Нужен был *«Живой Огонь»*, тот Огонь, который дает человеческому разуму самопознание и самоосознание или же Манас; потомством же Паваки и Шучи являются Животно-Электрические и Солнечные Огни, которые создают животных, и потому они могли предоставить лишь физический, живой организм для этого первичного астрального прообраза человека. Следовательно, первые Создатели были Пигмалионами[118] Первобытного Человека; им не удалось оживить эту статую *разумом*.

Эта Станца, как мы увидим, очень показательна. Она объясняет тайну и заполняет пробел, существующий между одухотворяющим Принципом в человеке – Высшим Я или Человеческой Монадой – и Животной Монадой, составляющих вместе одну, хотя первая одарена *божественным* разумом, тогда как вторая лишь способностью *инстинкта*. Как следует понять это различие и как объяснить присутствие Высшего Я в человеке?

Комментарии гласят:

*«Сыны Махата есть те, кто ускоряют развитие человеческого Растения. Они есть Воды, падающие на бесплодную почву латентной жизни, и Искра, оживляющая человеческое Животное. Они Владыки Духовной Жизни Вечности… В начале [Второй Расы] некоторые [из Владык] только*

---

[111] Истинные Манушии[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Manuṣya (*санскр.*).

[112] Бархишады (?). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[113] Кавьявахана, электрический огонь. – *Примечание Е.П.Блаватской*

[114] Шучи, дух в Солнце. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[115] Питри и два Огня. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[116] Форма. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[117] Трудно понять, почему Бхуты переводятся востоковедами в *Пуранах* как «злобные духи». В *Вишну Пуране* (I, V, перевод Уильсона, примечание Фитцэдуарда Холла, I, 83.) стих просто гласит: «Враги страшные, потому что они были цвета обезьяны и кровожадны»[*]; и слово это означает сейчас в Индии «призрак», эфирообразный или *астральный* фантом, тогда как в Эзотерическом Учении оно означает *элементарных* сущностей, нечто состоящее из разреженной и несоставной субстанции, особенно же относится к астральному двойнику человека или животного. В данном случае эти первобытные люди явились двойниками первых эфирообразных Дхиани или Питри. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 83.

[118] Пигмалио́н (*др.-греч.* Πυγμαλίων) – в древнегреческой мифологии скульптор, создавший прекрасную статую из слоновой кости и влюбившийся в свое творение.

*вдохнули свое естество в Мануший [людей], другие же избрали человека своим обиталищем».*

Это показывает, что не все люди стали воплощениями «Божественных Восставших», но лишь некоторые среди них. У остальных их Пятый Принцип был просто ускорен в своем развитии, посредством искры, брошенной в него, что и объясняет великую разницу среди умственных способностей людей и рас. Если бы «Сыны Махата», говоря аллегорически, не проскочили через Промежуточные Миры в своем устремлении к умственной свободе, животный человек никогда не был бы в состоянии подняться от этой Земли и достичь личными усилиями своей конечной цели. Цикловое Странствование должно было бы совершиться через все планы существования, наполовину бессознательно, если и не вполне, как мы видим это на примерах животных. Именно благодаря этому восстанию разумной жизни против мертвенной бездеятельности чистого духа, мы и являемся тем, что мы есть – самосознательными, мыслящими людьми, одаренными способностями и свойствами Богов как на благо, так и на зло. Следовательно, Восставшие являются нашими Спасителями. Пусть философы хорошенько задумаются над этим, и не одна тайна раскроется перед ними. Лишь силою притяжения контрастов могут два противоположения – Дух и Материя – быть скреплены между собою на Земле и, будучи расплавлены в огне самосознательного испытания и страдания, стать слитными в Вечности. Это откроет смысл до сих пор непонятных аллегорий, безрассудно называемых «баснями».

Для начала это объясняет утверждение, сделанное в *Пэмандре*, что «Небесный Человек», «Сын Отца», приобщившийся к природе и естеству Семи Руководителей или Создателей и Правителей Материального Мира, «заглянул через Гармонию и, пробившись через мощь (Семи) Кругов (Огня), обнаружил и выявил, таким образом, природу, рожденную в нисходящем порядке»[119].

Это объясняет каждый стих в герметическом повествовании, также и греческую аллегорию о Прометее. Но главное, оно объясняет множество аллегорических повествований о «Войнах в Небесах», включая и Войну в *Откровении*, относящуюся к христианской догме о «Падших Ангелах». Оно объясняет «Восстание» древнейших и высших Ангелов и смысл низвержения их с Неба в бездну Ада, то есть Материю[120]. Это даже разрешает недавнее недоумение ассириологов, выразивших свое изумление в лице покойного Георга Смита, в следующих словах:

«Мое первое представление об этой части [восстания] было, что война с силами зла *предшествовала* Творению; теперь же я думаю, она последовала за Падением»[121].

В том же труде[122] Георг Смит дает с одного раннего вавилонского цилиндра изображение Священного Древа, Змия, мужчины и женщины. Древо имеет семь ветвей; *три* на стороне мужчины, *четыре* на стороне женщины. Эти ветви изображают семь Коренных Рас, в третьей из которых в самом ее конце произошло разделение полов и так называемое Падение в зарождение. Первые Три Расы были бесполыми, затем они стали гермафродитами; остальные четыре – из отличающихся друг от друга мужчин и женщин. Как говорит нам писатель:

«Дракон, который в халдейских повествованиях о Творении вводит человека в грех, является тварью Тиамат, живого начала моря и хаоса… который воспротивился божествам при создании мира»[123].

Это заблуждение. Дракон есть мужское начало или Фаллос, олицетворенный или, вернее, *анимализованный*[124]; Тиамат же, «олицетворение духа хаоса», Бездны или Глуби, есть женское начало, Утроба. «Дух хаоса и беспорядка» относится к той умственной пертурбации, к которой он привел. Это есть чувственное, притягательное, магнетическое начало, которое очаровывает и прельщает, вечно живой активный элемент, который ввергает весь мир в состояние смятения, хаоса

---

[119] См.: *Пэмандр*, перевод Эверарда, II, 17–29. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: II, 13–22 // The Divine Pymander of Hermes Mercurius Trismegistus. London, 1884. P. 9–11.
[120] См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 14, 99–100.
[121] *«Chaldean Account of Genesis»*, стр. 92. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 92.
[122] Стр. 91. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 91.
[123] Ibid., loc. cit. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 91.
[124] уподобленный животному (*англ.* animalized).

и греха. Змий прельщает женщину, но именно последняя прельщает мужчину, и оба они включены в кармическое проклятие, хотя лишь как естественное следствие порожденной причины. Георг Смит говорит:



**Священное Дерево с семью ветвями, Змий, мужчина (справа) и женщина.**
**Ранневавилонская цилиндрическая печать**
**(*Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 91)**

«Ясно, что Дракон включен в проклятие за Падение и что боги [Элохимы, возревновавшие при виде, что человек из праха в свою очередь стал Создателем подобно всем животным] призывают на голову человеческой Расы все бедствия, которым подвергается человечество. Мудрость и Знание принесут ему горе, он будет иметь семейные раздоры, будет подчиняться тирании, он вызовет гнев богов… он будет разочарован в своих желаниях, он будет изливаться в *бесполезных молитвах*… он создаст будущий грех. Несомненно, что последующие строки продолжают эти перечисления, но наше повествование снова обрывается здесь и появляется вновь лишь там, где боги готовятся к войне с силами зла, которыми водительствует Тиамат (женщина)»[125].

Это описание изъято из *Книги Бытия* ради монотеистических целей. Но ошибочна политика – без сомнения она была порождена страхом и уважением перед догматической религией и ее суевериями – стараясь восстановить халдейские фрагменты с помощью *Книги Бытия*, тогда как именно последняя как несравненно более недавняя, нежели любые фрагменты, должна была бы быть пояснена посредством первых.

**17. ДЫХАНИЕ[126] НУЖДАЛОСЬ В ФОРМЕ; ОТЦЫ ДАЛИ ЕЕ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ПЛОТНОМ ТЕЛЕ; ЗЕМЛЯ СФОРМИРОВАЛА ЕГО. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ДУХЕ ЖИЗНИ; СОЛНЕЧНЫЕ ЛХА ВДОХНУЛИ ЕГО В ФОРМУ ЕЕ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В ЗЕРКАЛЕ ТЕЛА СВОЕГО[127]; «МЫ ДАЛИ ЕМУ НАШЕ СОБСТВЕННОЕ!» – СКАЗАЛИ ДХИАНИ. ДЫХАНИЕ НУЖДАЛОСЬ В НОСИТЕЛЕ ЖЕЛАНИЙ[128]; «ОНО ИМЕЕТ ЕГО!» – СКАЗАЛ ОСУШИТЕЛЬ ВОД[129]. НО ДЫХАНИЕ НУЖДАЕТСЯ В РАЗУМЕ, ЧТОБЫ ВМЕСТИТЬ ВСЕЛЕННУЮ; «МЫ НЕ МОЖЕМ ДАТЬ ЕГО!» – СКАЗАЛИ ОТЦЫ. «Я НИКОГДА НЕ ИМЕЛ ЕГО!» – СКАЗАЛ ДУХ ЗЕМЛИ. «ФОРМА СГОРИТ, ЕСЛИ Я ДАМ ЕЙ СВОЙ!» – СКАЗАЛ ВЕЛИКИЙ ОГОНЬ[130]… ЧЕЛОВЕК[131] ОСТАЛСЯ ПУСТЫМ, БЕССМЫСЛЕННЫМ БХУТОЙ… ТАК БЕСКОСТНЫЕ ДАЛИ ЖИЗНЬ ТЕМ, КТО[132] СТАЛИ ЛЮДЬМИ, КОСТЯМИ, УКРЕПЛЕННЫМИ В ТРЕТЬЕЙ[133].**

---

[125] Ibid., loc. cit. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 91–92.
[126] Человеческая Монада. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[127] Астральная тень. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[128] Кама Рупа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[129] Шучи, огонь страсти и животного инстинкта. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[130] Солнечный Огонь. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[131] Нарождающийся Человек. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[132] Позднее. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
[133] Раса. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Так как полное объяснение будет найдено в Комментариях на Станцу V, то сейчас достаточно нескольких замечаний. «Отец» первоначального физического человека или же его тела есть Жизненный Электрический Принцип, пребывающий в Солнце. Луна его «Матерь» в силу той таинственной мощи, присущей Луне, которая имеет такое же определенное влияние на человеческое зарождение и рождение, регулируемое ею, как и на рост растений и животных. «Вихрь» или Эфир, означающий в данном случае передаточный проводник, через который воздействия двух этих светил приносятся и рассеиваются на Земле, называется «Пестуньей»[134]; тогда как лишь «Духовный Огонь» делает из человека божественное и совершенное существо.

Теперь, что есть этот «Духовный Огонь»? В Алхимии это есть, говоря вообще, Водород, тогда как в эзотерической действительности это есть эманация или Луч, излучающийся от своего Нумена, «Дхиани Первого Элемента». Водород есть *газ* лишь на нашем земном плане. Но даже в химии Водород «был бы единственной существующей формой материи в нашем значении этого термина»[135], и он весьма близко приближается к Протилу, который есть наш Лаям[136]. Он есть отец и зародитель, так сказать, или, вернее, Упадхи (основа) как Воздуха, так и Воды, и в действительности есть «огонь, воздух и вода», *один* в трех аспектах; отсюда химическая и алхимическая троица. В мире проявления или Материи это есть объективный символ и материальная эманация субъективного и чисто духовного, энтитативного[137] Бытия в области Нуменов. Справедливо может Годфрид Хиггинс сравнивать и даже отождествлять Водород с *Τὸ Ὄν*, «Единым» у греков. Ибо, как замечает он, Водород *не* есть вода, хотя он и порождает ее; Водород не огонь, хотя он проявляет или создает его; также он не воздух, хотя воздух можно рассматривать как продукт сочетания воды и огня – ибо Водород содержится в водном элементе атмосферы[138]. Именно это три в одном.

Если мы будем изучать сравнительную Теогонию, то легко найдем, что тайна этих «Огней» преподавалась в Мистериях всех древних народов, преимущественно в Самофракии. Нет ни малейшего сомнения, что Кабиры, наиболее сокровенные из всех древних Божеств, Богов и Людей, великих Божеств и Титанов, тождественны с Кумарами и Рудрами, возглавляемыми Карттикеей[139] – тоже Кумарой. Это совершенно очевидно даже экзотерически; и эти индусские Божества были подобно Кабирам *олицетворенными священными Огнями наиболее оккультных сил в Природе*. Некоторые ветви Арийской Расы, азиатские и европейские, индусы и греки сделали всё возможное, чтобы скрыть их истинную природу, если и не их значение. Как и в отношении Кумаров, число Кабиров неопределенно. Некоторые говорят, что их было лишь трое или четверо; другие утверждают, что их семеро. *Axierus, Axiocersa, Axiocersus* и *Casmilus*[140] могут прекрасно рассматриваться как *alter egos* четырех Кумаров – Санат-Кумары, Сананды, Санаки и Санатаны. Первые из этих божеств, отцом которых считался Вулкан, часто были смешиваемы с Диоскурами, *Corybantes*[141], *Anactes*[142] и т.д., подобно тому как Кумары, отцом которых значился Брама – или,

---

[134] См.: Стих 22*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Станца VI.

[135] См. *«Genesis of the Elements»* В.Крукса, стр. 21. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 97.

[136] Layam (*санскр.*) – винительный падеж единственного числа слова *laya* (лайя).

[137] сущностного (*англ.* entitative).

[138] *Higgins G.* Anacalypsis, an Attempt to Draw Aside the Veil of the Saitic Isis; Or, an Inquiry Into the Origin of Languages, Nations, and Religions. Vol. II. London, 1836. P. 336.

[139] Карттикея (*санскр.* Kārttikeya), Сканда, Кумара, Муруган – предводитель войска богов, бог войны в индуизме.

[140] Имены кабиров считались тайной, однако источники донесли сведения о них (впрочем, противоречивые). Так, в схолиях к «Аргонавтике» Аполлония Родосского поименованы три кабира, сопоставляемые с олимпийскими богами: Аксиерос (Деметра), Аксиокерса (Персефона), Аксиокерсос (Аид), там же упоминается служитель Касмилос (Кадмилос) (возможно, тут имеет место путаница с *лат.* camillus, «служитель»).

[141] Корибанты (*др.-греч.* Κορύβαντες) – название мифических предшественников жрецов Кибелы или Реи во Фригии в диком воодушевлении с музыкой и танцами отправлявших служение Великой Матери богов.

[142] Анакты (*греч.* Ἄνακτες, Владыки, Анаки, *микен.* Ванакты) – древнегреческие божества, чей культ существовал в Аттике и Аргосе и схож с подобным культом в Лаконике и Мессении, но имел в этих полисах меньшее значение. Анакты – эпитет Диоскуров в Аргосе. Анакий – храм Диоскуров в Афинах. Как разъясняет Павсаний, Анактов называли

вернее, «Пламень Гнева Его»[143], побудивший его создать девятое или Творение *Kaumâra*, результатом которого явились Рудра или Нилалохита (Шива) и Кумары[144] – смешались с Асурами, Рудрами и Питри по той простой причине, что все они едины – то есть взаимно соотносящиеся Силы и Огни. Здесь мы не имеем места описать эти «Огни» и истинное значение их, хотя мы попытаемся сделать это впоследствии, если конец этого труда будет когда-нибудь напечатан. А пока что еще несколько объяснений может быть добавлено.

Всё предыдущее представляет тайны, решение которых должно быть предоставлено скорее личной интуиции читателя, нежели пытаться их описать. Если читатель пожелает узнать что-либо о тайне Огней, пусть он обратится к некоторым трудам алхимиков, которые весьма правильно связывают Огонь с каждым Элементом, как это делают и оккультисты. Читатель должен помнить, что древние народы рассматривают религию и естественные науки, также и философию, как тесно и нераздельно связанные между собою. Эскулап был сыном Аполлона – Солнца или Огня Жизни, одновременно Гелиоса, Пифиоса[145] и Бога Мудрости оракулов. В экзотерических религиях, так же как и в Эзотерической Философии, Элементы – особенно Огонь, Вода и Воздух – представлены как прародители наших *пяти физических чувств* и, следовательно, непосредственно связаны с ними оккультно. Эти физические чувства принадлежат даже более низкому творению, нежели то, которое в *Пуранах* называется Пратисаргой[146] или «Вторичным творением». *«Жидкий Огонь исходит от Нераздельного Огня»*, – гласит Оккультная аксиома.

*Круг есть Мысль; Диаметр (или линия) есть Слово; и сочетание их есть Жизнь.*

В *Каббале* Бат-Кол есть дочь Божественного Гласа или же Предвечный Свет, Шекина. В *Пуранах* и индусском экзотеризме Вак, Глас, есть Женский Логос Брамы – преображение Адити, Предвечный Свет. Если же Бат-Кол в еврейском мистицизме есть внятный сверхъестественный глас с небес, открывающий «избранному народу» священные традиции и законы, то это только потому, что Вак называлась еще до иудаизма «Матерью *Вед*», которая вошла в Риши и вдохновила их своими откровениями[147], так же как говорится, что Бат-Кол вдохновляла пророков израильских и первосвященников еврейских. И обе они существуют и по сей день в своих соответственных священных символах, ибо древние связывали Звук или Речь с Эфиром Пространства, характерным признаком которого является Звук. Потому Огонь, Вода и Воздух являют собою первоначальную Космическую Троицу.

«Я есмь твоя Мысль, твой Бог, более древний, нежели Влажное Начало, Свет, *излучающийся во Тьме* [Хаосе], и блистающее Слово Бога [Звук] есть Сын Божества»[148].

Итак, мы должны хорошо изучить «Первичное Творение», прежде чем мы сможем понять Вторичное. Первая Раса имела в себе три *рудиментарных* Элемента и *не* обладала еще *Огнем*, ибо, согласно древним, эволюция человека, рост и развитие его духовных и физических чувств были подчинены эволюции Элементов на Космическом плане этой Земли. Всё исходит от Прабхавапьяи, эволюции творящих и чувствующих принципов в Богах и даже так называемого самого «Творящего Божества». Это мы видим из имен и наименований, данных Вишну в экзотерических Писаниях. Так

---

Диоскурами, Куретами, а более знающие – Кабирами. Тайное служение в честь сынов Анактов совершалось в Амфиссе.

[143] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 100–103.

[144] Там же. P. 76–77.

[145] Аполлон Пифийский (*греч.* Ἀπόλλων Πύθιος).

[146] Pratisarga (*санскр.*).

[147] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 329.

[148] *Пэмандр*, I, 6*. Противники индуизма могут называть вышесказанное пантеизмом, политеизмом или любым иным наименованием. Если наука не совсем еще ослеплена предрассудками, она увидит в этом описании глубокое знание естественных наук и физики, так же как и метафизики и психологии. Но чтобы прийти к этому, нужно изучать олицетворения и преобразить их в химические атомы. Тогда будет найдено, что они удовлетворяют не только физическую, но даже чисто материалистическую науку и также всех тех, кто видит в эволюции работу «Великой Непознаваемой Причины» в ее феноменальных и иллюзорных аспектах. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: I, 6 // The Theological and Philosophical Works of Hermes Trismegistus, Christian Neoplatonist. Translated from the Original Greek, with Preface, Notes, and Indices by John David Chambers, M.A., F.S.A., of Oriel College, Oxford, Recorder of New Sarum. Edinburgh, 1882. P. 6–7.

же как и Орфический Протологос, он именуется Пурваджей[149], «прегенетическим»[150], и другие имена, взятые в их нисходящем порядке, всё более и более связывают его с Материей.

Следующий порядок с приведенными параллелями может быть установлен в эволюции Элементов и Чувств или же в Космическом Земном «Человеке» или «Духе» и смертном физическом человеке:

1. Эфир … Слух … Звук.
2. Воздух … Осязание … Звук и Осязание.
3. Огонь или Свет … Зрение … Звук, Осязание и Цвет.
4. Вода … Вкус … Звук, Осязание, Цвет и Вкус.
5. Земля … Обоняние … Звук, Осязание, Цвет, Вкус и Обоняние.

Как мы видим, каждый Элемент к своему характерному признаку добавляет признаки своего предшественника, так же как каждая Коренная Раса добавляет характерное чувство предыдущей Расы. То же самое верно и по отношению к семеричному «творению» человека, который постепенно развивается в семи стадиях и на тех же принципах, как это будет явлено в дальнейшем.

Таким образом, тогда как Боги или Дхиан-Коганы (Дэвы) исходят от Первичной Причины – которая не есть Парабраман, ибо последний есть ВСЕ-ПРИЧИНА и не может быть назван «*Первичной* Причиной» – эта Первичная Причина в Браминских Книгах называется Джагад Йони, «Утроба Мира», человечество происходит от этих самых действенных посредников в Космосе. Но люди в течение Первой и Второй Расы не были физическими существами, но просто лишь *рудиментами* будущих людей, Бхутами, происшедшими от Бхутади, «начала» или «первоначального места, откуда возникли Элементы»[151]. Следовательно, они произошли со всем остальным от Прабхавапьяи, «места, откуда всё исходит и куда растворяется всё сущее», как это объяснено в Комментариях на *Вишну Пурану*[152]. Откуда и наши физические чувства. Откуда даже само высшее «созданное» Божество нашей Философии. Раз оно едино с Вселенной, то назовем ли мы его Брамой, Ишварой или Пурушей, оно есть Проявленное Божество – следовательно, «созданное» или ограниченное и условное. Это легко доказать даже на основании экзотерических учений.

После того как его назвали *непознаваемым,* вечным Брамой (бесполым или абстрактным), Пундарикакшей[153], «превысшей и непреходящей славой», и раз вместо Садаика-Рупы[154], «неизменной» или «непреложной» Природы, к нему обращаются как к Эканека-Рупе[155], «единому и множественному одновременно»[156], он, Причина, становится слитым со своими собственными следствиями; и имена его, если поставить их в эзотерическом порядке, показывают следующую нисходящую скалу:

Махапуруша или Параматман … Превысший Дух.

Атман или Пурваджа (Протологос) … Живой Дух Природы.

Индрияатман[157] или Хришикеша[158] … Духовная или Разумная Душа (единая с чувствами).

Бхутатман[159] … Живая или Жизне-Душа.

Кшетраджна … Воплощенная Душа или же Вселенная Духа и Материи.

Бхрантидаршанатах[160] … Ошибочное Познание[161] – Материальная Вселенная.

---

[149] Pūrvaja (*санскр.*).

[150] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 2–3.

[151] Там же. 32–34.

[152] Там же. P. 20–23.

[153] Puṇḍarīkākṣa (*санскр.*).

[154] Sadāika-rūpa (*санскр.*).

[155] Ekāneka-rūpa (*санскр.*).

[156] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 2, 14–15.

[157] Indriyātman (*санскр.*).

[158] Hṛṣīkeśa (*санскр.*).

[159] Bhūtātman (*санскр.*).

[160] Bhrāntidarśana (*санскр.*).

[161] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 3, 15–16, 29.

Последнее наименование означает нечто познанное или представленное в силу заблуждения и ошибочного представления как материальная форма, но что в действительности является лишь Майей, Иллюзией, так же как и всё сущее в нашей физической Вселенной.

Именно на основании точной аналогии с атрибутами этого Брамы как в мире духовном, так и мире материальном происходит эволюция Дхиан-Коганических Сущностей; характерные признаки последних, в свою очередь, отображаются в Человеке коллективно и в каждом из его принципов, *из которых каждый заключает в себе в том же прогрессирующем порядке долю их разнообразных «Огней» и «Элементов».*