СТАНЦА III

ПОПЫТКИ СОЗДАТЬ ЧЕЛОВЕКА

11. Сошествие Демиурга. 12. Приказ Лунным Богам созидать. 13. Высшие Боги отказываются.

11. ПРЕВЫШНИЙ ВЛАДЫКА ПРИШЕЛ. ОН ОТДЕЛИЛ ВОДЫ ОТ ТЕЛА ЕЕ, И ЭТО СТАЛО НЕБОМ НАВЕРХУ, ПЕРВЫМИ НЕБЕСАМИ[1].

Здесь предание снова возвращается к всемирному значению как в самом раннем изложении, повторенном в *Пуранах*, так и в позднейшем описании в книгах Моисея. В первом говорится:

«Он, Господь [Бог, имеющий форму Брамы], когда мир стал океаном[2], придя к заключению, что в глубине вод лежит земля, и желая поднять ее [отделить ее], создал себя в иной форме. Как в предыдущей Кальпе [Манвантаре] он принял образ черепахи, так в этой он принял образ вепря и т.д.»[3].

В Элохическом «творении»[4] «Бог» создает «твердь посреди вод» и говорит: «Да явится *суша*». И теперь мы приходим к традиционному крючку, на котором висит эзотерическая часть каббалистического толкования.

12. ВЕЛИКИЕ КОГАНЫ[5] ПРИЗВАЛИ ВЛАДЫК ЛУНЫ О ВОЗДУШНЫХ ТЕЛАХ: «ПОРОДИТЕ ЛЮДЕЙ[6], ЛЮДЕЙ ВАШЕГО ЕСТЕСТВА. ДАЙТЕ ИМ[7] ИХ ВНУТРЕННИЕ ФОРМЫ. ОНА[8] ЖЕ СЛОЖИТ ВНЕШНИЕ ОБОЛОЧКИ[9]. МУЖЕ-ЖЕНАМИ БУДУТ ОНИ. ВЛАДЫКИ ПЛАМЕНИ ТАКЖЕ…»

Кто эти «Владыки Луны»? В Индии их называют Питри или «Лунными Предками», но в еврейских свитках сам Иегова есть «Владыка Луны», коллективно же он явлен как Воинство и также как один из Элохим'ов. Астрономия евреев и их «соблюдение *времен*» были установлены по Луне. Один каббалист, доказав, что «Даниил… учил Провидению Божьему на основании *установленных времен*»… и что *Откровение* Иоанна говорит «о тщательном вымеренном *кубическом* граде, спускающемся с небес» и т.д., добавляет:

«Но оживотворяющая сила неба заключается главным образом в Луне… Это было еврейское יהוה *[Jehovah]*, и св. Павел присовокупляет: "Пусть ни один человек не осудит вас за ваше соблюдение дня седьмого и дня *новолуния – которые есть тень вещей грядущих*, но тело (или сущность) от Христа"[10], т.е. Иеговы – та функция этой мощи, которая "из бесплодной женщины сделала счастливую мать детей"[11] – "ибо они есть дар Иеговы»[12]… что дает ключ к пониманию возражения, сделанного Сунамифи[13] ее мужем, когда она хотела посетить Божьего человека: "Ибо

---

[1] Атмосфера или Воздух, Свод Небесный. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[2] *Харивамша*, I, 36. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Воды названы нара, ибо воды – сыновья Нары; / они были его обителью прежде, поэтому он зовется Нараяной» (Śloka 36 // The Haribansa, an Epic Poem. Calcutta, 1839. P. 2 (Шлока 36 // Хариванша, эпическая поэма. Калькутта, 1839. С. 2); так же см.: Законы Ману, I, 10.

[3] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 56–59.

[4] *Книга Бытия*, I, 6–9. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[5] Владыки. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[6] Было сказано им. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[7] То есть Дживы или Монады. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[8] Мать-Земля или Природа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[9] Внешние Тела. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[10] Колос. 2, 16–17.

[11] Пс. 112, 9.

[12] Пс. 126, 3.

[13] Сонамитянке.

то был ни день седьмой и ни день *новолуния*”[14]. Живые духовные силы созвездий имели[15] мощные войны, отмеченные движениями и положениями звезд и планет и особенно как следствие сочетания Луны, Земли и Солнца. Бентлей комментирует “войну между богами и великанами” индусов как отмеченную затмением Солнца при восходящем узле Луны в 945 г. до Р. Хр. [!][16] в эпоху, когда родилась[17] или вышла из моря СРИ [Сараи, С-р-и, жена еврейского Авраама[18]][19], которая была Венерой-Афродитой *[sic]* Запада и эмблемой “лунно-солнечного года или Луны [ибо Сри – жена Луны; см. примечание[20]], богини всякого прироста[21,22]»… [Потому] «величественным памятником и вехой точного периода лунного года и месяца, по которому этот цикл [19 тропических лет Солнца и 235 обращений Луны] мог быть вычислен, была Гора Синай – Господь Иегова, сходя на нее… Павел говорит [тогда] как мистик, когда он повествует о свободной жене и жене-наложнице Авраама: “Ибо Агарь (жена-рабыня Авраама) есть гора Синай в Аравии”[23]. Как могла быть женщина горой? И такой Горой! Однако в одном смысле… она была ею и даже в смысле чудесно истинном. Имя ее было Агарь, еврейское **הגר** [24], числовое значение которого соответствует 235 или же в точном измерении являет число лунных месяцев, приравненных к 19 тропическим годам, чтобы заключить этот цикл и сделать сходство и тождественность действительными; и Гора Синай была на эзотерическом языке этой мудрости памятником точного времени лунного года и месяца, по которым этот духовный оживотворяющий цикл мог быть исчислен – и на самом деле эта гора называлась (Фюрст’ом) “Горой Луны (Син)”[25]. Также и Сараи (СРИ), жена Авраама, не могла иметь детей до тех пор, пока имя ее не было изменено в Сару, **שרה**, что дало ей свойство этого лунного влияния»[26].

Это может рассматриваться как отступление от главной темы, но оно необходимо, принимая во внимание читателей-христиан. Ибо кто после беспристрастного изучения соответствующих

---

[14] 4Цар. 4, 23.

[15] вели.

[16] См.: *Bentley J.* A Historical View of the Hindu Astronomy. London, 1825. P. 40.

[17] Согласно удивительной хронологии Бентлея, который писал в дни, когда библейская хронология была еще неоспоримой, а также по хронологии тех современных востоковедов, которые уменьшают индусские сроки, насколько только они могут. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

[18] Са́рра (*греч.* Σαρρα, *лат.* Sara, *др.-евр.* **שָׂרָה**, прежде – Сара, Σαρα, Sarai, **שָׂרַי**, в девичестве – Иска, Ιεσχα, Ieschae, **יִסְכָּה**) – жена Авраама, первая из четырех прародительниц еврейского народа.

[19] Так Шри есть дочь Бхригу, одного из Праджапати и Риши, главы всех Бхригу, «Истребителей», Воздушной Группы Богов. Она есть Лакшми, супруга Вишну, и она же Гори, «невеста Шивы», также она Сарасвати, «водная», супруга Брамы[*], ибо все три Бога и Богини едины в трех аспектах. Прочтите объяснение Парашары в *Вишну Пуране* (I, VIII, перев[од] Уильсона, I, 119) и вы поймете. «Владыка Шри есть Луна», – говорит он, и «Шри есть супруга Нараяны, Бога Богов»; Шри или Лакшми (Венера), она же Индрани и Сарасвати, ибо по словам Парашары: «Хари (или Ишвара, “Владыка”) есть всё, что именуется мужским началом (во Вселенной); Лакшми есть всё, что определяется как женское начало. Ничего кроме них не существует». Следовательно, она есть женское начало Природы, а «Бог» – ее мужское начало[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 54–55, 176, 284.

[**] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 118–120.

[20] См.: «Венера-Афродита западных мифологов – эмблема лунно-солнечного года: поэтому она называется богиней прироста, изобилия и т.д. Она – дочь Дурги и Прозерпина Запада; и, рассматриваемая как время, она тождественна своей матери. Метафорически она иногда может обозначать Луну» (*Bentley J.* A Historical View of the Hindu Astronomy. London, 1825. P. 27).

[21] Шри есть Богиня «Счастья и Изобилия»[*], и сама она является этими двумя понятиями. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 151.

[22] См.: *Bentley J.* A Historical View of the Hindu Astronomy. London, 1825. P. 27.

[23] Гал. 4, 25.

[24] Ага́рь (*ивр.* **הגר**, Хагар) – египтянка, рабыня, служанка Сарры во время бездетности последней, ставшая наложницей Авраама и родившая ему сына Измаила.

[25] *Fuerst J.* A Hebrew and Chaldee Lexicon to the Old Testament. London, 1867. P. 977.

[26] *«Masonic Review»* (Цинциннати), июнь, 1886, статья *«The Cabbalah»*, №VI, 15–17. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Skinner J.R.* Cabbalah. №6 // The Masonic Review, Vol. LXV, June, 1886. P. 271–273.

легенд об *Abram* или *Abraham, Sarai* или *Sarah*, «которая была прекрасна лицом»[27], и легенды о Браме и Сарасвати или Шри-Лакшми-Венере при связи всех их с Луной и Водой, и особенно тот, кто понимает истинное каббалистическое значение имени Иегова, так же как и его связь и отношение к Луне, – кто же может усомниться, что сказание об Аврааме не основано на легенде о Браме или же что *Книга Бытия* не была написана на основании древних преданий, которые были восприняты всеми древними народами? Всё аллегорично в древних Писаниях – всё основано и неразрывно связано с астрономией и космолатрией.

13. ПОШЛИ ОНИ[28], КАЖДЫЙ В ПРЕДНАЗНАЧЕННУЮ ЕМУ ЗЕМЛЮ; СЕМЬ ИЗ НИХ, КАЖДЫЙ НА СВОЙ УДЕЛ. ВЛАДЫКИ ПЛАМЕНИ ОСТАЛИСЬ ПОЗАДИ. ОНИ НЕ ЗАХОТЕЛИ ИДТИ. ОНИ НЕ ПОЖЕЛАЛИ ТВОРИТЬ.

Сокровенные Учения показывают божественных Прародителей как создающих людей на семи частях земного шара, «каждый на своем уделе» – т.е. каждый особую Расу людей по внутреннему и внешнему виду и на различных Зонах. Это полигенистическое утверждение рассматривается в другом месте, в Станце VII. Но кто же «Они», кто создает, и «Владыки Пламени», «которые не захотели»? Оккультизм разделяет «Создателей» на Двенадцать Классов, из которых четыре достигли «Освобождения» до конца «Великого Века», пятый готов достичь его, но всё еще остается деятельным на умственных планах, тогда как семь классов еще находятся под непосредственным Кармическим Законом. Эти последние действуют на обитаемых Мирах нашей Цепи.

Экзотерические индусские книги упоминают Семь Классов Питри и среди них два определенных вида Прародителей или Предков: Бархишады и Агнишватты, или одни обладающие «священным огнем» и другие лишенные его. Ритуализм индусов, по-видимому, связывает их с жертвенными огнями и с грихастха-браминами в их ранних воплощениях, с теми из них, кто в своих предыдущих рождениях охраняли, и теми, кто *не* охраняли, как они должны были это делать, священные огни своего очага[29]. Различие это, как сказано, взято из *Вед*. Первый и наивысший Класс (эзотерически), Класс Агнишватт, представлен в экзотерической аллегории как состоящий из грихастх или браминов, глав семей, которые не выполнили своего долга в поддержании огней очага и в приношении жертв на сжигание огнем в своих прошлых рождениях в других Манвантарах и потому утратили всякое право на принесение им жертвоприношения с огнем. Тогда как Бархишады, будучи браминами, поддерживавшими священные огни у своего очага, почитаются, таким образом, по сей день. Следовательно, Агнишватты представлены как лишенные огней, тогда как Бархишады обладают ими.

Но Эзотерическая Философия объясняет первоначальную классификацию как возникшую в силу различия между природами этих двух Классов: Агнишватта Питри лишены «Огня», то есть творческой страсти, ибо они слишком божественны и чисты, тогда как Бархишады, будучи Лунными Богами, более тесно связанными с Землею, стали Элохим’ами, творцами форм или Адама из праха.

Аллегория говорит, что Санандана и другие сыны Ведхаса[30], Брамы[31], его первое потомство:

«Были без желаний или страсти, вдохновленные святой мудростью, отчужденные от Мира и *не желали иметь потомства*»[32].

Именно таков смысл слов в стихе: «Они не захотели творить», и это объясняется следующим образом:

«Первичные Эманации творческой Мощи слишком близки к Абсолютной Причине. Они силы

---

[27] Быт. 12, 11.

[28] Лунные Боги. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[29] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 156–157.

[30] Vedhas (*санскр.*).

[31] В тексте: «Ведха, Сыны Брамы».

[32] *Вишну Пурана*, I, VII, перевод Уильсона, I, 101. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 100–102.

преходящие и латентные, которые разовьются лишь в грядущих и последующих стадиях».

Этим всё объясняется. Потому сказано, что Брама ощутил гнев, когда он увидел, что те «Воплощенные Духи, рожденные из его членов *[гатр]*[33], не захотели размножаться»[34].

После чего, как говорится в аллегории, он создает других семь Разумом-рожденных Сынов[35], именно Маричи, Атри, Ангираса, Пуластию, Пулаху, Крату и Васишту, последний часто заменяется Дакшей[36], наиболее многочадным из Создателей. В большинстве текстов эти Семь Сыновей Васишты-Дакши называются семью Ришами *Третьей* Манвантары[37]: последняя относится так же к Третьему Кругу, как и к Третьей Коренной Расе и ее расовым ответвлениям в Четвертом Круге. Все они Создатели различных Существ на этой Земле, так называемые Праджапати, но в то же время они появляются как различные воплощения в ранних Манвантарах или Расах.

Таким образом, становится ясным, почему Агнишватты, лишенные более грубого «творческого огня» и потому неспособные создать физического человека, также не имея Двойника или Астрального Тела, чтобы выявить его, ибо они были без какой-либо «формы», показаны в экзотерических аллегориях как Йоги, Кумары [непорочные Юноши], которые стали «восставшими» Асурами, сражающимися и противодействующими Богам[38], и т.д. Тем не менее лишь они могли завершить человека, то есть сделать его самосознательным, почти божественным Существом – Богом на Земле. Бархишады, хотя и обладали «творческим огнем», были лишены высшего элемента, Махата. Будучи на уровне с низшими «Принципами» – теми, которые предшествуют грубой объективной материи – они могли дать рождение только внешнему человеку или же, вернее, прообразу физического, астральному человеку. Таким образом, мы видим, что хотя задание это возложено на них Брамой – коллективным Махат'ом или Вселенским Божественным Разумом – «Тайна Творения» повторяется на Земле, но в обратном порядке, как в зеркале.

Именно те, кто не в состоянии создать духовного бессмертного человека, отбрасывают бессознательный образец (Астральный) физического Существа; и как это будет видно, именно те, кто не хотели размножаться, пожертвовали собою во благо и спасение Духовного Человечества. Ибо чтобы закончить *семеричного* человека, чтобы добавить к его трем низшим Принципам и скрепить их с Духовной Монадой – которая никогда не смогла бы пребывать в такой форме, иначе как в *абсолютно латентном состоянии* – нужны два связующих «Принципа»: Манас и Кама. Это требует живого Духовного Огня среднего Принципа из Пятого и Третьего Состояния Плеромы. Но этот Огонь находится во владении Треугольников, а не у (совершенных) Кубов, которые являются символами Ангельских Существ[39]: первые обрели его со времени Первого Творения, и сказано, что они завладели им, как в аллегории Прометея. Именно они являются активными и потому – в Небесах – они Существа, переставшие быть «чистыми». Они стали независимыми и свободными Разумами, явленными в каждой Теогонии как сражающиеся за эту независимость и свободу и следовательно – в обычном смысле – как «воспротивившиеся божественному пассивному закону». Таким образом, именно они есть те «Пламена» – Агнишватты – которые, как это показано в стихе, «остались позади», вместо того чтобы последовать за другими для создания людей на Земле. Но истинный эзотерический смысл заключается в том, что большинство из них было предназначено к

---

[33] Gātra (*санскр.*).

[34] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 100.

[35] См.: Махабхарата, Мокшадхарма Парван. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Махабхарата, XII, Мокшадхарма-парва, 7534.

[36] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 100–101.

[37] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 5–6.

[38] Потому что, как показывает аллегория, Боги, не имевшие личных заслуг, опасаясь святости тех самоустремляющихся воплощенных Существ, ставших Аскетами и Йогами и, таким образом, угрожавших уничтожить силу первых посредством своих *самоприобретенных* сил, осудили их. Всё это имеет глубокое философское значение и относится к эволюции и приобретению божественных сил через *само-деятельность*. Некоторые Риши-Йоги явлены в *Пуранах* гораздо более могущественными, нежели Боги. Второстепенные Боги или Силы в Природе осуждены на исчезновение, и лишь духовная Потенциальность в человеке может направить его к объединению, стать единым с *Бесконечным* и *Абсолютом*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[39] Треугольник становится Пятиугольником (Пятеричным) на Земле. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

воплощению как будущие *Ego* грядущего посева Человечества.

Человеческое *Ego* не есть ни Атман, ни Буддхи, но Высший Манас: плод разума и расцвет разумного самосознательного Эготизма – в высшем духовном смысле. Древние труды упоминают его как Карана Шариру[40] на плане Сутратмы, что есть «златая нить», на которой подобно бусам нанизаны различные Личности этого Высшего *Ego*. Если бы сказать читателю, как это дано в *полу-эзотерических* аллегориях, что эти Существа были возвращающимися Нирвани из предыдущих Маха-Манвантар – Веков неисчислимой длительности, которые канули в Вечность еще более неисчислимое время тому назад – то едва ли он поймет правильно этот текст, тогда как некоторые ведантисты могут сказать: «Это не так; Нирвани никогда не могут вернуться», что является истиной на протяжении той Манвантары, к которой они принадлежат, и неверно там, где это касается Вечности. Ибо в Сокровенных Стихах сказано:

«Нить Лучезарности, которая нерушима и растворяется лишь в Нирване, возникает из нее в своей цельности в день, когда Великий Закон призывает всё сущее назад к действию».

Следовательно, раз Высшие Питри или Дхиани не приняли участия в этом физическом творении, то мы находим Первоначального Человека – исшедшего из тел своих Прародителей, *духовно* лишенных огней – описанного как существо воздушной формы, лишенное плотности и «не обладающее умом». Он не имел срединного Принципа, который мог бы служить ему посредником между Высшим и Низшим – Духовным Человеком и физическим мозгом – ибо ему недоставало Манаса (Мыслителя). Монады, воплощавшиеся в эти *пустые* Оболочки, оставались такими же бессознательными, как и тогда, когда они были разъединены со своими прежними незаконченными формами и носителями. Нет потенциальности для Творчества или Самосознания в *чистом* Духе на этом нашем плане, если только его слишком однородная совершенная – ибо божественная – природа не будет, так сказать, смешана и укреплена естеством уже дифференцированным. Лишь нижняя линия Треугольника – представляющего первую Триаду, исходящую из Вселенской Монады – может дать нужную сознательность на плане дифференцированной Природы. Но как могли эти чистые Эманации, которые на основании этого Принципа сами вначале должны были быть «бессознательными» (в нашем смысле), стать полезными в доставлении требуемого Принципа, ибо сами они не могли обладать им?

Ответ будет трудно понять, если только не ознакомиться с философской метафизикой безначальных и бесконечных серий Космических Возрождений и не усвоить вполне непреложный закон Природы, который есть Закон ВЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ, циклического и спирального – потому вечно прогрессирующего даже в его кажущихся (ретрогрессиях[41]) возвратах. Единый Божественный Принцип, безымянное ТО в *Ведах*, есть Всемирная Совокупность, которая ни в своих духовных аспектах и эманациях, ни в своих физических Атомах никогда не может находиться в «Абсолютном Покое», исключая ночей Брамы. Следовательно, также и «Перворожденные» есть те, кто первые получают импульс движения при начале Манвантары, и потому они первыми падают в низшие сферы материальности. Они, которые в Богословии называются «Престолами» и являются «Твердынею Бога», должны стать первыми воплощенными людьми на Земле; и становится понятным, если мы помыслим о бесконечных сериях прошлых Манвантар, что последние должны были быть первыми и первые последними. Короче говоря, мы видим, что высшие Ангелы бесчисленные эоны назад пробились сквозь «Семь Кругов» и, таким образом, «завладели» их Священным Огнем; проще говоря, это значит, что они восприняли в течение своих прошлых воплощений в низших, так же как и высших Мирах, всю их Мудрость – отображение Махата в его различных степенях напряжения. Ни одна Сущность, будь она ангельской или человеческой, не может достичь состояния Нирваны или же абсолютной чистоты иначе, нежели через эоны страданий и *познавания* зла, так же как и добра, ибо в противном случае последнее остается непонятным.

Между человеком и животным, Монады или Дживы которых в основании своем тождественны – существует непроходимая бездна Разумности и Само-сознания. Что есть

[40] Причинное тело (*санскр.* karaṇaśarīra).
[41] упадках (*англ.* retrogression).

человеческий разум в его высшем аспекте, откуда он [берется][42], если он не есть доля естества – и в некоторых редких случаях воплощения *само естество* – высшего Существа, Существа, принадлежащего к более высокому и божественному плану? Может ли человек – Бог в животной форме – быть продуктом Материальной Природы лишь в силу эволюции, так же как животное, которое разнится от человека внешнею формою, но ни в коем случае не материалами своих физических тканей, и одушевлено тою же, хотя и неразвитой Монадой, – возможно ли это, когда мы видим, что мыслительные потенциальности этих двух разнятся, как Солнце от светящегося червяка? Что же это, что создает такое различие, если только человек не есть животное *плюс живой Бог* внутри своей физической оболочки? Приостановимся на минуту и серьезно поставим себе вопрос, не обращая внимания на фантазии и софизмы как материалистической, так и психологической современной науки.

До некоторой степени допускается, что даже Эзотерическое Учение аллегорично. Для того, чтобы сделать его понятным среднему сознанию, необходимо пользоваться символами, выраженными в понятных образах. Отсюда аллегорические и полумифические сказания в экзотерических учениях и лишь *полу*-метафизические и объективные представления в Эзотеризме. Ибо чисто и трансцендентально духовные представления доступны лишь познаванию тех, *«кто видят без глаз, слышат без ушей и чувствуют без органов»*, по графическому[43] выражению Комментариев. Идеалист из чрезмерных пуритан волен одухотворять эту догму, тогда как современный психолог просто будет пытаться раздухотворить нашу «падшую», но всё же божественную человеческую Душу – божественную при ее сочетании с Буддхи.

Тайна, относящаяся к высокодуховным Предкам *Божественного* Человека, находящегося внутри земного человека, очень велика. Намеки на его двоякое создание имеются в *Пуранах*, хотя эзотерическое значение этого может быть понято лишь путем сопоставления многих различных описаний, читая их в их символическом и аллегорическом характере. То же самое мы встречаем в *Библии*, в *Книге Бытия* и даже в *Посланиях Павла*. Ибо тот «Создатель», который во второй главе *Книги Бытия* назван «Господом Богом», в оригинальном тексте есть не кто иной, как Элохим или Боги (Владыки) во множественном числе; и тогда как один из них создает земного Адама из Праха, другой вдыхает в него Дыхание Жизни и третий делает из него Живую Душу; все эти значения переданы множественным числом слова Элохим[44]. Или как говорит Павел:

«Первый человек из Земли, второй [последний или, вернее, высший] Господь с Небеси»[45].

В арийской аллегории восставшие Сыны Брамы все представлены как святые Аскеты и Йоги. Будучи вновь рожденными в каждой Кальпе, они обычно пытаются воспрепятствовать человеческому размножению. Когда Дакша, глава Праджапати или Создателей, порождает 10000 сыновей с целью населения мира, Нарада – сын Брамы, великий Риши, будучи *действительно* Кумаром, если и не по имени – вмешивается в намерения Дакши и дважды расстраивает их, убедив его Сыновей остаться святыми аскетами и отвергнуть брак. За это Дакша проклинает Нараду и осуждает его на «воплощение как человека», подобно тому как раньше Брама проклял его самого за отказ вступить в брак и дать потомство[46], сказав: «Погибни в твоей настоящей (Дэвы или ангельской) форме; пусть чрево станет обиталищем твоим», – т.е. чтобы стать человеком[47].

---

[42] В тексте это слово отсутствует.

[43] наглядному (*англ.* graphic).

[44] Сетх, как это доказано Бунзеном и другими, является не только «Первоначальным Богом» семитов – включая и ранних евреев – но также их «полубожественным предком». Ибо, говорит Бунзен (*«Бог в Истории»*, I, 233, 234): «Сетх (Сиф) из *Книги Бытия*, отец Еноха (человека), должен рассматриваться как являвший первоначально параллель тому, который происходит от Элохима, отца Адама». Станилэнд Уэк в своем труде *«Великая Пирамида»* (стр. 61) говорит: «Согласно Бунзену, Божество (Бог Сетх) было *первобытным богом* Северного Египта и Палестины». И Сетх стал рассматриваться в позднейшей Теологии Египта как «злой демон», говорит тот же Бунзен, ибо он тождественен с Тифоном* и как логическое следствие един и с индусскими Демонами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Bunsen C.* God in History. Vol. I. London, 1868. P. 233–234.

Цит. по: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 60–61.

[45] *Первое Послание к Коринф[янам]*, XV, 47. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[46] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 14–20.

[47] *Вайю Пурана*; *Харивамша*, 170*.** – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Необходимо: 140.

Несмотря на несколько противоречивых изложений того же самого рассказа, легко усмотреть, что Нарада принадлежит тому Классу «Перво-рожденных» Брамою, которые все восстали против закона животного размножения, за что они и были принуждены родиться как *люди*. Из всех ведических Риши Нарада, как уже было показано, является наиболее непонятным, потому что он наиболее тесно связан с Оккультными Доктринами – особенно с Сокровенными Циклами и Кальпами.

Некоторые противоречивые утверждения об этом Мудреце сильно смутили востоковедов. Так он явлен как положительно отказавшийся «создавать» или же иметь потомство и даже назвавший своего Отца-Браму «лживым учителем» за то, что тот советовал ему вступить в брак, как это изложено в *Нарада-Панча-Ратре*[48];[49] и, тем не менее, он упоминается как один из Праджапати или Прародителей! В *Нарадия Пуране*[50] он описывает законы и обязанности девственных Адептов; и так как эти оккультные обязанности не встречаются в фрагментах, содержащих около 3000 Станц, находящихся во владении европейских музеев, то брамины объявлены лжецами; востоковеды забывают, что содержание *Нарадии* исчисляется в 25000 Станц[51], и не очень правдоподобно, чтобы подобные Манускрипты могли быть найдены в руках непосвященных индусов, тех, которые готовы продать драгоценную оллу за чечевичную похлебку. Достаточно сказать, что Нарада преимущественно есть Дэва-Риши Оккультизма, и оккультист, который не вдумывается, не анализирует и не изучает Нараду в его семи эзотерических аспектах, никогда не будет в состоянии исследовать некоторые антропологические, хронологические и даже космические Тайны. Он есть один из вышеупомянутых Огней и играет определенную роль в эволюции этой Кальпы от ее начала до ее конечной стадии. Он актер, появляющийся в каждом последующем акте или в Коренных Расах настоящей Манвантарной Драмы, в мировых аллегориях, которые дают основную ноту Эзотеризма и становятся теперь более понятными читателю. Но не вернуться ли нам к другим древним Писаниям и документам для подтверждения существования «Огней», «Искр» и «Пламен»? Подтверждения эти многочисленны, если искать их в надлежащих местах.

В каббалистической *«Книге Сокровенной Мудрости»* все они ясно изложены, так же как и в *Ха Идра Зута Кадише* или «Меньшем Святом Собрании». Язык их чрезвычайно мистичен и затуманен, но всё же понятен. В последнем труде среди искр Предшествовавших Миров, Пламен и Искр, «вибрирующих», исходящих из божественного кремня, «Работник» приступает к созданию человека, «муже-жены» (427)[52]. Эти «Пламена и Искры» – Ангелы и их Миры, Звезды и Планеты – говоря иносказательно, потухают и умирают, то есть остаются «непроявленными», пока не закончится определенный процесс в Природе. Чтобы показать, насколько плотно скрыты от глаз непосвященных наиболее значительные факты Антропогенезиса, мы приводим два места из двух каббалистических книг. Первое из *Ха Идра Зута Кадиши*:

«429. От Носителя-Света (одна из Семи Священных Планет) непереносимого блистания изошло Лученосное Пламя, дробя, как огромный и мощный молот, те искры, которые были раньше Мирами.

430. И были они переплетены и связаны между собою самым тончайшим Эфиром, *но только*

** См.: Ваю-пурана, II, IV, 156–158.

См.: «Нарада, погибни и пребывай в чреве» (Śloka 140 // The Haribansa, an Epic Poem. Calcutta, 1839. P. 6).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 20.

[48] Панчара́тра (*санскр.* pāñcarātra – «пятидневный период») – одна из разновидностей литературы индуизма, санскритские вайшнавские ритуальные тексты традиции бхакти, посвященные культу Вишну или Нараяны в различных его формах и ипостасях. Одним из таких текстов является «Нарада-панчаратра».

[49] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 219.

[50] «На́рада-пура́на» (*санскр.* nārada purāṇa) или «На́радея-пурана» – священный текст индуизма, одна из восемнадцати основных Пуран. В ней в основном описываются различные святые места паломничества. Представляет собой беседу между Нарадой и одним из четырех Кумаров – Санат Кумарой. В ходе диалога Нарада рассказывает Санат Кумару о расположении и значении основных мест паломничества.

[51] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. LI.

[52] HADRA ZVTA QDISHA (Ha Idra Zuta Qadisha), X, 427 // *MacGregor Mathers S.L.* Kabbala Denudata, The Kabbalah Unveiled. London, 1887. P. 301.

когда они были соединены как Великий Отец и Великая Матерь.

431. От *Хоа*[53] Самого исходит АБ, Отец[54], и от *Хоа* Самого исходит Руах, Дух, которые сокрыты в "Ветхом Деньми", и тут сокрыт этот Эфир.

432. И Он был связан с Носителем-Света (Планетой и ее Ангелом, или Правителем), изошедшим от того Носителя-Света непереносимого блистания, который сокрыт в лоне Аимы[55], Великой Матери»[56].

Теперь приводим следующую выдержку из *Зохара*[57], озаглавленную «Пред-Адамические Цари», которая также трактует о той же самой тайне.

«Мы узнали из *Сифра ди-Цениуты*, что *At-tī'kah D'At-tī'kīn,* Древний из Древних[58], прежде чем Он изготовил Свою Форму, соорудил царей, и изваял царей, и начертал царей (людей, "царей" животных), и они не могли существовать до тех пор, пока Он не сбросил их и не *скрыл их на некоторое время*, потому и написано: "И эти были царями, которые царствовали в Земле Эдема"… И они не могли существовать до тех пор, пока *Resha' Hiv'rah*, Белая Глава[59], *At-tī'kah D'At-tī'kīn*, Древнейший из Древних, не образовал Себя. Когда он образовал Себя, Он создал все формы Вверху и Внизу… До тех пор, пока Он не образовал Себя в Своей Форме, все те, которых Он хотел оформить, не были оформлены и все миры были уничтожены… Они не остались на своих местах, ибо образы царей не были оформлены, как это надлежало, и *Святой Град не был готов*»[60].

Итак, смысл этих двух аллегорических и метафизических изложений таков: Миры и люди поочередно формировались и уничтожались *в силу закона эволюции и из предыдущего материала* до тех пор, пока планеты и их обитатели, в нашем случае наша Земля и ее животные и человеческие расы, не стали тем, чем они являются сейчас, в настоящем цикле – силами противоположных полярностей, уравновешенным составом Духа и Материи, положительного и отрицательного, мужского и женского начала. Прежде чем человек смог стать мужчиной и женщиной *физически*, его прообраз, Элохим-Создатель, должен был образовать его Форму на этом плане пола *астрально*. То есть Атомы и органические силы, сходя на план данной дифференциации, должны были проследовать в порядке, установленном Природою так, чтобы всегда выполнить беспорочным образом закон, который *Каббала* называет «Равновесием», посредством которого всё, что существует, выявляется как мужское и женское начало в своем конечном совершенстве в настоящей стадии материальности. Хокма, Мудрость, Мужская Сефира, должна была раствориться *в* самой Бине и *через* Бину в Разумную Природу или Понимание. Потому Первая Коренная Раса людей, бесполая и бессознательная, должна была быть сброшена и «сокрыта до известного времени»[61], то есть Первая Раса вместо того, чтобы умереть, исчезла *во* Второй Расе, как переходят некоторые низшие жизни и растения в свое потомство. Это было всеобщее преображение. Первая Раса стала Второй Коренной Расой без того, чтобы породить ее или же создать ее или умереть.

«Они *перешли* вместе»[62], – как написано: «И он умер, и другой царствовал вместо него»[63].

---

[53] Он (**הוא**) – Макропросопус.

[54] Отец (**אב**) – алеф (**א**) + бет (**ב**), АБ.

[55] Мать (**אמא**, Йма, Аима).

[56] См.: *«Разоблаченная Каббала»*, Мэферс, стр. 302. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: HADRA ZVTA QDISHA (Ha Idra Zuta Qadisha), X, 429–432 // *MacGregor Mathers S.L.* Kabbala Denudata, The Kabbalah Unveiled. London, 1887. P. 302.

[57] Переведено в *«Каббале»* Ис[аака] Мейера, стр. 386. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[58] Atika d'Atikin (**דעתיקין עתיקא**).

[59] Resha Hivra (**רישא חוורא**).

[60] *«Зохар»*, III, 135a, 292a, *Idra Zuta*, изд[ание] Броды. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 386–387.

[61] Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 386.

[62] Пс. 47, 5.

[63] *Книга Бытия*, XXXVI* et seq.**; *«Каббала»* Ис[аака] Мейера, ibid.*** – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* В тексте: «XXVI».

** См.: «Вот цари, царствовавшие в земле Едома, прежде царствования царей у сынов Израилевых: царствовал в

Почему? Потому что «*Святой Град* не был еще готов». Что же есть «Святой Град»? *Ma-qom* – Сокровенное Место или Святилище – на Земле[64], другими словами, человеческая утроба, микрокосмическое повторение и отображение Небесной Утробы, женственное Пространство или Предвечный Хаос, в котором Мужское начало, Дух, оплодотворяет зародыш Сына или же видимую Вселенную. И это так, ибо в *Зохаре* в параграфе об «Эманации Мужского и Женского Начала» сказано, что на этой Земле Мудрость «Пресвятого Ветхого не сияет нигде, кроме как в муже и жене».

«Хокма, Мудрость, есть Отец, а Бина – Понимание – Матерь… И когда они сочетаются один с другим, они порождают, распространяют и выявляют Истину. Из изречений раввина Ye-yeva Sabbah, то есть Престарелого[65], мы узнали следующее: “Что есть Бина-Понимание? Но когда они сочетаются один с другом, י (*Iod*) с ה (*Heh*), они становятся оплодотворенными и рождают Сына. И потому это называется *Биной*, Пониманием. Это означает *BeN YaH*, то есть Сын *YaH*. Это есть завершение Целого”»[66].

Это также является «завершением» фаллицизма раввинами, его совершенным апофеозом, низвержением божественного в животное, высочайшего в грубость земную. Ничто столь грубое в своем изображении не существует ни в Восточном Оккультизме, ни в первоначальной *Каббале* – в халдейской *Книге Чисел*. Мы уже высказались по этому поводу в *«Разоблаченной Изиде»*:

«Мы считаем довольно немудрым со стороны католических писателей изливать свою ярость в фразах, подобных нижеследующей: “Во множествах пагод фаллический камень принимает всегда, подобно греческому *Батилосу*[67], грубо непристойную форму Лингама… Маха-Дэвы”[68]. Прежде чем бросать грязью в символ, глубокий метафизический смысл которого превышает понимание современных представителей той чувственной религии, какой преимущественно является католицизм, они должны были бы разрушить свои древнейшие церкви и изменить форму куполов своих собственных храмов. Махадэо Элефанты[69], круглая Башня Бхагулпора[70], минареты Ислама – закругленные или же заостренные – являются прообразами Кампаниллы на площади Сан-Марко в Венеции[71], Собора в Рочестере и современного Миланского Собора. Все эти колокольни, башенки, купола и все христианские храмы есть лишь воспроизведение первоначального представления

Едоме Бела, сын Веоров, а имя городу его Дингава. И умер Бела, и воцарился по нем Иовав, сын Зераха, из Восоры. Умер Иовав, и воцарился по нем Хушам, из земли Феманитян. И умер Хушам, и воцарился по нем Гадад, сын Бедадов, который поразил Мадианитян на поле Моава; имя городу его Авиф. И умер Гадад, и воцарился по нем Самла из Масреки. И умер Самла, и воцарился по нем Саул из Реховофа, что при реке. И умер Саул, и воцарился по нем Баал-Ханан, сын Ахбора. И умер Баал-Ханан, сын Ахбора, и воцарился по нем Гадар: имя городу его Пау; имя жене его Мегетавеель, дочь Матреды, сына Мезагава» (Быт. 36, 31–39).

[***] См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 387.

[64] Makom (**מקום**).

[65] Рабби Йева Саба.

[66] *«Зохар»*, III, 290a, изд[ание] Броды, *Idra Zuta*, выдержки приведены в *«Каббале»* Мейера, стр. 387, 388. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 387–388.

[67] Бэтил, бэтилос (*греч.* βαίτῡλος, *лат.* baetulus) – священный камень (обычно метеорит или просто необработанный камень), которому поклонялись как божеству или обители бога.

«Бетилы (феник.). Магические камни. Древние авторы называли их “одушевленными камнями”; *пророчествующими* камнями, в которые верили и которыми пользовались как язычники, так и христиане» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 81).

[68] *Gougenot des Mousseaux R.* Les hauts phénomènes de la magie, précédés du spiritisme antique. Paris, 1864. P. 24.

[69] Речь идет о Шива-лингаме в главной пещере Элефанты (Мумбаи, Индия), см.: Account of a Curious Pagoda near Bombay, Drawn up by Captain Pyke // Archaeologia, Vol. VII, 1785. P. 323 (Описание любопытной пагоды близ Бомбея, составленное капитаном Пайком // Archaeologia, 1785, т. VII. С. 323–325).

Исаак Пайк (ок. 1680–1738) – британский капитан Ост-Индской компании, губернатор острова Святой Елены. В 1712 г. во время стоянки в Бомбее посетил остров Элефанту и оставил подробное описание пещер с рисунками.

[70] Бхагалпур (*англ.* Bhagalpur) – город в восточной части Индии.

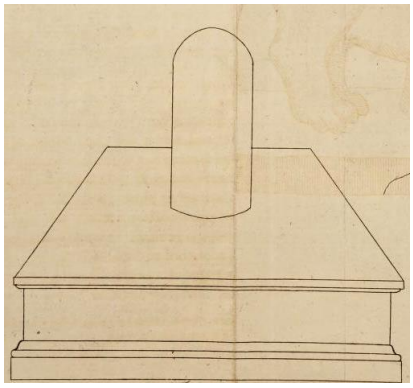
[71] Кампанила собора Святого Марка (*итал.* Campanile di San Marco) – отдельно стоящая колокольная башня (кампанила) высотой 98,6 м при соборе Святого Марка в Венеции. Находится на площади Сан-Марко.

Литоса[72], стоящего Фаллоса[73, 74]»[75].

Тем не менее и несмотря ни на что, тот факт, что все эти еврейские Элохимы, Искры и Херувимы тождественны Дэвам, Риши, Огням и Пламенам, Рудрам и сорока девяти Агни древних арийцев, достаточно доказан *Каббалою* и в *Каббале*.



Эмесский храм бога Элагабала с бэтилом по центру.
Римская монета, III в.



Лингам Махадевы в Элефанте
(Account of a Curious Pagoda near Bombay, Drawn up by Captain Pyke //
Archaeologia, Vol. VII, 1785. P. 323)



Шива-лингам в Элефанте

[72] камня (*греч.* λίθος).

[73] См.: «Шпили церквей… свидетельствуют о постепенном росте и развитии романской или стрельчатой архитектуры, которую обычно называют готической; и они доказывают, каким образом вертикальная или изначальная фаллическая форма была воспринята и постепенно соединилась с христианской архитектурой, в действительности став, в конце концов, ее доминирующей чертой» (*Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 230).

[74] См.: *Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 231–239.

[75] II, 5. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 5.