СТАНЦА II

ПРИРОДА, ЛИШЕННАЯ ПОМОЩИ, НЕ МОЖЕТ ПРЕУСПЕТЬ

5. По истечении огромных периодов времени Земля создает чудовищ. 6. «Создатели» недовольны. 7. Они осушают Землю. 8. Формы уничтожены ими. 9. Первые великие приливы вод. 10. Начало образования коры.

5. КОЛЕСО ВРАЩАЛОСЬ ЕЩЕ ТРИСТА МИЛЛИОНОВ ЛЕТ[1]. ОНО ПОСТРОИЛО РУПА (ФОРМЫ)[2]; МЯГКИЕ КАМНИ, КОТОРЫЕ ЗАТВЕРДЕЛИ[3]; ТВЕРДЫЕ РАСТЕНИЯ, КОТОРЫЕ СТАЛИ МЯГКИМИ[4]. ВИДИМОЕ ИЗ НЕВИДИМОГО, НАСЕКОМЫЕ И МАЛЫЕ ЖИЗНИ[5]. ОНА[6] СБРАСЫВАЛА ИХ СО СПИНЫ КАЖДЫЙ РАЗ, ЧТО ОНИ ОДОЛЕВАЛИ МАТЕРЬ *(a)*… ПОСЛЕ ТРЕХСОТ МИЛЛИОНОВ ЛЕТ ОНА СТАЛА КРУГЛОЙ. ОНА ЛЕЖАЛА НА СПИНЕ, НА БОКУ… ОНА НЕ ПРИЗЫВАЛА СЫНОВ НЕБА, ОНА НЕ ХОТЕЛА ПРИЗВАТЬ СЫНОВ МУДРОСТИ. ОНА СОЗДАЛА ИЗ УТРОБЫ СВОЕЙ. ОНА РАЗВИЛА ВОДНЫХ-ЛЮДЕЙ, УЖАСНЫХ И ЗЛОБНЫХ *(b)*.

a) Это относится к наклону оси – которых было несколько – к последовавшему за этим потопу и хаосу на земле (не имеющему, однако, никакого отношения к Предвечному Хаосу), во время которого были порождены чудовища, полу-люди, полу-животные. Мы находим упоминание этого в *Книге Мертвых*[7], так же как и в халдейских записях о творении на табличках из Куты[8], хотя и очень испорченных.

Это даже не аллегория. Здесь мы имеем *факты*, которые встречаются повторенными в повествованиях в *Пэмандре*[9], так же как и в халдейских табличках о Творении. Стихи эти могут быть почти что сличены с Космогонией, завещанной нам Берозом[10], которая была искажена Евсевием до полной неузнаваемости[11], но всё же можно найти некоторые части ее в отрывках, оставленных нам древними греческими авторами, такими, как Аполодор, Александр Полигистор и др. «Водные-Люди, ужасные и злобные» – которые были порождением одной лишь физической Природы как результат «эволюционного импульса» и первой попытки создать «человека», венца, цели и завершения всей животной жизни на Земле – описаны в наших Станцах как неудача. Не находим ли мы то же самое в Космогонии Береза[12], объявленной с такой яростью кульминацией

---

[1] Триста миллионов лет или Три Оккультных Века. В *Риг-Веде* имеется то же подразделение: в «Гимне Целителя» (X, 97, 1) сказано, что растения начали существовать за Три Века (Триюгам[*]) до появления богов «на нашей Земле»[**] (см.: «Хронология Браминов» в конце этой Станцы). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Triyuga (*санскр.*).

[**] См.: «(Те) растения, что родились сначала,
На три поколения раньше богов,
Сто и семь видов (этих) коричневатых
Я хочу сейчас вспомнить» (Ригведа, X, 97 (Восхваление лекарственных растений), 1).

[2] Формы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[3] Минералы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[4] Растительность. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[5] Сарисрипа[*], свапада[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Sarīsṛpa (*санскр.*).

[**] Śvāpada (*санскр.*) – дикий зверь.

[6] Земля. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[7] См: Chapitre XVII // Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 53–71.

[8] См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 103.

[9] См.: The Divine Pymander of Hermes Mercurius Trismegistus. London, 1884. P. 10.

[10] См.: *Беросс.* Вавилонская история.

[11] В «Хронике» Евсевия.

[12] См.: Berossus, from Alexander Polyhistor // *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 23–24.

См.: «Было, говорит, время, когда всё было мраком и водой, и в них зародились чудовищные существа, имеющие

языческой нелепости? Тем не менее, кто же из эволюционистов может сказать, что вначале вещи не происходили так, как они описаны? И что, как это утверждается в *Пуранах*, в египетских и халдейских фрагментах и даже в *Книге Бытия* не было двух или даже больше творений перед последним образованием нашего земного шара, который, изменив свои геологические и атмосферические условия, изменил также свою флору и фауну и своих людей? Это утверждение не только согласуется со всеми древними Космогониями, но также и с современной наукой и даже до некоторой степени с теорией эволюции и может быть доказано в нескольких словах.

В самых ранних Космогониях Мира не встречается ни «Творения Тьмы», ни «Дракона Зла», побежденного Солнечным Богом. Даже у аккадийцев Великая Глубь – Водная Бездна или Пространство – было месторождением и обителью Эа, Мудрости, непознаваемого беспредельного Божества. Но у семитов и позднейших халдеев бездонная Глубь Мудрости становится грубой Материей, греховной субстанцией, и Эа превращается в Тиамат, Дракона, сраженного Меродах'ом[13], или в Сатану в астральных волнах[14].

В индусских *Пуранах* Брама-Создатель явлен как начинающий *заново* несколько «Творений» после стольких же неудач; упоминаются также два великих Творения[15], Падма и Вараха – настоящее, когда Земля была поднята из Воды Брамою, принявшим вид Кабана, Вараха-Аватара. Творение описано как игра, как забава (Лила)[16] Бога-Творца[17]. *Зохар* говорит о первозданных мирах,

---

необычный облик. Ибо появились двукрылые люди, а некоторые четырехкрылые и двулицые, тело имели одно, а голов – две, мужскую и женскую, и стыд двойной, мужской и женский. И другие еще люди, кто с козьими ногами и рогами, кто с лошадиными ногами, кто с задней частью коня, а передней – человека, эти имели облик гиппокентавров. Народились и быки с человеческими головами, и собаки с четырьмя телами, с рыбьими хвостами, торчащими сзади, и собачьеголовые кони, и люди, и другие существа, имеющие головы и тела лошадиные, а хвосты – рыбьи, и прочие существа, имеющие формы разнообразных животных. Кроме них рыбы, и гады, и змеи, и много других удивительных существ, попеременно соединявших в своем облике черты друг друга. Изображения их выставлены в храме Бэла» (*Беросс.* Вавилонская история).

[13] Мардýк (*аккад.* MAR.DUK и *шум.* amar utu.k – «сын чистого неба», в других трактовках «мар дуку» – «сын мирового холма» или «амар утук» – «теленок Солнцебога Уту»), Мероди́х (*сир.* Merōdaḵ, *ивр.* מְרֹדָךְ Mərōdaḵ) – верховное божество пантеона Вавилонии в шумеро-аккадской мифологии, верховный бог в Древней Месопотамии, бог-покровитель города Вавилона. Сын Энки и Дамкины (Дамгальнуны). Отождествлялся с планетой Юпитер.

Тиамат, богиня Мирового океана, всех соленых вод, давшая начало миру, решила уничтожить Мардука. Она собрала всех чудовищ, поставила во главе их своего чудовищного сына Кингу, вручив ему «таблицы судеб», которые определяли миропорядок. Младшие боги просили Мардука выйти на бой с Тиамат. Он согласился, но потребовал, чтобы его признали главой всех младших богов. Его признали и наделили великой силой. Он вооружился луком, дубинкой, сетью и в сопровождении своих верных небесных ветров и бурь на колеснице отправился навстречу чудовищам Тиамат. Это был страшный бой. Тиамат хотела уничтожить своего противника, она была очень сильна, ведь ей подчинялись стихийные силы. Но Мардук кинул в раскрытую пасть Тиамат «злой ветер», и та не смогла закрыть свою пасть, ее тело сразу раздулось; затем он кинул свою сеть и опутал ею Тиамат, и древняя богиня была обессилена; Мардук натянул тетиву и выпустил стрелу: с Тиамат было покончено. Затем Мардук принялся расправляться с ее чудовищами. Одних он уничтожил, другие в страхе разбежались, некоторых он взял в плен. Став победителем, Мардук захватил в плен Кингу, отобрал у него «таблицы судеб», которые давали ему мировое господство. Мардук велел надеть на него оковы и приставить к нему стража, демона смерти. Первоначальный Хаос был уничтожен, и теперь Мардуку предстояло создавать новый мир. Строительным материалом для этого послужило тело Тиамат. Он разрубил его на две части. Из верхней сделал небо, из нижней – землю. Череп богини превратился в гору, и из его глазниц потекли две великие реки – Тигр и Евфрат. Причем бог запер небо на засов, приставил стражу, чтобы вода не могла просочиться вниз на землю. Он определил владения богов и пути небесных светил, по его плану боги создали человека и возвели ему «небесный Вавилон».

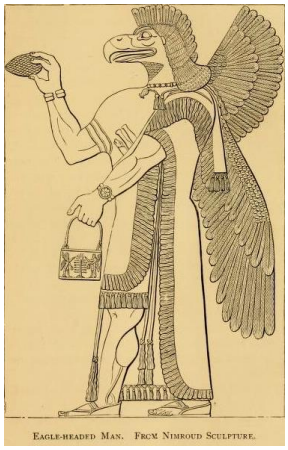
[14] См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 241–245.

[15] Эти два не должны быть смешиваемы с Семью Творениями или Подразделениями в каждой Кальпе. Здесь подразумевается *Первичное* и *Вторичное* Творение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[16] Līlā (*санскр.*).

[17] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 20, 53.

погибавших так же быстро, как они нарождались[18]. То же самое сказано и в *Мидраше*[19], и раввин Абаху[20] определенно поясняет[21], что «Святый Единый» последовательно создавал и разрушал различные Миры, прежде чем он преуспел с настоящим. Это не относится лишь только к другим Мирам в Пространстве, но и к тайне нашего собственного земного шара, заключенной в аллегории о «Царях Эдема». Ибо слова: «Этот угоден мне» повторены в *Книге Бытия*[22], хотя, как всегда, в искаженных терминах. Халдейские фрагменты Космогонии в клинообразных надписях, так же как и в других, показывают два определенных творения животных и людей, причем первое было уничтожено, ибо оно было неудачно. Космогонические таблицы доказывают, что этому нашему настоящему творению предшествовали другие[23]; и, как указано автором *«The Qabbalah»*, в *Зохаре*, в *Сифре ди-Цениуте*, в *Jovah Rabba*, 128a, и т.д. то же самое утверждается и *Каббалою*[24].



Человек с головой орла. Со скульптуры из Нимруда
(*Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 102–103)

---

[18] См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 151.

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 21.

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 421.

См.: *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. I. London, 1893. P. 266.

[19] Мидра́ш (*др.-евр.* **מדרש**, букв. «изучение, толкование») – жанр литературы гомилетического характера, представленный в Мишне, Тосефте, а затем и в Гемаре. В мидраше сформулированы положения Устной Торы, выводимые из текста Письменной Торы. Различают галахические и аггадические мидраши. Также мидрашем называется изложение или «экзегеза», главным образом, Священного Писания и особый вид произведений еврейской литературы, процветавший от IV до XII в. В противоположность иудейскому буквальному толкованию пешат, термин «мидраш» представляет экзегезу более глубокую, стремящуюся проникнуть в дух Библии, всесторонне исследовать ее текст и сделать более глубокие заключения. Мидраш как экзегеза Библии распадается на две большие области: относительно морали или назидания – это мидраш-агада (аггадический мидраш, иногда разделяются на Большие и Малые мидраши); о законодательном характере – это мидраш-галаха (галахический мидраш).

[20] Рабби Аббаху – талмудист в Кесарии Приморской примерно с 279 по 320 г., амора третьего поколения.

[21] В *Берешит Раббе*[*], парша[**] IX[***]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Береши́т Рабба» (бе-реши́т с *ивр.* – «в начале»; рабба – «великий»), то есть «Большое [исследование] о “Сотворении”» – мидраш (трактат) на Книгу Бытия, автором которого предание называет палестинского аморая Ошайю (Гошайю), жившего в III в.

[**] глава.

[***] См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 21.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 220.

[22] I, 31. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Быт. 1, 31.

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 21.

[23] См.: *«Hibbert Lectures»*, 1887, Sayce, стр. 390. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sayce A.H.* Lectures on the Origin and Growth of Religion as illustrated by the Religion of the Ancient Babylonians. London, Edinburgh, 1887. P. 390 (Hibbert Lectures, 1887).

Цит. по: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 246.

[24] См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 246.

b) Оанн или Дагон, «Человек-рыба» халдеев, разделяет свою Космогонию и Генезис на две части. Первая, бездна вод и тьма, где пребывали самые чудовищные твари – крылатые люди, двукрылые и четырех-крылые, двуглавые человеческие существа с ногами и рогами козла – наши «Люди-козлы»[25], Гиппоцентавры[26], быки с головою человека и собаки с рыбьими хвостами. Короче говоря, комбинация различных животных и людей, рыб, пресмыкающихся и других чудовищных животных, заимствовавших друг у друга формы и облики[27]. Женский элемент, в котором они пребывали, олицетворен как Тхалаттх – Море или «Вода», – которая была, наконец, побеждена Бэлом, мужским принципом. И Полигистор говорит:

«Бэл пришел и разрубил женщину: из одной ее части он создал Землю, из другой Небеса; и в то же время уничтожил животных, находившихся в ней»[28].

Как правильно замечает Исаак Мейер, «у аккадийцев каждый объект и сила Природы имели своего *Зи* или Духа[29]. Аккадийцы распределяют свои Божества на триады, обычно мужского начала [вернее, бесполые?]. Семиты также имели троичных богов, но они ввели пол»[30] или фаллизм. У арийцев и самых ранних аккадийцев всё сущее есть эманации, явленные *через посредство*, но *не самим* Творцом или Логосом. У семитов – всё решительно порождается.

---

[25] Откуда тождественность представлений? Китайцы имеют те же предания. Согласно комментатору Го-по[*], в труде, озаглавленном *Шань-Хай-Цзин*, «Книга о Горах и Морях»[**], труде, собранном историографом Чжун-Гу[***] на основании надписей на двенадцати урнах, сделанных Императором Юем (2255 [г.] до Р. Хр.), упоминается встреча с людьми, *имеющими два разных лица на голове,* впереди и позади[****], чудовищами с козьими телами и человеческими лицами и т.д. Гульд в своей книге *«Мифические Чудовища»* (стр. 27), приводя имена некоторых авторов по естественной истории, упоминает *Шань-Хай-Цзин*. «Согласно комментатору Го-по (276–324 [гг.] по Р. Хр.), этот труд был составлен три тысячи лет до его времени или на расстоянии семи династий. Янг-Сун[*****] из Династии Мин (начавшейся в 1368 г. по Р. Хр.) утверждает, что он был собран Кунг-Цзя[******] и Чжун-Гу» (?) – как указано выше. «Чжун-Гу… во время последнего императора из династии Ся (1818 г. до Р. Хр.), опасаясь, что император может уничтожить книги, описывающие древние времена, унес их с собою, когда он спасался бегством в Инь»[*******]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Го Пу (*пиньинь* Guō Pú, 276–324) – китайский поэт и ученый эпохи Восточной Цзинь, комментатор «Шань хай цзин».

[**] «Шань хай цзин» (*пиньинь* Shānhǎi Jīng), «Книга гор и морей» или «Каталог гор и морей» – древнекитайский трактат, описывающий реальную и мифическую географию Китая и соседних земель и обитающих там созданий.

[***] Чжун Гу – согласно китайскому преданию, придворный историограф последнего правителя династии Ся, Цзе.

[****] См.: *Gould C.* Mythical Monsters. London, 1886. P. 27, 386.

[*****] Ян Шэнь (*пиньинь* Yáng Shèn, 1488–1559) – китайский поэт и писатель эпохи Мин, автор послесловия к «Шань хай цзин».

[******] Кун Цзя (*пиньинь* Kǒng Jiǎ) – в послесловии Ян Шэня назван историографом, собиравшим надписи с древних сосудов.

[*******] См.: *Gould C.* Mythical Monsters. London, 1886. P. 27, 390–391.

[26] Ἱπποκένταυρος – от ἵππος (híppos, лошадь) + Κένταυρος (Kéntauros, кентавр).

[27] См.: Berossus, from Alexander Polyhistor // *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 23–24.

[28] *«Древние Фрагменты»* Кори, первоначальное издание, стр. 25. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Berossus, from Alexander Polyhistor // *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 25.

[29] См.: «Мир вокруг него [халдея] был населен сверхъестественными силами, каждая из которых являлась для него zi или “духом’. Но это был не дух в нашем смысле слова и не в том смысле, в каком этот термин употребляли семитские писцы более позднего времени. Zi был просто тем, что проявляло жизнь, а признаком проявления жизни считалось движение. Всё, что двигалось или казалось движущимся, наделялось жизнью, ибо только таким образом первобытный человек мог объяснить этот факт. Он сам двигался и действовал, потому что имел жизнь; следовательно, жизнь была причиной движения. Поэтому предметам и силам природы всем приписывался zi или дух. Стрела, летевшая по воздуху, камень, поражавший и ранивший, небесные тела, двигавшиеся по небу, огонь, вспыхивавший из земли и пожиравший всё, что попадало на его пути – все они одинаково имели своих духов. Духи были столь же неисчислимы, как предметы и силы, окружавшие халдея, и столь же таинственны и невидимы, как его собственный дух или жизнь» (*Sayce A.H.* Lectures on the Origin and Growth of Religion as illustrated by the Religion of the Ancient Babylonians. London, Edinburgh, 1887. P. 327–328. (Hibbert Lectures, 1887)).

[30] *«Каббала»*, стр. 246. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 246.

6. ВОДНЫХ-ЛЮДЕЙ, СТРАШНЫХ И ЗЛОБНЫХ, СОЗДАЛА ОНА САМА ИЗ ОСТАНКОВ ДРУГИХ[31]. ИЗ ОТБРОСОВ, ИЗ ИЛА СВОИХ ПЕРВЫХ, ВТОРЫХ И ТРЕТЬИХ[32], ОБРАЗОВАЛА ОНА ИХ. ДХИАНИ ПРИШЛИ И ОБОЗРЕЛИ – ДХИАНИ ОТ СВЕТЛОГО ОТЦА-МАТЕРИ; ИЗ БЕЛЫХ[33] ОБЛАСТЕЙ ПРИШЛИ ОНИ[34], ИЗ ОБИТЕЛЕЙ БЕССМЕРТНЫХ СМЕРТНЫХ *(а)*.

а) Объяснения, приведенные в наших Станцах, гораздо яснее, нежели те, которые дала бы легенда с таблички из Кута, даже если бы она сохранилась в своей целости. Тем не менее, то, что осталось на ней, подтверждает их. Ибо на табличке «Владыка Ангелов» уничтожает людей в бездне, когда «не осталось ни трупов, ни останков»[35] после того, как они были умерщвлены. После чего они, Великие Боги, создают людей с телами птиц пустыни, человеческие существа, «семь царей, братьев одной семьи»[36] и т.д., что является намеком на способности к передвижению первичных эфирообразных тел у людей, которые могли так же летать, как и ходить[37], но «они были уничтожены», потому что они не были «совершенны», то есть «они были бесполые подобно Царям

---

[31] Из минеральных, растительных и животных останков. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[32] Круги. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[33] Солнечной и Лунной. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[34] Боги и Планетные Духи, особенно Рибху[*]. «Три Рибху», которые тоже становятся «трижды семью» по числу их даров. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Рибху́ (*санскр.* ṛbhú, «искусный») или Рибхукша́ны – в ведийской мифологии класс низших божеств, вызывающих плодородие и богатство. Слово, означающее «хитрый, искусный, изобретательный, разумный», сравнивается с *лат.* labor и *гот.* arb-aiþs, «работа, труд». Рибху образуют триаду: Рибху (или Рибхукшан, «предводитель Рибху»), Вибху (Вибхван), Ваджа. Отец Рибху – Судханван, потомок Ангираса, но в одном гимне «Ригведы» (IV, 37, 4) к одному из Рибху обращаются как к сыну Индры, а их всех вместе называют «отпрысками силы». Рибху были простыми смертными братьями, но из-за своих чудесных способностей в ремесле стали бессмертными и даже получили право на долю в жертвоприношении сомы. В «Атхарваведе» (III, 30, 2) же говорится, что Рибху стали бессмертными благодаря тапасу (духовному огню). За их труды боги сделали их своими ремесленниками: Ваджу у богов, Рибхукшана у Индры, Вибхвана у Варуны.

[35] *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 102.

[36] Там же. P. 103

[37] Вспомним «крылатые расы» Платона[*] и описание, даваемое в *Попол Вухе* о первой человеческой расе, которая могла ходить, летать и видеть предметы на любом расстоянии[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Платон.* Федр, 248а–с.

[**] См.: «Было (уже) сказано, что только лишь они [первые люди] были созданы и сотворены, не имели они матери, не имели они отца. Только лишь они одни могли исключительно называться людьми. Они не были рождены женщиной и не были зачаты, как сыновья, Создательницей и Творцом, Великой матерью и Великим отцом. Только чудом, только средствами заклинаний они были сотворены и созданы Создательницей и Творцом, Великой матерью и Великим отцом, Тепеу и Кукумацем.

И так как они имели внешность людей, (то) они были люди; они говорили и вели беседы, они хорошо видели и слышали, они ходили, брали вещи руками; они были хорошими и красивыми людьми, и их фигура была человеческой фигурой.

Они были наделены проницательностью; они видели, и их взгляд тотчас же достигал своей цели. Они преуспевали в видении, они преуспевали в знании всего, что имеется на свете. Когда они смотрели вокруг, они сразу же видели и созерцали от верха до низа свод небес и внутренность земли.

Они видели даже вещи, скрытые в глубокой темноте; они сразу видели весь мир, не делая (даже) попытки двигаться; и они видели его с того места, где они находились.

Велика была мудрость их, их зрение достигало лесов, скал, озер, морей, гор и долин. Поистине они были изумительными людьми, Балам-Кице, Балам-Акаб, Махукутах и Ики-Балам!

Тогда Создательница и Творец спросили их: “Что вы думаете о вашем состоянии? Не видите ли вы? Не слышите ли вы? Не хороша ли ваша речь, так же как (ваша) походка? Смотрите тогда! Созерцайте всё, что находится под небом, посмотрите, как появляются горы и долины! Попытайтесь же это увидеть!” – сказали они (первым людям).

И немедленно они увидели полностью всё, что существовало в этом мире. Тогда они воздали благодарность Создательнице и Творцу: “Поистине воздаем мы вам благодарность тысячу раз. Мы стали людьми, нам даны рот и лицо, мы говорим, мы слышим, мы думаем и ходим, мы совершенно чувствуем, и мы знаем, что находится далеко и что находится близко. Мы видим также большое и малое в небе и на земле. Мы воздаем вам благодарность поэтому за то, что вы сотворили и создали нас, о Создательница и Творец, за то, что вы дали нам существование, о наша Праматерь, о наш Праотец!” – говорили они, воздавая благодарность за сотворение и создание их.

Они были способны познать всё, и они исследовали четыре угла неба, четыре точки неба, свод небес и внутренность земли» (Пополь-Вух, III, 2).

Эдема»[38].

Что скажет наука на это описание первоначального творения видов, когда оно будет очищено от метафор и аллегорий? Она возразит против «Ангелов» и «Духов» как не имеющих к этому никакого отношения, но если Природа и физический закон эволюции являются творцами всего ныне существующего на земле, то почему не могло быть «такой бездны», когда земной шар был покрыт водами, в которой было порождено множество чудовищных тварей? Не являются ли именно «человеческие существа» и животные двуликие с человеческими головами предметом такого возражения? Но если человек есть только высшее животное и развился из грубых видов путем бесконечного ряда превращений, то почему бы «недостающие звенья» не могли иметь человеческих голов при животных телах или же быть двуглавыми и иметь головы животных и *vice versa* при ранних попытках Природы? Разве не явлены нам во время геологических периодов, в века пресмыкающихся и млекопитающих, ящерицы с птичьими крыльями и змеиные головы на животных телах[39]? Рассуждая с точки зрения науки, разве даже наша современная человеческая раса не являет нам иногда такие же чудовищные спесименты[40], как двухголовые дети, животные тела с головою человека, младенцы с песьими головами и т.д.? Этим доказывается, что если до сих пор мы можем еще наблюдать подобную игру Природы, теперь, когда Природа установилась уже на протяжении веков в порядке своей эволюционной работы, то чудовища, подобные тем, описанным Берозом, были возможностью при начале ее программы. Возможность, которая могла когда-то существовать даже как закон, прежде чем Природа отобрала свои виды и начала систематически трудиться над ними. Сейчас это доказано вполне определенно простым фактом «возврата» (реверсии), как называет это наука[41].

Вот чему учит нас Сокровенное Учение и что подтверждает многими доказательствами. Но мы не будем ожидать одобрения ни от догматической теологии, ни от материалистической науки, но будем продолжать излагать Станцы. Пусть они сами говорят за себя при свете Комментариев и их объяснений; научный аспект этих вопросов будет обсужден в дальнейшем.

Таким образом, показано, что Физическая Природа, предоставленная самой себе при создании животного и человека, оказалась неуспешной. Она может производить первые два царства, так же как и царство низших животных, но когда приходит черед человека, то для создания его, кроме «кожных оболочек» и «дыхания животной жизни»[42], требуются духовные, независимые и разумные силы. Человеческие Монады предшествующих Кругов под страхом остаться даже ниже любого животного[43] «Франкенштейна» нуждаются в чем-то высшем, нежели в физических материалах для

---

[38] Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 138.

[39] См. *«Мифические Чудовища»* Чарльза Гульда. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gould C.* Mythical Monsters. London, 1886. P. 18–19.

[40] образы (*англ.* specimen).

[41] См.: *Darwin C.* On the Origin of Species by Means of Natural Selection. London, 1869. P. 178.

[42] См.: Быт. 3, 21; 7, 22.

[43] В первом томе недавно опубликованного труда *«Введение к изучению Человеческих Рас»* Катрефаж'а* доказывается, что начиная с После-Третичного Периода и даже раньше – ибо многие расы были уже рассеяны во время этой Эпохи по поверхности Земли – человек не изменился ни на йоту в своем физическом строении. И если человек на протяжении веков был окружен фауною, изменявшейся от одного периода или цикла до другого, которая вымирала и перерождалась в другие формы – так, что теперь не существует ни одного животного на Земле, большого или малого, современного человеку того периода, – итак, если все животные изменились, исключая самого человека, то этот факт лишь служит доказательством не только его древности, но что он является представителем *особого Царства*. Почему же только один он должен был избежать изменения? Потому, говорит Катрефаж, что оружие, употребляемое им в его борьбе с Природой и с постоянно изменявшимися геологическими условиями, так же как и со стихиями, была *«его психическая сила»*, не его физическая сила или тело, как мы видим это в случае животных. Дайте людям лишь ту долю понимания и рассудка, которой одарены прочие млекопитающие, и при его настоящей телесной организации он окажется самым беспомощным существом на Земле. И так как всё решительно доказывает нам, что человеческий организм со всеми его характерными свойствами, особенностями и идиосинкразиями существовал уже на нашей Планете в те отдаленнейшие геологические периоды, когда не было еще *ни одного вида из ныне существующих форм млекопитающих*, то каково же будет неизбежное заключение? А именно – раз все человеческие расы происходят от одного и того же вида, то, следовательно, этот вид есть *наиболее древний из всех* ныне живущих видов млекопитающих. Потому он является наиболее устойчивым и постоянным из всех и уже был столь же вполне развитым, каким он

построения личностей.

7. НЕДОВОЛЬНЫ ОСТАЛИСЬ ОНИ. «НЕТ ЗДЕСЬ НАШЕЙ ПЛОТИ[44]. НЕ ПРИГОДНЫ РУПА ДЛЯ НАШИХ БРАТЬЕВ ПЯТОЙ. НЕТ ОБИТАЛИЩ ДЛЯ ЖИЗНЕЙ[45]. ЧИСТЫЕ ВОДЫ, НЕ МУТНЫЕ, ДОЛЖНЫ ПИТЬ ОНИ *(а)*. ВЫСУШИМ ИХ»[46].

а) В Катехизисе на Комментарии сказано:

«Из материальных миров нисходят они, кто образуют физического человека при начале новой Манвантары. Они – низшие Лха (Духи), обладающие двойным телом (Астральным внутри Эфирообразной Формы). Они являются формовщиками и создателями нашего тела иллюзии…

В формы, отображенные Лха (Питри), Две Буквы[47] (Монада, называемая также "Двояким Драконом") спускаются из Сфер Ожидания[48]. Но они как крыша без стен и столбов, чтобы утвердиться…

Человеку нужны четыре Пламени и три Огня, чтобы стать таким на Земле, и ему требуется сущность сорока девяти Огней[49], чтобы стать совершенным. Именно те, кто покинули Высшие Сферы, Боги Воли[50], завершают Ману иллюзии. Ибо "Двоякий Дракон" не может овладеть простой формой. Это подобно ветру там, где нет ни дерева, ни ветви, чтобы принять и собрать его. Он не может воздействовать на форму там, где нет посредника для передачи [Манас, Разум], и форма не знает его.

В высших мирах эти три едины[51]; на Земле [вначале] единый становится двумя. Они как две [боковые] линии треугольника, утратившего свою линию основания – которая есть третий Огонь»[52].

Это требует некоторого объяснения, прежде чем мы проследуем дальше. Для особой пользы наших братьев индусов-арийцев, эзотерические толкования которых могут отличаться от наших, мы должны будем пояснить им предыдущее некоторыми местами из их собственных экзотерических книг, именно из *Пуран*. В аллегориях последних Брама, являющийся коллективной Творящей Силою Вселенной, описан следующим образом:

«При начале Юг [Циклов]… охваченный желанием и мощью творчества и побуждаемый потенциями того, что должно быть создано, снова и снова выявляет он при начале каждой Кальпы

является в настоящее время, когда все прочие известные сейчас млекопитающие не были еще готовы к первому появлению на этой Земле. Таково мнение великого французского натуралиста, который этим самым наносит страшный удар Дарвинизму. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Quatrefages A.* Histoire générale des races humaines. Introduction à l'étude des races humaines. Paris, 1887 (*Катрфаж А.* Общая история человеческих рас. Введение в изучение человеческих рас. Париж, 1887).

[44] Сказали Они. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[45] Монады «намеков» на людей Третьего Круга, огромные формы, напоминавшие антропоидных обезьян. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[46] Воды. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[47] В Эзотерической Системе семь «принципов» в человеке представлены семью буквами. Первые два *более* священны, нежели четыре буквы Тетраграмматона. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[48] Промежуточные Сферы, в которых Монады, не достигшие Нирваны, дремлют в бессознательной бездеятельности между Манвантарами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[49] Это объяснено в другом месте. Три Огня: Павака, Павамана и Шучи имели сорок пять Сыновей, которые со своими тремя Отцами и их Отцом Агни составляют сорок девять Огней. Павамана-Огонь, производимый через трение, является породителем «Огня Асуров»; Шучи, Солнечный Огонь, есть родитель «Огней Богов», а Павака, Электрический Огонь, есть Отец «Огней Питри» (см.: *Вайю Пурана*)[*]. Но это объяснение лишь для материального и земного плана. Пламена мимолетны и лишь периодичны; Огни вечны в своем троичном единстве. Они соответствуют четырем низшим и трем высшим человеческим «принципам». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Ваю-пурана, I, XXIX, 1–10.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 155–157.

[50] Суры, которые затем становятся А-сурами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[51] Атма, Буддхи и Манас. В Дэвачане высший элемент Манаса необходим, чтобы состояние это для развоплощенной Монады стало состоянием сознания и познавания. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[52] *Катехизис*, книга III, отд. 9. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

подобное же творение»[53].

Теперь мы предлагаем проверить экзотерическое описание в *Вишну Пуране* и убедиться, насколько оно согласуется или же расходится с нашим оккультным изложением.

СОЗДАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫХ СУЩЕСТВ В ЭКЗОТЕРИЧЕСКИХ ИЗЛОЖЕНИЯХ

В *Вишну Пуране*, являющейся, несомненно, наиболее ранней из всех Писаний этого наименования, мы находим, как и во всех остальных, Браму в виде Бога мужского начала, принимающего для целей творения «*четыре* Тела, одаренные *тремя* качествами»[54]. Сказано:

«Таким образом, Майтрейа, Джиотсна [заря][55], Ратри [Ночь][56], Ахан [День][57] и Сандхья [вечер – сумерки][58] являются четырьмя телами Брамы»[59].

Как объясняет это Парашара, когда Брама желает творить Мир заново и создать потомство *посредством своей воли* в четверичном состоянии, или же Четыре Степени Существ, называемых Богами (Дхиан-Коганами), Демонами[60] (более материальные Дэвы), Прародителями (Питри) и Людьми, «он сосредоточивает (посредством Йоги) свой разум в разуме самом»[61] (*Yuyuga*)[62].

Странно сказать, но он начинает с создания Демонов, которые, таким образом, предваряют Ангелов или Богов. Это не есть несоответствие, также это не следствие непоследовательности, но имеет, как и всё прочее, глубокое эзотерическое значение, совершенно ясное для того, кто свободен от христианских теологических предрассудков. Тот, кто имеет в виду, что принцип Махат или Интеллект, «Всемирный Разум» (дословно «Великий»), который Эзотерическая Философия объясняет как «Проявленное Всеведение» – первый продукт «Прадханы, изначальной Материи», как утверждает *Вишну Пурана*[63], но первый Космический Аспект Парабрамана или Эзотерического Сат, Всемирной Души[64], как учит Оккультизм – находится в основании САМО-Сознания, тот поймет причину этого. Так называемые Демоны – которые эзотерически есть само-утверждающийся и разумно-деятельный Принцип – являются, так сказать, *положительным полюсом творения*, следовательно, первосозданными. Таков вкратце аллегорически изложенный процесс в *Пуранах*:

«Брама сосредоточил свой разум в разуме самом, и качество Тьмы распространилось в теле,

---

[53] См.: *Вишну Пурана*, книга I, гл. 5, заключительный стих; смысл, данный тексту Фитцэдуардом Холл'ом в переводе Уильсона, I, 88*; также *Манава-Дхарма Шастра*, I, 30**. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 87–88.

[**] См.: «Как при смене времен года [каждое] само по себе приобретает свои отличительные признаки, так и существа, одаренные телом, – свои виды деятельности» (Законы Ману, I, 30).

[54] В Эзотеризме это имеет прямое отношение к «семи принципам» проявленного Брамы или Вселенной в том же порядке, как и в человеке. Экзотерически же это лишь четыре «принципа». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[55] Jyotsnā (*санскр.*).

[56] Rātri (*санскр.*).

[57] Ahan (*санскр.*).

[58] Sandhya (*санскр.*).

[59] Перевод Уильсона, I, 81. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 81.

[60] Слово демон употребляется весьма свободно, ибо оно применяется к большему числу низших – то есть более материальных Духов или низших Богов, которые потому так обозначены, что они «находятся в войне» с высшими, но они не дьяволы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[61] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 79–81.

[62] «Yoga (Yuyuje)» (The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80).

[63] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 29.

[64] Тот же порядок принципов и в человеке: Атма (Дух), Буддхи (Душа) – его носитель, ибо Материя есть Вахан Духа, и Манас (Разум) – третий или же пятый принцип в микрокосме. На *плане личности* Манас является первым. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

принятом им; Асуры, исшедшие из его Бедра, созданы были первыми; после чего он оставил это тело и оно было превращено в Ночь»[65].

Два важных пункта заключены в этом. *(a)* Во-первых, в *Риг-Веде* Асуры явлены как *духовные, божественные Существа*; этимология их производится от Асу, дыхания[66], «Дыхания Бога», и они имеют то же значение, что и Высший Дух или же Ахура зороастриян[67]. Лишь позднее, ради богословских целей и догмы, они показаны как рожденные из Бедра Брамы, и наименование их стало производиться от *а*, отрицательной частицы, и Суры – Бога, или «А-Сура» – «не Бог»; так они были сделаны врагами Богов[68]. *(b)* Все древние теогонии без исключения – от арийской и египетской вплоть до теогонии Гезиода – помещают в порядке Космогонической эволюции Ночь раньше Дня; даже *Книга Бытия*, где «Тьма лежит над поверхностью бездны перед первым днем»[69]. Причина этому та, что каждая Космогония – исключая Сокровенное Учение – начинается с так называемого «Вторичного Творения»: а именно *Проявленной* Вселенной, генезис которой должен начаться определенной дифференциацией между вечным Светом «Первичного Творения», тайна которого должна навсегда остаться «Тьмою» для нескромного, ограниченного представления и интеллекта непосвященного, и Второстепенной Эволюцией проявленной, видимой Природы. *Риг-Веда* содержит полную философию этого подразделения, хотя никогда не была правильно объяснена нашими востоковедами, ибо *никогда не была понята ими.*

Продолжая создавать, Брама принимает другую форму, аспект Дня, и создает из своего Дыхания Богов, одаренных качеством Доброты (Пассивности)[70].[71] В его следующем теле Качество великой Пассивности явилось преобладающим, что есть также (отрицательная) доброта, и из бока этого Облика произошли Питри, Прародители людей, ибо, как это объяснено в тексте, Брама «подумал о себе (во время процесса) как об Отце Мира»[72].[73] Это есть Крия-шакти – таинственная Йогическая Сила, объясненная в другом месте. Это тело Брамы, будучи сброшенным, стало Сандхьей, Вечерними Сумерками, промежутком между Днем и Ночью[74].

Наконец, Брама принял свою последнюю форму, преисполненную качеством скверны.

«И от этого произошли Люди, в которых скверна (или страсти) преобладает»[75].

Это тело, будучи сброшенным, стало Зарею или Утренними Сумерками – Сумерками Человечества[76]. Здесь Брама эзотерически заступает место Питри. Коллективно он Пита, «Отец».

Истинный Эзотерический смысл этой аллегории должен быть теперь объяснен. Брама здесь лично символизирует Коллективных Творцов Мира и людей – Вселенную со всеми ее бесчисленными созданиями вещей, движимых и (по виду) недвижимых[77]. Коллективно он –

---

[65] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 79–80.

[66] Asu (*санскр.*).

[67] Ахура (ahura), представляет собой соответствие санскритскому asura, эпитету многих богов в Ригведе.

[68] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 27–28.

[69] Быт. 1, 2.

[70] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80.

[71] Таким образом, гласит Комментарий, пословица: «Днем особо могущественны Боги, Ночью – Демоны»* является чисто аллегоричной. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80.

[72] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80–81.

[73] Это «мышление о себе» как об этом, том или другом является главным фактором в произведении всякого рода психических или даже физических явлений. Слова: «Кто скажет горе сойди и ввергнись в воду и *не усомнится*… будет по вере его»* не есть пустые слова. Только слово «Вера» должно быть переведено «Воля». Вера без воли подобна ветряной мельнице без *ветра* – она лишена следствий. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Марк. 11, 23.

[74] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 81.

[75] Там же.

[76] Там же.

[77] Та же самая идея встречается в первых четырех главах *Книги Бытия* с их «Господом» и «Богом», которые суть

Праджапати, Владыки Бытия; и его четыре тела означают четыре Класса Творческих Сил или Дхиан-Коганов, описанных в Комментариях на первый стих в Станце VII первого тома. Вся философия так называемого «Творения» добра и зла в этом Мире и всего Цикла Манвантарных следствий этого зависит от правильного понимания этих Четырех Тел Брамы.

Читатель теперь будет подготовлен понять истинное эзотерическое значение того, что следует. Кроме того, имеется важный пункт, который должен быть разъяснен. Тем, что христианское Богословие произвольно согласилось и установило, что Сатана с его Падшими Ангелами принадлежал к самому раннему творению, причем Сатана был первосозданным, мудрейшим и наипрекраснейшим из Архангелов Божьих, тем самым Слово утверждения было произнесено и основная нота прозвучала. С тех пор все языческие Писания должны были иметь то же значение и все они были объявлены дьявольскими и *было утверждено* и сейчас еще *утверждается*, что *истина* и *факт* принадлежат и начались лишь с христианством. Даже востоковеды и мифологи, причем некоторые из них вовсе не христиане, но «язычники» или люди науки, вступили в теологическую колею бессознательно для самих себя, просто в силу ассоциации идей и привычки.

Лишь чисто браминские соображения, основанные на алчности, властолюбии и честолюбии, могли допустить, чтобы массы оставались в неведении, что касается до великих истин; и те же причины заставили Посвященных из ранних христиан пребывать в молчании в то время, как те, кто никогда не знали истины, искажали порядок вещей, судя о Иерархии «Ангелов» по их экзотерическому образу. Таким образом, Асуры в народных верованиях сделались восставшими низшими Богами, сражающимися с Высшими; так высший Архангел, в действительности Агафодэмон, старший и благий Логос, стал в Теологии «Противником» или Сатаною. Но разве это подтверждается правильным толкованием любого древнего Писания? Ответ следует: безусловно нет. Подобно тому, как Писания маздеев – *Зенд Авеста*, *Вендидад* и другие – исправляют и выявляют позднейшие хитроумные подтасовки Богов в индусском Пантеоне и восстанавливают Асуров через Ахуру на их законное место в Теогонии, так же точно и недавние открытия халдейских табличек оправдывают доброе имя первых божественных Эманаций. Это легко доказуемо. Ангелология христиан непосредственно и исключительно заимствована от фарисеев, принесших свои догмы из Вавилона. Саддукеи, истинные хранители Закона Моисея, не знали ни о каких Ангелах и даже возражали против бессмертия человеческой души (не против бессмертия безличного Духа). В *Библии* единственные Ангелы, которые встречаются, суть «Сыны Бога», упомянутые в *Книге Бытия*, гл. 6 – и ныне рассматриваемые как Нефилимы, Падшие Ангелы – также несколько Ангелов в человеческом облике, «Вестники» еврейского Бога, личная степень которого нуждается в более близком расследовании, нежели это до сих пор было сделано. Как сказано выше, ранние аккадийцы называли Эа Мудростью, что было искажено позднейшими халдеями и семитами в Тиамат, Тисалат и Тхалаттх Береза[78], Морского Дракона женского начала, теперь Сатану. Воистину: «Как пала ты (благодаря человеческой руке), о Светлая Звезда и Сын Утра!»[79]

Теперь, что же говорят нам вавилонские записи «О Творении», находимые на обломках ассирийских табличек, те самые записи, на которых фарисеи строили свою Ангелологию? Сравните *«Assyrian Discoveries»*[80] Георга Смита и его *«Chaldean Account of Genesis»*[81]. Табличка истории о Семи Злых Богах или Духах дает следующее описание; мы печатаем важные места прописью.

1. В *дни первые* – злые Боги,
2. *Ангелы Восставшие, которые в низшей части небес*
3. *созданы были.*

Элохим'ы и Андрогинные Элохи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[78] См.: *Smith G.* Assyrian Discoveries. New York, 1875. P. 64–65.

[79] Ис. 14, 12.

[80] Стр. 398. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Smith G.* Assyrian Discoveries. New York, 1875. P. 398.

Цит. по: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 107.

[81] Стр. 107. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 107.

4. Они совершили свой злой труд,

5. задумав злобным умыслом своих голов… и т.д.

Так на фрагменте, оставшемся настолько цельным, чтобы не могло быть сомнения в прочитанном, нам показано совершенно ясно, что «Восставшие Ангелы» были созданы в «низшей части небес», то есть, что они принадлежали и принадлежат к *материальному плану эволюции*, хотя план этот не тот, который мы познаем посредством наших чувств, потому он остается вообще невидимым для нас и, следовательно, рассматривается как субъективный. После всего приведенного разве так уж ошибались гностики, утверждая, что этот наш Видимый Мир и особенно Земля были созданы *низшими* Ангелами, низшими Элохимами, одним из которых, как учили они, был Бог израильтян? Эти гностики временами были ближе к рекордам Архаической Тайной Доктрины и потому следует допустить, что они лучше знали содержание ее, нежели непосвященные христиане, которые сто лет позднее взяли на себя переделку и *исправление сказанного*. Но посмотрим, что гласит дальше та же табличка:

7. *Их было семь* (злых Богов).

Затем следует описание их, причем четвертый является «змием», фаллическим символом Четвертой Расы в человеческой эволюции.

15. *Семь из них были вестниками Бога Ану, их царя.*

Теперь Ану принадлежит к халдейской Троице и в одном аспекте тождественен с Сином, «Луною». Луна же в еврейской *Каббале* есть Аргха семени всей материальной жизни и еще ближе связана каббалистически с Иеговою, который является двуполым, так же как и Ану. Оба они представлены в Эзотеризме и рассматриваются со стороны двух аспектов: мужского или духовного, женственного или материального, или Духа и Материи, двух антагонистических принципов. Потому «Вестники» Ану, который есть Син, «Луна», показаны в строках от 28 до 41 как побежденные, наконец, тем же Син'ом с помощью Бэл'а, Солнца, и Иштар, Венеры[82]. Это рассматривается ассириологами как противоречие, но это просто *метафизика* в Эзотерическом Учении.

Существует более нежели одно толкование, ибо имеются семь ключей к тайне «Падения». Кроме того, в Богословии значатся два «Падения»: восстание Архангелов и их «Падение» и «Падение» Адама и Евы. Таким образом, как низшие, так и высшие Иерархии обвиняются в мнимом преступлении. Слово «мнимый» является истинным и правильным термином, ибо в обоих случаях оно основано на ложном представлении. Оба случая рассматриваются в Оккультизме как кармические следствия и оба подлежат закону Эволюции – умственной и духовной, с одной стороны, физической и психической, с другой. «Падение» является всемирной аллегорией. Оно утверждает на одном конце лестницы Эволюции «восстание», то есть действие разумения или сознания, которое дифференцируется на своих различных планах, ища сочетания с Материей, и на другом, низшем конце, восстание Материи против Духа или же действие против духовной инерции. И в этом заложен зародыш заблуждения, имевшего столь губительные следствия на мышление цивилизованных обществ в течение более 1800 лет. В оригинальной аллегории именно Материя – следовательно более материальные Ангелы – рассматривалась как победительница Духа, или же Архангелы, которые «пали» на этот план.

«Те, о *пылающем мече* [или обладающие животными страстями] обратили в бегство Духов Тьмы».

Между тем, именно последние сражались за первенство сознательной и божественной духовности на Земле и были не успешны, подпав власти Материи. Но в теологической догме мы видим обратное. Именно Михаил, «который Богу подобен», представитель Иеговы и Водитель Небесных Воинств – подобно Люциферу в фантазии Мильтона, являющемуся водителем Адовых Полчищ – выходит победителем в борьбе с Сатаною. Правда, что природа Михаила зависит от природы его Создателя и Владыки. Кем же является последний, можно найти, изучая аллегорию «Война в Небесах» при помощи астрономического ключа. Как это доказано Бентлеем, «Война Титанов против Богов» у Гезиода, так же как Война Асуров или же Таракамайа против Дэв в легенде *Пуран*, тождественны во всем, исключая наименований. Положение звезд – причем Бентлей взял

[82] См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 107–109.

год 945 до Рожд. Хр. как наиболее близкое время для такого сочетания – показывает, что «все планеты, исключая Сатурн, находились на той же стороне неба, что и Солнце и Луна»[83].

И потому они были его противниками. И тем не менее именно Сатурн или же еврейский «Лунный Бог» явлен победителем как Гезиодом, так и Моисеем, но ни тот, ни другой не были поняты. Таким образом, истинный смысл был искажен.

СТАНЦА II. – *Продолжение*

8. ПЛАМЕНА ПРИШЛИ. ОГНИ И ИСКРЫ; ОГНИ НОЧИ И ОГНИ ДНЯ *(a)*. ОНИ ВЫСУШИЛИ МУТНЫЕ, ТЕМНЫЕ ВОДЫ. СВОИМ ЖАРОМ ОНИ УТИШИЛИ ИХ. ЛХА[84] СВЫШЕ И ЛХАМАИНЫ[85] СНИЗУ ПРИШЛИ (*b*). ОНИ ИСТРЕБИЛИ ФОРМЫ, ДВУЛИКИЕ И ЧЕТВЕРОЛИКИЕ. ОНИ СРАЗИЛИ ЛЮДЕЙ-КОЗ, И ЛЮДЕЙ С ПЕСЬИМИ ГОЛОВАМИ, И ЛЮДЕЙ С РЫБЬИМИ ТЕЛАМИ.

a) «Пламена» есть Иерархия Духов, параллельная, если и не тождественная с «Пламенеющими» Огненными Серафами (Серафимами)[86], упомянутыми Исайей[87], те, кто согласно еврейской Теогонии, охраняют «Престол Всемогущего»[88]. Мелха есть Владыка «Пламен». Когда он появляется на Земле, он принимает облик Будды, гласит народная легенда. Он один из наиболее древних и почитаемых Лха, буддийский Св. Михаил.

b) Слово «Внизу» не должно быть принято как означающее Адские Области, но просто сферу духовную или, вернее, эфирную, будучи более низкой степени в силу близости к Земле, или же одною ступенью выше нашей Земной Сферы; тогда как Лха являются Духами Высших Сфер – отсюда и наименование столицы Тибета – Лха-сса[89].

Кроме утверждения чисто физического характера и относящегося к эволюции жизни на Земле этому стиху может быть приписан и другой аллегорический смысл или же на самом деле, как нас учат, даже несколько. «Пламена» или «Огни» представляют Дух или же мужской элемент, «Вода» же – материю или противоположный элемент. И здесь снова мы видим в действии Духа, истребляющего чисто материальную форму помимо научного и космического факта, намек на вечную борьбу между Духом и Материей на физическом и психическом плане. Ибо как сказано в следующем стихе:

9. ВОДА-МАТЕРЬ, ВЕЛИКОЕ МОРЕ, ВОЗРЫДАЛА. ОНА ПОДНЯЛАСЬ; ОНА ИСЧЕЗЛА В ЛУНЕ, КОТОРАЯ ПОДНЯЛА ЕЕ, КОТОРАЯ ПОРОДИЛА ЕЕ.

Теперь, что же может это означать? Разве это не очевидный намек на действие приливов и отливов в раннюю стадию истории нашей Планеты в ее Четвертом Круге? Современные исследования за последнее время выдвинули много теорий относительно больших водных приливов в Палеозойском Периоде. Теория Дарвина заключалась в том, что не менее нежели 52000000 лет назад – по всему вероятию гораздо больше – Луна была выброшена из пластической массы Земли. Начиная от точки, где исследования были прекращены Гельмгольцем, Феррелем[90], сэром Уильямом Томсоном и другими, он проследил далеко назад, в самую глубь времен, ход процесса замедлений приливов и отливов во вращательных движениях Земли, и поместил Луну во время младенчества нашей Планеты лишь на «дробную частицу от ее нынешнего расстояния». Короче

---

[83] См.: *Bentley J.* A Historical View of the Hindu Astronomy. London, 1825. P. 28, 36.
Цит. по: *Skinner J.R.* Cabbalah. №6 // The Masonic Review, Vol. LXV, June, 1886. P. 272.

[84] Духи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[85] Также Духи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[86] Серафим (ед. ч. *ивр.* **שָׂרָף**, *лат.* sārāf; множ. ч. *ивр.* **שְׂרָפִים**, *лат.* sərāfīm).

[87] VI, 2–6. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: Ис. 6, 2–6.

[88] См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 662.

[89] Лхаса (*Вайли* lha sa, «обитель богов»).

[90] Уильям Феррел (1817–1891) – американский метеоролог.

говоря, теория его состояла в том, что именно Луна отделилась от Земли. Подъем прилива совпал с размахом шарообразной массы – причем центробежная стремительность была тогда почти равной притяжению – последнее было одолено, и поднятая приливом масса могла, таким образом, совершенно отделиться от Земли[91].[92]

Оккультное Учение противоположно этой теории. Луна гораздо старше Земли; и как это объяснено в первом томе, именно Земля обязана своим бытием Луне вопреки всем противоположным объяснениям этого факта астрономами и геологами. Отсюда и приливы, и притяжение к Луне, как это выявляется жидкою частью нашего земного шара, постоянно стремящейся подняться к своей родительнице. Таков смысл фразы, что Матерь-Вода «восстала и исчезла в Луне, которая подняла ее, которая породила ее».

10. КОГДА ОНИ[93] БЫЛИ ИСТРЕБЛЕНЫ, ЗЕМЛЯ-МАТЕРЬ ОСТАЛАСЬ ОПУСТОШЕННОЙ[94]. ОНА ПРОСИЛА ВЫСУШИТЬ ЕЕ[95].

Время отвердевания земной коры наступило. Воды разделились и процесс начался. Это было началом новой жизни. Именно это и открывается нам одним из ключей. Другой ключ учит происхождению Воды, ее смешение с Огнем – «Жидким Огнем», согласно употребленному выражению – и дает алхимическое описание порождения этих двух – твердых веществ, подобных минералам и землям.

«Из Вод Пространства» произошла ширь Океанская на Земле как порождение мужского начала Духа-Огня и Воды, женского начала (газообразного). Варуна низвержен из Беспредельного Пространства, чтобы царствовать под видом Нептуна над предельными Морями[96]. Можно убедиться, что народная фантазия, как всегда, опирается на точные научные основания.

Везде Вода есть символ Женского Начала; Материя, от которой происходит буква М, производится графически от ΛΛ\, водного иероглифа. Это есть Всемирная Утроба или «Великая

---

[91] См.: *Darwin G.H.* On the Tidal Friction of a Planet Attended by Several Satellites and on the Evolution of the Solar System // Proceedings of the Royal Society of London, Vol. XXXI, January 20, 1881. P. 322–325 (*Дарвин Дж. Г.* О приливном трении планеты, имеющей несколько спутников, и об эволюции Солнечной системы // Труды Лондонского королевского общества, 1881, т. XXXI, 20 января. С. 322–325).

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 258–260.

Джордж Говард Дарвин (1845–1912) – английский астроном и математик, сын Ч.Дарвина.

[92] Обратите внимание на возражения, поднятые позднее против этой теории в научных трудах разных геологов. Сравните статьи сэра Р.С.Болл'а в *«Природе»*, XXV, 79–82, 103–107, ноября 24 и дек[абря] 1, 1881[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Ball R.S.* A Glimpse Through the Corridors of Time // Nature, Vol. XXV, November 24 – December 1, 1881. P. 79–82, 103–107 (*Болл Р.С.* Взгляд через коридоры времени // Nature, 1881, т. XXV, 24 ноября – 1 декабря. С. 79–82, 103–107).

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 263.

Роберт Стейуэлл Болл (1840–1913) – ирландский астроном, автор книги «Time and Tide: A Romance of the Moon» («Время и прилив: история Луны», 1889).

[93] Рупа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[94] Богиня, породившая этих первоначальных чудовищ, по описанию Бероза, была Тхаллатх, по-гречески Тхаласса, что означает «Море»[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Та́ласса, Фа́ласса, Та́латта (*др.-греч.* Θάλασσα, «море») – персонаж древнегреческой мифологии, богиня моря. Дочь Эфира и Гемеры, жена Понта, породила от Понта роды рыб.

[95] См. для сравнения описание творения Берозием, как оно сохранилось у Александра Полигистора, с отвратительными существами, рожденными от двоякого принципа – Воды и Земли – из бездны Изначального Творения: Нары [Центавры, люди с лошадиными ногами и человеческими торсами] и Киннары [люди с лошадиными головами][*], созданные Брамою в начале Кальпы[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Nara (*санскр.*) – человек, вода, лошадь.

[**] Кинна́ры (*санскр.* kinnara, букв. «небесная музыка») – в индийской позднейшей мифологии особый класс полубогов или духов, обитающих в раю бога Куберы на горе Кайлас и являющихся небесными певцами и музыкантами. Описываются как люди, имеющие конские головы, или же как птицы с головами людей.

[**] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 86–87.

[96] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 336/

Глубь». Венера, Великая Дева-Матерь, выходит из морской волны, а Купидон или Эрос – сын ее. Но Венера является позднейшим мифологическим вариантом Гэи, Гаи[97] и Земли, которая в своем высшем аспекте есть Пракрити, Природа, метафизически же Адити и даже Мулапракрити, Корень-Пракрити или же ее Нумен.

Следовательно, Купидон или Любовь в своем первоначальном смысле есть Эрос, Божественная Воля или Желание проявить себя через видимое творение. Отсюда Фохат, прообраз Эроса, становится на Земле Великою Мощью, «Жизненным Электричеством» или же Духом «Жизне-дателем». Припомним греческую Теогонию и вникнем в дух ее философии. Греки учат нас, что всё сущее, включая и Богов, обязано своим бытием Океану и его супруге Тетис, последняя то же, что и Гэа, Земля или Природа[98]. Но кто же Океан? Океан есть бесконечное Пространство – Дух в Хаосе – которое и есть Божество. Тетис же не есть Земля, но Предвечная Материя в процессе образования. В нашем случае она уже не Адити-Гэа, рождающая Урана или Варуну, главного Адитью среди семи Планетных Богов, но Пракрити, материализованная и локализованная. Луна, будучи мужского начала в своем теогоническом характере, является женственным порождающим принципом лишь в космическом аспекте, тогда как Солнце есть мужская эмблема этого принципа. Вода есть порождение Луны, андрогинного Божества среди всех народов.

Эволюция следует законам аналогии как в Космосе, так и в образовании самого малого Небесного тела. Таким образом, высказанное относительно *modus operandi* при появлении Вселенной одинаково приложимо и ко времени образования нашей Земли.

Станца, рассматриваемая сейчас, начинается с упоминания о 300000000 лет. Нас могут спросить: что могли знать древние о продолжительности геологических периодов, когда ни один современный ученый или математик не может вычислить их длительности хотя бы с приблизительною точностью? Обладали ли они или нет лучшими способами? Именно утверждается, что они обладали таковыми, чему свидетельствует их Зодиак. Но хронология древних браминов будет приведена здесь с возможною точностью.

ХРОНОЛОГИЯ БРАМИНОВ

В науке не существует более грандиозной загадки, проблемы более безнадежно неразрешимой, нежели вопрос: какова древность – даже приблизительно – Солнца и Луны, Земли и Человека? Что знает современная наука о продолжительности веков существования Мира или хотя бы даже геологических периодов?

Ничего, абсолютно ничего.

Если мы обернемся к науке за хронологическими сведениями, то наиболее искренние и справедливые, как, например, Пенджелли, известный геолог, скажут[99]: «Мы не знаем»[100]. Нам известно, что до сих пор никакого достоверного вычисления веков существования Мира и Человека не могло быть сделано и что как геология, так и антропология находятся в открытом море. Тем не менее, когда изучающий Эзотерическую Философию осмеливается выдвинуть учения Оккультной

---

[97] Гея (Gaia, Gaea).

[98] См.: «Видеть бессмертных отца Океана и матерь Тефису. <…> Древней реки Океана, от коего всё родилося» (Иллиада, XIV, 201, 246).

Цит. по: *Decharme P.* Mythologie de la Grèce antique. Paris, 1886. P. 2–3.

[99] См.: «Горные породы, слагающие земную кору, хранят историю и служат свидетельством времени – историю многочисленных, разнообразных и значительных изменений: изменений в распределении суши и воды, в температурных условиях земного шара и в характере органических форм, последовательно населявших его. Время, потребовавшееся для этих преобразований, должно было быть настолько огромным, что превосходит человеческое понимание; для его выражения необходимы единицы более высокого порядка, чем годы или столетия. При современном состоянии наших знаний невозможно перевести геологическое время в астрономическое: сейчас – а возможно и всегда – будет не в наших силах определить, сколько оборотов вокруг своей оси или сколько обращений вокруг Солнца совершила Земля между любыми двумя признанными и отчетливо обозначенными событиями ее геологической истории» (*Pengelly W.* On the Devonian Age of the World // The Geologist, Vol. IV, August, 1861. P. 332).

[100] См. *«Философию»* проф. Лефевра (481) для подобного же признания. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lefèvre A.* Philosophy Historical and Critical. London, 1879. P. 480–481 (*Лефевр А.* Историко-критическая философия. Лондон, 1879. С. 480–481).

Андре Поль Эмиль Лефевр (1834–1904) – французский философ, лингвист, антрополог, историк, литератор.

Науки, он тотчас же подвергается нападкам. Почему же это так, раз величайшие ученые, будучи предоставлены собственным своим физическим методам, не смогли прийти хотя бы к приблизительному соглашению?

Правда, что наука едва ли может быть порицаема за это. Действительно, в киммерийской тьме[101] доисторических веков исследователи теряются в лабиринте, длиннейшие коридоры которого, не имея дверей, не дают никакого видимого выхода, ведущего в архаическое прошлое. Потерянные среди нагромождений своих собственных противоречивых теорий и отвергая, как это делалось ими всегда, свидетельства Восточной Традиции, не имея ни одного ключа, ни одной достоверной вехи, чтоб руководствоваться ими, что могут достичь геологи или антропологи, если только они не подберут тонкую нить Ариадны там, где они впервые усмотрят ее, и не последуют за ней совершенно на авось. Потому нам прежде всего говорят, что наиболее отдаленное время, к которому относятся документальные рекорды, вообще рассматривается сейчас антропологией как только «самая ранняя, определенно различаемая точка доисторического периода», по словам писателя статьи в *«Encyclopaedia Britannica»*.

В то же время ими признается, что «за пределами этого периода назад, в глубь веков, простирается обширная и неопределенная серия доисторических веков»[102].

Именно с этих так обозначенных «веков» мы и начнем. Они «доисторичны» только для невооруженного глаза Материи. Для духовного же, орлиного глаза Ясновидца и Пророка во всех Расах нить Ариадны протянута за пределы этого «исторического периода» без порывания или изъяна уверенно и прочно в самую глубь ночи времени; и рука, держащая ее, слишком мощна, чтобы выпустить ее или даже позволить ей оборваться. Рекорды существуют, хотя они могут быть отвергнуты невеждами, как вымыслы; на самом деле многие из них молча приняты философами и людьми больших знаний и неизменно отвергаются лишь официальной и коллективной корпорацией ортодоксальной науки. И раз последняя отказывается дать нам хотя бы даже приблизительное представление о длительности геологических Веков – исключая несколько спорных противоречивых гипотез – то посмотрим, чем может просветить нас Арийская Философия.

Такие вычисления, как те, которые даны в *[Законах] Ману* и *Пуранах* – исключая пустяшные и несомненно *намеренные* преувеличения – являются, как уже сказано, почти тождественными с теми, которые преподаются в Эзотерической Философии. В этом можно убедиться, сравнив те и другие по любому индусскому ортодоксальному календарю.

В настоящее время лучшим и наиболее полным из всех подобных календарей, как это удостоверяется учеными браминами Южной Индии, является уже упомянутый тамильский календарь, называемый *Тирукканда Панчанга*, составленный, как говорят, на основании тайных фрагментов из данных, оставленных Асурамаей, с которыми он вполне сходится.

И так же, как утверждается, что Асурамая был величайшим астрономом, так же шепотом добавляется, что он был самым могущественным «колдуном» «Белого острова, ставшего черным от греха», то есть одного из островов Атлантиды[103].

«Белый Остров» – имя символическое. Говорят, что Асурамая по преданию, сохранившемуся

---

[101] Сплошная, кромешная тьма.

См.: «Судно дошло до пределов глубокой реки Океана;
Там находится город народа мужей киммерийских,
Вечно покрытый туманом и тучами: яркое солнце
Там никогда не блеснет ни лучами своими, ни светом,
Путь ли когда от земли совершает по звездному небу,
С неба ль на землю обратно, когда возвращается снова:
Тьма простирается там над жалкими смертными вечно» (*Гомер.* Одиссея, XI, 13–19).

[102] См.: *Tylor E.B.* Anthropology // The Encyclopædia Britannica. A Dictionary of Arts, Sciences, and General Literature. Ninth Edition. Vol. II. Edinburgh, 1875. P. 117 (*Тайлор Э.Б.* Антропология // Британская энциклопедия. Словарь искусств, наук и общей литературы. Девятое издание. Т. II. Эдинбург, 1875. С. 117).

Эдвард Бёрнетт Тайлор (1832–1917) – английский антрополог.

[103] См.: *Wilford F.* An Essay on the Sacred Isles in the West and Other Essays Connected with that Work // Asiatic Researches, Vol. VIII, 1805. P. 299.

Цит. по: *Mackey S.A.* The Mythological Astronomy of the Ancients; Part the Second: or the Key of Urania, the Wards of Which Will Unlock all the Mysteries of Antiquity. Norwich, 1823. C. 71.

в *Джнана-бхаскаре*[104], жил в Ромака-пуре на Западе[105], ибо это имя является намеком на страну и колыбель «Потом-рожденных» Третьей Расы. Эта земля, или материк, исчезла века до времени, когда жил Асурамая, ибо он был Атлантом, но он был прямым потомком Мудрой Расы, Расы, *которая никогда не умирает.* Многочисленны легенды, касающиеся этого героя, ученика Сурьи, самого Солнечного-Бога, как утверждают это индусские летописи. Мало имеет значения, жил ли он на том или ином острове, но вопрос в том, чтобы доказать, что он не является мифом, как того хотели бы д-р Вебер и другие. Тот факт, что Ромака-Пура на Западе называется местом рождения этого героя архаических времен, тем более интересен, что он ярко намекает на Эзотерическое учение о Потом-рожденных Расах, людях, рожденных из «пор своих родителей». *«Рома-Купас»*[106] означает на санскритском языке «поры волос». В *Махабхарате*[107] говорится, что народ, называемый Раумас[108], был создан из пор Вирабхадры, страшного великана[109], уничтожившего жертву Дакши. Другие племена и народы тоже показаны как рожденные этим же способом. Все они относятся к концу Второй и началу Третьей Коренной Расы.

Следующие цифры взяты из только что упомянутого календаря: в примечании отмечены точки расхождения с цифрами школы Ариа-Самадж:

I. От начала Космической Эволюции[110] до индусского года Тарана или (1887) 1955884687 лет.

II. (Астральные) минеральное, растительное и животное царство до Человека потребовали на свое развитие 300000000 лет[111].

III. Время от первого появления Человечества (на нашей Планетной Цепи) 1664500987 лет[112].

IV. Число лет, истекших от Манвантары Вайвасваты[113] или *Человеческого* Периода до 1887

---

[104] «Jñānabhāskara» (*санскр.* «солнце знания») – медицинский трактат.

[105] См.: *Weber A.* The History of Indian Literature. Boston, 1878. P. 253.

[106] Romakūpa (*санскр.*).

[107] XII, 10308. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Множество царственных существ, называемых “раумья”, он [Вирабхадра] произвел из ворсинок шкуры» (Махабхарата, XII, 10308; перевод Б.Л.Смирнова).

[108] Raumya (*санскр.*).

[109] Вирабхадра (*санскр.* vīrabhadra, от vīra – «герой», bhadra – «прекрасный», «хороший»), Вирабадра, Вирапатрин – одно из позднейших индийских божеств, сопутствующих Шиве; олицетворение воинственной ярости.

[110] Эзотерическая Доктрина утверждает, что эта «Космическая эволюция» касается лишь нашей Солнечной Системы, тогда как экзотерический индуизм относит эти цифры, если мы не ошибаемся, ко всей Системе Вселенной. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[111] Еще один пункт расхождения. Оккультизм утверждает, что астральные прообразы минерального, растительного и животного царства вплоть до человека употребили это время (300 миллионов лет) на развитие, трансформируясь из отброшенных материалов предыдущего Круга, которые, хотя и были весьма плотными и физическими в своем собственном цикле, всё же были относительно эфирообразны по сравнению с материальностью нашего настоящего среднего Круга. По истечении этих 300 миллионов лет Природа на пути к физическому и материальному в нисходящем порядке начинает с человека и работает, уплотняя или материализуя формы по мере своего продвижения. Таким образом, окаменелости, найденные в слоях, которым следует приписать древность не в 18 миллионов, но во много сотен миллионов лет, в действительности принадлежат к формам предыдущего Круга, которые при жизни были гораздо более эфирообразными, нежели физическими, *как мы понимаем это слово*. То обстоятельство, что мы видим их и выкапываем их как осязаемые формы, обязано процессу материализации и кристаллизации, на который мы намекали и который произошел последовательно при начале Четвертого Круга и достиг своего предела после появления человека, следуя параллельно с его физической эволюцией. Уже одно это иллюстрирует факт, что степень материальности Земли изменяется *pari passu* со степенью материальности ее обитателей. И, таким образом, человек находит теперь в виде осязаемых окаменелостей то, что однажды было (для его настоящих чувств) эфирообразными формами низших царств. Вышеприведенные браминские числа относятся к эволюции, начавшейся на Сфере А и в Первом Круге. В этом томе мы говорим лишь о настоящем Четвертом Круге. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[112] Объяснение этой разницы и изменения в цифрах в последних трех группах чисел автор не может взять на себя. Согласно каждому вычислению, раз триста миллионов вычтены, то должны остаться цифры 1655884687. Но здесь они приведены, как они даны в вышеупомянутом Тамильском Календаре и как они были переведены. Школа недавно скончавшегося пандита Дайананда Сарасвати, основателя Ариа-Самадж, дает срок в 1960852987 (см. *«Arya Magazine»*, издаваемый в Лахоре, на обложке которого стоят слова: «*Арийская Эра* 1960852987». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[113] Вайвасвата Ману есть Единое Человеческое Существо – некоторые версии присоединяют к нему семь Риши – который в аллегории Матсья Аватара был спасен во время Потопа на ладье, подобно Ною в Ковчеге. Потому эта Манвантара Вайвасваты должна быть «послепотопным» периодом. Однако это не относится к позднейшему потопу «Атлантиды» или Ноеву Потопу, еще меньше к Космическому «Потопу» или же к Пралайе, обскурации, предшествовавшей нашему Кругу, но к появлению человечества в последнем Круге. Тем не менее делается большая

года исчисляется точно в 18618728 лет.

V. Полный Период одной Манвантары 308448000 лет.

VI. Четырнадцать Манвантар плюс период одной Сатья Юги составляет один день Брамы или же полную Манвантару или 4320000000 лет.

Потому Маха-Юга состоит из 4320000 лет[114].

Между годом 1887 и началом Кали Юги протекло 4989 лет.

Для большей ясности [в] подробностях следующие вычисления Рао Бахадура П.Сриниваса Роу[115] приводятся здесь из *«Theosophist»*'а за ноябрь 1885 [года].

ГОДА СМЕРТНЫХ

360 дней смертных составляют один год 1.

Крита Юга содержит 1728000.

Трета Юга содержит 1296000.

Двапара Юга содержит 864000.

Кали Юга содержит 432000.

Совокупность всех четырех указанных Юг составляет Маха-Югу 4320000.

Семьдесят одна таких Маха-Юг составляет период царствования одного Ману 306720000.

Царствование четырнадцати Ману охватывает продолжительность 994 Маха-Юг, что равняется 4294080000.

Добавьте Сандхис, т.е. промежутки между царствованием каждого Ману, что будет отвечать шести Маха-Югам, равняющимся 25920000.

Итог этих царствований и междуцарствий четырнадцати Ману равняется 1000 Маха-Югам, что составляет Кальпу, т.е. один День Брамы – 4320000000.

Так как Ночь Брамы одинаковой длительности, то Один День и Ночь Брамы будут содержать 864000000.

360 подобных дней и ночей составляют один Год Брамы, равняющийся 3110400000000.

100 подобных годов составляют полный период Века Брамы, т.е. Маха-Кальпу, – 311040000000000[116].

Таковы экзотерические цифры, принятые во всей Индии, и они довольно близко соответствуют цифрам Сокровенных Учений. Последние, кроме того, дополняют их

разница между Наймиттикой – Случайной или Периодической и Пракритикой – Стихийной, Атьянтикой – Абсолютной и Нитьей – Постоянной Пралайей[*]; последняя описывается как «предполагаемое воссоединение Брамою Вселенной при окончании Дня Брамы»[**]. Одним ученым брамином, теософом, был поднят вопрос: «Существует ли вообще такое понятие, как Космическая Пралайа, ибо в таком случае Логос (Кришна) должен был бы вновь родиться, а между тем он Аджа (нерождаемый)[***]»[****]. Мы не видим, почему? Ибо лишь метафорически говорится, что Логос рождается, подобно тому, как рождается ежедневно Солнце или, вернее, как луч этого Солнца рождается утром, и затем о нем говорят, что он умер, когда он исчезает, тогда как он просто вновь поглощается субстанцией родителя. Космическая Пралайа является такой лишь для видимых вещей, а не для Мира Арупа, Мира без форм. Пралайа происходит лишь по окончании ста Лет Брамы, когда, как говорится, наступает Всемирное разложение. Тогда, согласно экзотерическим Писаниям Авьяя, Вечная Жизнь, символом которого является Вишну, принимает аспект Рудры Разрушителя и входит в Семь Лучей Солнца и выпивает все воды Вселенной. «Напитанные таким образом семь Солнечных Лучей расширяются *в семь солнц* и сжигают весь Космос»[*****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 112–114.

[**] Там же. P. 52.

[***] Aja (*санскр.*).

[****] См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, April, 1887. P. 443.

[*****] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. V // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. X. London, 1870. P. 191–192.

[114] Ибо Маха-Юга есть одна тысячная доля Дня Брамы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[115] П.Шринивaса Рао (P.Srinivasa Rao, 1833–1906) – индийский судья, вице-президент Мадрасского теософского общества, автор статей в журнале «The Theosophist».

[116] См.: P.Sreenevas Row's Commentary on «Light on the Path» by M.Collins // The Theosophist, Vol. VII, November, 1885. P. 115–116 (Комментарий П.Сриневаса Роу на книгу М.Коллинз «Свет на Пути» // The Theosophist, 1885, т. VII, ноябрь. С. 115–116).

подразделением на несколько Эзотерических Циклов, никогда не упоминаемых в общедоступных браминских Писаниях – одно из которых, именно подразделение Юг на Расовые Циклы, приведено как пример в другом месте. Остальные, конечно, никогда не были опубликованы в их деталях. Тем не менее, они известны каждому «дважды-рожденному» (Двидже или Посвященному) брамину, также и *Пураны* содержат упоминание о некоторых из них в прикрытых выражениях, которые ни один из наших востоковедов еще не пытался расшифровать, да и не смог бы, если бы даже захотел.

Эти сокровенные астрономические Циклы относятся к огромной древности и большинство из них принадлежат, как сказано, к вычислениям Нарады и Асурамаи. Последний известен как Великан и Чародей. Но допотопные Гиганты – Гибборимы *Библии* – не все были дурными или колдунами, как хотела бы того христианская теология, видящая в каждом оккультисте слугу Духа Зла; также не были они хуже многих «верных сынов церкви». Торквемада[117] и Екатерина Медичи[118] причинили в свое время и во имя своего Господа, несомненно, большее зло, чем то, которое когда-либо было совершено любым великаном Атлантиды или Полу-Богом древности, назывались ли они Циклопами или Медузами или хотя бы даже Орфическим Титаном, чудовищем, известным как Эфиалтес[119]. В древние времена существовали *добрые* «Великаны», так же как сейчас существуют *дурные* «пигмеи». И Ракшасы и Якшасы с острова Ланки не хуже наших современных динамитчиков[120] и некоторых христианских и цивилизованных генералов во время современных войн. Также нельзя рассматривать их как мифы.

«Те, кто хотят насмехаться над Бриареем[121] и Орионом[122], должны воздержаться от посещения или даже от разговоров о Карнаке и Стоунхендже», – замечает один современный писатель[123].

Так как вышеприведенные браминские цифры являются приблизительно основными вычислениями нашей Эзотерической Системы, то читателя просят тщательно запомнить их.

В *«Encyclopaedia Britannica»* мы встречаем как последнее слово науки допущение, что древность человека могла охватывать *лишь не много больше* «десяти тысяч лет»[124]. Становится очевидным, что раз цифры эти могут колебаться между 10000 и 100000, то они имеют очень мало значения, если только вообще имеют, и лишь еще более уплотняют тьму, окружающую этот вопрос. Кроме того, какое имеет значение, помещает ли наука рождение человека в «до- или после-ледниковый период», если в то же самое время нам говорят, что так называемый «Ледниковый Век» есть просто длинная последовательность веков, которые «перешли без какого-либо резкого

---

[117] Томас де Торквемада или Торкемада (1420–1498) – основатель испанской инквизиции, первый великий инквизитор Испании. Был инициатором преследования мавров и евреев в Испании. Имя Торквемады стало нарицательным для обозначения жестокого религиозного фанатика. Чтобы предотвратить пропаганду ереси, Торквемада, как вся Европа в то время, дал ход сожжению на кострах некатолической литературы, в основном еврейских и арабских библиотек. Хуан Антонио Льоренте, первый историк инквизиции, утверждает, что за всё время, которое Торквемада возглавлял Священную канцелярию, светскими властями на территории современной Испании были сожжены заживо 8800 человек, 6500 сожгли фигурально после их бегства или смерти и подвергнуты пыткам 27000, хотя многие историки считают эти цифры завышенными (сам Льоренте считал эти цифры заниженными).

[118] Екатерина Медичи (1519–1589) – королева Франции с 1547 по 1559 г., супруга Генриха II. С именем Екатерины Медичи связано одно из самых кровавых событий истории Франции – Варфоломеевская ночь – массовое убийство гугенотов во Франции, устроенное католиками в ночь на 24 августа 1572 г., в канун дня Святого Варфоломея. По различным оценкам в Париже в этот день погибло около трех тысяч человек, а по всей Франции в погромах было убито от 5 до 30 тысяч гугенотов.

[119] Эфиальт (*др.-греч.* Ἐφιάλτης) – великан из греческой мифологии.

[120] Террористы, совершавшие свои акции с помощью динамита (*устар.*).

[121] Бриарей (*др.-греч.* Βριάρεως, «могучий») – в древнегреческой мифологии прозвище гекатонхейра Эгеона (Αἰγαίων). Сын Урана и Геи. Известен под именем Бриарей среди богов, Эгеон у людей.

Гекатонхе́йры (*др.-греч.* Ἑκατογχείρες, ἑκατόν «сто, сотня» + χείρ «рука»), также Сторукие и Центиманы (*лат.* Centimanus) – в древнегреческой мифологии сторукие пятидесятиголовые великаны, олицетворение стихий; по Гесиоду – сыновья Урана и Геи: Бриарей (Эгеон), Котт и Гиес. Согласно Евмелу – старшие дети Урана и Геи (по Гесиоду, младше титанов и циклопов).

[122] Орион (*др.-греч.* Ὡρίων) – в древнегреческой мифологии знаменитый охотник, отличавшийся необычайной красотой и таким ростом, что его иногда называли великаном.

[123] См.: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. III. Paris, 1863. P. 48.

[124] *Tylor E.B.* Anthropology // The Encyclopædia Britannica. A Dictionary of Arts, Sciences, and General Literature. Ninth Edition. Vol. II. Edinburgh, 1875. P. 115.

изменения в то, что называется человеческим или недавним периодом… нахождение[125] друг на друга геологических периодов являлось правилом от начала времени»[126].

Как следствие последнего «правила» является сведение, вызывающее еще большее недоумение, даже если оно точно научно и правильно. Именно, что «даже в наши дни человек является современником ледниковому периоду в долинах Альп и в Финмаркене[127]»[128].

Таким образом, если бы не уроки, преподанные Сокровенным Учением и даже экзотерическим индуизмом и его преданиями, нам было бы предоставлено и посейчас пребывать в недоумении и неуверенности между неопределенными «Веками» одной научной школы и «десятью тысячами» лет другой и 6000 годами толкователей *Библии*. Это и есть одна из многих причин, почему при всем уважении к заключениям современных ученых мы вынуждены игнорировать их во всех подобных вопросах доисторической древности.

Конечно, современная геология и антропология должны расходиться с нашими воззрениями. Но Оккультизм найдет столько же оружия против этих двух наук, сколько он имеет их против астрономических и физических теорий, несмотря на уверения Лэнга, что «в [хронологических] вычислениях этого порядка, относящихся к древнейшим и позднейшим формациям, *теорий* не существует, ибо они основаны на положительных фактах, ограниченных лишь некоторым количеством возможных (?) ошибок в том или ином направлении»[129].

Оккультизм, имея в руках признания науки, докажет, что геология весьма заблуждается и очень часто даже больше, чем астрономия. В этих самых словах, приведенных г-ном Лэнг'ом, который отдает геологии преимущество в точности перед астрономией, мы находим слова, находящиеся в явном противоречии с допущениями лучших геологов как таковых. Автор утверждает:

«Короче говоря, заключения геологии, во всяком случае, вплоть до Силурийского периода[130], когда настоящий порядок вещей был уже достаточно заложен, являются *приблизительными* [истинно так] *фактами*, а не *теориями*, тогда как астрономические заключения лишь теории, основанные на таких недостоверных *данных*, что тогда как в некоторых случаях они дают следствия невероятно краткие… в других они дают следствия невероятной длительности…»[131]

После чего читателю советуют, что «вернейший путь», «по-видимому, заключается в предположении, что геология действительно доказывает, что продолжительность настоящего порядка вещей исчисляется приблизительно в 100 миллионов лет и больше; астрономия же уделяет рождению, росту, зрелости, упадку и смерти Солнечной Системы, в которой наша Земля является малой планетой, проходящей сейчас через фазу обитаемости, огромное, хотя и неизвестное время, простирающееся далеко за пределы этого в прошлое и в грядущее будущее»[132].

Если судить на основании прошлого опыта, то нет ни малейшего сомнения, что раз ученые будут призваны ответить на «нелепые, ненаучные и хвастливые утверждения экзотерической (и Эзотерической) арийской хронологии», то как ученый, утверждающий «невероятно краткое

---

[125] наложение (*англ.* overlapping).

[126] *Op. cit.,* статья *«Геология». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Geikie A.* Geology // The Encyclopædia Britannica. A Dictionary of Arts, Sciences, and General Literature. Ninth Edition. Vol. X. Edinburgh, 1879. P. 368 (*Гейки А*. Геология // Британская энциклопедия. Словарь искусств, наук и общей литературы. Девятое издание. Т. X. Эдинбург, 1879. С. 368).

Арчибальд Гейки (1835–1924) – шотландский геолог, вулканолог, картограф, историк.

[127] Фи́ннмарк (*норв.* Finnmark) – самая северная и вторая по величине область Норвегии.

[128] Там же[*]. Это обстоятельство допускает даже некоторую возможность и для библейской «Хронологии Адама» в 6000 лет. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Geikie A.* Geology // The Encyclopædia Britannica. A Dictionary of Arts, Sciences, and General Literature. Ninth Edition. Vol. X. Edinburgh, 1879. P. 368.

[129] *«Современная Наука и Современная Мысль»,* 48. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 48.

[130] Что касается до моллюсков и животной жизни до самого Силурийского Периода – мы согласны, но что знают они о человеке? – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[131] Ibid., loc. cit. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 48.

[132] Там же, 49. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 49.

следствие», т.е. только 15000000 лет[133], так и ученый, «который потребовал бы 600000000 лет», вместе с теми, кто принял цифры Гёксли, именно 1000000000 лет[134] «с момента начала седиментации[135] в Европе», все они будут одинаково догматичны. Также они не преминут напомнить оккультисту и брамину, что только современные ученые являются представителями точной науки, долг которой бороться против «неточности» и «суеверия».

Земля проходит через «фазу обитаемости» только для *настоящего порядка* вещей и поскольку наше настоящее человечество нуждается в своих настоящих «кожаных оболочках» и в фосфоре для костей и мозга.

Мы готовы согласиться на 100000000 лет, предложенные геологией, ибо нас учат, что настоящее физическое человечество – или человечество Вайвасваты Ману – началось лишь 18000000 лет назад. Но, как мы уже доказали это, геология не может дать нам факты для определения длительности геологических периодов не более, нежели астрономия. Подлинное письмо Пенджелли, члена Кор[олевского] Общ[ества], приведенное в другом месте, утверждает:

«В настоящее время, а может быть и всегда, *невозможно* будет перевести, хотя бы приблизительно, геологическое время в годы или даже в тысячелетия»[136].

И так как геология никогда еще не раскопала окаменелого человека какой-либо иной формы, нежели его *настоящая*, – то что может она знать о нем? Она проследила зоны или страты и вместе с ними первоначальную зоологическую жизнь назад вплоть до Силурийского периода. Когда она тем же путем проследит человека назад до его первичной протоплазматической формы, тогда мы признаем, что она может знать нечто о первичном человеке. Если не очень существенно «для следствий современных научных открытий на современную мысль», действительно ли[137] «человек существовал в состоянии постоянного, хотя и медленного развития течение последних 50000 лет из периода в 15000000 лет, или же в течение последних 500000 лет из периода в 150000000 лет», как сообщает это своим читателям С.Лэнг, то оно весьма важно для утверждения оккультистов. Если последние не докажут *возможность*, если и не совершенную достоверность того, что человек жил 18000000 лет тому назад, то *Тайная Доктрина* могла с таким же успехом оставаться не написанной. Потому должна быть сделана попытка в этом направлении, и именно свидетельства наших современных геологов и ученых вообще будут приведены для подтверждения этого факта в третьей части этого тома. Пока что и несмотря на тот факт, что индусская хронология постоянно выставляется востоковедами как измышление, не основанное на «действительном» вычислении[138], а просто как «детское хвастовство», тем не менее, она часто искажается до степени полной неузнаваемости, чтобы заставить ее соответствовать западным теориям. Ни одни цифры никогда еще не были так запутаны и искажаемы, как знаменитые 4, 3, 2, сопровождаемые нулями Юг и Маха-Юг.

Так как весь Цикл доисторических событий, подобных эволюции и превращению Рас и чрезвычайно большой древности человека, основан на этой хронологии, то становится чрезвычайно важным сверить ее с другими существующими вычислениями. Если Восточная хронология будет отвергнута, то мы, по крайней мере, будем иметь утешение доказать, что никакая другая – в цифрах ли науки или церкви – недостойна большего доверия. Как выражается проф. Макс Мюллер, часто также полезно доказать, чем данная вещь не является, как и показать, чем она может быть[139]. И раз

---

[133] См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 48.

[134] Уинчелль *«World-Life»*, 180. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 180.

[135] Седиментация (осаждение) – осаждение частиц в водных или воздушных условиях, в результате чего формируются различные генетические типы осадков – терригенные, биогенные, хемогенные, вулканогенные. Седиментация происходит под действием гравитационного поля или центробежных сил.

[136] *Pengelly W.* On the Devonian Age of the World // The Geologist, Vol. IV, August, 1861. P. 332.

[137] *Op. cit.*, 49. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 49.

[138] Уильсон, *Вишну Пурана*, I, 51. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 49–51.

[139] См., например: «Он [исследователь] хочет понять, что́ есть религия, какие основания имеет она в душе человека и каким законам подчиняется в своем историческом развитии. Для этой цели изучение заблуждений для него

нам удастся указать заблуждения как христианских, так и научных исчислений – предоставив им прекрасный случай для сравнения с нашей хронологией – то ни один из них не будет иметь разумного основания провозгласить эзотерические цифры менее достоверными, нежели их собственные.

Здесь мы можем направить читателя к нашему раннему труду *«Разоблаченная Изида»*[140] для некоторых замечаний, касающихся цифр, приведенных несколькими страницами раньше.

В настоящее время еще несколько фактов могут быть добавлены к данному там сведению, уже известному каждому востоковеду. Сокровенность цикла 4320 с добавочными нулями заключается в том факте, что цифры, составляющие его, взятые по отдельности или же соединенные в различные комбинации, являются все без исключения символами величайших тайн Природы. Действительно, возьмем ли мы отдельно 4 или же 3 как таковые или же и то и другое вместе, составляющие 7, или же все три вместе 4, 3, 2, дающие 9, но все эти числа имеют свое приложение в самых сокровенных оккультных вопросах и рекордируют работу Природы в ее вечно периодических проявлениях. Эти числа всегда точны, постоянно повторяются и раскрывают тому, кто изучает тайны Природы, истинно божественную Систему, разумный План в Космогонии, выражающийся в природных космических подразделениях времени и времен года, в невидимых воздействиях, в астрономических феноменах с их влияниями и реакциями на земную и даже моральную природу; на рождение, смерть, рост, здоровье и заболевания. Все эти естественные события основаны и зависят от циклических процессов в самом Космосе и производят периодических посредников, которые, действуя извне, влияют на Землю и на всё, что живет и дышит на ней от начала до конца каждой Манвантары. Причины и следствия эзотеричны, экзотеричны и «эндекзотеричны»[141], так сказать.

В *«Разоблаченной Изиде»* мы писали то, что мы повторяем сейчас: *«Мы находимся на самой низкой точке Цикла и очевидно в переходном состоянии.* Платон подразделяет умственный прогресс Вселенной в течение каждого Цикла на плодоносный и бесплодный периоды. В подлунных областях сферы различных элементов остаются вечно в совершенной гармонии с Божественной Природой, говорит он, “но части их”, благодаря слишком тесной близости к Земле и смешению их с земным [что есть Материя и потому область зла], “иногда согласуются с (Божественной) Природой, иногда же противятся ей”[142]. Когда эти кругообращения – которые Элифас Леви называет “токами Астрального Света”[143] – во всемирном Эфире, содержащем в себе все элементы, происходят в гармонии с Божественным Духом, то наша Земля и все принадлежащие к ней наслаждается плодоносным периодом. Оккультные силы растений, животных и минералов магически симпатизируют или согласуются с “высшими природами”, и Божественная Душа человека находится в совершенном согласии с этими “низшими” природами. Но во время бесплодных периодов последние теряют свою магическую симпатию и духовное зрение большинства человечества настолько ослепляется, что оно утрачивает всякое понятие о высших способностях своего Божественного Духа[144]. Мы находимся в бесплодном периоде; восемнадцатое столетие, во время которого так безудержно распространилась злостная лихорадка скептицизма, породило неверие, которое оно передало как наследственную болезнь девятнадцатому столетию. Божественный разум затуманен в человеке, и “философствует” лишь его животный мозг»[145]. И

более поучительно…» (*Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 9).

[140] I, 32. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 32.

[141] От *endo* – внутренний, *exoteric* – внешний.

[142] *Taylor T.* Additional Notes // Iamblichus’ Life of Pythagoras, or Pythagoric Life. London, 1818. P. 305–306 (*Тейлор Т.* Дополнительные примечания // «Жизнь Пифагора» Ямвлиха, или «Пифагорова жизнь». Лондон, 1818. С. 305–306).

См.: «Однако раз всему, что возникло, бывает конец, то даже и такой строй не сохранится вечно, но подвергнется разрушению. Означать же это будет следующее: урожай и неурожай бывает не только на то, что произрастает из земли, но и на то, что на ней обитает, – на души и на тела, всякий раз как круговращение приводит к полному завершению определенного цикла: у недолговечных существ этот цикл краток, у долговечных – наоборот» (*Платон.* Государство, VIII, 546a).

[143] См.: *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. I. Paris, 1861. P. 301.

[144] См.: *Taylor T.* Additional Notes // Iamblichus’ Life of Pythagoras, or Pythagoric Life. London, 1818. P. 305–306.

[145] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 247.

занимаясь лишь философствованием, как может он понять «Доктрину Души»?

Чтобы не прерывать нити рассказа, мы приведем несколько поразительных доказательств этих циклических законов во второй части, а пока что продолжим наши объяснения геологических Расовых Циклов.