ПРОЛОГ
(PROEM)

СТРАНИЦЫ ИЗ ДОИСТОРИЧЕСКОГО РЕКОРДА

Архаический манускрипт – коллекция пальмовых листов, приведенных особым, неизвестным науке способом в состояние непроницаемости для воды, огня и воздуха – лежит перед глазами пишущей эти строки. На первой странице изображен чистый, белый Диск на черном фоне. На следующей странице тот же Диск, но с Точкою в центре. Первый, как это известно изучающему оккультную науку, представляет Космос в Вечности перед новым пробуждением еще дремлющей Энергии, эманации Вселенной в последующих системах. Точка в до сих пор незапятнанном круге – Пространство и Вечность в состоянии Пралайи – указывает на зарю дифференциации. Эта Точка в Мировом Яйце есть Зародыш внутри его, который разовьется во Вселенную, во всё Сущее, в беспредельный периодический Космос; Зародыш, являющийся периодически и поочередно то скрытым, то действенным. Единый Круг есть Божественное Единство, откуда всё исходит и куда всё возвращается; его окружность – вынужденно относительный символ в силу ограниченности человеческого ума – предпосылает отвлеченное, вечно-непознаваемое ПРИСУТСТВИЕ, а его площадь – Вселенскую Душу, хотя оба они едины. Тем, что лишь площадь Диска белая, вся же окружающая плоскость черная, ясно указывается, что этот план, как бы ни был он еще тускл и туманен, является единственным доступным человеку знанием. На этом плане начинаются проявления Манвантары, ибо в этой ДУШЕ дремлет во время Пралайи Божественная Мысль[1], в которой сокрыт план каждой грядущей Космогонии и Теогонии.

Это есть ЕДИНАЯ ЖИЗНЬ, вечная, невидимая и в то же время вездесущая, без начала и конца, но периодичная в своих регулярных проявлениях, между которыми царствует мрак тайны Не-Бытия; несознательное, вместе с тем Абсолютное Сознание, непостижимая, тем не менее, единая самосущая Реальность; истинно, «Хаос для чувств, Космос для разума»[2]. На эзотерическом языке ее единое абсолютное свойство, вечно непрекращающееся Движение, называется «Великим Дыханием»[3] и является непрестанным движением Вселенной в смысле беспредельного,

---

[1] Едва ли нужно напоминать читателю, что термин Божественная Мысль, так же как и термин Мировой Разум, не должен быть рассматриваем, даже хотя бы отчасти, отражающим процесс, сходный с процессом, выявляемым человеком. «Бессознательное», согласно фон Гартману, достигло обширного творческого или, вернее, эволюционного плана «посредством ясновидящей мудрости, превышающей всякое сознание»[*], что на языке Веданты означало бы Абсолютную Мудрость. Только те, кто осознают, насколько полет интуиции выше и быстрее медлительных процессов рациональной мысли, могут составить себе бледное представление [об] этой Абсолютной Мудрости, превышающей все понятия Времени и Пространства. Ум, как мы его понимаем, может быть разложен на состояния сознания различной продолжительности, напряженности, сложности и т.д.; и, в заключение, все они будут опираться на чувствование, являющееся опять-таки Майей. Кроме того, чувствование неизбежно предполагает ограничение. Личный Бог ортодоксального Теизма думает и чувствует; он раскаивается и испытывает «яростный гнев»[**]. Но представление подобных умственных состояний ясно вовлекает в немыслимое предположение о привхождении возбудительных стимулов извне, не говоря уже о невозможности приписывать неизменяемость существу, чувства которого колеблются с событиями в мирах, над которыми он главенствует. Таким образом, представление Личного Бога как неизменного и бесконечного является антипсихологичным и, что еще хуже, антифилософским. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Hartmann E.* Philosophy of the Unconscious. Vol. II. London, 1884. C. 247 (*Гартман Э.* Философия бессознательного. Т. II. Лондон, 1884. С. 247).

Эдуард фон Гартман (1842–1906) – немецкий философ. Центральное, всеобъемлющее понятие его философии – Абсолютное Бессознательное, которое является фундаментальной, трансцендентной и имманентной реальностью, которая лежит в основе всего сущего, как материального, так и духовного. Это не просто отсутствие сознания, а активная, творческая сила, действующая вне сферы индивидуального или даже мирового сознания.

[**] См.: «Пламенный гнев Господа» (Иер. 30, 24).

[2] *Cocker B.F.* Christianity and Greek Philosophy: Or, the Relation between Spontaneous and Reflective Thought in Greece and the Positive Teaching of Christ and His Apostles. New York, 1870. P. 303 (*Кокер Б.Ф.* Христианство и греческая философия: или соотношение между спонтанной и рефлексивной мыслью Греции и положительным учением Христа и его апостолов. Нью-Йорк, 1870. С. 303).

Бенджамин Франклин Кокер (1821–1883) – американский философ.

[3] Платон выказывает себя, истинно, Посвященным, говоря в *«Cratylus»*, что «θεός»[*] производится от «θέειν»,

вечносущего Пространства. То, что лишено движения не может быть Божественным. Но фактически и в действительности нет ничего абсолютно неподвижного во Вселенской Душе.

Почти за пять веков до Р. Хр. Левкипп[4], учитель Демокрита[5], утверждал, что Пространство от Вечности наполнено атомами, побуждаемыми непрестанным движением, которое по истечении соответствующего времени, по мере их скопления, порождало вращательное движение, производя, в силу взаимных столкновений, боковые движения. Эпикур[6] и Лукреций[7] учили той же доктрине, добавляя к побочному движению атомов идею сродства, что есть оккультное учение.

С изначала человеческого наследия, с самого первого появления строителей планеты, на которой живет человек, сокрытое Божество признавалось и рассматривалось лишь в его философском аспекте Всемирного Движения, трепета творческого Дыхания в Природе. Оккультизм суммирует Единое Сущее так: *«Божество есть сокровенный, живой (или движущийся) Огонь, и вечные свидетели этому невидимому Присутствию – Свет, Тепло и Влага»*[8]*, эта троица вмещает в себе всё и является причиной всех феноменов в Природе*[9]. Интра-

---

двигаться, бегать, ибо первые астрономы, наблюдавшие движения небесных тел, называли планеты «θεοί» – богами[**]. Позднее это слово произвело другой термин «άλήθεια» – Дыхание Бога[***]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Бог (*греч.*).

[**] См.: *Платон.* Кратил, 397c–d.

[***] См.: «А что касается “истины” (αλήθεια), похоже, что и это имя составлено из других слов. Очевидно, им назван божественный порыв сущего (θεία τοῦ δντος φορά) – так, как если бы это было божественным наитием (θεία άλη)» (*Платон.* Кратил, 421b).

[4] Левкипп (V в. до н.э.) – древнегреческий философ, один из основоположников атомистики.

Атомистика (или атомизм) – это натурфилософская и физическая теория, согласно которой всё сущее состоит из мельчайших, неделимых и неизменных частиц, называемых атомами, и пустоты.

[5] Демокрит Абдерский (ок. 460 – ок. 370 до н.э.) – древнегреческий философ, один из основателей атомистики и материалистической философии.

[6] Эпикур (342/341–271/270 до н.э.) – древнегреческий философ, основатель эпикуреизма в Афинах («Сад Эпикура»), воспринял и адаптировал учение об атомах.

Эпикуреизм – философское учение, исходящее из идей Эпикура и его последователей. Согласно ему, высшим благом считается наслаждение жизнью, которое подразумевает отсутствие физической боли и тревог, а также избавление от страха перед смертью и богами, представляющимися безразличными к происходящему в мире смертных.

[7] Тит Лукреций Кар (ок. 99–55 до н.э.) – римский поэт и философ, приверженец атомистического материализма, последователь учения Эпикура.

[8] Ср.: «Корень Жизни был в каждой Капле Океана Бессмертия, и Океан был Светом Лучезарным, который был Огонь, и Тепло, и Движение. Тьма исчезла и более не существовала; она исчезла в своем Естестве, в Теле Огня и Воды, Отца и Матери» (Станца III, шлока 6).

[9] Номиналисты[*], возражая Берклею, что «невозможно представить себе абстрактную идею движения отдельно от движущегося тела» (*«Principles of Human Knowledge»*, введение, пар[аграф] 10)[**], могут поставить вопрос: «Каково это тело, производящее это движение? Есть ли это сущность? Тогда вы верите в личного Бога?» и т.д. На это ответ будет дан в дальнейшей части этого труда. Пока же мы претендуем на наши права концепционалистов[***] как противников материалистических взглядов Росселини относительно Реализма и Номинализма[****]. «Открыла ли наука, – говорит один из ее наиболее талантливых защитников, Эдуард Клодд, – что-либо, что ослабляет или противополагается древним словам, в которых дана сущность всех прошлых, настоящих и будущих религий: поступать справедливо, любить милосердие и предстоять в смирении перед своим Богом?» И мы соглашаемся с ним под условием, что под словом Бог мы поймем не грубый антропоморфизм, всё еще являющийся основанием нашей настоящей теологии, но символическое представление того, что есть Жизнь и Движение Вселенной; знать это в физическом порядке, значит знать время прошлое, настоящее и грядущее в существовании последовательности феноменов; знать это в порядке моральном, значит познать, что было, есть и будет в пределах человеческого сознания (см. *«Science and the Emotions»*, речь, произнесенная в South Place, Лондон, Finsbury, 27 дек[абря] 1885 г.)[*****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Номинализм (от *лат.* nomen – имя, название) – философское учение, отрицающее онтологическое значение универсалий (общих понятий), то есть утверждающее, что универсалии существуют не в действительности, а только в мышлении; исторически первая форма материализма.

[**] См., например: *Berkeley G.* A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge // Works of George Berkeley. Vol. I. Oxford, 1871. P. 142 (*Беркли Дж.* Трактат о принципах человеческого знания // Труды Джорджа Беркли. Т. I. Оксфорд, 1871. P. 142).

Джордж Беркли (1685–1753) – англо-ирландский философ, богослов и епископ, наиболее известный как основоположник субъективного идеализма, также называемого имматериализмом. Его знаменитая формула – esse est percipi («существовать – значит быть воспринимаемым») – стала краеугольным камнем его философии. Беркли выступал против материализма и скептицизма, стремясь обосновать существование Бога как гаранта устойчивости

космическое движение вечно и непрерывно; космическое движение, видимое или то, которое подлежит познаванию, конечно и периодично. Как вечная отвлеченность, оно есть Вечно-Сущее; как проявление, оно – конечно, как в грядущем направлении, так и в прошлом, будучи Альфой и Омегой последовательных перестроений. Космос-Нумен не имеет касания к причинным соотношениям феноменального Мира. Только по отношению к интра-космической Душе, к идеальному Космосу в непреложной Божественной Мысли, можем мы сказать: «Не имело начала и не будет иметь конца»[10]. Что же касается его тела или космической организации, хотя нельзя сказать, что оно имело первое или же будет когда-либо иметь последнее построение, всё же при каждой новой Манвантаре его построение может быть рассматриваемо как первое и последнее в своем роде, ибо каждый раз его эволюция происходит на более высоком плане.

Лишь несколько лет тому назад было установлено, что:

«Эзотерическая доктрина, подобно Буддизму и Браманизму и даже *Каббале*, учит, что единая, бесконечная и непознаваемая Сущность существует от Вечности, являясь пассивной либо активной в регулярной и гармонической последовательности. В поэтической фразеологии Ману эти состоянии называются Днями и Ночами Брамы. Последний “бодрствует” либо “спит”. Свабхавики или же философы древнейшей школы Буддизма (еще существующей в Непале) допускают умозрение лишь деятельного состояния этого «Естества», которое они называют Свабхават[11], и считают безрассудным обсуждать отвлеченную и “непознаваемую” Мощь в ее пассивном состоянии. Отсюда и прозвище атеисты, данное им христианскими богословами и современными учеными, ибо никто из них не может понять глубины логики их философии. Первые не допускают иного Бога, кроме олицетворения второстепенных сил, выработавших видимую Вселенную, и которая в их глазах становятся антропоморфическим Богом христиан – Иеговою, мужским началом, угрожающим среди молний и грома. В свою очередь, рациональная наука приветствует буддистов и свабхавиков как “позитивистов” архаических времен. Если мы придержимся одностороннего взгляда на философию последних, то наши материалисты могут оказаться правыми со своей точки зрения. Буддисты утверждают, что нет Творца, но лишь бесконечность творческих сил, образующих в совокупности своей единую вечную Сущность, естество которой неисповедимо, потому не может быть предметом умозрительных спекуляций для истинного философа. Сократ неизменно отказывался обсуждать тайну Мировой Сущности; тем не

восприятия.

*** концептуалистов.

Концептуализм (от *лат.* conceptus – мысль, понятие) – направление схоластической философии; доктрина, согласно которой познание проявляется вместе с опытом, но не исходит из опыта.

**** Росцелин Компьенский (*лат.* Roscellinus Compendiensis или Rucelinus, ок. 1050 – ок. 1121) – французский философ, теолог, первый крупный представитель номинализма. Сочинения Росцелина не сохранились (до нас дошло только одно письмо к Абеляру, где Росцелин очень осторожно высказал свои теоретические воззрения). О философских взглядах Росцелина можно судить по критическому изложению Ансельма Кентерберийского, Абеляра, Иоанна Солсберийского и др.

***** См.: *Clodd E.* Science and the Emotions: A Discourse Delivered at South Place Chapel, Finsbury, E[astern] C[entral], on Sunday, December 27th, 1885. London, 1885. P. 13 (*Клодд Э.* Наука и эмоции: речь, произнесенная в часовне Саут-Плейс, Финсбери, Восточный центр, в воскресенье 27 декабря 1885 г. Лондон, 1885. С. 13).

Эдвард Клодд (1840–1930) – английский банкир, писатель и антрополог.

Часовня Саут-Плейс – здание Этического общества Саут-Плейс, построенное в 1824 г.

Этическое общество Саут-Плейс (South Place Ethical Society), ныне известное как Conway Hall Ethical Society – это одно из старейших гуманистических объединений в мире, основанное в Лондоне в начале XIX в. Его история началась с унитарианской общины, но со временем оно превратилось в центр светского гуманизма, рационализма и свободомыслия.

Финсбери (Finsbury Park) – парк на севере Лондона.

[10] Ср.: «Материя же не могла существовать вечно, ибо, если бы она существовала вечно, она бы не подвергалась изменениям. Ибо то, что существует вечно, никогда не исчезает, и где нет начала, там нет и конца» (*Лактанций.* Божественные установления, II, 41).

Лактанций (ок. 250–260 – после 326) – христианский богослов, писатель, ритор.

[11] «Свабхават (санскр.). Востоковедами объясняется как “Пластическая Субстанция”, что является неадекватным определением. Свабхават есть Мировая Субстанция и Вещество, или, вернее, то, что стоит за ним, – Дух и Сущность Субстанции. <…> Из него вся природа исходит и в него всё возвращается в конце жизненных циклов. В эзотеризме он назван “Отцом-Матерью”. Это – Пластическая Сущность материи» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 356–357).

менее, никто никогда не подумал обвинить его в атеизме – за исключением тех, кто жаждали его гибели.

При начале периода деятельности, говорит Тайная Доктрина, в силу повиновения вечному и непреложному закону, совершается распространение этой Божественной Сущности извне – вовнутрь и изнутри – наружу; и феноменальный, или видимый, мир является конечным результатом длинной цепи космических сил, последовательно приведенных в движение. Также, когда наступает возвращение к пассивному состоянию, происходит сокращение Божественной Сущности, и предыдущее созидание постепенно и последовательно растворяется. Видимый Мир разлагается, его материалы рассеиваются и единая "Тьма", еще раз одинокая, лежит над ликом "Бездны". Приводим метафору из сокровенных книг, еще яснее передающую эту мысль: "Выдыхание "Непознаваемой Сущности" рождает мир, а вдыхание заставляет его исчезать. Этот процесс продолжается извечно, и наша Вселенная есть лишь одна из бесконечных серий, не имеющих ни начала, ни конца"»[12].

Это место будет объяснено насколько возможно в настоящем труде. Хотя в этой форме оно и не содержит ничего нового для востоковеда, но эзотерическое толкование его может заключать многое, до сих пор совершенно незнакомое исследователям Запада.

Первая символическая фигура дает простой диск ◯. Вторая в этом архаическом символе являет диск с точкой в нем ⊙, указывая на первую дифференциацию в периодических проявлениях извечной Природы – бесполой и бесконечной – «Адити[13] в ТОМ»[14], или потенциальное Пространство внутри отвлеченного Пространства. В третьей фазе точка превращается в диаметр ⊖, символизируя этим божественную, девственную Матерь-Природу внутри всевмещающей, абсолютной Беспредельности. Когда горизонтальный диаметр пересекается вертикальным ⊕, он становится крестом мира. Человечество достигло состояния Третьей Коренной Расы; это знак зарождения человеческой Жизни. Когда же окружность исчезает, оставляя лишь крест +, это знаменует, что падение человека в материю совершилось и Четвертая Раса началась. Крест внутри круга есть символ чистого Пантеизма. Когда же окружность исчезает, крест становится фаллическим; то же значение, кроме еще других, он имел как Тау, вписанный в круг ⊕, или как Молот Тора, так называемый Крест Джайна, или же Свастика в круге 卐.

Третий символ – круг, разделенный пополам горизонтальным диаметром – означал первое проявление творческой Природы, еще пассивной, ибо женского начала. Первое туманное понятие человека, что касается до процесса рождения, является связанным с женским началом, ибо человек знает свою мать больше, нежели отца, потому женские божества были более священны, нежели мужские. Потому Природа женского начала и до известной степени объективна, и осязаема, а Принцип Духа, оплодотворяющий ее, сокрыт[15]. Добавлением перпендикуляра к

---

[12] «*Разоблаченная Изида»*, II, 264–5. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 264–265.

[13] Адити (*санскр.* Aditi, букв. «несвязанность», «бесконечность») – в ведийской религии олицетворяет собой женское начало, высшее воплощение материнства и воплощение световой энергии Вселенной. Адити – жена мудреца Кашьяпы и мать двенадцати богов-адитьев.

«Адити (санскр.). Ведийское название Мулапракрити [современных] ведантистов; абстрактный аспект Парабрахмана, хотя оба непроявлены и непостижимы. В Ведах Адити есть "Матерь-Богиня", ее земным символом является беспредельное и безграничное пространство» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 27).

«Мулапракрити (санскр.). Парабрахмическая основа, Абстрактный Божественный Женский Принцип – недифференцированная Субстанция. Акаша. Буквально – "Корень Природы" (Пракрити) или Материи» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 268).

«Парабрахма (санскр.). Буквально, "за пределами Брахмы". Верховный Беспредельный Брахма, "Абсолют" – реальность, лишенная атрибутов, не имеющая себе подобных. Безличный и Безымянный Всемирный Принцип» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 307).

[14] *Риг-Веда. – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Rig-Veda-Sanhita. The Sacred Hymns of the Brahmans. Translated and explained by F.Max Müller. Vol. I. Hymns to the Maruts or the Storm-gods. London, 1869. P. 230 (Ригведа-самхита. Священные гимны браминов. Переведено и объяснено Ф.Максом Мюллером. Т. I. Гимны Марутам или богам Бури. Лондон, 1869. С. 230).

[15] Математики Запада и некоторые каббалисты Америки утверждают, что и в *Каббале* «значение имени Иеговы

горизонтальной линии в круге получался Тау, ⊤, древнейшая форма буквы. Это был глиф Третьей Расы вплоть до ее символического падения, то есть когда произошло разделение полов путем естественной эволюции; тогда фигура стала ⊕ двояким глифом или символом, означая, что бесполая жизнь изменилась или разъединилась. Среди суб-рас нашей Пятой Расы знак этот в символике первообразованных рас сделался *Sacr* и в еврействе *Ncabvah*[16];[17] затем он стал египетской эмблемой жизни ☥[18], и еще позднее знаком Венеры ♀. Затем появилась Свастика (Молот Тора, ныне Герметический Крест), совершенно отделенная от ее круга, ставшая, таким образом, чисто фаллическим символом. Эзотерическим символом Кали Юги является опрокинутая вниз пятиконечная звезда с ее двумя остриями, обращенными вверх ⛧ – знак человеческого колдовства, положение, признаваемое каждым оккультистом как знак «Левой Руки» и употребляемое в церемониальной магии.

Надо надеяться, что по прочтении этого труда, существующие в обществе ошибочные представления о Пантеизме значительно изменятся. Ложно и несправедливо рассматривать буддистов и адвайта-оккультистов как атеистов. Если и не все среди них философы, то, во всяком случае, все они приверженцы логики, и возражения и доказательства их основаны на точном рассуждении. Истинно, если Парабраман индусов может быть рассматриваем как представитель скрытых и безымянных божеств других народов, то этот абсолютный Принцип будет явлен как прообраз, с которого были взяты все остальные подражания. Парабраман не «Бог», ибо Он не есть личный Бог – «Он есть ТО, что есть высочайшее и невысочайшее (Паравара)»[19]. Он высочайший

есть значение диаметра в Круге»*. Добавьте к этому тот факт, что Иегова является третьим среди Сефиротов – Бинах**, слово женского начала – и вы имеете ключ к тайне. Посредством некоторых каббалистических превращений это имя, являющееся двуполым в первых главах *Книги Бытия*, становится в своих превращениях совершенно мужским, каиническим*** и фаллическим. Избрание божества из языческих богов и принятие его как национального Бога и призывание его как «Единого Живого Бога», «Бога Богов», а затем провозглашение этого поклонения монотеистическим, не преображает его в Единый Принцип, «Единство которого не допускает умножения, изменения или формы»****, особенно в аспекте приапического***** божества, каким теперь выставлен Иегова. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 270 (*Скиннер Дж. Р.* Ключ к еврейско-египетской мистерии, находимый в Источнике Мер, давшем начало английскому дюйму и старинному локтю. Цинциннати, 1875. С. 270).

Джеймс Ральстон Скиннер (1830–1893) – американский адвокат, масон, каббалист, писатель, переписывался с Е.П.Блаватской.

** Бина́ (*др.-евр.* **בינה**, bīnāh, «Разум», «Ум», «Мысль») – третья из Сефирот, имя Творца – Тетраграмматон, Иегова.

*** Связанный с Каином.

**** *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 261 (*Маккензи К.Р.Х.* Королевская масонская энциклопедия истории, обрядов, символизма и биографий. Лондон, 1877. С. 261).

Кеннет Роберт Хендерсон Маккензи (1833–1886) – английский лингвист и востоковед.

***** Прива́п (*др.-греч.* Πρίαπος, *лат.* Priapus) – в античной мифологии древнегреческий бог плодородия; полей и садов – у римлян. Изображался с чрезмерно развитым половым членом в состоянии вечной эрекции.

[16] См.: «Sacr* – membrum virile**, nckabvah*** – йони****» (*Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 184).

* Sacr (*ивр.* **זָכָר**, захар, zäkhär, zakar) – мужчина, самец, фаллос.

** половой член (*лат.*).

*** Nekabvah (*ивр.* **נְקֵבָה**, некева, n'qëväh, neqebah) – женщина, самка (от **נְקֵבָ**), отверстие, полость.

**** влагалище (*санскр.* yoni).

[17] См. замечательный труд *«The Source of Measures»*, в котором автор объясняет истинное значение слова *Sacr**, от которого происходят: *«sacred»*, *«sacrament»*** – слова, ставшие теперь синонимами святости, хотя они чисто фаллические***. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* священный (*лат.*).

** священный, таинство (*англ.*).

*** См.: *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 184, 201.

[18] Анх, коптский крест – символ, ведущий свое происхождение из Древнего Египта, символизировал жизнь, бессмертие, вечность, мудрость. Также известен как «ключ жизни», «ключ Нила», «бант жизни», «узел жизни», «крест с петлей», «египетский крест», «крукс ансата» (*лат.* crux ansata).

[19] *«Мандукья Упанишад»**, 2, 2, 8**. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

как причина, но не как следствие. Парабраман просто Реальность, «Неимеющая себе Второй», Всеобъемлющий Космос[20], или, скорее, беспредельное космическое Пространство, конечно, взятое в высшем духовном понимании. Браман (непроявленный), будучи неизменным, чистым, свободным, нерушимым, высочайшим Корнем, «Единым Истинным Существованием, Парамартхикой[21]», и абсолютным Читом и Чайтаньей (Разумом и Сознанием)[22], не может быть познающим, «ибо ТО не может иметь объекта для познавания»[23]. Может ли пламя быть названо Естеством Огня? Это Естество есть «Жизнь и Свет Вселенной, видимый же огонь и пламя суть разрушение, смерть и зло». «Огонь и пламя разрушают тело Архата, их естество делает его бессмертным“[24]. «Знание абсолютного Духа, подобно лучезарности солнца или жару в огне, и есть ничто иное, как сама абсолютная Сущность», – говорит Шанкарачарья. Это есть «Дух Огня», но не

---

[*] «Мандýкья-упанишáда» (*санскр.* Māndūkya Upaniṣad) – текст на санскрите, самая малая по объему из одиннадцати упанишад канона мукхья, к которому принадлежат наиболее древние упанишады, прокомментированные Шанкарой. «Мандукья-упанишада» ассоциируется с «Атхарваведой» и в каноне муктика из 108 основных упанишад стоит на шестом месте.

[**] См.: «Узы сердца разорваны; все сомнения исчезают, и его дела перестают (приносить плоды), когда увидено (Существо), которое является высшим и не-высшим» (The Mundaka Upanishad of the Atharva Veda, 2, 2, 8 // Bibliotheca Indica. Vol. XV. Calcutta, 1853. P. 160 (Мундака Упанишада Атхарваведы // Bibliotheca Indica. Т. XV. Калькутта, 1853. С. 160)).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 115 (Руководство по индуистскому пантеизму. Веданта-сара, перевод с обширными примечаниями майора Дж. А.Джейкоба. Лондон, 1881. С. 115).

«Мундáка-упанишáда» (*санскр.* Muṇḍaka Upaniṣad) или «Мундакопанишад» (*санскр.* Muṇḍakopaniṣad) – ведийский текст на санскрите, одна из одиннадцати Упанишад канона мукхья, к которому принадлежат наиболее древние Упанишады, прокомментированные Шанкарой. «Мундака-упанишада» ассоциируется с «Атхарваведой» и в каноне муктика из 108 основных Упанишад стоит на пятом месте.

«Веданта-сара» (*санскр.* Vedānta-sāra, «Сущность Веданты») – классический текст адвайта-веданты, написанный философом Шри Садананадой Йогиндрой в XV в. Он представляет собой вводное руководство по недвойственной философии, основанной на Упанишадах, «Бхагавад-гите» и «Брахма-сутрах».

Джордж Адольф Джейкоб (1849–1918) – английский офицер, санскритист, переводчик.

[20] См.: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 120.

[21] Относящееся к Парамартхе.

«Парамартха (санскр.). Абсолютное существование» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 307).

Парамартха – в буддийской философии означает высшую, абсолютную истину, реальность, которая лежит за пределами обыденного, относительного восприятия. Это истина, не подверженная изменениям и иллюзиям, постигаемая только в просветлении. Парамартха, таким образом, является целью духовного пути, стремлением к освобождению от страданий и обретению мудрости.

[22] См.: «Веданта постулирует три вида существования, которые она называет истинным (*pâramârthika*), практическим (*vyâvahârika*) и кажущимся (*prâtibhâsika*)» (A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 3).

[23] См.: *Gough A.E.* The Philosophy of the Upanishads // Calcutta Review, Vol. LXVI, 1878. P. 19 (*Гоф А.Э.* Философия Упанишад // Calcutta Review, 1878, т. LXVI. С. 19).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 4.

Арчибальд Эдвард Гоф (1845–1915) – английский педагог, индолог, исследователь индийской философии.

[24] *«Bodhimür»*, книга II. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

«Bodhimör» – это переведенный на монгольский язык труд «Ламрим Ченмо» (см.: *Востриков А.И.* Тибетская историческая литература. СПб., 2007. С. 151–152).

«Ламрим Ченмо» (*Вайли* lam rim chen mo – «Большое руководство к этапам Пути Пробуждения») – труд основоположника наиболее влиятельной школы тибетского буддизма гелуг Чже Цонкапы. Представляет собой систематическое руководство, детально описывающее методы духовного развития вплоть до достижения полного Пробуждения в соответствии с учением Будды Шакьямуни. В нем Цонкапа излагает те идеи и представления, которые к началу XV в. представлялись тибетцам наиболее важными для буддизма. Как и другие версии ламрима, Ламрим Ченмо представляет собой развитие фундаментального текста «Светоч на пути к Пробуждению», написанного в XI в. выдающимся буддийским учителем Атишей.

Чже (Дже) Цонкáпа (Цонгкапа, Цонкхапа, Цзонкхапа, Цзонхава, Цзонкапа, Цонгкапа, Цзонхапа, 1357–1419) – тибетский религиозный деятель, философ и проповедник. Вошел в историю как реформатор тибетского буддизма и основатель школы гелуг, впоследствии ставшей в Тибете наиболее многочисленной и игравшей важнейшую роль в политике Тибета и близлежащих стран.

Андрей Иванович Востриков (1902–1937) – советский тибетолог, индолог, монголовед.

сам Огонь; потому «свойства последнего, Жар или Пламя, не есть свойства Духа, но того, чему Дух этот является несознательной причиной»[25]. Не являются ли вышеприведенные слова основной нотой позднейшей философии розенкрейцеров[26]? Парабраман, вкратце, есть коллективная совокупность Космоса в своей Беспредельности и Вечности, «ТО» и «ЭТО», к которому не могут быть приложимы распределяемые агрегаты[27]. «В начале ЭТО было Самим Собою, Едино»[28], и великий Шанкарачарья объясняет, что «ЭТО» относится к Вселенной (*Jagat*). Слово «вначале» означает перед новым проявлением феноменальной Вселенной.

Потому, когда пантеисты повторяют *Упанишады*[29], которые утверждают, как и *«Тайная Доктрина»*, что «ЭТО» не может создавать, они не отрицают Создателя или, вернее, коллективную совокупность создателей; они просто отказываются – и очень логично – приписать «создание» и, в особенности, образование – нечто законченное – Бесконечному Принципу. Для них Парабраман пассивен, будучи абсолютной Причиной, безусловным Мукта[30]. Лишь ограниченное всеведение и всемогущество отвергаются в нем, ибо они являются еще свойствами, отраженными в человеческом понимании; и потому Парабраман, будучи Высочайшим ВСЕМ, вечно невидимым Духом и Душой Природы, неизменным и вечным, не может иметь атрибутов. Термин Абсолют, естественно исключает всякую возможность мысли о конечности и условности в связи с ним. И если ведантисты предполагают, что свойства эти принадлежат просто его эманации, называя это Ишварой *плюс* Майа и Авидья (скорее, агностицизм и неведение, чем невежество), то трудно найти признак атеизма в этом понятии[31]. Раз не могут быть ни две

---

[25] См.: *Gough A.E.* The Philosophy of the Upanishads // Calcutta Review, Vol. LXVI, 1878. P. 19.

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 4.

[26] Розенкрейцеры – члены тайного братства, известного как Орден Розы и Креста (Fraternitas Rosae Crucis), которое возникло в начале XVII в. в Германии. Их учение сочетает элементы гностицизма, герметизма, алхимии, Каббалы и неоплатонизма. Согласно легенде, основателем ордена был некий Христиан Розенкрейц, якобы живший в XIV–XV вв. Он совершил путешествие на Восток, где изучал сокровенные знания, а затем основал братство, целью которого было духовное просвещение человечества и реформирование науки, религии и общества.

«Истинное верование Братьев Розенкрейцеров» является «прямым отпрыском Восточного Сокровенного Учения» (*Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т. I. Рига, 1937. С. 56).

[27] См. *«Vedanta Sara»*, пер[еведенную] майором G.A.Jacob, также *«The Aphorisms of Shandilya»*, переведенные *Cowell*, см. стр. 42. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Aphorisms of Śāṇḍilya, Translated by E.B.Cowell. Calcutta, 1878. P. 42 (Афоризмы Шандильи, перевод Э.Б.Коуэлла. Калькутта, 1878. С. 42).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 7–8.

Шандилья Бхакти Сутры (санскр. Śāṇḍilya Bhakti Sūtra) – это древний индийский текст, посвященный бхакти, или преданности, божественной любви. Он представляет собой сборник афоризмов (сутр), написанных мудрецом Шандильей, который раскрывает природу и практику бхакти.

Эдвард Байлс Коуэлл (1826–1903) – английский санскритолог.

[28] *«Айтэрейя Упанишад». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Translated Aitareya-Âranyaka // The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. I. The Upanishads. P. I. Oxford, 1879. P. 237 (Перевод Айтарея-Араньяки // Священные книги Востока, переведенные различными учеными Востока и отредактированные Ф.Максом Мюллером. Т. I. Упанишады. Ч. I. Оксфорд, 1879. С. 237).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 8.

«Айтаре́я-аранья́ка» – священный текст индуизма на санскрите, одна из Араньяк, принадлежит к Шакала-шакхе «Ригведы».

Аранья́ки (*санскр.* āraṇyaka, «лесные [книги]») – священные писания индуизма, относятся к категории богооткровенных писаний шрути и являются частью литературы Вед.

[29] Упанишады (*санскр.* Upaniṣad, буквально «сидеть около», упа- (около), ни- (внизу) и шад (сидеть) – «сидение ученика подле учителя») – древнеиндийские трактаты религиозно-философского характера. Являются дополнением Вед и относятся к священным писаниям индуизма категории шрути. В них в основном обсуждается философия, медитация и природа Бога. Считается, что в Упанишадах изложена основная суть Вед, поэтому их также называют «веданта» (конец, завершение Вед), и они являются основой ведантического индуизма. В Упанишадах главным образом описывается безличный Брахман.

[30] Освобожденным.

[31] Тем не менее, предубежденные и фанатичные востоковеды хотели бы доказать, что это есть чистый атеизм. В доказательство этого сравните *«Vedanta Sara»* майора Jacob'a; однако вся древность отзывается на мысль,

Бесконечности, ни два Абсолюта во Вселенной, которая предполагается беспредельной, то эта Само-Сущность едва ли может быть понята как лично-творящая. Для чувств и понимания конечных существ «ТО» есть *небытие* в том смысле, что оно является ЕДИНЫМ БЫТИЕМ, ибо в этом ВСЁМ сокрыта извечная и присущая ему эманация или свойственная ему лученосность, которая, становясь периодически Брамою (Двуполою Силою), развертывается в проявленную Вселенную. «Нараяна[32], движимый над (абстрактными) Водами Пространства»[33], превращается в Воды конкретной субстанции, движимой им, и становится теперь проявленным Словом Логоса.

Правоверные брамины, те, кто более всего восстают против пантеистов и адвайтистов, называя их атеистами, принуждены допустить смерть Брамы-Создателя по истечении срока каждого Века этого Божества – 100 божественных лет – периода, требующего пятнадцати чисел для выражения его в нашем исчислении. Тем не менее, ни один из философов не будет рассматривать эту «смерть» в ином смысле, нежели как временное исчезновение из проявленного плана существования или как временный покой.

Потому оккультисты согласны с философами Адвайта-Веданты, что касается до вышеприведенного положения. Они доказывают на философском основании невозможность принятия идеи Абсолютного Всего, созидающего или даже развивающего «Золотое Яйцо», в которое он как бы входит для преображения в Браму-Творца, развертывающегося впоследствии в Богов и всю видимую Вселенную[34]. Они говорят, что абсолютное Единство не может перейти в Бесконечность, ибо Бесконечность предполагает беспредельное протяжение *«чего-то»* и продолжительность этого *«чего-то»*. Но Единое – Всё – подобно Пространству, являющемуся его единственным умозрительным и физическим представлением на нашей Земле или нашем плане существования – не может быть ни объектом, ни субъектом для познавания. Если бы возможно было предположить, что вечное, бесконечное Всё, вездесущее Единство, вместо бытия и Вечности может стать в силу периодических проявлений многообразной Вселенной или же многообразным Существом, то это Единство перестало бы быть таковым. Идея Локка[35], что «чистое Пространство не способно ни на сопротивление, ни к движению»[36], неправильна. Пространство не есть «беспредельная Пустота», ни «условная полнота», но вмещает в себе оба понятия. Будучи – на плане абсолютной отвлеченности – вечно-непознаваемым Божеством, являющимся Пустотою

высказанную Лукрецием и передающую чисто ведантическое представление:

Omnis enim per se divom natura necesse est

Immortali aevo summa cum pace fruatur[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «Ибо все боги должны по природе своей непременно

Жизнью бессмертной всегда наслаждаться в полнейшем покое» (*Лукреций.* О природе вещей, II, 646–647).

[32] «Нараяна (санскр.). “Витающий над Водами” Пространства; титул Вишну в его аспекте Святого Духа, парящего над Водами Творения (см.: “Законы Ману”, I). В эзотерическом символизме это означает первичное проявление *Жизненного Принципа*, распространяющегося в беспредельном Пространстве» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 276).

[33] См.: Законы Ману, I, 10.

«Ману-смрити», «Ману-самхита», «Манава-дхармашастра», и «Законы Ману» – древнеиндийский сборник права: религиозно-нравственных и правовых предписаний, приписываемый традицией легендарному прародителю человечества – Ману. Является одной из девятнадцати дхарма-шастр, которые входят в литературу смрити.

[34] См.: «Тогда Божественный Самосущий, невидимый, [но] делающий [всё] это – великие элементы и прочее – видимым, проявляющий энергию, появился, рассеивая тьму. Тот, кто постижим [только] умом, неосязаемый, невидимый, вечный, заключающий в себе все живые существа, удивительный (acintya), проявился сам [по собственной воле]. Вознамерившись произвести из своего тела различные существа, он вначале сотворил воды и в них испустил свое семя. Оно стало Золотым Яйцом, по блеску равным Солнцу; в нем он сам родился [как] Брахма, прародитель всего мира. Воды называются нара (nārā), ибо воды – действительно порождение Нары; они – первое местопребывание его, поэтому он именуется Нараяной. Из этой [Перво]причины, невидимой, вечной, образующей реальное и нереальное, возник [Дух] Пуруша (puruṣa)[*], который в мире прославляется [под именем] Брахмы» (Законы Ману, I, 6–11).

[*] Пуруша (*санскр.* puruṣa, «человек, мужчина, дух») – согласно индуистской мифологии, существо, из тела которого была создана Вселенная. В индийской философии термин «Пуруша» означает «Божественный Дух», Макрокосм. В философии санкхьи Пуруша – множественное неподвижное мужское (духовное) космическое начало, «чистое сознание», созерцающее динамичное женское начало – Пракрити (материя).

[35] Джон Локк (1632–1704) – английский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма.

[36] См.: *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении, II, 4, 3.

только для ограниченных умов[37] на плане иллюзорного умозрения, или же Пленумом[38], абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же непроявленного, оно есть потому-то АБСОЛЮТНОЕ ВСЁ. Нет различия между утверждениями христианских Апостолов: «В Нем мы живем и движемся и имеем наше бытие»[39] и утверждениями индусских Риши: «Вселенная живет, исходит и возвращается к Браману»[40], ибо Браман (непроявленный) есть эта Вселенная *in abscondito*[41], а Брама-проявленный есть Логос, ставший двуполым[42] в символических ортодоксальных догмах; и, таким образом, Богом посвященного Апостола и индусского Риши является Пространство, как Невидимое, так и Видимое. Пространство в эзотерическом символизме называется «Семижды облаченная Вечная Матерь-Отец», ибо от недифференцированной до его дифференцированной поверхности оно состоит из семи слоев.

«Что есть то, что было, есть и будет, несмотря на то, существует ли Вселенная или нет, будут ли боги или нет?» – спрашивает эзотерический Катехизис Сензара.

Ответ дается: *«Пространство»*.

Не Единый, неведомый, вечно-сущий Бог в Природе, или же Природа *in abscondito*, отброшен, но лишь «Бог» человеческой догмы и его очеловеченное «Слово». Человек в своем бесконечном самомнении и по врожденной гордости и тщеславию изваял Его своей святотатственной рукой из материала, который он нашел в своем ограниченном мозгу и навязал его своим собратьям как непосредственное откровение из единого сокрытого ПРОСТРАНСТВА[43].

---

[37] Самые имена двух главных божеств – Брамы и Вишну – давно должны были бы подсказать свое эзотерическое значение. Браман или Брам производится некоторыми от корня *«brih»*, расти или распространяться (см. *«Calcutta Review»*, том LXVI, стр. 14)[*], и Вишну – от корня *«vish»*, «проникать», входить в природу сущности. Брама-Вишну, таким образом, есть бесконечное Пространство, в котором Боги, Риши, Ману и всё, что существует в этой Вселенной, являются лишь Силами (*Vibhûtayah*[**])[***]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Gough A.E.* The Philosophy of the Upanishads // Calcutta Review, Vol. LXVI, 1878. P. 14.

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 2.

[**] Vibhūtayah – множественное число от vibhūti (вибхути).

[***] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 19.

[38] Полнотой (*англ.* Plenum).

[39] См.: «Ибо мы Им живем и движемся и существуем» (Деян. 17, 28).

[40] См.: «Это истина: как из пылающего огня тысячами путей исходят искры, так, о возлюбленный, из Неразрушимого (Брамы) рождаются живые души разных видов, и они также возвращаются к Нему» (The Mundaka Upanishad of the Atharva Veda, 2, 1, 1 // Bibliotheca Indica. Vol. XV. Calcutta, 1853. P. 156).

[41] в скрытом состоянии (*лат.*).

[42] См. изложение Ману о Браме, разделившем свое тело на мужское и женское[*]; последнее и есть женское начало – Вак[**], в котором он создает Вираджа[***], и сравните это с эзотеризмом второй, третьей и четвертой главы в *Книге Бытия*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «Разделив свое тело, он [Брахма] стал посредством [одной] половины мужчиной, [другой] половины – женщиной; от нее тот Владыка произвел Вираджа» (Законы Ману, I, 32).

[**] Вач (*санскр.* vāc, букв. «речь», «слово») или Вак – в индийской мифологии богиня речи, персонификация речи.

«Вак (санскр.). Назвать Вак просто “речью” будет неполным определением. Вак есть мистическое олицетворение речи и Женский Логос, будучи едина с Брамой, создавшим ее из половины своего тела, которое он разделил на две части; она также едина с Вираджем (называемым “женским” Вираджем), который был создан в ней Брамой. В одном смысле Вак есть “речь”, с помощью которой человеку было преподано знание; в другом – “мистическая, сокровенная речь”, которая нисходит на первых риши и входит в них, как “языки пламени”, по преданию, “почили на апостолов”. Ибо ее называют “Женским Творцом”, “Матерью Вед”, и т.д., и т.д. Эзотерически она – субъективная Творящая Сила, которая, эманируя из Творящего Божества (субъективной Вселенной, ее “отсутствия”, или *Мыслеосновы*), становится проявленным *“миром речи”*, то есть *конкретным выражением Мыслеосновы*, отсюда – “Слово” или Логос. Вак есть “мужской и женский” Адам первой главы Книги Бытия, и потому мудрецы называют ее “Вак-Вираж”. Она также “Небесная Сарасвати, представшая с небес”, “голос, извлеченный из немого Брамы” (“Махабхарата”); богиня мудрости и красноречия. Ее называют Шатарупой, богиней *ста форм*» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 101).

[***] «Вирадж (санскр.). Индусский Логос в Пуранах; мужской Ману, сотворенный в женской половине тела Брамы (Вак) этим богом» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 109).

[43] Оккультизм, истинно, носится «в воздухе» в конце нашего XIX столетия. Среди многих книг, недавно изданных, мы особенно рекомендуем изучающим теоретический Оккультизм, тем, кто не отваживается за пределы нашего определенного человеческого плана, *«New Aspects of Life and Religion»* Генриха Пратта, д-ра Мед[ицины]. Эта

Оккультист принимает откровение как исходящее от божественных, но всё же конечных Существ, проявленных Жизней, но никогда не от Непроявленной ЕДИНОЙ ЖИЗНИ; от Сущностей, называемых первородным человеком, Дхиани-Буддами, или Дхиан-Коганами, Риши-Праджапати[44] у индусов, Элохимами или Сынами Божьими у евреев, Планетарными Духами у всех народов, ставшими Богами для людей. Также оккультист рассматривает Ади-Шакти – непосредственную эманацию Мулапракрити, вечного Корня «ТОГО» и женский аспект Творческой Причины, Брамы, в ее образе Акаши-Всемирной Души – как Майю с философской точки зрения и как причину человеческой Майи. Но это воззрение не препятствует ему верить в ее существование на всё время ее проявления, а именно на всю Манвантару; также и в применении Акаши, излучения Мулапракрити[45], к практическим целям, ибо эта Мировая Душа связана со всеми природными

книга полна эзотерических догм и философии, последняя, однако, в заключительных главах довольно ограничена духом так называемого условного позитивизма. Тем не менее, сказанное о Пространстве как о «Неведомой Первопричине» заслуживает упоминания.

«Это неведомое нечто, признанное таковым и отождествленное с первичным воплощением Простого Единства, невидимо и неощутимо (как *абстрактное* Пространство, мы согласны), и будучи невидимым и неосязаемым, оно непостижимо. И эта непостижимость ввела в заблуждение, заставив предположить, что оно является просто Пустотою, лишь способностью к восприятию. Но будучи рассматриваемо даже как абсолютная Пустота, Пространство должно быть признано или самосущим, бесконечным и вечным, или же имевшим причину во вне, за собою и за пределами себя.

И всё же если бы подобная причина была найдена и определена, это привело бы лишь к передаче ей атрибутов, которые иначе прикладываются к Пространству, и, таким образом, отбросило бы трудность начала еще на шаг назад, не выиграв добавочного света, что касается до перво-причинности» (*op. cit.,* стр. 5)[*].

Что и было сделано верующими в человекоподобного создателя; именно явлен был вне-космический Бог вместо интра-космического. Многие темы д-ра Пратта – можем сказать, большинство из них – являются старыми каббалистическими идеями и теориями, которые он предлагает в совершенно новом облачении в своем труде – *«Новые Аспекты»* Оккультного в Природе. Тем не менее, Пространство, рассматриваемое как Субстанциальное Единство – живой Источник Жизни – было, как и «Неведомая Беспричинная Причина», древнейшей догмой в Оккультизме тысячелетиями раньше греческого и латинского *«Pater Æther»*[**]. Также и «Сила и Материя как Потенциал Пространства неотделимы и являются неизвестными разоблачителями Неведомого»[***]. Все они встречаются в арийской философии, олицетворенными как Вишвакарман[****], Индра[*****], Вишну и т.д. Тем не менее, они выражены в вышеуказанном труде очень философски и под многими необычными аспектами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 4–5 (*Пратт Г.* Новые аспекты жизни и религии. Лондон, Эдинбург, 1886. С. 4–5).

[**] Отец Эфир (*лат.*).

[***] Названия подразделов в книге Г.Пратта: «Сила и материя – потенции пространства»; «Сила и материя неразделимы»; «Сила и материя, неизвестные разоблачители неведомого» (*Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 6–9).

[****] Вишва́карман (*санскр.* viçvakarman, «творец всего») – в индуистской мифологии Божественный Мастер, Творец Вселенной.

[*****] И́ндра – наиболее популярный по количеству упоминаний бог «Ригведы». Царь богов и повелитель небесного царства в ведизме и индуизме. Он властелин Сварги (рая, известного также как Индра-лока), где царит радость ментального и физического бытия и отсутствует смерть. Он также описывается как божество света, молнии, дождя, речных потоков и войны. Индра – предводитель воинства богов в их борьбе с асурами, его также считали покровителем варны кшатриев (воинов). Индру почитают за силу и за то, что он убивает символическое зло в образе демона Вритры, который препятствует человеческому процветанию и счастью. В Ведах Индра выступает как творческая сила, разрушающая мрак и хаос; силой он управляет землей, небом, богами и всем сущим.

[44] Праджапати (*санскр.* prajā-pati, букв. «Владыка созданий») или Праджапита – божество в индуизме. В Ведах Праджапати – это божество, связанное с деторождением, с зачатием, это бог, породивший мир от своего семени. В гимне «Неизвестному Богу» говорится, что Праджапати был рожден из Золотого Зародыша (Хираньягарбха, Мировое Яйцо), стал «владыкой творения», поддержал землю и небо, укрепил солнце, измерил пространство, дал жизнь и силу; Праджапати властвует над двуногими и четвероногими, а его руки – это стороны света. В текстах «Брахман» Праджапати описывается как «отец всех дэвов / богов», который породил Вселенную духовным усилием и посредством жертвоприношения. В Пуранах и индуистском эпосе Праджапати отождествляется с Брахмой.

[45] Как противоположение к проявленной материальной Вселенной, термин Мулапракрити (от *мула* – корень и *пракрити* – материя), или непроявленная предвечная Материя, называемая западными алхимиками Землею Адама, применяется ведантистами к Парабраману. Материя двуначальна в религиозной метафизике, а в эзотерических учениях она семерична, как и всё остальное во Вселенной. Как Мулапракрити, она недифференцирована и вечна; как Виакта[*], она становится дифференцированной и условной, согласно *«Shvetashvatara Upanishad»* (I, 8)[**] и *«Devi Bhâgavata Purâna»*[***]. Автор четырех лекций о *Бхагават-Гите*, говоря о Мулапракрити, заявляет: «С его (Логоса)

феноменами, известными и неизвестными нашей науке.

Древнейшими религиями мира – экзотерически, ибо эзотерический корень или основа одна – являются религии индусов, маздейцев[46] и египтян. Далее следует религия халдеев как отпрыск предыдущих и теперь совершенно утерянная для мира, исключая следы ее в искаженном Сабеизме[47], как это ныне толкуется археологами. Затем, минуя некоторые религии, которые будут упомянуты позднее, идет еврейская, эзотерически следуя по линии вавилонской магии, как, например, *Каббала,* и экзотерически являясь сборником аллегорических легенд, как *Книга Бытия* и *Пятикнижие*. Прочитанные в свете *Зохара,* четыре начальные главы *[Книги] Бытия* являются фрагментом высоко-философской страницы в мировой космогонии; оставленные в их

объективной, основной точки Парабраман является ему под видом Мулапракрити… Конечно, эта Мулапракрити так же материальна для него, как и любой материальный предмет материален для нас… Парабраман есть безусловная и абсолютная реальность, а Мулапракрити – как бы покров, наброшенный на Него» (*«Theosophist»,* VIII, 304)[****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Проявленная форма, материальное творение (*санскр.* Vyakta, вьякта).

[**] См.: «Правитель (Абсолютная Душа) поддерживает эту Вселенную, которая в тесном единении проявлена и непроявлена, разрушима и неразрушима, но душа, которая не является Правителем, скована состоянием пользующегося; когда она познает Бога (Верховного Правителя), она освобождается от всех уз» (Śwétáśwatara Upanishad of the Black Yajur Véda, 1, 8 // Bibliotheca Indica. Vol. XV. Calcutta, 1853. P. 49).

«Шветашвата́ра-упаниша́да» (*санскр.* Śvetāśvatara upaniṣad) – ведийский текст на санскрите, одна из одиннадцати упанишад канона мукхья, к которому принадлежат наиболее древние упанишады, прокомментированные Шанкарой. «Шветашватара-упанишада» ассоциируется с «Кришна Яджурведой» и в каноне муктика из 108 основных упанишад стоит на 14-м месте.

«Яджу́рве́да» (*санскр.* yajurveda, yajus – «правила жертвоприношений», veda – «знание) – одна из четырех индуистских Вед. В основной части «Яджурведы», называемой Самхита, содержатся мантры, предназначенные для совершения жертвоприношений ведийской религии. В дополнительных текстах, Брахманах и Шраута-сутрах, описывается то, как исполнять ритуалы и жертвоприношения и дается философское толкование мантр, изложенных в основной части «Яджурведы». «Яджурведа» состоит из двух основных Самхит: Шукла («белая») и Кришна («черная»). Обе содержат в себе мантры, необходимые для проведения ведийских ритуалов, но в «Кришна-Яджурведе» в состав основной Самхиты входит дополнительный комментарий в прозе, тогда как в «Шукла Яджурведе» комментарии были выделены в отдельную Брахману – «Шатапатха-брахману».

[***] См.: «В начале Бхагават, желая создать Вселенную, принял форму Пуруши (Духа и Мирового Человека), форму, состоящую из шестнадцати частей, Махата (Разума) и других принципов. Пока он лежал на океане, погруженный в сон медитации, из его пупка, как из пруда, появился лотос, из которого родился Брахма, главный Архитектор Вселенной. Форма Бхагавата, из членов которого развилось пространство миров, чиста, энергична; это сама Доброта. Люди, обладающие проницательным взглядом, видят эту чудесную форму, которая имеет тысячи ног, бедер, рук, ртов, тысячи голов, ушей, глаз и носов и украшена тысячами диадем, украшений и серег. Это хранилище, нетленный корень различных воплощений; из частей, произведенных частями его субстанции, созданы Дэвы, люди и животные. Именно это Божественное Существо, начиная с творения, в котором появляется Санаткумара, подвергло себя в форме Брахмы суровому и непрерывному покаянию. Во-вторых, чтобы дать существование этому миру, этот Бог, руководитель жертвоприношения, принял форму вепря, чтобы извлечь землю из глубин Бездны, в которую она пала» (Livre I, chapitre III. Mystère des naissances de Bhagavat // Le Bhâgavata Purâṇa, ou Histoire poétique de Krĭchna; traduit par M. Eugène Burnouf. T. I. Paris, 1840. P. 9 (Книга I, глава III. Тайна рождения Бхагавата // Бхагавата-пурана, или поэтическая история Кришны; перевод месье Эжена Бюрнуфа. Т. I. Париж, 1840. С. 9).

«Бхагава́та-пура́на» (*санскр.* Bhāgavata-Purāṇa) также известна как «Шри́мад-Бхагава́там» (*санскр.* Śrīmad Bhāgavatam) или просто «Бхагаватам» – одна из восемнадцати основных Пуран. Содержит описание различных Аватар, низошедших в разные эпохи в материальный мир, а также обширные сведения по индуистской философии, метафизике и космологии. Повествует об историческом развитии Вселенной, о путях самопознания и освобождения.

[****] См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 304 (*Субба Роу Т.* Заметки о Бхагавад-гите // The Theosophist, 1887, т. VIII, февраль. С. 304).

Таллапраджада Субба Роу (1856–1890) – индийский юрист, философ, член Теософского общества (1882–1887).

[46] Маздаи́зм (маздеи́зм) – название ряда древнеиранских религий, предшествующих зороастризму.

[47] Сабеизм – одно из течений астролатрии, звездного культа; поклонение звездам, обоготворение небесных светил. В древнее время сабеизм был особенно распространен в Вавилоне и Ассирии, где храмы одновременно служили обсерваториями, в Аравии, Сирии, Малой Азии и т.д. Кроме некоторых неподвижных звезд, в особенности были предметом поклонения планеты, которым приписывалось влияние на всё земное, на природу и людей. Магия, предсказания и гороскопы, изготовлявшиеся по астрологическим правилам, находятся в связи с сабеизмом.

«Сабеизм. Религия древних халдеев. Последние, веря в Единый Безличный, Универсальный, Божественный Принцип, никогда не упоминали Его, но поклонялись солнечным, лунным и планетарным богам и владыкам, рассматривая звезды и другие небесные тела в качестве соответствующих символов» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 345).

символическом одеянии, они детская сказка, уродливый терний в глазах науки и логики, очевидный результат Кармы. Предоставить им служить прологом к христианству было жестоким мщением со стороны раввинов, знавших смысл своего *Пятикнижия*. Это был молчаливый протест против их ограбления, и евреи сейчас, конечно, имеют преимущество перед их традиционными преследователями. Вышеуказанные экзотерические верования будут в дальнейшем объяснены в свете Всемирной Доктрины.

В Оккультном Катехизисе заключаются следующие вопросы и ответы:

«Что есть то, что вечно существует?» – Пространство, вечный Анупадака (неимеющий родителей)[48]*. – Что есть то, что вечно существовало? – Зародыш в Корне. – Что есть то, что вечно исходит и приходит? – Великое Дыхание. – Тогда существуют трое Вечных? – Нет, Трое едины. То, что всегда есть, едино, то, что всегда было, едино, то, что извечно существует и раскрывается, также едино; и это есть Пространство.*

Поясни, о Лану (ученик). – Единое есть нерушимый Круг (кольцо) без окружности, ибо оно нигде и всюду; Единое – беспредельный план Круга, проявляя диаметр лишь в Манвантарические периоды. Единое – неделимая Точка, нигде не находимая и всюду видимая во время этих периодов. Оно – Вертикальная и Горизонтальная линия. Отец и Матерь, вершина и основание Отца, два конца Матери, в действительности никуда недостигающие, ибо Единое есть Кольцо и также кольца, находящиеся внутри этого Кольца. Свет во Тьме и Тьма в Свете; "Дыхание, которое вечно". Оно исходит извне вовнутрь, когда оно везде; и изнутри наружу, когда оно нигде (т.е. Майа[49]*), один из Центров*[50]*. Оно распространяется и сокращается (выдыхание и вдыхание). Когда оно распространяется, Матерь изливает и разбрасывает; когда оно сокращается, Матерь втягивает и собирает. Это производит периоды Эволюции и Разложения, Манвантары и Пралайи. Зародыш невидим и огнен; Корень (площадь круга) прохладен, но во время Эволюции и Манвантары ее одеяние холодно и сияюще. Жаркое Дыхание есть Отец, пожирающий потомство многогранного Элемента (разнородные) и оставляющий одногранных (однородные). Холодное Дыхание есть Матерь, которая зарождает, формирует, рождает и вновь принимает их в лоно свое, чтобы преобразить их к новому Рассвету (День Брамы или Манвантары)».*

Для более ясного понимания читателя следует указать, что Оккультная Наука признает *семь* Космических Элементов – четыре вполне физических и пятый (эфир) полуматериальный, который будет виден в воздухе к концу нашего Четвертого Круга, чтобы верховно главенствовать над другими в продолжение всего Пятого. Остальные два пока абсолютно вне человеческого познавания. Тем не менее, они появятся как намеки в шестой и седьмой расе этого Круга и будут соответственно вполне известны в Шестом и Седьмом Круге[51]. Эти семь Элементов с их

---

[48] «Анупадака (санскр.). Анупападака, также и Аупападука; означает "без родителей", "Само-Сущий", рожденный без каких-либо родителей или прародителей. Этот термин относится к определенным саморожденным богам и Дхиани-Буддам» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 47).

[49] Эзотерическая Философия, рассматривая каждую конечную вещь как Майю (или иллюзию неведения), неизбежно должна рассматривать в том же свете и каждую интра-космическую планету и тело, ибо они являются организованными, следовательно, конечными. Потому выражение: «Оно исходит извне вовнутрь» и т.д. относится, во-первых, к заре Манвантары, или к великой новой эволюции, после одного из полных периодических разложений всякой составной формы в Природе, от планеты до молекулы, в ее ультимативную* сущность или элемент; и, во-вторых, к частичной или местной Манвантаре, которая может быть солнечной или даже планетной. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* первичную (англ. ultimate).

[50] Под Центром подразумевается здесь центр энергии или же космический фокус. Когда так называемое «творение» или образование планеты закончено тою силою, которая определяется оккультистами Жизнью, а Наукою – энергией, то процесс происходит изнутри наружу, ибо каждый атом, как сказано, заключает в себе творческую энергию Божественного Дыхания. И тогда, как после абсолютной Пралайи, когда предшествующий материал заключается лишь в Едином Элементе, а Дыхание находится «везде», последнее действует извне вовнутрь. После Малой Пралайи, когда всё остается *in status quo** – в охлажденном состоянии, так сказать, подобно луне – тогда при первом трепете Манвантары планета или планеты начинают воскресать к жизни изнутри наружу. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* в прежнем состоянии (*лат.*).

[51] Среди эволюционных циклов идей любопытно отметить, как древняя мысль отражается в современных теориях. Не читал ли Герберт Спенсер древних индусских философов, когда он писал некоторые страницы в своих *«Первых Принципах»* (стр. [4]82)? Или же это самостоятельный проблеск внутреннего озарения, заставивший его

бесчисленными суб-элементами, гораздо более многочисленными, нежели это известно науке, являются просто *условными* изменениями и аспектами Единого Элемента. Последний не Эфир[52], ни даже Акаша, но *Источник* их. Пятый Элемент, ныне открыто защищаемый наукою, не есть гипотетический Эфир Исаака Ньютона[53], хотя он и называет его этим именем, ассоциировав его, вероятно, в своем уме с *Æther* – «Отцом-Матерью» древних. Как интуитивно говорит Ньютон:

«Природа – труженица в непрестанном круговращении, порождающая жидкости из твердых тел, неподвижные тела из летучих, летучие из неподвижных, тончайшие из грубых и грубые из тончайших… Таким образом, может быть, все вещи могут зарождаться в Эфире»[54].

Читатель должен иметь в виду, что Станцы трактуют только о космогонии нашей планетной системы и о видимом вокруг нее после Солнечной Пралайи. Тайные Учения, касающиеся эволюции всего Космоса, не могут быть выданы, ибо они не будут поняты даже величайшими умами настоящего века; и лишь немногим Посвященным, даже среди высочайших, разрешаются рассуждения по этому предмету. Более того, Учителя открыто говорят, что даже высочайшие Дхиан-Коганы никогда не проникали в тайны за пределами тех границ, которые отделяют миллиарды солнечных систем от так называемого Центрального Солнца. Потому данное относится лишь к нашему видимому Космосу после Ночи Брамы.

Прежде чем читатель перейдет к обсуждению Станц из *Книги Дзиан*, составляющих основу настоящего труда, совершенно необходимо, чтобы он ознакомился с несколькими фундаментальными понятиями, которые лежат в основании и охватывают всю систему мысли, предложенную его вниманию. Эти основные идеи не многочисленны, но от их ясного усвоения зависит понимание всего последующего; потому не требуется извинений за просьбу к читателю освоиться сначала с этими понятиями, прежде чем он приступит к чтению этого труда.

Итак, Тайная Доктрина устанавливает три фундаментальные, основные положения:

наполовину правильно и наполовину неправильно сказать: «Движение, так же как и материя, будучи определенными в количестве (?), то казалось бы, что изменение и распределение материи под воздействием движения, достигая предела в каком бы то ни было направлении (?) в силу нерушимого движения требует затем обратного распределения. Очевидно, всемирно существующие силы притяжения и отталкивания, требующие, как мы это видели, ритма во всех малых изменениях на протяжении всей Вселенной, так же как и ритма всей совокупности ее изменений, производят поочередно или неизмеримый период, в течение которого силы притяжения, будучи преобладающими, производят всемирное концентрирование, или затем неизмеримый период, на протяжении которого преобладают силы отталкивающие, производящие всемирное разложение, т.е. сменные эры эволюции и разложения»[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Spencer H.* First Principles. London, 1862. P. 482 (*Спенсер Г.* Основные начала. Лондон, 1862. С. 482).

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 494 (*Уинчелл А.* Мировая жизнь, или Сравнительная геология. Чикаго, 1883. С. 494).

Герберт Спенсер (1820–1903) – английский философ и социолог. Спенсер рассматривал эволюцию как универсальный закон, ведущий от неоднородности к однородности, от простого к сложному, от неопределенного к определенному. Он утверждал, что всё в мире – Вселенная, биологические виды, человеческий разум, общества и культуры – развивается по этому единому принципу. Он предпринял попытку создать всеобъемлющую синтетическую систему эволюционизма, объединяющую науку и философию того времени под одним общим законом.

Александр Уинчелл (1824–1891) – американский геолог, зоолог и ботаник.

[52] Каковы бы ни были воззрения физической науки на эту тему, но Оккультная Наука учила на протяжении веков, что Акаша (грубейшим аспектом которой является Эфир), Пятый Всемирный Космический Принцип, – которому соответствует и от которого происходит человеческий Манас, – космически есть светящаяся, холодная, прозрачная пластическая материя, творческая в своей физической природе, соотносительная в ее грубейших аспектах и частях и неизменная в своих высших принципах. В творческих условиях она называется Суб-Корнем; в соединении с лученосным теплом она вызывает «мертвые миры к жизни». В ее высших аспектах она есть Всемирная Душа, в своих низших – она является Разрушителем. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[53] Исаак Ньютон (1642–1727) – английский физик, математик, механик и астроном, один из создателей классической физики и математического анализа.

[54] *Hypoth.,* 1675. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Newton I.* An Hypothesis explaining the Properties of Light, discoursed of in my several Papers // The History of the Royal Society of London, for the Improving of Natural Knowledge. Vol. III. London, 1757. P. 250–251 (*Ньютон И.* Одна гипотеза, объясняющая свойства света, изложенные в нескольких моих статьях // История Лондонского королевского общества по развитию знаний о природе. Т. III. Лондон, 1757. С. 250–251). Статья была прочитана на заседаниях Лондонского королевского общества 9 и 16 декабря 1675 г.

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 50–51.

I. Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный ПРИНЦИП, о котором никакие рассуждения невозможны, ибо он превышает мощь человеческого познания и может быть лишь умален человеческими выражениями и уподоблениями. Он вне предела и достижения мысли и, согласно словам *Mândûkya*, «Немыслим и Несказуем»[55].

Чтобы яснее представить читателю эти идеи, пусть он начнет с предположения, что существует лишь Единая, Абсолютная Действительность, которая предшествует всему проявленному и условному Сущему. Эта Бесконечная и Вечная Причина, туманно формулированная в «Бессознательном» и в «Непознаваемом» современной европейской философии, является «Бескорним Корнем всего, что было, есть или когда-либо будет». Она, конечно, лишена всяких атрибутов и по существу не имеет никакого отношения к проявленному конечному Сущему. Это скорее Бытийность, чем Бытие – Сат по-санскритски[56] – и превышает мышление и рассуждение.

Это Бытие символизировано в Тайной Доктрине под двумя аспектами. С одной стороны – Абсолютное, Абстрактное Пространство, представляющее чистую субъективность, то единственное, что никакой человеческий ум не может ни изъять из своего миропонимания, ни представить его как само по себе; с другой стороны – Абсолютное, Абстрактное Движение, представляющее Безусловное Сознание. Даже наши западные мыслители пришли к заключению, что сознание немыслимо для нас отдельно от изменения, и потому движение является лучшим символом этого процесса изменения и его главнейшим признаком. Этот последний аспект Единой Реальности также символизируется термином Великое Дыхание, символом, достаточно изобразительным и не нуждающимся в дальнейшем разъяснении. Таким образом, первая основная аксиома Тайной Доктрины есть это метафизическое Единое Абсолютное БЫТИЕ, символизированное конечным разумом как теологическая Троица.

Может быть, для изучающего будет некоторым облегчением, если мы дадим здесь несколько дальнейших объяснений. Герберт Спенсер недавно значительно смягчил свой агностицизм, именно до утверждения, что природа «Первопричины»[57], которую оккультисты более логично производят от «Беспричинной Причины», от «Вечного» и «Непознаваемого», может быть по существу то же, что и природа сознания, наполняющая нас[58]. Короче говоря, безличная Реальность, всенасыщающая Космос, есть чистый нумен мысли. Этот сдвиг с его стороны очень приближает его к Веданте и к эзотерическим основам[59].

---

[55] См.: The Mándukya Upanishad of the Atharva Veda, 7 // Bibliotheca Indica. Vol. XV. Calcutta, 1853. P. 168.

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 9.

См.: «Поистине всё это есть Брахман. Этот Атман есть Брахман. У этого Атмана – четыре пады [состояния]. <…> Полагают, что четвертая пада [такова]: она не познание, [направленное] на внутреннее; она не познание, [направленное] вовне; она не познание, [направленное] на то и на другое; она не сгусток познания; она не познание и не не-познание. Она невидима, неизреченна, неуловима, неразличима, непостижима, неуказуема, она – суть знания о едином Атмане, она то, в чем растворяется видимый мир, она бесстрастна, милостива и недвойственна. Она – Атман; ее должно познать» (Мандукья-упанишада, 2, 7; современный перевод).

[56] Сат (*санскр.* Sat) – как имя прилагательное, Сат можно перевести как «реальный», «существующий» или «вечный», а также как «истинный», «честный», «правильный». Как существительное среднего рода, термин означает «существо» или «существование», «вечность», «сущность» или «истинная сущность», что-то, что является реальным и действительным, «реальность», «истина»; также и в веданте – Самосуществующий, Вселенский Дух, Брахман.

«Сат (санскр.). Единая Вечносущая Реальность в бесконечном мире; Божественная Сущность, которая *есть*, но о которой нельзя сказать, что она *существует*, так как это Абсолютность, сама Бытийность» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 355).

[57] «Первое» неизбежно предполагает нечто, что есть «перво-выявленное», «первое во времени, пространстве и по степени»*, и потому конечное и условное. «Первое» *не может быть Абсолютом*, ибо оно есть проявление. Потому Восточный Оккультизм называет Абсолютное Всё – Единой Беспричинной Причиной, Бескорним Корнем и ограничивает «Перво-Причину» Логосом, в смысле, данном этому термину Великим Платоном. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: First // Dr. Webster's Complete Dictionary of the English Language. London, 1864. P. 515 (Первый // Полный словарь английского языка доктора Уэбстера. Лондон, 1864. С. 515).

Ной Уэбстер (1758–1843) – американский лексикограф, языковед.

[58] См.: *Spencer H.* First Principles. London, 1862. P. 37–38.

[59] См. в *«Theosophist»*'е, февраль 1887 г., четыре талантливые лекции на *Бхагават-Гиту*, прочитанные Т.Субба

Парабраман, Единая Реальность, Абсолют, есть область Абсолютного Сознания, то есть та Сущность, которая вне всякого отношения к условному существованию; условным символом которой является сознательное существование. Но как только мы мысленно отходим от этого (для нас) Абсолютного Отрицания, получается двойственность в противоположении Духа (или Сознания) и Материи, Субъекта и Объекта.

Дух (или Сознание) и Материя, тем не менее, должны быть рассматриваемы не как независимые реальности, но как два символа или аспекта Абсолюта, Парабрамана, составляющего основу обусловленного Бытия, субъективного либо объективного.

Рассматривая эту метафизическую триаду как Корень, из которого исходит всё проявление, Великое Дыхание принимает характер Пре-Космической Мысле-основы. Это есть *fons et origo*[60] Силы, так же как и всего индивидуального Сознания, и снабжает руководящим разумом в обширной задаче космической Эволюции. С другой стороны, Пре-Космическая Корень-Субстанция (Мулапракрити) является тем аспектом Абсолюта, который лежит в основании всех объективных планов Природы.

Как Пре-Космическая Мысле-основа есть корень каждого индивидуального сознания, так Пре-Космическая Субстанция является субстратом Материи в различных стадиях ее дифференциации.

Отсюда очевидно, что противоположение этих двух аспектов Абсолюта необходимо для существования Проявленной Вселенной. Независимо от Космической Субстанции Космическая Мысле-основа не могла бы проявиться как индивидуальное сознание, ибо сознание развивается как «Я есмь Я» только через проводник (*упадхи*) Материи, физическое основание, будучи необходимым для средоточия Луча Космического Разума при достижении известной сложности. В свою очередь, отделенная от Космической Мысле-основы, Космическая Субстанция осталась бы пустою отвлеченностью и никакое возникновение Сознания не могло бы произойти.

Потому Проявленная Вселенная исполнена двойственности, которая является как бы самой сутью ее Проявленного Существования. Но именно как противоположные полюсы Субъекта и Объекта, Духа и Материи являются только аспектами Единства, в котором они синтезированы, так и в Проявленной Вселенной имеется «то», что связывает Дух с Материей, Субъект с Объектом.

Это нечто, неизвестное пока умозрению Запада, называется оккультистами Фохатом[61]. Это есть «мост», посредством которого Идеи, существующие в Божественной Мысли, запечатлеваются на Космической Субстанции как Законы Природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией Космической Мысле-основы. Рассматривая же его с другой стороны, он – разумный посредник, руководящая сила всех проявлений, Божественная Мысль, переданная и проявленная Дхиан-Коганами[62], Строителями видимого Мира. Так от Духа или Космической Мысле-основы происходит наше сознание, от Космической Субстанции – те несколько проводников, в которых сознание это индивидуализируется и достигает до самоосознания или размышляющего сознания. Между тем как Фохат в его различных проявлениях является таинственным звеном между Разумом и Материей, животворящим принципом, электризующим каждый атом к жизни.

Следующий перечень даст читателю более ясное представление:

1) АБСОЛЮТНОСТЬ: Парабраман ведантистов или Единая Реальность, «Сат», являющаяся, по словам Гегеля, Абсолютным Бытием и Не-Бытием одновременно[63].

Роу. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Theosophist, 1887, т. VIII, февраль-апрель, июль.

[60] источник и происхождение (*лат.*).

[61] «Фохат (тибет.). Термин, представляющий активную (мужскую) силу Шакти (женской производящей силы) в природе. Сущность Космического Электричества. Оккультный тибетский термин для обозначения Дайвипракрити, Предвечного Света, а в проявленной Вселенной – вечно присутствующей электрической энергии и непрестанно действующей разрушающей и созидающей силы. Эзотерически это есть то же самое; Фохат является всемирной движущей Жизненной Силой, одновременно движителем и движимым» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 430–431).

[62] В христианской теологии называемые Архангелами, Серафимами и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[63] См.: «Точно так же и *ничто* как непосредственное, равное самому себе, есть, наоборот, то же самое, что и *бытие*. Истину как *бытия*, так и *ничто* представляет собой единство их обоих, это единство есть *становление*[*]»

2) *Первый* Логос: Безличный, и в философии – Логос Непроявленный, предтеча Проявленного. Это есть «Первопричина», «Бессознательное» европейских пантеистов.

3) *Второй* Логос: Дух-Материя, Жизнь; «Всемирный Дух», Пуруша и Пракрити[64].

4) *Третий* Логос: Космическая Мысле-основа, Махат или Разум, Космическая Всемирная Душа; Космический Нумен Материи, основа разумных проявлений Природы и в Природе, также называемый Маха-Буддхи.

ЕДИНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ; ее *двойственный* аспект в обусловленной Вселенной.

Далее Тайная Доктрина утверждает:

II. Вечность Вселенной *в целом* как беспредельный план (проекция); периодически – «кристалище бесчисленных Миров, беспрестанно проявляющихся и исчезающих», называемых «Проявляющимися Звездами» и «Искрами Вечности». *«Вечность Странника*[65] *подобна мгновению Ока Само-Существования,* – так говорит *Книга Дзиан. – Появление и исчезновение Миров подобно правильному возвращению прилива и отлива».*

Это второе утверждение Тайной Доктрины относится к абсолютной всемирности этого закона периодичности, прилива и отлива, нарастания и убыли, усмотренного и рекордированного физической наукой во всех отделах Природы. Чередование Дня и Ночи, Жизни и Смерти, Сна и Бодрствования является таким общеизвестным, таким абсолютно всемирным и без исключения фактом, что легко понять, что в нем мы видим один из наиболее абсолютных Законов Вселенной.

Кроме того, Тайная Доктрина учит:

III. Основной тождественности всех душ со Всемирной Превышней Душой, последняя сама есть аспект Неведомого Корня; и обязательному странствованию для каждой души – искры Превышней Души – через Цикл Воплощений или Необходимости согласно Закону Циклов и Кармы на протяжении всего срока. Другими словами, ни одна чисто духовная, божественная душа (Буддхи) не может иметь независимого, сознательного существования, прежде чем искра, отлетевшая от чистой Сущности Вселенского Шестого Принципа, или ПРЕВЫШНЕЙ ДУШИ, *(a)* не пройдет через каждую начальную форму феноменального Мира этой Манвантары и *(b)* не обретет индивидуальности, сначала в силу врожденного импульса, а затем посредством личных самопроизвольных усилий, контролируемых ее Кармою, подымаясь, таким образом, через все степени разума, от низшего до высшего Манаса, от минерала и растения до высшего Архангела (Дхиани-Будды). Основная доктрина Эзотерической Философии не допускает ни преимуществ, ни особых дарований в человеке, за исключением завоеванных самим «Эго» личными усилиями и достижениями на протяжении длинного ряда метампсихозиса[66] и воплощений. Вот почему индусы говорят, что Вселенная есть Браман и Брама, ибо Браман пребывает в каждом атоме Вселенной, ибо Шесть Принципов в Природе исходят – как различные дифференцированные аспекты – из Седьмого и Единого, Единой Реальности во Вселенной, как космической, так и микрокосмической. Почему также все изменения, психические, духовные и физические, на плане

(*Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики).

[*] В гегелевской системе *становление* – это не сам Абсолют, но необходимый момент в его саморазвертывании.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831) – немецкий философ, одни из основоположников западной философии. Главное в его философии – это идея Абсолютного Духа, который является разумной, саморазвивающейся основой всей реальности.

[64] Пра́крити (*санскр.* prakṛti «причина, материя», «природа») – фундаментальное понятие философской системы индуизма санкхьи, означающее изначальную природу, материальную первопричину Вселенной. Считается женским основополагающим элементом, контактирующим с мужским элементом – Духом (Пуруша). Развивается из Мулапракрити.

[65] «Странник» есть наименование, данное нашей Монаде (Двое в одном) на протяжении ее цикла воплощений. Она есть единственный вечный Принцип в нас, неделимая часть всего целого – Всемирного Духа, от которого она исходит и которым поглощается при конце цикла. Когда говорится, что она исходит от Единого Духа, то приходится употреблять это неуклюжее и неточное выражение из-за недостатка надлежащих слов в английском языке. Ведантисты называют ее Сутратмой (Душой-Нитью)[*], но их объяснение слегка отличается от объяснений оккультистов. Но объяснение этой разницы предоставляется самим ведантистам. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Сутратма (*санскр.* sūtrātman, буквально «нить-душа» или «нить духа») – духовная нить, связывающая бессмертное Я с его воплощениями.

[66] Метемпсихозис (*греч.* μετεμψύχωσις, от μετα- − пере- и ἐμψύχωσης – одушевление, оживление, собственно – переодушевление) – учение о переселении души.

проявления и форм Шестого Принципа (ибо Брама – носитель Брамана) рассматриваются метафизическим антифразисом[67] как иллюзорные и майавические. Ибо хотя корень каждого атома индивидуально и каждой формы коллективно является этим Седьмым Принципом или Единою Реальностью, всё же в своем проявленном и временном виде это не более, нежели мимолетная иллюзия наших чувств.

В своей абсолютности Единый Принцип, в его двух аспектах Парабрамана и Мулапракрити, не имеет пола, безусловен и вечен. Его периодическое манвантарное выявление или первичное излучение также Едино, двуполо и предельно. Когда это излучение начинает, в свою очередь, излучать, то все его излучения также двуначальны, становясь в своих низших аспектах мужским и женским началами. После Пралайи, как Великой, так и Малой, последняя оставляет все миры *«в status quo»*[68] – первой к активной жизни просыпается пластическая Акаша, Отец-Матерь, Дух и Душа Эфира, или же Площадь Круга. Пространство называется Матерью до его космической деятельности, и Отцом-Матерью – при первой стадии пробуждения. В *Каббале* это тоже Отец-Мать-Сын. Но тогда как в Восточной Доктрине они являются Седьмым Принципом Проявленной Вселенной или же ее Атмой-Буддхи-Манасом (Дух-Душа-Разум), Триадой, разветвляющейся и разделяющейся на семь космических и семь человеческих Принципов, в Западной *Каббале* христианских мистиков она является Триадою или Троицей, а среди их оккультистов – двуполым Иеговою, *Jah-Hovah*[69]. В этом и заключается всё различие между эзотерической и христианской Троицами. Мистики и философы, восточные и западные пантеисты, синтезируют свою предначальную Триаду в чистую божественную абстракцию.

Ортодоксальные очеловечивают ее. Хиранья-гарбха[70], Хари[71] и Шанкара[72] – Три Ипостаси проявленного «Духа Превышнего Духа» (титул, которым Притхиви-Земля[73] приветствует Вишну в лице его первого Аватара) – являются чисто метафизическими, абстрактными свойствами Образования, Сохранения и Разрушения, также божественными *Avasthâ* (Ипостасями)[74] того, что «не разрушается вместе с созданными вещами»[75], *Achyuta*[76] (именем Вишну), тогда как ортодоксальный христианин разъединяет свое Личное Творящее Божество на Три Лика Троицы и не признает другого высшего Божества. Последнее в Оккультизме является абстрактным Треугольником; у ортодоксальных – современным кубом. Бог творящий, или же совокупность созидающих богов, рассматривается восточным философом как *Bhrântidarshanath*[77], «ложная

---

[67] парадоксом.

[68] Не физические организмы, еще менее их психические принципы, остаются *в status quo* на протяжении великой Космической или даже Солнечной Пралайи, но только их «акашные или астральные «фотографии». Но на протяжении малых Пралай, захваченные «Ночью», планеты остаются не тронутыми, хотя и мертвыми, именно подобно огромному животному, захваченному и врезанному в полярных льдах и в силу этого оставшемуся без изменений в течение веков. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[69] «Иегова (евр.). Еврейское “имя Божества J’hovah – это соединение двух слов, а именно *Jah* (*y, i* или *j,* Yodh, десятая буква алфавита[*]) и *hovah* (*Havah* или *Ева*)”, говорит крупный специалист в каббалистике м-р Дж. Ральстон Скиннер из Цинцинати, США. И еще: “Слово Иегова, или *Jah-Eve*, имеет основное значение – существование или бытие в виде муже-женского”[**]. Каббалистически оно и в самом деле означает как раз это и ничего более; и как неоднократно доказано, является чисто фаллическим» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 169).

[*] Йод или йуд (**יוד**) – десятая буква еврейского алфавита (**י**).

[**] *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 8.

[70] Хираньягарбха́ (*санскр.* hiraṇyagarbha) – в индуизме Золотой Зародыш, плававший в Космических Водах и давший начало жизни; одно из имен Брамы.

[71] Кришна, Вишну, Шива, Индра, Брахман.

[72] Шива.

[73] При́тхиви (*санскр.* pṛthivī) или При́тхви (*санскр.* pṛthvī) – в ведийской мифологии богиня, олицетворяющая Землю.

[74] Авастха – стадия, состояние.

[75] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 15.

[76] Ачьюта (*санскр.* Acyuta) – одно из имен Вишну и Кришны в индуистской традиции. В буквальном переводе означает «непогрешимый», «тот, кто не подвержен падению» или «неизменный».

[77] Bhrāntidarśana (Bhrantidarshana) буквально означает «ложное восприятие» или «ошибочное видение».

видимость», нечто, «представленное в силу ложных видимостей как материальная форма»[78], и поясняется ими как возникающее по причине иллюзорного понятия эгоистической, личной и человеческой Души (низшего Пятого Принципа). Это прекрасно выражено в примечании Фитцэдуарда Холла к просмотренному им переводу *Вишну Пураны* Уильсона. «Брама в своей совокупности имеет, прежде всего, аспект Пракрити, как эволюционирующей, так и не эволюционирующей (Мулапракрити), и также аспект Духа и аспект Времени. Дух, о Дважды-рожденный, есть главный аспект Высочайшего Брамы[79]. Следующий аспект двоякий – Пракрити, эволюционирующая и не эволюционирующая, и последним является Время»[80]. В Орфической Теогонии Кронос так же представлен как рожденный бог или посредник[81].

В этой стадии пробуждения Вселенной сокровенный символизм представляет ее как совершенный Круг с Точкою (Корнем) в Центре. Этот знак был всемирным, потому мы находим его также в *Каббале*. Тем не менее, Западная *Каббала*, находясь теперь в руках христианских мистиков, совершенно не признает его, хотя он очень ясно указан в *Зохаре*. Эти сектанты начинают с конца и дают как символ прегенетического Космоса ⊕, называя его «Союзом Розы и Креста», великой тайной оккультного зарождения, откуда и имя розенкрейцер (Крест Розы)! Это можно видеть на одном из их наиболее значительных и известных символов, который еще никогда не был понят, даже современными мистиками. Именно символ Пеликана, разрывающего свою грудь, чтобы накормить своих семерых птенцов, символизирует истинное верование Братьев Розенкрейцеров, являющееся прямым отпрыском Восточного Сокровенного Учения.

Браман (непроявленный), так же как и Брама-Творец, называется Калахамсой, что означает, как это объяснено западными востоковедами, Вечный Лебедь (или Гусь). Таким образом, раскрывается большая ошибка. Браман (непроявленный) должен быть рассматриваем как Хамса-вахана[82] (тот, кто пользуется Лебедем как своим Носителем), а не Брама-Создатель, являющийся

---

[78] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 16.

[79] Таким образом, Герберт Спенсер, который, подобно Шопенгауэру* и фон Гартману, отражает лишь один аспект древних эзотерических философов и вследствие этого высаживает своих читателей на открытый, мрачный берег агностического отчаяния, благоговейно формулирует великую тайну: «То, что пребывает неизменным в количестве, но вечно изменчивым в форме, в этих ощутимых видимостях, которые Вселенная являет нам, есть неведомая и непостигаемая Мощь, которую мы вынуждены признать, не имеющей пределов в Пространстве и без начала и конца во Времени»**. Это есть лишь смелая Теология – ни в коем случае не наука или философия – которая ищет измерить Бесконечность и разоблачить Неизмеримое и Неведомое. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Артур Шопенгауэр (1788–1860) – немецкий философ. Главный его труд «Мир как воля и представление» (1818). В этой работе он развивает свою философскую систему, основываясь на критическом переосмыслении философии И.Канта и глубоком влиянии восточной философии (индуизма и буддизма). Философия Шопенгауэра утверждает, что мир, который мы воспринимаем, является лишь «представлением», за которым скрывается его истинная сущность – слепая, иррациональная, ненасытная Мировая Воля. Эта Воля, будучи источником всех стремлений и желаний, обрекает существование на непрерывное страдание. Поэтому жизнь, по Шопенгауэру, есть маятник между страданием и скукой. Единственные пути к облегчению этой участи – это эстетическое созерцание (в искусстве), сострадание ко всем живым существам и, в конечном итоге, аскетическое самоотречение от всех желаний, что ведет к подавлению Воли и освобождению.

Иммануил Кант (1724–1804) – немецкий философ, один из центральных мыслителей эпохи Просвещения. Всесторонние и систематические работы Канта в области эпистемологии, метафизики, этики и эстетики сделали его одной из самых влиятельных фигур в западной философии Нового времени.

** *Spencer H.* Mozley on Evolution // The Popular Science Monthly, Vol. XXI, October 1882. P. 772 (*Спенсер Г.* Мозли об эволюции // The Popular Science Monthly, 1882, т. XXI, октябрь. С. 772).

Томас Мозли (1806–1893) – английским священник и писатель.

[80] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 18.

[81] Кронос, Крон (*др.-греч.* Κρόνος) – в древнегреческой мифологии верховное божество, по иному мнению титан, младший сын первого бога Урана и богини-демиурга Геи. Первоначально – бог земледелия, позднее, в эллинистический период, отождествлялся с богом, персонифицирующим время, Хроносом (*др.-греч.* Χρόνος, от χρόνος – время). Период верховенства Крона считался золотым веком. Соответствует римскому Сатурну. В орфической теогонии Хронос представляется как изначальное, самопорожденное или нерожденное божество, которое порождает Эфир, Хаос и Космическое Яйцо, и далее идут последующие «рождения». Исходя из «Тайной Доктрины», Хронос есть Третий Логос, поэтому он – «рожденный бог или посредник».

[82] Вахана (*санскр.* vahana, от vah «восседать, ехать на чем-либо») – в индийской мифологии объект или существо (персонаж), используемое богами как средство передвижения (обычно ездовое животное).

истинным Калахамсой. Тогда как Браман (непроявленный) есть Хамса и А-хамса[83], как это будет объяснено в Комментариях. Следует понять, что термины Брама и Парабраман употребляются здесь не потому, что они принадлежат нашей эзотерической номенклатуре, но просто потому, что они более знакомы западным исследователям. Оба вполне соответствуют нашим терминам – одногласному, трехгласному и семигласному – обозначающим ВСЕ-ЕДИНОЕ и Единое – «Всё во Всем».

Таковы основные понятия, на которых покоится Тайная Доктрина.

Невместно будет начать здесь защищать или доказывать присущую им разумность, также не можем мы остановиться, чтобы доказать, как они фактически включены – хотя слишком часто под вводящей в заблуждение маской – в каждую систему мышления или философию, достойную этого имени.

Раз читатель получил ясное понимание о них и усвоил свет, бросаемый ими на каждую проблему жизни, они не будут нуждаться в дальнейших доказательствах в его глазах, ибо истина их будет ему очевидна, как солнце в небе. Потому мы переходим к материалу Станц, данных в этом томе, добавляя к ним скелет пояснения в надежде облегчить задачу читателю, дав в нескольких словах общую концепцию изложенного в них.



«Пеликан, кормящий птенцов», XVIII в.
(Тверская областная картинная галерея)

История Космической Эволюции, как она намечена в Станцах, есть, так сказать, абстрактная, алгебраическая формула этой эволюции. Следовательно, изучающий не должен ожидать найти в них отчет всех стадий и трансформаций, привходящих между первыми началами Вселенской Эволюции и нашей настоящей стадией. Дать такой отчет было бы столь же невозможно, как и непонятно людям, которые не могут даже уразуметь природу плана существования, ближайшего к тому, которым ограничено сейчас их сознание.

Станцы потому и дают абстрактную формулу, которая может быть приложима *mutatis mutandis*[84] ко всей эволюции; к эволюции нашей крошечной Земли, к цепи Планет, в которую входит наша Земля, к Солнечному Миру, к которому принадлежит эта цепь и так далее в

[83] Хамса – «Я есть То», Ахамса – «Я есть не То».
[84] с соответствующими поправками (*лат.*).

восходящем измерении, пока ум не начнет колебаться и не истощится в этом усилии.

Семь Станц, данных в этом томе, представляют семь терминов этой абстрактной формулы. Они относятся и описывают семь великих стадий эволюционного процесса, о которых говорится в *Пуранах* как о «Семи Творениях» и в *Библии* как о «Днях Творения».

Станца I описывает состояние ВСЕ-ЕДИНСТВА во время Пралайи перед первым трепетом пробуждающегося Проявления.

Краткое размышление покажет, что подобное состояние может быть только символизировано, но описать его невозможно. Но и символизировать его возможно лишь отрицаниями, ибо если оно является состоянием Абсолютности *per se*[85], то оно не может обладать ни одним из (специфических) атрибутов, которыми мы пользуемся для описания предметов в положительных терминах. Следовательно, это состояние может быть представлено лишь отрицаниями всех тех наиотвлеченнейших атрибутов, которые человек скорее чувствует, нежели постигает как отдаленнейшие пределы, доступные его мощи познавания.

Станца II описывает стадию, которая для западного ума так близка в своей тождественности к стадии, упомянутой в первой Станце, что потребовался бы целый трактат для передачи идеи этого различия. Потому это должно быть предоставлено интуиции и высшим способностям читателя понять, насколько он может, смысл употребленных аллегорических выражений. Конечно, следует помнить, что все эти Станцы взывают больше к внутренним свойствам, нежели к обычному пониманию физическим мозгом.

Станца III излагает Пробуждение Вселенной к жизни после Пралайи. Она описывает выявление Монад из их состояния поглощения внутри Единства, самую раннюю и высочайшую стадию в процессе образования Миров. Термин «Монада» может быть одинаково применен как к обширнейшей Солнечной Системе, так и к малейшему атому.

Станца IV повествует о дифференциации «Зародыша» Вселенной в семеричную Иерархию сознательных Божественных Сил, являющихся деятельными проявлениями Единой Высочайшей Энергии. Они – строители, ваятели и в заключение создатели всей проявленной Вселенной в едином смысле, в котором наименование «Создатель» доступно пониманию; они вдохновляют и направляют ее; они являются разумными Существами, которые согласуют и контролируют эволюцию, воплощая в себе те проявления Единого Закона, которые известны нам как «Законы Природы».

В родовом отношении они известны как Дхиан-Коганы, хотя каждая из различных групп имеет свое назначение в Тайной Доктрине.

Об этой стадии эволюции в мифологии индусов говорится как о «Творчестве Богов».

Станца V описывает процесс мирообразования. Сначала рассеянная Космическая Материя, затем «Огненный Вихрь», первая стадия при формировании туманности. Эта туманность сгущается и, пройдя различные стадии трансформации, образует, соответственно случаю, или Солнечный Мир, Планетарную Цепь, или же одну Планету.

Станца VI указывает последующие стадии в образовании одного из «Миров» и доводит описание эволюции такого Мира вплоть до его четвертого великого периода, соответствующего эпохе, в которой мы живем в настоящее время.

Станца VII продолжает повесть на всем протяжении от возникновения жизни до самого появления Человека; этим заканчивается Первая Книга Тайной Доктрины.

Развитие «Человека» с момента его первого появления на этой Земле в настоящем Круге и до состояния, в котором мы находим его теперь, составит тему второго тома.

Станцы, составляющие тезис каждого отдела, даны в их современной версии, ибо было бы более чем бесполезно осложнять предмет введением архаической фразеологии оригинала с ее головоломным стилем и словами.

Выписки приведены из китайских, тибетских и санскритских переводов, оригинальных сензарских комментариев и толкований из *Книги Дзиан*, даваемой впервые на европейском языке. Почти излишне утверждать, что здесь дана только часть Семи Станц. Если бы они были напечатаны полностью, они остались бы непонятными для всех, исключая нескольких высоких

[85] само по себе (*лат.*).

оккультистов. Также излишне уверять читателя, что автор, или, вернее, скромная рекордистка, понимает лучше эти запрещенные страницы, нежели большинство из непосвященных. Чтобы облегчить чтение и избежать слишком частых ссылок на примечания, было решено соединить вместе текст и толкование, предпочитая употребление санскритских и тибетских имен собственных всякий раз, где они не могли быть избегнуты, нежели давать термины оригинала. Тем более что указанные термины являются принятыми синонимами, причем последние употребляются только между Учителем и его учениками.

Так если бы мы переводили на русский язык, пользуясь только существительными и техническими терминами, употребленными в одном из тибетских и сензарских изложений, то первый стих читался бы так:

Tho-og в Zhi-gyu спало семь Khorlo. Zodmanas-zhiba. Все Nyug лоно; Konch-hog нет; Thyan-Kam нет; Lha-Chohan нет; Tenbrel Chugnyi нет; Dharmakâya[86] *прекратилась; Tgen-chagn не стало; Barnang и Ssa в Ngobonyidj; лишь единый Tho-og Yinsin в ночи Sun-chan и Yons-Grub (Паранишпанна)*[87]*, и т.д., и т.д.*

Это звучало бы, как чистейшая *Абракадабра*.

Так как этот труд написан для осведомления изучающих Оккультизм, а не для филологов, то мы можем прекрасно избежать подобных чуждых нам терминов, где только возможно. Оставлены лишь непереводимые термины, непонятные, если смысл их не объяснен, но все подобные определительные переданы в их санскритской форме. Излишне напоминать читателю, что эти термины в каждом случае являются позднейшими развитиями этого языка и принадлежат Пятой Коренной Расе. Санскрит таким, как он известен теперь, не был языком Атлантов, и большинство философских терминов, употреблявшихся в системах Индии в период *Махабхараты*[88], не находимо в *Ведах*, так же как они не встречаются и в оригинальных Станцах, но только их эквиваленты. Читатель, не теософ, приглашается еще раз принять всё последующее как волшебную сказку, если он желает, или, в лучшем случае, как еще недоказанные грезы мечтателя; в худшем же – как добавочную гипотезу ко всем многочисленным научным гипотезам прошлого, настоящего и будущего, из которых некоторые уже взорваны, другие же находятся в ожидании того же. Это никоим образом не менее научно, нежели многие так называемые научные теории, и, во всяком случае, более философично и ближе к истине.

Ввиду необходимости множества комментариев и объяснений, ссылки на примечания отмечены обычным способом, тогда как фразы, нуждающиеся в толковании, помечены буквами. Добавочный материал будет найден в главах о Символизме, которые часто богаче сведениями, нежели Комментарии.

---

[86] Дхармака́я (*санскр.* dharmakāya, «сущностное тело», «тело дхармы») – абсолютная реальность, вне форм.

[87] Паранишпанна (*санскр.* pariniṣpanna) – совершенная природа, истинная реальность.

[88] «Махабха́рата» (*санскр.* mahābhāratam, букв. «Великая Бхаратиада», также «Великое сказание о потомках Бхараты», царя Бхараташарши (страны бхаратов), потомка древнего царя Куру) – древнеиндийский эпос на санскрите, одно из крупнейших литературных произведений в мире. Состоит из восемнадцати книг (парв) и содержит более 75000 двустиший (шлок). Основное содержание – борьба родов Куру и Пуру и поражение первых в истории Северной Индии – период более древний, чем сюжет «Рамаяны» (Южная Индия). Однако фабуле главного сюжета – спору за престолонаследие между сыновьями двух братьев, слепого Дхритараштры (имевшего сто сынов-кауравов) и Панду (пять сыновей-пандавов), в борьбе из-за города Хастинапура между двумя княжескими родами Лунной династии, Каурава (род Куру) и Паурава (род Пуру), – отведена только пятая часть всей поэмы. Остальное место занимают вставные эпизоды, среди которых к более поздним принадлежат «Бхагавад-гита» и эпизод о Нале и Дамаянти; еще позднее по происхождению поэма «Хариванша». Подобными вставками первичный эпический характер текста был сильно видоизменен и заслонен дидактическими намерениями позднейших редакторов, сделавших из поэмы поэтическую энциклопедию индусской мифологии, истории, права и философии. Это сложный, но органичный комплекс эпических повествований, новелл, басен, притч, легенд, лиро-дидактических диалогов, дидактических рассуждений богословского, политического, правового характера, космогонических мифов, генеалогий, гимнов, плачей, объединенных по типичному для больших форм индийской литературы принципу обрамления.

«Бхагавадги́та» («Бхагавад-гита» или «Гита», Bhagavad Gītā «Песнь Го́спода») – памятник древнеиндийской религиозно-философской мысли на санскрите, часть шестой книги «Махабхараты» (Бхишмапарва, главы 23–40), состоит из 18 глав и 700 стихов. Один из базовых текстов индуистской философии.