Тайная Доктрина

СИНТЕЗ

НАУКИ, РЕЛИГИИ,
И ФИЛОСОФИИ

Е.П.БЛАВАТСКОЙ

АВТОРА
«РАЗОБЛАЧЕННОЙ ИЗИДЫ»

SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH
«НЕТ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ»

ТОМ I

КОСМОГЕНЕЗИС

RIGĀ

Печатано в 1937 г.

ЭТОТ ТРУД
Я ПОСВЯЩАЮ ВСЕМ ИСТИННЫМ ТЕОСОФАМ
КАЖДОЙ СТРАНЫ
И КАЖДОЙ РАСЫ,
ИБО ОНИ ВЫЗВАЛИ ЕГО И ДЛЯ НИХ ОН НАПИСАН

Знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света.

Научимся оберегать каждый шаг научного познавания. Пренебрежение к науке есть погружение во тьму. Каждый имеет право получить доступ к Учению.

Прочтите труд, насыщенный стремлением к Истине. Невежды сеют предубеждения, сами не давая себе труда даже прочесть книгу. Самый утверждающий труд называют отрицанием. Признание Высших Принципов считается самым ужасным кощунством. Истинно, предрассудок – плохой советник!

Но нельзя обойти все собранные познания. Не забудем принести признательность тем, кто жизнью своею запечатлели Знание.

ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

Приступая к переводу «Тайной Доктрины», мы поставили себе задачу придерживаться со всею точностью оригинального текста и тем оберечь характер изложения. Также было сохранено и большинство прописных букв, встречающихся в тексте.

Иностранные слова, входящие в этот труд, переданы по возможности в существующей сейчас транскрипции их в русской литературе.

Елена Рерих

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Автор – вернее писательница – считает нужным извиниться за долгую задержку в выходе этого труда. Задержка эта произошла в силу нездоровья и обширности предпринятого. Даже два тома, вышедшие сейчас, не завершают задачу и не трактуют исчерпывающе о предметах, изложенных в них. Уже собрано большое количество материала, касающегося истории Оккультизма, содержащегося в жизнях великих Адептов Арийской Расы и доказывающего связь Оккультной Философии с подвигом жизни, как это есть и как должно быть.

Если настоящие тома встретят благосклонное отношение, то все усилия будут использованы, чтобы выполнить задачу этого труда во всей его цельности.

Следует добавить, что подобная задача не предполагалась, когда впервые было объявлено изготовление этого труда. По первоначальному объявлению *«Тайная Доктрина»* должна была явиться исправленным и расширенным изданием *«Разоблаченной Изиды»*. Однако скоро стало ясно, что объяснения, которые могли бы быть добавлены к уже обнародованным в вышеназванном труде и в других, касающихся Эзотерической Науки, таковы, что требуют другого метода изложения, и в результате настоящие тома содержат не более двадцати страниц, заимствованных из *«Разоблаченной Изиды»*.

Автор не считает нужным просить снисхождения читателей и критиков за несовершенства английского языка и за многие недостатки литературного стиля, которые могут встретиться на этих страницах. Будучи иностранкой, знание этого языка было приобретено ею в поздние годы жизни; английский язык употреблен здесь потому, что он является самым широко распространенным медиумом[1] для передачи истин, обнародовать которые стало ее долгом.

Истины эти ни в коем случае не выдаются за откровение, также автор не претендует на положение разоблачителя мистического знания, впервые обнародываемого в истории мира. Ибо то, что заключается в этом труде, можно найти разбросанным в тысячах томов, вмещающих Писания великих Азиатских и ранних Европейских религий, сокрытых в глифах и символах и в силу этого покрова до сих пор оставленных без внимания. Теперь делается попытка собрать вместе древнейшие основы и сделать из них одно гармоническое и неразрывное целое. Единственное преимущество, которым обладает писательница перед ее предшественниками, заключается в том, что ей не нужно прибегать к личным спекуляциям и теориям. Ибо этот труд есть частичное изложение того, что сама она узнала от более Знающих, и добавленное в некоторых деталях результатами ее личного изучения и наблюдения. Опубликование многих фактов, здесь приведенных, сделалось необходимым вследствие диких и химерических теорий, которым предавались за последние несколько лет теософы и ученики Мистицизма в своих стараниях, как они воображали, выработать цельную систему мышления из нескольких фактов, ранее им сообщенных.

Излишне объяснять, что эта книга не есть Тайная Доктрина во всей ее цельности, но лишь избранное число фрагментов ее основных положений. Особое внимание обращено на некоторые факты, выхваченные разными писателями и искаженные вне всякого подобия Истины.

Но, может быть, полезно подтвердить со всею ясностью, что учения, заключенные в этих томах, хотя бы и отрывочные и неполные, не принадлежат какой-либо одной религии, как-то индусов, Зороастра[2], халдеев и египтян, ни к Буддизму, Исламу, Иудаизму или Христианству

Перевод с английского Е.И.Рерих по изданию: *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. I–II. London, 1893.

Редакция и примечания А.Д.Тюрикова (istoki177676@gmail.com).

При подготовке примечаний использована информация с сайта: https://www.theosociety.org/pasadena/sdrefs/sdrefs-hp.htm (Secret Doctrine References).

Особая благодарность за помощь Alex Audziayuk (Theosophical Society in America, Wheaton, IL).

[1] посредником (*англ.* medium).

[2] «Заратустра (зенд.). Великий законодатель и основоположник религии, называемой по-разному: маздеизмом, магизмом, парсизмом, огнепоклонничеством и зороастризмом. <…> Подобно Ману и Вьясе в Индии, Заратустра – родовое имя великих реформаторов и законодателей. Эта иерархия начинается с божественного Заратустры в “Вендидаде” и заканчивается великим, но смертным человеком, носившим это имя и теперь потерянным для истории» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 159–160).

исключительно. Тайная Доктрина является сущностью всех их. Рожденные от нее в своих началах, различные религиозные системы возвращаются теперь к своему первоначальному элементу, из которого произошла, развилась и материализовалась каждая тайна и догма.

Более чем вероятно, что книга эта будет рассматриваться большинством как самая дикая небылица, ибо кто когда слышал о *Книге Дзиан*?

Пишущая эти строки потому вполне готова принять всю ответственность за содержание этого труда и даже не страшится обвинения в том, что всё есть лишь ее измышление. Что труд этот имеет много недочетов, она вполне сознает. И она лишь претендует на то, что как бы фантастично не казалось многим содержание этого труда, но его логичная связность и последовательность дают право этому новому Генезису стоять, во всяком случае, на уровне с «работающими гипотезами», так открыто принятыми современной наукою. Далее, этот труд требует внимания не в силу какого-либо призыва к догматической авторитетности, но потому, что он тесно примыкает к Природе и следует законам единства и аналогии.

Цель этого труда может быть определена так: доказать, что Природа не есть «случайное сочетание атомов»[3] и указать человеку его законное место в схеме Вселенной; спасти от извращения архаические истины, являющиеся основою всех религий; приоткрыть до некоторой степени основное единство, откуда все они произошли; наконец, показать, что оккультная сторона Природы никогда еще не была доступна науке современной цивилизации.

Если это до некоторой степени выполнено, писательница удовлетворена. Труд этот написан в служении человечеству, и человечеством же и будущими поколениями должен быть судим. Автор его не признает меньшего апелляционного суда. К оскорблениям она привыкла, со злословием она встречается ежедневно, клевете она улыбается в молчаливом презрении.

De minimis non curat lex[4].

Е.П.Б[лаватская]

Лондон, октябрь, 1888.

[3] Выражение из «Философского словаря» Вольтера (статья «Атом»).

Вольтер (имя при рождении Франсуа́-Мари́ Аруэ́, 1694–1778) – французский писатель и философ, один из главных представителей просветительской мысли XVIII в., поэт, прозаик, сатирик, трагик, историк и публицист.

[4] De minimis non curat lex (*лат.* закон не заботится о мелочах) – правовой принцип; руководствуясь этой доктриной, суд отказывается рассматривать пустяковые дела.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ И ПРОСМОТРЕННОМУ ИЗДАНИЮ

Готовя это издание к печати, мы стремились исправить незначительные детали литературного стиля, не касаясь более важных вопросов. Если бы Е.П.Блаватская дожила до нового издания, несомненно, она исправила и значительно расширила бы этот труд. То обстоятельство, что это не было сделано, является одной из многих меньших потерь, причиненных этой великой утратой.

Неудачные выражения из-за несовершенного знания английского языка были исправлены; большинство выдержек из других сочинений проверены и приведены точные ссылки – труд, потребовавший большой работы, ибо ссылки в предыдущих изданиях часто были неточны; также была принята однообразная система для транскрипции санскритских слов. Мы отказались от транскрипции, принятой западными востоковедами, как от вводящей в заблуждение обычного читателя, и передали согласные, не встречающиеся в английской азбуке, комбинациями, которые приблизительно соответствуют звуковому значению, и тщательно поставили знаки долготы гласных. В нескольких случаях мы вставили примечания в самый текст, но это было сделано очень редко и только тогда, когда примечания составляли часть текста.

Мы добавили объемистый Указатель в помощь изучающим и переплели его отдельно для облегчения справок. За этот большой труд мы и все изучающие приносим благодарность А.Дж. Фольдингу[5].

Анни Безант[6]
Г.Р.С.Мид[7]

Лондон, 1893.

[5] Альфред Джозеф Фолдинг (1853–1916) – английский теософ.

[6] Анни Бе́зант (1847–1933) – президент Теософского общества (1907–1933), писательница.

[7] Джордж Роберт Стоу Мид (George Robert Stowe Mead, 1863–1933) – британский теософ, писатель, переводчик, секретарь Е.П.Блаватской, посвятивший многие годы исследованию гностицизма, герметизма и истоков христианства.

ВВЕДЕНИЕ

«Кротко слушать, добром судить»,
Шекспир[8].

С появлением в Англии Теософической литературы стало обычным называть это учение *«Эзотерическим Буддизмом»*. И став привычкою – согласно старой пословице, основанной на ежедневном опыте – «заблуждение катится по наклонной плоскости, тогда как истина должна с трудом прокладывать свой путь в гору».

Старые трюизмы часто наиболее мудрые. Человеческий ум едва ли может оставаться совершенно свободным от предубеждений, и решающие, установившиеся мнения часто создаются прежде, чем было сделано основательное исследование предмета во всех его аспектах. Сказанное относится к господствующему заблуждению, которое, с одной стороны, ограничивает Теософию Буддизмом, а с другой, смешивает положения религиозной философии, проповеданной Готамою Буддою[9], с доктринами, широко набросанными в *«Эзотерическом Буддизме»* г-на Синнетта[10]. Трудно представить себе нечто более ошибочное, нежели это. Это дало возможность нашим врагам обрести сильное оружие против Теософии, ибо, как один известный ученый очень остро выразился, в упомянутом томе не было «ни Эзотеризма, ни Буддизма»[11]. Эзотерические истины, представленные в труде г-на Синнетта, перестали быть эзотерическими с момента их опубликования; также книга не содержит религии Будды, но просто лишь несколько положений до сих пор сокровенного учения, которые в настоящих томах объясняются и добавляются многими другими. Но даже последние, хотя и выдают многие основные тезисы ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ Востока, всё же лишь слегка приподымают край плотного покрова. Ибо никто, ни даже величайший из живущих Адептов, не мог – если бы даже он этого хотел – выдать без разбора на посмеяние неверующего мира то, что так бережно скрывалось от него на протяжении долгих эонов и веков.

«Эзотерический Буддизм» явился прекрасным трудом с очень неудачным заглавием, хотя заглавие это означало то же, что и название настоящего труда – «ТАЙНАЯ ДОКТРИНА». Оно оказалось неудачным, потому что люди имеют привычку всегда судить вещи скорее по внешности, нежели по их значению, и потому что ошибка эта настолько сделалась общей, что даже члены Теософического Общества стали жертвами того же ошибочного представления. Однако с самого начала брамины и многие другие протестовали против подобного названия. И, справедливости ради, я должна добавить, что *«Эзотерический Буддизм»* был представлен мне в законченном виде, и я была в полном неведении, каким образом автор намеревался писать слово «Будх'изм».

Ответственность за эту ошибку падает на тех, кто первым привлек общественное внимание на эти темы и не позаботились указать разницу между «Буддизмом», религиозной системой этики, проповеданной Владыкою Готамою и названной по его титулу Buddha – Озаренный, и «Будизмом» от Budha – Мудрость или Знание (Vidyā), способность познавания, от санскритского корня budh, знать. Мы сами, теософы Индии, являемся истинными виновниками, хотя после мы и

---

[8] *Шекспир У.* Генрих V, Пролог.

Уильям Шекспир (1564–1616) – английский поэт и драматург.

[9] Будда Шакьямуни (дословно «Пробужденный мудрец из рода Шакья (Сакья)», 563–483 до н.э.) – духовный учитель, основатель буддизма. Получив при рождении имя Сиддхартха Гаутама («Потомок Готамы, успешный в достижении целей»), он позже стал именоваться Буддой (буквально – «Пробудившимся»).

[10] Альфред Перси Синнетт (1840–1921) – английский журналист, редактор газеты «The Pioneer» (Аллахабад, Индия) в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества с 1885 г., писатель, автор книг «Оккультный мир» (1881) и «Эзотерический буддизм» (1883), составленной по Письмам Махатм к нему.

[11] *Rhys Davids T.W.* Theosophy and Buddhism // The Spectator, Vol. LIX, July 24, 1886. P. 989 (*Рис-Дэвидс Т.У.* Теософия и буддизм // The Spectator, 1886, т. LIX, 24 июля. С. 989).

См. ответы на эту статью Дж. Лэйн Фокса и А.П.Синнетта (The Spectator, 1886, т. LIX, 31 июля, 7 августа. С. 1020, 1052).

Томас Уильям Рис-Дэвидс (1843–1922) – английский востоковед и буддолог.

Сент-Джордж Уильям Лэйн Фокс-Питт (1856–1932) – английский инженер-электрик, изобретатель, член Теософского общества, член Общества психических исследований.

употребляли все усилия, чтобы исправить ошибку[12]. Избежать это печальное недоразумение было легко: нужно было с обоюдного согласия лишь изменить правописание слова и писать «Будизм» вместо «Буддизм». Но и этот термин неправилен, ибо на английском языке следовало бы писать и произносить «Буддаизм», а последователей его называть «Буддаистами».

Объяснение это совершенно необходимо при начале такого труда, подобного настоящему. Религия Мудрости есть наследие народов всего мира, несмотря на сделанное в *«Эзотерическом Буддизме»*[13] утверждение, что «два года тому назад (в 1883 г.) не только я, *но и ни один из живущих европейцев*, не знали даже азбуки науки, впервые здесь изложенной в научной форме», и т.д. Это заблуждение должно быть вкралось по оплошности. Писательница настоящего знала всё, что «обнародовано» в *«Эзотерическом Буддизме»*, и гораздо больше многие годы раньше, чем это стало ее долгом передать малую часть Тайной Доктрины двум европейцам, одним из которых был автор *«Эзотерического Буддизма»*; и конечно, пишущая эти строки имеет неоспоримое, хотя для нее самой довольно двусмысленное, преимущество быть европейского происхождения и образования. Кроме того, значительная часть философии, изложенной г-ном Синнеттом, была преподана в Америке даже до опубликования «*Разоблаченной Изиды*» двум европейцам и моему коллеге, полковнику Г.С.Олькотту[14]. Из Трех Учителей, которых имел Г.С.Олькотт, первый был венгерский Посвященный, второй – Египтянин, третий – Индус. По особому разрешению полковник Олькотт различными способами передал некоторые учения. Если же двое других не сделали того же, то просто потому, что им это не было разрешено, ибо их время для общественной работы еще не пришло. Но для других оно наступило, и доказательством тому являются интересные труды г-на Синнетта. Кроме того, нужно иметь в виду самое главное, что ни одна теософическая книга не приобретает ни малейшей добавочной ценности предъявлением авторитета.

Ади или Адхи Будха, Единая или Первичная и Высочайшая Мудрость, есть термин, употребляемый Арьясангой[15] в его сокровенных Писаниях, теперь же всеми мистиками Северного Буддизма. Это санскритский термин и наименование, данное самыми ранними арийцами Непознаваемому Божеству. Слово «Брама»[16] не встречается ни в *Ведах*[17], ни в других ранних трудах. Оно означает Абсолютную Мудрость, и Адибхута[18] переведено Фитцэдуардом Холлом[19],

---

[12] См.: *«Theosophist»*, июнь, 1883*.** – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Необходимо: 1884.

[**] См.: Esoteric Buddhism and Hinduism // The Theosophist, Vol. V, June, 1884. P. 223–225 (Эзотерический буддизм и индуизм // The Theosophist, 1884, т. V, июнь. С. 223–225).

[13] Предисловие к первому изданию. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. London, 1883. P. XV (*Синнетт А.П.* Эзотерический буддизм. Лондон, 1883. С. XV).

[14] Генри Стил Олькотт (1832–1907) – американский юрист, журналист, писатель, участник гражданской войны в США, один из основателей и первый президент Теософского общества

[15] Асанга (также Арьясанга, IV в.) – буддийский мыслитель, знаменитый многими трудами, один из основателей школы Йогачара. Традиция считает, что он был приглашен на небеса Тушита, чтобы получить учение от Будды Майтреи, поэтому его книги носят имя Майтреи.

[16] В данном случае в смысле – Брахман. Е.И.Рерих не использует слово *Брахма*, а использует только слово *Брама*.

«Брахма (санскр.). Изучающий должен отличать Брахму, Бесполого, от Брамы, Творца мужского рода в индийском пантеоне. Первый, Брахма или Брахман, есть Безличный, Высший и Непознаваемый Принцип Вселенной, из сущности которого всё исходит и в кого всё возвращается, который бестелесен, нематериален, нерожден, вечен, безначален и бесконечен. Он всенаполняющий, одухотворяющий как наивысшего бога, так и мельчайший минеральный атом. С другой стороны, [Брама], мужской и мнимый Творец, лишь периодически существует в своем проявлении и затем снова погружается в Пралайю, то есть исчезает и *уничтожается*» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 86).

[17] Ве́ды (санскр. véda – «знание», «учение») – сборник самых древних священных писаний индуизма на санскрите (точнее – на ведийском языке, ставшем «источником» санскрита). Веды (в узком смысле – самхиты) относятся к категории шрути (*санскр.* «услышанное», канон священных текстов индуизма, изначальные богооткровенные ведийские тексты), и мантры, содержащиеся в них, повторяются как молитвы и ежедневно используются в различных религиозных ритуалах индуизма. Основной частью Вед являются самхиты (Ригведа, Самаведа, Атхарваведа и Яджурведа) – сборники мантр, к которым примыкают брахманы, араньяки и упанишады – тексты, являющиеся комментариями к ведийским самхитам.

[18] Также имя Вишну.

как «Извечная, Несотворенная Причина всего»[20]. Эоны несказуемого протяжения должны были пройти, прежде чем эпитет Будда стал настолько, так сказать, очеловечен, что этот термин мог быть допущен к применению к смертным и, наконец, быть данным Тому, несравненные добродетели и знание которого стяжали Ему титул «Будда Непоколебимой Мудрости»[21]. *«Бодха»* означает врожденное обладание божественным разумом или пониманием; *Будда* – овладение этими личными усилиями и заслугами, тогда как *Буддхи*[22] есть способность познавания, канал, через который божественное знание достигает Эго, распознавание добра и зла, также божественная совесть и Духовная Душа, являющаяся проводником для Атмы[23]. «Когда Буддхи поглощает наш Эготизм[24] (уничтожает его) со всеми его Викарами[25], Авалокитешвара[26]

Ви́шну (*санскр.* viṣṇu – «проникающий во всё», «всеобъемлющий») – верховное божество в вишнуизме. В индуистской мифологии наряду с Брахмой и Шивой является одним из богов Тримурти (триады божеств), где выполняет функции охранителя мироздания. В различных направлениях индуизма Вишну поклоняются либо непосредственно, либо через посредство его аватар, самыми популярными из которых являются Кришна и Рама. Согласно «Законам Ману» Вишну в форме Нараяны пребывает в «причинных водах», погруженный в сон, откуда возникает его имя «Тот, чья обитель – воды». До создания Вселенной Вишну дремлет в космическом Молочном океане первозданных вод на божественном змее Ади-Шеше. Из его пупка растет лотос, из которого появляется Брахма, бог-создатель, творящий Вселенную. С момента создания Вселенной и до ее разрушения Вишну пребывает в своей божественной обители на Вайкунтхе. По воле и милости Вишну происходит создание, сохранение и разрушение бесчисленных миров. Когда вселенский цикл подходит к концу, Вишну становится пылающим солнцем, бушующим ветром и проливным дождем. Цикл рождения и смерти является его божественной игрой. Вишну отвечает за поддержание дхармы и уничтожение зла. Для наказания злодеев и защиты добродетели Вишну нисходит в земной мир в виде аватар. В пуранах содержится описание десяти основных аватар Вишну, девять из которых ранее уже явились на Земле и выполнил свою миссию, а последняя, десятая аватара Калки, должна низойти в самом конце Кали-юги.

Ши́ва *(санскр.* śiva – «благой», «милостивый») – одно из главных божеств индуизма. Шива известен как разрушитель в индуистской триаде богов (Тримурти). В шиваитской традиции Шива считается Верховным Божеством, которое создает, защищает и преобразует Вселенную.

[19] Фитц-Эдвард Холл (1825–1901) – американский востоковед и филолог.

[20] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 230 (Вишну-пурана: система индуистской мифологии и традиции, покойного Х.Х.Уилсона, под редакцией Фитц-Эдварда Холла. Т. III // Труды покойного Хораса Хаймана Уилсона. Т. VIII. Лондон, 1866. С. 230).

Хорас Хайман Уилсон (1786–1860) – английский индолог и санскритолог.

Пураны (*санскр.* purāṇa «древняя былина») – тексты древнеиндийской литературы на санскрите. В основном это писания послеведийского периода, в которых описывается история Вселенной от ее сотворения до разрушения, генеалогия царей, героев и дэвов, а также излагается индуистская философия и космология. Большинство пуран являются каноническими писаниями различных течений индуизма. Пураны в основном написаны в форме историй. В традиции индуизма составителем Пуран принято считать ведийского риши Вьясу.

Вья́са (*санскр.* Vyāsa – «дробность», «деление», «разделение», «подробность», «подробное изложение»), также известный как Ведавьяса, Вьясадева, Бадараяна или Кришна-Двайпаяна – мудрец III тысячелетия до н.э., считающийся автором или редактором-составителем многих глубоко древних и обширных по объему памятников – Вед, Пуран, философской системы веданты и эпоса «Махабхарата».

[21] *Edkins J.* Chinese Buddhism. London, 1880. P. 231 (*Эдкинс Дж.* Китайский буддизм. Лондон, 1880. С. 231).

Джозеф Эдкинс (1823–1905) – британский протестантский миссионер, который провел 57 лет в Китае, синолог, лингвист, переводчик и филолог.

[22] «Буддхи (санскр.). Вселенская Душа или Разум. Махабуддхи есть название Махата (см. “Алайя”); также Духовная Душа в человеке (шестой принцип), проводник Атмы, экзотерически – седьмой» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 92).

[23] «Атма или Атман (санскр.). Вселенский Дух, Божественная Монада, так называемый седьмой принцип в семиричном строении человека. Высшая Душа» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 63).

А́тман, Атма (*санскр.* ātman, *пали* atta, «самость», «дух», «Я») – одно из центральных понятий индийской философии и религии индуизма: вечная, неизменная духовная сущность, Абсолют, осознающий свое собственное существование. Термин используется для описания высшего «Я» человека и всех живых существ. Атман локализуется внутри сердца, согласно Упанишадам. После «пробуждения» человек сознает себя как «Атма» (Истинное Я) – «я не это, я ТО», «я есмь Абсолют, и я это знаю» – Абсолют (человек) осознает свое существование. В качестве высшего субъективного начала, «абсолютного сознания», Атман соотносится с верховным объективным принципом, «абсолютным бытием» – Брахманом, в предельном случае отождествляясь с ним.

[24] Эготизм (от *греч.* εγωτισμός – самовлюбленность, от *греч.* εγώ – я) – термин, означающий преувеличенное мнение о себе, преувеличенное чувство значения своей личности.

[25] Викара на санскрите означает «изменение», «искажение», «модификация».

[26] Ава́локитешва́ра (*санскр.* Avalokiteśvara, «Владыка, милостиво взирающий на существа») с бодхисаттва буддизма махаяны, «будда сострадания», эманация будды Амитабхи. Одна из самых популярных фигур буддийского

становится уявленным нам, и Нирвана[27], или Мукти[28], достигнута». Мукти то же, что и Нирвана, освобождение от тенет Майи или Иллюзии. *Бодхи* есть также наименование особого состояния транса, называемого Самадхи[29], во время которого субъект достигает высшей степени духовного знания.

Безумны те, кто в своей слепой и в несвоевременной в нашу эпоху ненависти к Буддизму и по реакции к Будизму отрицают его эзотерические учения, являющиеся также и учениями браминов, только потому, что наименование это ассоциируется ими с принципами, которые они, будучи монотеистами, рассматривают как зловредные доктрины. *Безумные*, в данном случае, является правильным термином. Ибо в нашу эпоху грубого и анти-логичного материализма одна лишь Эзотерическая Философия способна противостоять повторным нападкам на всё то, что человек считает самым дорогим и сокровенным в своей внутренней духовной жизни. Истинный философ, изучающий Эзотерическую Мудрость, совершенно освобождается от личностей, догматических верований и особых религий. Кроме того, Эзотерическая Философия примиряет все религии и, снимая с каждой ее внешнюю оболочку, человеческую, указывает на тождественность корня каждой с основою всякой другой великой религии. Она доказывает необходимость Божественного и Абсолютного Принципа в Природе. Она также не отрицает Божество, как и Солнце. Эзотерическая Философия никогда не отвергала «Бога в Природе», так же как и Божество как абсолютную и абстрактную *Сущность*. Она только отказывается признать богов так называемых монотеистических религий, созданных человеком по образу и подобию своему, святотатственных и печальных карикатур Вечно-Непознаваемого. Кроме того, рекорды, которые мы предполагаем явить читателю, обнимают эзотерические доктрины всего мира с самого начала происхождения человечества, и Оккультизм Буддизма занимает в них лишь свое законное место, но не более.

Истинно, сокровенные части *Дан*, или *Джанны* (*Дхианы*)[30], Метафизики Готамы – сколь высокими ни казались бы они незнакомому с доктринами древней Религии Мудрости – являются лишь малою долею целого. Индусский Реформатор ограничил свои общие Учения чисто моральным и физиологическим аспектом Религии Мудрости – этикою и человеком. Вещи «невидимые и невещественные», тайны Бытия за пределами нашей земной сферы, Великий Учитель оставил совершенно не затронутыми в своих обращениях к массам, сохраняя

пантеона махаяны.

Бодхиса́ттва, бодхиса́тва, бодиса́тва (*санскр.* bodhisattva, *пали* bodhisatta; дословно – «существо, стремящееся к пробуждению» или «тот, чья суть (саттва) – пробуждение (бодхи)»; от бодхи, «пробуждение» + саттва, «суть, существо») – в буддизме существо (или человек), обладающее бодхичиттой (устремленностью к пробуждению), которое находится на пути к бодхи (пробуждению), то есть состоянию Будды. Побуждением к такому решению считают стремление спасти всех живых существ от страданий и выйти из бесконечности перерождений – сансары. В махаянском буддизме бодхисаттвой называют также просветленного, отказавшегося уходить в нирвану с целью спасения всех живых существ.

[27] «Нирвана (санскр.). Согласно востоковедам, полное “угасание”, подобно пламени свечи, абсолютное уничтожение существования. Но в эзотерических толкованиях это состояние абсолютного существования и абсолютного сознания, куда Эго человека, достигшего высшей степени совершенства и святости в жизни, входит после смерти тела, а иногда, как в случае Гаутамы Будды и других, и при жизни» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 283).

[28] Мо́кша (*санскр.* mokṣa, «освобождение») или му́кти (мукта) в индуизме, джайнизме и раннем буддизме – освобождение из круговорота рождений и смертей (*санскр.*, *пали* – сансара) от всех страданий и ограничений материального существования.

[29] «Самадхи (санскр.). Состояние экстатического и полного транса. Этот термин происходит от слов *сам-адха*, “само-обладание”. Тот, кто обладает этой силой, способен осуществлять абсолютный контроль над всеми своими способностями, физическими и ментальными; это высшее состояние йоги» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 347).

[30] *Дан*, по современной китайской (и тибетской) фонетике *Чань*, является общим термином для эзотерических школ и их литературы. В старых книгах слово *Джанна* означает «преображающий себя путем медитации и знания», второе *внутреннее* рождение[*]. Отсюда *Дзан*, фонетически *Диан, Книга Дзиан* (см. *«Китайский Буддизм»* Эдкинса, стр. 129[**]). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Чань по-китайски, но не по-тибетски. – *Примечание переводч[ика].*

[*] Дхьяна (чань (дан), джанна, самтэн – китайский, палийский и тибетский варианты) – созерцание, медитация, сосредоточение, размышление.

[**] См.: *Edkins J.* Chinese Buddhism. London, 1880. P. 129.

Сокровенные Истины для избранного круга своих Архатов. Последние получали посвящение в знаменитой пещере Саптапарна (Саттапанни *Махавансы*[31])[32] вблизи Горы Байбхар (Вебхара в Палийских Манускриптах)[33]. Эта пещера находилась в Раджагрихе в древней столице Магадхи, и была та самая пещера Чета, упоминаемая китайским паломником Фа-сянем[34],[35] как это правильно предполагается некоторыми археологами[36].

Время и человеческое воображение быстро исказили чистоту и философию этого учения, после того как оно было перенесено из тайного и священного круга Архатов в течение их прозелитической деятельности на менее подготовленную почву, нежели Индия, для метафизических представлений, как Китай, Япония, Сиам и Бирма. Как было поступлено с первичною чистотою этих великих откровений, можно видеть, изучая так называемые «эзотерические» буддийские школы древности в их современном одеянии, не только в Китае и других буддийских странах вообще, но даже во многих школах Тибета, оставленных на попечение непосвященных лам и монгольских новаторов.

Потому читатель должен иметь в виду очень важное различие, существующее между *ортодоксальным* Буддизмом, т.е. общим учением Готамы Будды, и Его Эзотерическим Будизмом. Тем не менее, Тайная Доктрина Его ни чем не отличалась от Доктрины Посвященных браминов Его дней. Будда был уроженцем Земли Арийцев, Индусом по рождению из касты Кшатриев и учеником «Дважды-рожденных» (посвященных браминов) или Двиджей[37]. Учение Его потому не могло разниться от их доктрин, что вся буддийская реформа состояла лишь в выдаче части того, что сохранилось в тайне от всех, за исключением заколдованного круга отшельников и Посвященных Храма. Не будучи в состоянии в силу своего обета передать *всё*, что было сообщено Ему, Будда, хотя и учил философии, построенной на основе истинного Эзотерического Знания, тем не менее, дал миру лишь ее внешний материальный облик и сохранил душу ее для своих избранных. Многие китайские ученые среди востоковедов слыхали о «Доктрине Души». Но никто не понял ее истинного смысла и значения.

Доктрина эта охранялась – может быть, слишком сокровенно – в святилищах. Тайна, окутывавшая ее главную догму и устремление – Нирвану, так искушала и возбуждала любопытство ученых, изучавших ее, что, будучи не в состоянии разрешить это логически и удовлетворительно, развязав ее Гордиев узел, они разрубили его, объявив, что Нирвана означает *абсолютное уничтожение*.

---

[31] «Махавамса» («Большая хроника») – историческая поэма о царях Шри-Ланки, написанная на языке пали. Авторство приписывается монаху Маханаме из Анурадхапуры.

[32] Семилистная (*санскр.*)

[33] Vaibhāra (*санскр.*), Vebhāra (*пали*).

[34] Фасянь (*пиньинь* Fǎxiǎn, Fa-hien, Fa-hsien, 337 – ок. 422) – китайский буддистский монах и путешественник, объехавший в 399–412 гг. Непал, Индию, Шри-Ланку и установивший постоянную связь между Китаем и Индией. Свое путешествие он описал в книге «Фо го цзи» («Записки о Буддийском царстве», «Фо ю Тяньчжу цзи», «Записки о путешествии буддийского монаха в Индию»). Наиболее известен своим паломничеством в Лумбини, к месту рождения Гаутамы Будды. Фасянь путешествовал по Индии во время правления Чандрагупты II.

[35] См.: «Che-ti» (см.: Travels of Fah-Hian and Sung-Yun, Buddhist Pilgrims, from China to India (400 A.D. and 518 A.D.). London, 1869. P. 118 (Путешествия Fah-Hian и Сун-Юня, буддийских паломников, из Китая в Индию (400 и 518 год). Лондон, 1869. С. 118); цит. по: *Beglar J.D.* Report of a Tour Through the Bengal Provinces of Patna, Gaya, Mongir, and Bhagalpur; the Santal Parganas, Manbhum, Singhbhum, and Birbhum; Bankura, Raniganj, Bardwan, and Hughli; in 1872–73 // Archaeological Survey of India. Vol. VIII. Calcutta, 1878. P. 91 (*Беглар Дж. Д.* Отчет о поездке по бенгальским провинциям Патна, Гая, Монгир и Бхагалпур; Сантал Парганас, Манбхум, Сингхбхум и Бирбхум; Банкура, Ранигандж, Бардван и Хугли в 1872–73 годах // Археологическое управление Индии. Т. VIII. Калькутта, 1878. С. 91)).

Сун Юнь (*пиньинь* Sòng Yún) – китайский буддийский монах и путешественник, совершивший путешествие в Индию в 518–522 гг.

Джозеф Дэвид Беглар (1845–1907) – армяно-индийский инженер, археолог и фотограф, работавший в Британской Индии и сотрудничавший с Археологическим управлением Индии.

[36] Г-н Беглор, главный инженер в Бодхгае и выдающийся археолог, был, кажется, первым, открывшим это. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Beglar J.D.* Report of a Tour Through the Bengal Provinces of Patna, Gaya, Mongir, and Bhagalpur; the Santal Parganas, Manbhum, Singhbhum, and Birbhum; Bankura, Raniganj, Bardwan, and Hughli; in 1872–73 // Archaeological Survey of India. Vol. VIII. Calcutta, 1878. P. 89–98.

[37] Dvija (*санскр.*).

К концу первой четверти этого столетия появился особый вид литературы, которая с каждым годом становится более определенной в своей тенденции. Будучи основанной, *так сказать*, на научных исследованиях санскритологов и востоковедов вообще, эта литература считалась научной. Индусская, египетская и другие древние религии, мифы и эмблемы выдавали лишь то, что символисты желали видеть в них и, таким образом, вместо *внутреннего* смысла часто давалась лишь грубая *внешняя* форма. Замечательнейшие труды по своим изобретательным выводам и теориям – *circulo vicioso*[38] – предубежденные заключения обычно занимали место посылок в силлогизмах многих ученых Санскрита и Пали – быстро появились и последовательно наводнили библиотеки противоречивыми диссертациями, больше о фаллическом и половом почитании, нежели об истинном символизме.

Может быть, это и является истинной причиной, почему после долгого, глубочайшего молчания и тайны тысячелетий ныне выдаются намеки на некоторые основные истины из Сокровенного Учения Архаических Времен. Говорю намеренно «*некоторые* истины», ибо то, что должно остаться несказанным, не может быть вмещено в сотню подобных томов, также оно не может быть доверено нынешнему поколению саддукеев[39]. Но даже то малое, что дается сейчас, лучше, нежели полное молчание об этих жизненных истинах. Мир настоящих дней в его яром устремлении к неизвестному – которое физики слишком поспешно готовы смешать с Непознаваемым всякий раз, как проблема выходит за пределы их понимания – быстро продвигается на противоположном плане к плану духовности. Сейчас перед нами обширное поле, настоящая долина разногласия и нескончаемой борьбы; целый Некрополь, где лежат погребенными высочайшие и самые священные устремления нашей Духо-Души. С каждым новым поколением Душа эта становится более парализованной и атрофированной. «Милые язычники[40] и законченные развратники» общества, о которых говорит Грилей[41], мало заботятся о возрождении *умерших* наук прошлого, но существует прекрасное меньшинство серьезных учеников, имеющих право узнать некоторые истины, которые могут быть даны им теперь. И *сейчас* это гораздо нужнее, нежели десять лет тому назад, когда появилась *«Разоблаченная Изида»*, или даже когда были опубликованы позднейшие попытки объяснить тайны эзотерической науки.

Одним из величайших и, может быть, самым серьезным возражением против достоверности этого труда и доверия к нему послужат предварительные Станцы. Как могут быть проверены утверждения, заключенные в них? Правда, что большая часть санскритских, китайских и монгольских трудов, упомянутых в настоящих томах, известна некоторым востоковедам, тем не менее, главный труд, откуда взяты Станцы, не имеется в европейских библиотеках. КНИГА ДЗИАН (или ДЗАН) совершенно не известна нашим филологам, или, во всяком случае, они никогда не слышали о ней под данным наименованием. Это, конечно, большой ущерб для них, кто следуют в своих изысканиях предписанным методам официальной науки, но для учеников Оккультизма и для всех истинных оккультистов это не имеет большого значения. Главная основа данной Доктрины находится в сотнях и тысячах санскритских манускриптов, из которых некоторые уже переведены и, как обычно, искажены толкованием, другие же всё еще ожидают свой черед. Потому каждый ученик имеет возможность убедиться в сделанных здесь утверждениях так же, как и проверить большинство приведенных выдержек. Лишь несколько новых фактов, новых лишь для непосвященного востоковеда, и мест, взятых из Комментария, будет трудно проследить до их источника. Кроме того, некоторые учения еще до сих пор преподаются устно, но, тем не менее, намеки на них встречаются в каждом случае почти во всех бесчисленных томах храмовой литературы браминов, Китая и Тибета.

Во всяком случае, что бы ни было уготовано в будущем автору этого труда

---

[38] порочный круг (*лат.*).

[39] То есть материалистов и скептиков.

[40] атеисты (*англ.* infidels).

[41] См.: *Gresley W.* Portrait of an English Churchman. London, 1838. P. 87 (*Грезли У.* Портрет английского церковника. Лондон. 1838. С. 87).

Цит., например, по: Six Thousand Illustrations of Moral and Religious Truths, by John Bate. London, 1865. P. 805 (Шесть тысяч примеров моральных и религиозных истин, Джона Бейта. Лондон, 1865. С. 805).

Уильям Грезли (1801–1876) – английский священник и богослов.

недоброжелательной критикой, один факт вполне достоверен. Члены нескольких эзотерических школ – местонахождение которых за Гималаями и разветвления которых могут быть найдены в Китае, Японии, Индии и Тибете и даже в Сирии, не считая Южной Америки – претендуют на обладание *всеми* сокровенными и философскими трудами в манускриптах и печати, одним словом, всех трудов, которые когда-либо написаны были на языках и в начертаниях с самого начала возникновения искусства письма, от иероглифов до алфавита Кадмуса[42] и Деванагари[43].

Постоянно утверждалось, что с самого времени уничтожения[44] библиотеки Александрии[45], каждый труд, который мог своим содержанием привести непосвященного к конечному открытию и пониманию некоторых тайн Сокровенной Науки, был усердно отыскиваем объединенными усилиями членов этого Братства. Кроме того, теми, кто знают, добавляется, что все подобные труды, раз они были найдены, уничтожались за исключением трех копий каждого, которые были сохранены и сокрыты в безопасности. В Индии последние из этих драгоценных Манускриптов были добыты и сокрыты во время царствования Императора Акбара[46].

Профессор Макс Мюллер[47] указывает, что никакие подкупы и угрозы Акбара не могли извлечь оригинальный текст *Вед* от браминов, и, тем не менее, похваляется, что европейские востоковеды обладают им[48]! Весьма сомнительно, чтобы Европа имела *полный текст*, и будущее может иметь про запас весьма неприятные сюрпризы для востоковедов.

Кроме того, утверждается, что каждая священная книга подобного содержания, текст которой был недостаточно сокрыт в символах, или же имевшая какое-либо непосредственное отношение к древним мистериям, была сначала переписана тайным письмом, могущим противостоять искусству лучших и наискуснейших палеографов, и затем уничтожена до последней копии. Во время царствования Акбара несколько фанатичных придворных, недовольных греховной пытливостью Императора к религиям нечестивых, сами помогали браминам скрывать их Манускрипты. Таков был Бадаони[49], питавший *нескрываемый ужас* перед манией Акбара к идолопоклонческим религиям[50]. Этот Бадаони в своем *«Muntakhab't Tawarikh»* пишет:

«Так как они (шраманы[51] и брамины) превосходят других ученых людей в своих трактатах о морали и физических и религиозных науках и достигают высокой степени в своем *знании*

---

[42] Кадм (*др.-греч.* Κάδμος) – герой древнегреческой мифологии, легендарный основатель Фив в Беотии. Кадму греческая традиция приписывает изобретение алфавита.

[43] Деванáгари (*санскр.* devanāgarī, буквально – «божественное городское (письмо)») – разновидность индийского письма нагари, происходящего от древнеиндийского письма брахми. Регулярно используется с VII в.

[44] См. *«Разоблаченную Изиду»*, том 2-ой, стр. 27. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 27.

[45] Александрийская библиотека – одна из крупнейших и наиболее значительных библиотек древнего мира. Располагалась в античной Александрии. Входила в состав исследовательского института, известного как Александрийский мусейон. Время расцвета III–II вв. до н.э. Несмотря на распространенное мнение, что Александрийская библиотека исчезла в результате какого-то конкретного события, упадок александрийской библиотеки растянулся на несколько столетий, со II в. до н.э. до VII в.

[46] Акбар Великий (1542–1605) – третий падишах империи Великих Моголов (с 1556 г.), государственный деятель и мыслитель. Акбар укрепил могущество могольской династии, путем завоеваний значительно расширил границы государства, при этом отличаясь великодушием к побежденным; осуществил ряд крупных государственных и военных реформ, проводил политику религиозной терпимости. При Акбаре достигли своего расцвета культура и искусство Индии.

[47] Фридрих Макс Мюллер (1823–1900) – немецкий и английский филолог, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

[48] *«Introduction to the Science of Religion»*, стр. 23. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 23 (*Мюллер М.* Введение в науку религии. Лондон, 1873. С. 23).

[49] Абд ал-Кадир Бадауни (1605–1541) – мусульманский религиозный деятель, историк и переводчик, перевел на персидский язык «Рамаяну» и «Махабхарату». Акбар назначил Бадауни на религиозную должность при императорском дворе, где он провел большую часть своей жизни. Самым известным сочинением Бадауни является «Мунтахаб ат-Таварих» (*перс.* «Извлечение из летописей», *англ.* Muntakhab-ut-Tawarikh), которое описывает раннюю историю Индии Великих Моголов с дней правления Газневидов до сорокового года правления Акбара.

[50] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 68.

[51] Шрамана (*санскр.* śramaṇa, *пали* samaṇa) – странствующий монах, аскет, религиозный подвижник в Древней Индии.

будущего, в духовной мощи и человеческом совершенстве, то они привели доказательства, основанные на разуме и свидетельстве… и запечатлели свои доктрины так твердо… что ни один человек… не смог бы теперь вызвать сомнения в Его Величестве, если бы даже горы рассыпались в песок или же разверзлись небеса… Его Величество наслаждается познаниями этих нечестивых сект, которые не поддаются исчислению, так многочисленны они; и их *книгам "Откровений"* нет конца»[52].

Труд этот «хранился в тайне и не был напечатан до царствования Джехангира[53]»[54]. Кроме того, во всех обширных и богатых монастырях имеются подземные храмы и пещерные библиотеки, высеченные в скале, если *Gonpa* (монастырь) или *Lhakang*[55] построены на горе. За пределами Западного Цайдама[56], в одиноких проходах Гунь-луня[57], имеются несколько подобных скрытых хранилищ. Вдоль хребта Алтын-таг[58], где еще не вступала нога европейца, существует некий поселок, затерянный в глубоком горном проходе: небольшая скученность домов, скорее, деревушка, нежели монастырь, с бедным храмом и старым ламою, отшельником, живущим поблизости для охраны его. Путники-богомольцы говорят, что подземные галереи и помещения под ними содержат коллекцию книг, число которых, по данным отчетам, слишком велико, чтобы поместиться даже в Британском Музее.

Согласно тому же преданию, ныне безлюдные области в безводной стране Тарим – настоящая пустыня в сердце Туркестана – в давние времена были покрыты цветущими и богатыми

---

[52] *«Ain i Akbari»,* переведенное д-ром Блохманном, приводится Максом Мюллером в *op. cit*[*].[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] цитируемой работе (*лат.* opere citato).

[**] См.: The Ain I Akbari, by Abul Fazl 'Allami, Translated from the Original Persian, by H.Blochmann. Vol. I. Calcutta, 1873. P. 179–180 («Айн-и-Акбари» Абу-л Фазла Аллами, перевод с персидского оригинала Г.Блохманна. Т. I. Калькутта, 1873. С. 179–180).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 90, 92.

Генрих Блохманн (1838–1878) – немецкий востоковед и исследователь персидского языка и литературы, который провел большую часть своей карьеры в Индии, где он сначала работал профессором, а затем директором в медресе Калькутты, первым перевел на английский язык «Айн-и-Акбари».

«Айн-и-Акбари» или «Правление Акбара» (в 3 т.) – обстоятельное свидетельство об управлении империей Великих Моголов при императоре Акбаре, написанное его придворным историком Абу-л Фазлом (1551–1602) на персидском языке, часто рассматривается как третий том «Акбар-наме».

«Акбар-наме» («Книга Акбара») – написанная Абу-л Фазлом на персидском языке летопись, описывающая историю Империи Великих Моголов, состоит из двух томов. В первом томе описывается история Тимуридов, правление Бабура и Хумаюна, династию Суридов, рождение Акбара. Второй том детально описывает правление Акбара вплоть до 1602 г.

[53] Абуль-Фатх Нур ад-дин Мухаммад Джахангир (более известен как Джахангир, *перс.* «Повелитель мира», 1569–1627) – военный и государственный деятель, четвертый падишах империи Великих Моголов (1605–1627), сын Акбара.

[54] См.: The Ain I Akbari, by Abul Fazl 'Allami, Translated from the Original Persian, by H.Blochmann. Vol. I. Calcutta, 1873. P. 104.

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 68–69.

[55] Гомпа – в буддизме комплекс укрепленных сооружений для духовного обучения и садханы, расположенные в Тибете, Ладакхе (Индия), Непале и Бутане. Гомпа состоит из мужского или женского монастыря и университета.

Лакханг (lhakhang, лхакханг) – малый буддийский храм или малый монастырь, содержащий драгоценные реликвии, имеющий особую ценность или находящийся под покровительством короля или князя. Лакханги имеются как правило в Тибете и Бутане. Основной задачей монахов в Лакханге является поддержание святого места, прием паломников и осуществление медитаций.

[56] Цайда́м (*монг.* «солончаковая местность», Цайдамская котловина, Цайдамская равнина) – тектоническая впадина в Китае, на северо-восточной окраине Тибетского нагорья, окруженная со всех сторон горами: хребтами Бокалыктаг и Бурхан-Будда (части системы Куньлунь) с юга, горными системами Наньшаня с северо-востока, и Алтынтага с северо-запада.

[57] Куньлу́нь (*устар.* Кунь-Лунь, Куэнь-Лунь) – одна из крупнейших горных систем материковой Азии, расположена в Китае. Куньлунь простирается от Памира на западе до Сино-Тибетских гор на востоке, окаймляя Тибет с севера. Длина горной системы – более 3000 км, ширина – от 150 км на западе до 600 км на востоке.

[58] Алтынта́г, вариант ударения Алты́нтаг (Алтыншань), Алтун Тағ, «золотая гора» – горный хребет в Центральной Азии, северо-западный отрог горной системы Куньлунь. Располагается на западе Китая, формирует естественную границу Тибетского плато с Синьцзян-Уйгурским автономным районом и пустыней Гоби. Хребет проходит к югу от Лоб-Нора и Дуньхуана, отделяя Таримскую впадину с севера от Цайдамской котловины с юга.

городами[59]. В настоящее время несколько зеленеющих оазисов оживляют ее страшное одиночество. Один из таких оазисов покрывает могилу обширного города, погребенного под песчаной почвой пустыни, и никому не принадлежит, но часто посещается монголами и буддистами. Предание также говорит об обширнейших подземных помещениях, о широких проходах, наполненных табличками и цилиндрами. Может быть, это праздные толки, но может оказаться и действительным фактом.

Все это, более нежели вероятно, вызовет усмешку сомнения. Но прежде чем читатель отвергнет достоверность слухов, пусть он остановится и поразмыслит над следующими, хорошо известными фактами. Совместные изыскания востоковедов и в последние годы особенно работы исследователей по сравнительной филологии и науке религий дали им возможность подтвердить, что бесчисленное количество манускриптов и даже печатных трудов, *известных как существовавшие, более не находимы*. Они исчезли, не оставив ни малейшего следа. Если бы эти труды не имели значения, они могли бы по условиям времени погибнуть, и названия их были бы вычеркнуты из человеческой памяти. Но это не так, ибо, как теперь доказано, большинство этих трудов содержали истинные ключи к сочинениям еще распространенным, но сейчас *совершенно непонятным* для большинства их читателей *без этих добавочных томов комментариев и объяснений.*

Таковы, например, труды Лао-цзы[60], предшественника Конфуция[61]. Говорят, что он написал девятьсот тридцать книг об этике и религиях и семьдесят по магии, в общем – *тысячу*. Тем не менее, его большой труд *«Дао-дэ-цзин»*[62], *сердце* его доктрины и священное Писание *даосов*[63], имеет, как указывает Станислав Жюльен, только «около 5000 слов»[64], едва двенадцать страниц. Тем не менее, проф. Макс Мюллер находит, что текст непонятен без комментариев, так что г-н Жюльен должен был пользоваться справками в более чем шестидесяти комментариях для своего перевода, и самый древний из них доходил до 163 года до Р. Хр., но *не ранее*, как мы видим[65]. На протяжении четырех с половиною веков, предшествовавших этому «раннему» из комментариев, достаточно было времени, чтобы сокрыть истинную доктрину Лао-цзы от всех, за исключением его посвященных священнослужителей. Японцы, среди которых сейчас можно найти самых ученых священников и последователей Лао-цзы, просто смеются над ошибками и гипотезами европейских и китайских ученых. И предание утверждает, что комментарии, доступные нашим

---

[59] Таримская или Кашгарская равнина – бессточная область площадью 530000 км^2, расположенная в Синьцзяне на западе Китая. Окружена горными хребтами Тянь-Шань на севере, Памиром на западе, Куньлунь на юге. Является самым крупным бассейновым ландшафтом Центральной Азии. Таримский бассейн является крайне засушливой местностью без вытекающих из нее рек, простирающейся с востока на запад на 1500 км, а с севера на юг на 600 км.

[60] Лао-цзы (VI в. до н.э.) – древнекитайский философ, которому приписывается авторство классического даосского философского трактата «Дао дэ цзин».

[61] Конфуций (ок. 551–479 до н.э.) – древний мыслитель и философ Китая. Его учение оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии, став основой философской системы, известной как конфуцианство.

[62] «Дао дэ цзин» («Книга пути и достоинства») – основополагающий источник учения даосизма и один из выдающихся памятников китайской мысли, оказавший большое влияние на культуру Китая и всего мира. Эта лаконичная из 81 главы исследует концепцию Дао как безымянного и непостижимого первоначала, источника и естественного порядка всего сущего. Дэ же является проявлением Дао в мире, «добродетелью» или «силой», позволяющей вещам быть самими собой в гармонии с космическим путем. Ключевой принцип, лежащий в основе трактата, – это у-вэй, или «недеяние». Это не пассивность, а скорее действие без принуждения, следование естественному потоку жизни без искусственного вмешательства или сопротивления. «Дао дэ цзин» призывает к простоте и естественности, отвергая излишества и надуманные правила, предлагая вместо этого жить в согласии с природой и постигать истину через интуицию, а не только разум. Текст также содержит советы для правителей, призывая их к минимальному управлению, чтобы народ мог процветать свободно.

[63] Последователи даосизма.

[64] *«Tao-te-King»*, стр. XXVII. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lao Tseu.* Tao Te King. Le Livre de la Voie et de la Vertu Composé dans le VI^e Siècle avant l'Ère Chrétienne par le Philosophe Lao-Tseu traduit en Française, et publié avec le texte Chinois et un commentaire perpétuel par Stanislas Julien. Paris, 1842. P. XXVII (*Лао-цзы.* Дао дэ цзин. Книга пути и достоинства, составленная в VI веке до н.э. философом Лао-цзы, переведенная на французский язык и изданная с китайским текстом и развернутым комментарием Станисласом Жюльеном. Париж, 1842. С. XXVII).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 114–115.

Станислас Эньян Жюльен (1797–1873) – французский востоковед.

[65] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 115.

западным синологам, не являются подлинными *оккультными* рекордами, но лишь намеренными замаскированиями, и что подлинные комментарии, так же как и все тексты, давно *исчезли* с глаз профанов.

О трудах Конфуция мы читаем следующее:

«Если мы обратимся к Китаю, мы найдем, что религия Конфуция основана на Пяти книгах *"Цзин"*[66] и Четырех книгах *"Шу"*[67] – сами по себе книги эти значительных размеров и окружены объемистыми комментариями, без которых даже самые сведущие ученые не отважатся проникнуть в *глубину* их сокровенного канона»[68].

Но они не проникли в него; и это вызывает сетование конфуцианистов, как утверждал в 1881 году в Париже один из очень сведущих членов этого Общества.

Если наши ученые обратятся к древней литературе семитических религий, к халдейским Писаниям, старшей сестре и наставнице, если только не главному источнику *Библии* Моисея, основе и отправной точки христианства, что же найдут они? Для увековечивания памяти древних религий Вавилона, для рекордирования огромного цикла астрономических наблюдений Магов Халдеи, для оправдания преданий об их великолепной и в особенности оккультной литературе, что же остается теперь? Лишь несколько фрагментов, *приписываемых* Берозу[69].

Но они почти лишены всякой ценности, даже как ключа к характеристике того, что исчезло, ибо они прошли через руки епископа Цесареи – этого самоутвержденного цензора и издателя священных анналов чуждых ему религий – и они, без сомнения, поныне несут печать его «высоко-правдивой, заслуживающей доверия» руки[70]. Ибо какова история этого трактата об однажды великой религии Вавилона?

Он был написан по-гречески для Александра Великого[71] Берозом, священнослужителем Храма Бэл'а[72], на основании астрономических и хронологических рекордов, сохраняемых служителями этого Храма, рекордов, покрывавших период в 200000 лет; ныне он утерян. В первом веке до Р. Хр. Александр Полигистор[73] сделал серию выдержек из этого трактата, *которые тоже утеряны*. Евсевий (270–340 после Р. Хр.) пользовался этими выдержками при написании своего

---

[66] «У-Цзин» («Пять классических произведений», «Пятикнижие», «Пять основ») – общее название для следующих пяти конфуцианских книг: «И-цзин» («Канон перемен»), «Ши-цзин» («Канон стихов»), «Шу-цзин» («Книга документов [о классической истории]»), «Ли-цзи» («Книга церемоний»), «Чунь-цю» («Вёсны и осени»).

[67] «Сы шу» («Четверокнижие») – свод канонических текстов, избранный китайским философом Чжу Си (1130–1200) как введение в конфуцианство. Состоит из следующих книг: «Лунь Юй» («Беседы и суждения», «Аналекты Конфуция»), «Мэнцзы» (сборник бесед и рассуждений философа Мэн-цзы), «Да сюэ» («Великое учение»), «Чжун юн» («Срединное и неизменное», «[Учение] о срединном и неизменном [Пути]», «Учение о середине»).

[68] Макс Мюллер, *op. cit.*, стр. 114. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 114.

[69] Беросс (ок. 350/340 – 280/270 до н.э.) – вавилонский историк и астролог эллинистического времени жрец бога Бэла в Вавилоне, современник селевкидского царя Антиоха I Сотера (281–261 гг. до н.э.). Беросс прославился написанным им на греческом языке сочинением по истории древней Месопотамии – «Вавилонская (халдейская) история» (Вавилоника – Babyloniaka, Халдика – Chaldaika) в 3 т., которое посвятил Антиоху I Сотеру. Сведения о Бероссе и его сочинениях сохранилось до нашего времени в отдельных отрывках, воспроизведенных рядом античных и средневековых авторов на различных языках (греческом, латинском, армянском, сирийском, древнерусском).

[70] Евсевий Кесарийский (Евсевий Памфил, ок. между 260 и 270 – 339/340) – греческий церковный историк, богослов, друг императора Константина, с 314 г. епископ Кесарии Палестинской, автор «Церковной истории» и «Хроники»; сыграл ключевую роль в создании и формировании христианской церкви; по словам Е.П.Блаватской, «ловкий жонглер», «фантазер», «умышленный фальсификатор», «искуснейший профессор подделок» («Разоблаченная Изида»).

[71] Александр Македонский (Александр III Великий, 356–323 до н.э.) – царь Македонии (с 336 г. до н.э.), полководец, создатель мировой державы, распавшейся после его смерти.

[72] Бэл, Бел – в религиях Древней Месопотамии обозначение верховного бога. Применялось по отношению к шумерскому богу Энлилю, одному из троицы космических богов (Ану, Энлиль, Эа), а позднее являлось обозначением Мардука, бога города Вавилона. Культ вавилонского Бэла был перенесен в Финикию, где он получил имя Ваал или Баал и как «владыка» богов соответствовал главному небесному светилу – Солнцу, источнику всякой жизни на Земле.

[73] Луций Корнелий Александр, по прозвищу Полигистор (Полиистор, то есть энциклопедист; 100–40 до н.э.) – греческий ученый, «универсальный человек». Большинство его книг утрачено, но отдельные фрагменты сохранились в цитатах и парафразах. Евсевий Кесарийский в девятой книге сочинения «Приготовление к Евангелию», цитирует сочинение Александра Полиистора «Об иудеях» – который, в свою очередь, в этом произведении цитирует книгу Деметрия Хронографа «О царях, правивших в Иудее».

«Хроникон»'а[74]. Сходство пунктов – почти тождественность – в европейских и халдейских Писаниях[75] явилось большою опасностью для Евсевия в его *роли* защитника и поборника новой религии, воспринявшей еврейские Писания и вместе с ними нелепую хронологию.

Теперь почти удостоверено, что Евсевий до такой степени не пощадил египетские синхронические таблицы Манефона[76], что Бунзен[77] обвиняет его в самом недобросовестном искажении истории, а Сократ, историк пятого столетия[78], и Синселлий, вице-патриарх Константинополя в начале восьмого[79], обличают его как самого дерзкого и отчаянного подделывателя. Правдоподобно ли тогда, чтобы он обращался с большею осторожностью с халдейскими рекордами, уже тогда угрожавшими новой, так поспешно воспринятой религии?

Таким образом, за исключением этих больше чем сомнительных фрагментов, вся халдейская сокровенная литература исчезла из глаз невежд так же бесследно, как и погибшая Атлантида. Несколько фактов, содержавшихся в истории Бероза, приведены в дальнейшем и могут ярко осветить происхождение Падших Ангелов, олицетворенных в образах Бэл'а и Дракона.

Обращаясь теперь к древнейшему образцу арийской литературы, к *Риг-Веде*, изучающий, если только он точно проследит данные, сообщенные самими востоковедами, найдет, что, хотя *Риг-Веда* содержит лишь около 10580 стихов или 1028 гимнов, тем не менее, несмотря на *Брахманы*[80] и массу пояснений и комментариев, она не понята правильно и посейчас. Почему же это так? Очевидно потому, что *Брахманы*, «схоластические и древнейшие трактаты на примитивные гимны»[81], *сами требуют ключа*, которым востоковедам не удалось обеспечить себя.

Что же говорят ученые о Буддийской литературе? Обладают ли они ею в ее полности? Конечно, нет. Несмотря на 325 томов *Канджура* и *Танджура*[82] северных буддистов, причем

---

[74] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 48–49.

[75] Найденных и доказанных теперь, благодаря открытиям, сделанным Георг[ом] Смитом (см. в его *«Chaldean Account of Genesis»*)[*], и которые, благодаря армянскому подделывателю[**], держали в заблуждении все «цивилизованные нации» на протяжении 1500 лет и заставили принять еврейские заимствования за *непосредственное* Божественное Откровение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876 (*Смит Дж.* Халдейская версия Книги Бытия. Нью-Йорк, 1876).

Джордж Смит (1840–1876) – британский ассириолог, открыл и перевел на английский язык «Эпос о Гильгамеше», созданный на основании шумерских сказаний на аккадском языке.

[**] Е.П.Блаватская называет Евсевия Кесарийского армянином, возможно, из-за того, что полноценный текст его «Хроники» сохранился только в армянском переводе V в.

[76] Манефон, Манетон из Себеннита (конец IV в. – первая половина III в. до н.э.) – древнеегипетский историк и жрец, автор «Истории Египта», не дошедшей до наших дней.

[77] *«Egypt's Place in History»*, I, 200. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Он [Евсевий Кесарийский]… является создателем той систематической теории синхронизмов, которая так часто впоследствии калечила историю на своем прокрустовом ложе. Не может быть никаких сомнений… в том, что Евсевий приступил к этому начинанию в весьма недобросовестном и своевольном духе» (*Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. I. London, 1848. P. 24 (*Бунзен Х.* Место Египта в мировой истории. Т. I. Лондон, 1848. С. 206)).

Христиан Карл Иосия фон Бунзен (1791–1860) – немецкий археолог, дипломат и государственный деятель.

[78] Сократ Схоластик (ок. 380 – после 439) – византийский христианский историк греческого происхождения, автор «Церковной истории» в 7 кн.

[79] Георгий Синкелл (*греч.* Γεώργιος Σύγκελλος) – византийский историк на рубеже VIII–IX вв., синкелл (ближайший помощник) патриарха Тарасия, автор «Хроники» («Избранная хронография», «Извлечения из хронографии»), которая составлена в виде масштабной компиляции исторических сведений из различных источников. Она начинается от сотворения мира и доведена до прихода к власти римского императора Диоклетиана в 284 г.

[80] Брахманы (*санскр.* Brāhmaṇa) – священные писания индуизма, часть литературы шрути, представляют собой комментарии к Ведам, объясняющие ведийские ритуалы.

[81] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 107–108.

[82] Ганджур (иначе – Ганьчжур, Канчжу, *тиб.* bka' 'gyur) – первая часть тибетского буддийского канона – собрания буддийских текстов, переведенных с санскрита, пали, пракритов, китайского и других языков и восходящих к Будде Шакьямуни, его ученикам и комментаторской традиции. Известны рукописные варианты Ганджура и ксилографические издания, выполненные в Дерге (Деге, Генгчен), Лхасе, Нартанге, Цоне, Пекине, других городах и монастырях. Эти издания различаются количеством томов (92, 100, 108), текстами и цветом издания (золотой, красный, черный).

Данджур, также Тэнгьюр, Тенджур (*тиб.* Bstan 'gyur, буквально «перевод поучений») – канонизированный свод комментариев к тибетскому канону Ганджур.

каждый том, как говорят, «весит от четырех до пяти фунтов[83]»[84], в действительности ничего неизвестно об истинном Ламаизме. Однако в *Саддхармаланкаре*[85] говорится[86], что сокровенный канон содержит 29368000 букв или, исключив трактаты и комментарии, в пять или шесть раз превышает количеством материал, содержащийся в *Библии*, которая, как утверждает проф. Макс Мюллер, имеет лишь 3567180 букв. Следовательно, несмотря на эти 325 томов (в действительности их 333, *Канджур* вмещает 108, а *Танджур* 225 томов), «переводчики вместо того, чтобы снабдить нас правильными изложениями, переплели их со своими комментариями с целью оправдания догм своих различных школ»[87]. Больше того, «по преданию, сохраненному буддийскими школами Севера и Юга, Сокровенный Буддийский Канон заключал первоначально 80000 или 84000 трактатов, но большинство было утеряно, так что осталось лишь 6000»[88], так говорит профессор своим слушателям. Утеряны, как обычно, для европейцев. Но кто может быть вполне уверен, что они так же утеряны и для буддистов и браминов?

Принимая в соображение почитание буддистами каждой строки, написанной о Будде и Благом Законе, потеря около 76000 трактатов должна казаться чудом. В *противном случае*, каждый, ознакомленный с естественным ходом событий, подписал бы утверждение, что 5000 или 6000 из этих 76000 трактатов *могли быть уничтожены* во время преследования буддистов в Индии и переселения из нее. Но так как точно удостоверено, что буддийские Архаты начали свои религиозные исходы с целью распространения новой веры за пределы Кашмира и Гималаев еще за 300 лет до нашей эры[89] и достигли Китая в 61-ом году после Р. Хр.[90], когда Кашиапа[91] по приглашению Императора Мин-ди[92] отправился туда для ознакомления «Сына Неба» с догмами Буддизма, – то странно слышать утверждения востоковедов о подобной потере, точно,

---

[83] 1,8–2,3 кг.

Фунт – единица измерения массы, равная 0,454 кг.

[84] *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 113.

[85] «Saddharmalankaraya» – сборник индийских и цейлонских буддийских сказаний, наполовину мифических, наполовину исторических, написанный буддийским монахом Dharmakirthi Thera II в 1398–1410 гг.

[86] Spence Hardy *«The Legends and Theories of the Buddhists»*, p. 66. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hardy R.S.* The Legends and Theories of the Buddhists. London, 1866. P. 66 (*Харди Р.С.* Легенды и теории буддистов. Лондон, 1866. С. 66).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 113.

Роберт Спенс Харди (1803–1868) – британский методистский миссионер в Шри-Ланке, изучал буддизм, собрал множество рукописей (на пали, санскрите и сингальском).

[87] E.Schlagintweit *«Buddhismus in Tibet»*, стр. 77. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Schlagintweit E.* Buddhism in Tibet. Leipzig, London, 1863. P. 76–77 (*Шлагинтвейт Э.* Буддизм в Тибете. Лейпциг, Лондон, 1863. С. 76–77).

Эмиль Шлагинтвейт (1835–1904) – немецкий ученый, автор работ по тибетскому буддизму.

[88] *Burnouf E.* Introduction à l'histoire du Bouddhisme indien. T. I. Paris, 1844. P. 37 (*Бюрнуф Э.* Введение в историю индийского буддизма. Т. I. Париж, 1844. С. 37).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 114.

Эжен Бюрнуф (1801–1852) – французский востоковед, который внес значительный вклад в расшифровку древнеперсидской клинописи, исследователь буддизма.

[89] Лассен (*«Ind. Althertumkunde»*, II, 1072) указывает на буддийский монастырь, сооруженный в Горной Цепи Кайласа в 137 г. до Р. Хр.[*], а генерал Куннингам упоминает еще один более древний, чем этот[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Lassen C.* Indische Alterthumskunde. B. II. Bonn, London, 1852. S. 1072 (*Лассен К.* Индийские древности. Т. II. Бонн, Лондон, 1852. С. 1072).

Цит. по: *Schlagintweit E.* Buddhism in Tibet. Leipzig, London, 1863. P. 62–63.

Кристиан Лассен (1800–1876) – норвежский индолог, который расшифровал древнюю персидскую клинопись.

[**] См.: *Cunningham A.* Ladák, Physical, Statistical, and Historical: With Notices of the Surrounding Countries. London, 1854. P. 317 (*Каннингем А.* Ладак, физический, статистический и исторический: с заметками об окружающих странах. Лондон, 1854. С. 317).

Цит. по: *Schlagintweit E.* Buddhism in Tibet. Leipzig, London, 1863. P. 71.

Александр Каннингем (1814–1893) – британский индолог.

[90] Rev.[*] J.Edkins *«Chinese Buddhism»*, стр. 87[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] преподобный (*англ.* Reverend).

[**] См.: *Edkins J.* Chinese Buddhism. London, 1880. P. 87–88.

[91] Кашьяпа Матанга – полулегендарный первый проповедник буддизма и переводчик его канонов в Китае.

[92] Мин-ди (28–75) – 2-й император империи Восточная Хань в 57–75 гг.

действительно, это было возможно! Они ни на минуту не допускают возможности, что тексты могут быть утерянными только для Запада и для них самих или что азиатские народы могут иметь беспримерное дерзновение сохранять свои самые сокровенные рекорды вне достижимости для чужестранцев, отказываясь, таким образом, выдать их на осквернение и злоупотребление даже «столь много превосходящим их» расам.

Судя по выраженным сожалениям и многочисленным признаниям почти каждым востоковедом[93], общество может быть достаточно убеждено, что *(a)* изучающие древние религии, действительно, имеют мало данных, из которых можно было бы вывести те окончательные заключения, какие обычно делаются ими о старых верованиях, и *(b)* что такой недостаток данных ни в коем случае не препятствует их авторитетным утверждениям. Можно было бы предположить, что, благодаря многочисленным рекордам, относящимся к египетской Теогонии и Мистериям, сохранившимся среди классиков и нескольких древних писателей, по крайней мере, ритуалы и догмы Египта времен Фараонов должны были бы быть хорошо поняты, во всяком случае, лучше, нежели слишком отвлеченные философии и Пантеизм Индии, о религии и языке которой Европа едва ли имела представление до начала настоящего столетия. Вдоль Нила, по лицу всей страны, стоят до сего часа, ежегодно и ежедневно откапываемые, всегда новые реликвии, красноречиво повествующие свою историю. Тем не менее, это не так. Ученый, оксфордский филолог, сам признается в этой истине, говоря:

«Мы видим всё еще стоящие пирамиды, развалины храмов и лабиринты с их стенами, испещренными иероглифическими надписями и странными изображениями богов и богинь. На свитках папирусов, которые не боятся разрушения временем, мы даже имеем фрагменты того, что может быть названо священными книгами египтян. Тем не менее, хотя и много было расшифровано в древних рекордах таинственной расы, но главный источник религии Египта и подлинное значение ее обрядного богослужения далеко еще не открыты нам»[94].

Здесь опять остались таинственные иероглифические документы, но ключи, лишь благодаря которым они становятся понятными, исчезли.

На самом деле, наши величайшие египтологи так мало осведомлены о погребальных обрядах египтян и внешних знаках на мумиях для отличия пола, что это привело к самым забавным ошибкам. Лишь год или два тому назад подобная ошибка была обнаружена в Булаке, в Каире[95]. Мумия, считавшаяся принадлежащей жене незначительного фараона, благодаря надписи, найденной на амулете, висевшем вокруг ее шеи, оказалась мумией Сезостриса – величайшего Фараона Египта[96]!!

Тем не менее, найдя, «что существует естественная связь между языком и религией» и «что существовали *общая* арийская религия до разделения арийской расы», *общая* семитическая религия до разделения семитической расы и *общая* туранская религия до разделения китайцев и других племен, принадлежавших к туранскому виду, но, на самом деле, найдя только «три древних центра религий» и «три центра языка», и, хотя будучи настолько же неосведомленным относительно этих первобытных религий и языков, как и об их происхождении, – профессор не колеблется объявить, что «достоверное, *историческое основание* для научного исследования

---

[93] См. *«Лекции»* Макса Мюллера. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См. полное название книги: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion: Four Lectures Delivered at the Royal Institution with Two Essays on False Analogies, and the Philosophy of Mythology. London, 1873 (*Мюллер М.* Введение в науку религии: четыре лекции, прочитанные в Королевском институте, а также два эссе о ложных аналогиях и философии мифологии. Лондон, 1873).

[94] *Op. cit.,* стр. 118. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 118.

[95] Египетский музей, также Египетский национальный музей – крупнейшее в мире хранилище предметов древнеегипетского искусства, расположенное в Каире на площади Тахрир. Коллекция насчитывает около 160 тысяч экспонатов всех исторических периодов древнего Египта. Основан в 1858 г. как Булакский музей (располагался в Булаке), с 1891 по 1900 г. назывался Гизехским музеем (располагался в Гизе), затем (с 1902 г.) – Египетским музеем.

[96] Рамсе́с II Великий – фараон Древнего Египта из XIX династии, правивший приблизительно в 1279–1213 гг. до н.э. Памятники и папирусы нередко называют его и народным прозвищем Сесу или Сессу. Это, несомненно, то же имя, которое в предании Манефона упоминается таким образом: «Сетозис, который называется также Рамезес». У греков это имя превратилось в Сезостриса, героя легендарных сказаний и всемирного завоевателя. Хорошо сохранившаяся мумия фараона была обнаружена в 1881 г. и идентифицирована в 1886 г.

главнейших религий мира найдено!»[97].

«Научное исследование» предмета не является ручательством его «исторического основания», и с подобными скудными данными в руках ни один филолог, даже среди самых выдающихся, не может быть оправдан, выдавая свои заключения за *исторические* факты. Несомненно, знаменитый востоковед доказал исчерпывающе и к полному удовлетворению общества, что по фонетическим законам Гримма[98] Один[99] и Будда являются двумя различными личностями, совершенно отличными один от другого, и доказал это *научно*. Когда же он пользуется случаем сказать при этом, что Один «был почитаем как высочайшее Божество в период, много предшествовавший веку *Вед* и Гомера»[100], то он не имеет для этого ни малейшего «исторического основания», но творит *историю* и *факт*, подслужебные его собственным заключениям, которые могут быть чрезвычайно «научными» в глазах ученых востоковедов, но, тем не менее, весьма далекими от истины. Эти спорные взгляды среди различных и выдающихся филологов и востоковедов – от Мартина Гауга[101] до самого профессора Макса Мюллера – относительно хронологии, как в примере *Вед*, являются очевидным доказательством, что утверждение не имеет никакого «исторического основания», и, как часто бывает, «внутреннее убеждение» является лишь следованием за блуждающим огоньком вместо спасительного маяка. Так же и наука современной сравнительной мифологии не имеет лучшего возражения для опровержения мнений ученых писателей, настаивавших в последнем столетии на существовании «фрагментов Первоначального Откровения, данного предкам всей расы человечества… сохранявшихся в храмах Греции и Италии»[102]. Ибо именно это то, о чем все восточные Посвященные и Пандиты время от времени оповещали мир. И в то время как выдающийся священнослужитель-сингалезец уверял пишущую эти строки в достоверности факта, что самые важные трактаты, принадлежащие буддийскому Сокровенному Канону, были *скрыты в странах и местах, недоступных европейским ученым*, недавно умерший Свами Дайананд Сарасвати[103], величайший санскритолог наших дней в Индии, подтвердил некоторым членам Теософического Общества тот же факт по отношению к древним браминским трудам. И когда ему было сказано, что проф. Макс Мюллер заявил аудитории своих *«Лекций»*, что теория о том, что «*существовало первоначальное и сверхъестественное откровение*, данное предкам человеческой расы, находит сейчас мало приверженцев»[104], то святой и ученый человек лишь рассмеялся. Его ответ был весьма показателен: «Если бы г-н Мокш Муллер (так произносил он его имя) был брамином и пошел со мною, я провел бы его к пещере *Гупта* (скрытому святилищу) вблизи Окхи Матх в Гималаях[105],

---

[97] *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 215–216.

[98] Якоб Людвиг Карл Гримм (1785–1863) – немецкий филолог, мифолог.

[99] Óдин (в общегерманской традиции Вóтан) – широко почитаемое германское божество, верховный бог в германо-скандинавской мифологии, отец и предводитель асов, сын Бора и Бестлы, внук Бури.

[100] *Op. cit.,* стр. 318. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 318.

[101] Мартин Хауг (Haug, 1827–1876) – немецкий востоковед, иранист и санскритолог, внесший особый вклад в авестологию.

[102] *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 283.

[103] Свами Даянанда Сарасвати (Swami Dayanand Saraswati, 1824–1883) – индийский ученый-теолог, реформатор индуизма, основатель движения Ария-самадж.

[104] *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 40–41.

[105] См. примечание Е.П.Блаватской: «Гупта Каши – gupta означает “тайный”, “скрытый”, Kási – древнее название Бенареса – это святое место, окутанное тайной. Оно находится примерно в пятидесяти милях от Бадринатха. Внешне там виден лишь храм с колоннами; однако среди паломников твердо укоренилась вера в то, что это святилище лишь служит ориентиром – указателем местонахождения сокровенного, подземного Бенареса, целого города, скрытого в недрах земли. Это святое место, как считают верующие, будет явлено миру в свое время. Лишь Великие Души – Махатмы – способны ныне достичь его, и некоторые даже обитают там. Один ученый свами, родом из Бадринатха, весьма уважаемый в Бомбее, только что сообщил нам о предсказании: через двадцать пять лет, начиная с настоящего времени, Бенарес начнет приходить в упадок во всех отношениях, так как уже давно ослабла его духовная сила, и, по причине человеческого развращения, город окончательно падет. Тогда будет раскрыта тайна Гупта Каши и истина начнет пробуждаться в сердцах людей. Свами П*** торжественно утверждает, что, часто посещая это самое святилище, он неоднократно собственными глазами видел исчезающие у входа призрачные фигуры – словно едва различимые силуэты людей или тени людей, входящих внутрь» (The Autobiography of Dayanund Saraswati Swami // The Theosophist, Vol. I, December, 1879. P. 67 (Автобиография Свами Даянанды Сарасвати // The

где он скоро бы открыл, что то, что проникло через Калапани (черные воды океана) из Индии в Европу, было лишь *отрывками отвергнутых копий некоторых мест из наших священных книг*. “Первоначальное Откровение” *имело место*, и оно существует и посейчас; также оно никогда не будет утеряно для мира и появится снова, хотя *Mlechchha*’м[106], конечно, придется подождать». Теснимый дальнейшими вопросами на эту тему, он не пожелал больше отвечать. Это было в Меруте[107] в 1880 году.

Вне всякого сомнения мистификация, разыгранная браминами в прошлом столетии в Калькутте, жертвой которой сделались полковник Уильфорд[108] и сэр Уилльям Джонс[109], была жестокой, но она была вполне заслуженной, и никто не заслуживает большего порицания в этом деле, нежели миссионеры и сам полковник Уильфорд[110]. Первые, по свидетельству самого сэра Уилльяма Джонса[111], были настолько неосторожны, что утверждали, что «индусы почти христиане, ибо их Брама, Вишну и Махеша[112] – ничто иное, как Христианская Троица»[113]. Это было хорошим уроком. И сделало ученых востоковедов вдвойне осторожными, но, может быть, именно это сделало некоторых из них слишком боязливыми, и по реакции заставило маятник прежних заключений слишком качнуться в противоположную сторону. Ибо «это первое приношение с базара браминов» в ответ на просьбу полковника Уильфорда породило теперь среди востоковедов явную необходимость и желание объявлять каждый архаический санскритский манускрипт настолько современным, что это дает миссионерам полное оправдание воспользоваться таким удобным случаем. И они так и поступают в полной мере своих умственных способностей, свидетельством чему является недавняя нелепая попытка доказать, что вся история о Кришне[114] в *Пуранах была заимствована браминами из Библии*! Но факты, приведенные

Theosophist, 1879, т. I, декабрь. С. 67)).

[106] Млéччха (*санскр.* mleccha, «варварский») – это древнеиндийский термин, который использовался для обозначения иностранцев, чужеземцев или тех, кто не следовал ведийской традиции.

[107] Ми́рут, Ме́ратх (*англ.* Meerut).

[108] Фрэнсис Уилфорд (1761–1822) – британский индолог, востоковед.

[109] Уильям Джонс (1746–1794) – британский филолог, востоковед, переводчик, основатель Бенгальского азиатского общества, основоположник сравнительно-исторического языкознания.

[110] См.: *Wilford F.* An Essay on the Sacred Isles in the West and Other Essays Connected with that Work // Asiatic Researches, Vol. VIII, 1805. P. 252–253 (*Уилфорд Ф.* Очерк о священных островах на Западе и другие очерки, связанные с этой работой // Asiatic Researches, 1805, т. VIII. С. 252–253).

[111] *«Asiatic Researches»*, I, 272. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Jones W.* On The Gods of Greece, Italy, and India // Asiatic Researches, Vol. I, 1799. P. 272 (*Джонс У.* О богах Греции, Италии и Индии // Asiatic Researches, 1799, т. I. С. 272).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 288–289.

[112] Великий Бог (*санскр.*), имя Шивы.

[113] См.: Макс Мюллер, *op. cit.*, стр. 288 и далее[*]. Это относится к искусной подделке листов, вставленных в древние Пуранические Манускрипты, на которых было написано на правильном и архаическом Санскрите всё то, что Пандиты слышали от полковника Уильфорда об Адаме и Аврааме, Ное и его трех сынах, и т.д.[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 288–301.

[**] Там же. P. 299–300.

[114] Кришна (*санскр.* kṛṣṇa) – божество в индуизме, восьмая аватара Вишну, одно из наиболее популярных индуистских божеств. Согласно индуистским священным текстам, в конце IV тыс. до н.э. Кришна снизошел на землю из духовного мира, родившись в городе Матхура. Его миссией было восстановление религиозных принципов и явление своих духовных игр. Жизнь, деяния и учение Кришны описываются в таких священных писаниях индуизма, как Пураны («Бхагавата-пурана», «Брахмавайварта-пурана» и «Вишну-пурана»), «Харивамша» и «Махабхарата». В этих текстах Кришна предстает в различных образах: очаровательного и игривого бога-ребенка, веселого и беззаботного мальчика-пастушка коров, идеального возлюбленного, божественного героя-воина и верховного божества. В индуистском искусстве Кришну изображают как мальчика-пастуха, играющего на флейте в компании своей возлюбленной пастушки Радхи и других гопи, или как молодого воина-принца, дающего философские наставления своему другу-витязю Арджуне в «Бхагавад-гите».

«Кришна (санскр.). Самая прославленная Аватара Вишну, “Спаситель” индусов и их самый популярный бог. Он – восьмая Аватара, сын Деваки и племянник Камсы, индийского царя Ирода, который, ища его среди пастухов овец и коров, укрывших его, убил тысячи новорожденных младенцев. Повесть о зачатии, рождении и детстве Кришны – точный прототип истории Нового Завета. Миссионеры, конечно, стараются доказать, что индусы украли этот рассказ о рождении у ранних христиан, пришедших в Индию» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 214).

оксфордским профессором в его *«Лекциях»* по поводу знаменитых вставок, сделанных на пользу, а позднее на горе полковника Уильфорда, совершенно не препятствуют заключениям, к которым неизбежно должен прийти каждый, изучающий Сокровенное Учение. Ибо если результаты доказывают, что ни *Новый*, ни даже *Старый Завет*[115] ничего не заимствовали из более древних религий браминов и буддистов, то из этого еще не следует, что евреи не заимствовали всё, что они знали, из халдейских рекордов, искаженных впоследствии Евсевием. Что же касается до халдеев, то они, по всей вероятности, получили свое первоначальное знание от браминов, ибо Роулинсон[116] указывает на несомненное ведическое влияние на раннюю мифологию Вавилона[117]. И полковник Ванс Кеннеди[118] давно справедливо заметил, что Вавилон с самого своего основания был местонахождением санскритской и браминской учености[119]. Но все подобные доказательства должны потерять свое значение при наличии позднейшей теории, выработанной проф. Максом Мюллером. Теория эта всем известна. Код фонетических законов стал сейчас всемирным разрешителем для каждого отождествления и установления «связи» между богами многочисленных народов. Так хотя Мать Меркурия[120] (Будха, Тот-Гермес[121] и пр.) была Майа и Мать Готамы Будды тоже Майа[122], как и Мать Иисуса Майа (Иллюзия, ибо Мария есть *Mare*,

---

[115] Ветхий Завет.

[116] Генри Кресвик Роулинсон (1810–1895) – британский археолог, ассириолог, лингвист и дипломат.

[117] См.: Bilingual Readings – Cuneiform and Phoenician. Notes on some Tablets in the British Museum, containing Bilingual Legends (Assyrian and Phoenician), by H.Rawlinson // On the Birs Nimrud, or the Great Temple of Borsippa, by Sir Henry C.Rawlinson // Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, New Series, Vol. I, 1865. P. 230–231 (Двуязычные толкования – клинопись и финикийцы. Заметки о некоторых табличках в Британском музее, содержащих двуязычные легенды (ассирийские и финикийские), Г.Роулинсона // Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, новая серия, 1865, т. I, С. 230–231).

Цит. по: *Inman T.* Ancient Faiths Embodied in Ancient Names. Vol. I. London, 1872. P. 615 (*Инман Т.* Древние верования, воплощенные в древних именах. Т. I. Лондон, 1872. С. 615).

Томас Инман (1820–1876) – британский хирург, мифолог-любитель.

[118] Ванс Кеннеди (1784–1846) – шотландский генерал-майор британской армии, чиновник Ост-Индской компании и знаток санскрита и персидского языка, автор книг «Researches into the Origin and Affinity of the Principal Languages of Asia and Europe» («Исследование происхождения и родства основных языков Азии и Европы», 1828) и «Researches into the Nature and Affinity of Ancient and Hindu Mythology» («Исследование природы и родства древней и индуистской мифологии», 1831).

[119] См.: *Higgins G.* Anacalypsis, an Attempt to Draw Aside the Veil of the Saitic Isis; Or, an Inquiry Into the Origin of Languages, Nations, and Religions. Vol. I. London, 1836. P. 448–482 (*Хиггинс Г.* Анакалипсис, попытка отодвинуть завесу Саитской Изиды, или Исследование происхождения языков, наций и религий. Т. I. Лондон, 1836. С. 448–482).

Годфри Хиггинс (1772–1833) – английский историк религии, археолог, социальный реформатор.

[120] Название планеты.

[121] Герме́с (*др.-греч.* Ἑρμῆς) – в древнегреческой мифологии бог торговли и счастливого случая, хитрости и воровства, юношества и красноречия. Покровитель глашатаев, послов, пастухов, путников. Посланник богов и проводник душ умерших (отсюда прозвище Психопомп – «проводник душ») в подземное царство Аида*. В Древнем Риме в V в. до н.э. был принят культ бога торговли Меркурия. Впоследствии Меркурия отождествили с древнегреческим богом Гермесом. Мифы классического периода истории Эллады о Гермесе экстраполировали на Меркурия. Их образы сблизились и переплелись настолько тесно, что стали неотличимыми. По другой версии, Меркурий был изначально заимствованным из древнегреческой мифологии Гермесом. Бог-посредник, каковым являлся Гермес, идеально подходил на роль бога-покровителя обмена и торговли. С течением времени первоначальный образ Меркурия – покровителя торговли в Древнем Риме усложнился, он приобрел характерные для Гермеса черты – проводника душ в мир мертвых, вестника и прислужника богов, покровителя искусств и ремесел, знатока магии и астрологии. В императорскую эпоху образы греческого Гермеса и римского Меркурия слились настолько, что стали неотличимыми. Во времена поздней Античности Гермеса стали называть Трисмегистом («Трижды Величайшим»). Перевод на латынь, осуществленный М.Фичино во второй половине XV в., четырнадцати античных трактатов, составляющих «Герметический корпус», в котором Гермес Трисмегист делится с миром тайными знаниями, под названием «Поймандр» определил развитие сокровенных знаний Нового времени. Идеи сочинения использовали в алхимии, каббалистике и масонстве. Гермес во время бегства богов в Египет превратился в ибиса. Египтяне в виде ибиса изображали Тота. На этих основаниях Тота стали отождествлять с Гермесом.

* Аи́д (*др.-греч.* Ἀΐδης (Aides), или Ἅδης, или Гаде́с; у римлян – Плутон, *др.-греч.* Πλούτων (Ploúton), *лат.* Pluto «богатый»; также Дит, *лат.* Dis, или Орк, *лат.* Orcus) – в древнегреческой мифологии верховный бог подземного царства (мира) мертвых. Старший сын Кроноса и Реи и старейший из Олимпийских богов; брат Зевса, Посейдона, Геры, Деметры и Гестии; супруг Персефоны.

[122] См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 314.

Море, символически означающее великую Иллюзию)[123], тем не менее, эти три личности не имеют связи между собою и не могут иметь ее, раз Бопп[124] «установил свой код фонетических законов»[125].

В своих усилиях собрать вместе многие клубки ненаписанной истории наши востоковеды отважились на смелый шаг отрицать *a priori* всё то, что не совпадает с их особыми заключениями. Таким образом, в то время как ежедневно делаются новые открытия великих искусств и наук, существовавших далеко назад, во тьме веков, несмотря на всё это, даже знание письма отрицается у некоторых древнейших народов и вместо культуры им приписывают варварство. Тем не менее, следы обширнейшей цивилизации, даже в Центральной Азии, подлежат еще нахождению. Эта цивилизация является, несомненно, *преисторической*. А какая же цивилизация возможна без литературы в какой-либо форме, без летописей или хроник? Простой здравый смысл должен был бы подсказать разбитые звенья к истории ушедших племен. Гигантская и несокрушимая стена гор, окаймляющая плоскогорье Тибета, от верхнего течения реки Хуан-хэ вниз к холмам Каракорума, была свидетельницей цивилизации на протяжении тысячелетий и могла бы поведать человечеству странные тайны. Восточная и центральная часть этих областей – Нань-шань[126] и Алтын-таг – в далекие времена была покрыта городами, которые могли прекрасно соревновать с Вавилоном. Целый геологический период пронесся над страною с тех пор, как эти города окончили свое существование, как это свидетельствуют барханы движущихся песков и бесплодная и ныне мертвая почва обширнейших центральных равнин бассейна Тарима. Лишь пограничные земли поверхностно известны путешественникам. Внутри этих песчаных плоскогорий имеется вода, и свежие оазисы цветут там, куда нога европейца еще никогда не проникала или же вступала на ныне предательскую почву. Среди этих зеленеющих оазисов есть несколько совершенно недоступных даже для невежественного туземного путника. Ураганы могут «развернуть пески и смести целые равнины»[127], но они бессильны уничтожить то, что находится вне их достижения. Построенные глубоко в недрах земли подземные хранилища в безопасности, и так как входы их скрыты, то мало опасений, что кто-либо откроет их, даже если бы несколько армий вторглись бы в песчаные пустыри,

Где ни куста, ни озера, ни дома неприметно,
И где стеной зубчатой цепь горная стоит
Вокруг равнин, иссохших пустынь песчаных[128].

Но нет нужды посылать читателя через пустыню, когда те же доказательства древнейшей цивилизации встречаются даже в сравнительно населенных областях этой страны. Оазис Черчен, например, расположенный на 4000 ф[утов][129] выше уровня реки Черчен-Дарья[130], окружен во всех направлениях развалинами архаических городов и поселений. Там около 3000 человеческих

---

[123] «Майя (санскр.). Иллюзия; космическая сила, делающая возможным феноменальное существование и вследствие того – восприятия. В индусской философии лишь то, что неизменно и вечно, называется реальностью; все то, что подвержено изменению через разложение и дифференциацию и что имеет вследствие этого начало и конец, считается майей – иллюзией» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 244).

[124] Франц Бопп (1791–1867) – немецкий лингвист, основатель сравнительного языкознания.

[125] *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 304.

[126] Наньша́нь – горная система в Китае, расположенная между Цайдамской котловиной на юге и пустыней Алашань на севере. Наньшань простирается с северо-запада на юго-восток на 800 км, ширина достигает 320 км.

[127] Строки из трагедии Дж. Аддисона «Катон» (1713).

Джозеф А́ддисон (1672–1719) – английский публицист, драматург, поэт, политик.

[128] *Methuen H.H.* Life in the Wilderness: Or, Wanderings in South Africa. London, 1848. P. 61 (*Метьюэн Г.Х.* Жизнь в глуши: или странствия по Южной Африке. Лондон, 1848. С. 61).

Цит. по: Many Thoughts of Many Minds, Compiled and Analytically Arranged by Henry Southgate. London, 1863. P. 158 (Множество мыслей многих умов, собранных и аналитически организованных Генри Саутгейтом. Лондон, 1863. С. 158).

Генри Хоар Метьюэн (1818–1883) – английский священник, писатель, поэт.

Генри Саутгейт (1818–1888) – британский издатель и составитель афористических и цитатных сборников.

[129] 1220 м.

Фут – единица измерения длины в английской системе мер, равная 0,3048 м.

[130] Черче́н (*устар.* Черче́н-дарья́) – река в Таримском бассейне.

существ являются остатками около сотни вымерших народов и рас, самые наименования которых сейчас неизвестны нашим этнологам. Антрополог был бы более, нежели затруднен классификацией, делением и подразделением их, тем более что соответствующие потомки всех этих допотопных рас и племен сами так же мало знают о своих предках, как если бы они свалились с луны. Когда их расспрашивают об их происхождении, они отвечают, что они не знают, откуда пришли их отцы, но слышали, что их первые или ранние предки управлялись великими Духами этих пустынь. Сведение это может быть отнесено за счет невежества или суеверия, но, принимая во внимание Учения Тайной Доктрины, ответ может быть основан на первоначальной традиции. Лишь племя Хурассан[131] утверждает свое происхождение из местности, известной сейчас, как Афганистан, задолго до дней Александра Великого, и приводит с этою целью как доказательство народные предания. Русский путешественник Пржевальский[132] нашел вблизи оазиса Черчен развалины двух грандиозных городов, древнейший из которых, по местным традициям, был уничтожен 3000 лет тому назад героем и гигантом, другой же монголами в десятом веке нашей эры.

«Местоположение этих двух городов ныне покрыто, благодаря движущимся пескам и ветрам пустыни, любопытными и разнородными останками: разбитыми черепками фарфора, кухонными принадлежностями и человеческими костями. Туземцы часто находят медные и золотые монеты, сплавленные слитки серебра, алмазы, бирюзу и, что самое замечательное, разбитое стекло… Гробы из какого-то негниющего дерева или материала, внутри которых находятся прекрасно сохранившиеся бальзамированные тела… Мужские мумии все принадлежат чрезвычайно высоким и мощно сложенным людям с длинными волнистыми волосами… Найден был свод с сидящими в нем двенадцатью умершими мужчинами. Другой раз нами была открыта молодая девушка в отдельном гробу. Глаза ее были закрыты золотыми дисками и челюсти крепко сжаты золотым обручем, проходящим под подбородком и поверх темени. Она была обернута в узкое шерстяное одеяние, грудь ее была покрыта золотыми звездами, ноги оставлены обнаженными»[133].

Тут же знаменитый путешественник добавляет, что на протяжении всего пути, вдоль реки Черчен, он слышал легенды о двадцати трех городах, засыпанных века назад движущимися песками пустыни. То же предание живет в Лоб-норе, в оазисе Керья[134].[135] Следы такой цивилизации и сохранившиеся предания дают нам право доверять и другим легендарным традициям, засвидетельствованным ученейшими и образованнейшими уроженцами Индии и Монголии, говорящим об обширнейших библиотеках, возвращенных песками вместе с различными реликвиями древнего магического знания, которые все были сокрыты в безопасности.

Повторим вкратце. Тайная Доктрина была общераспространенной религией древнего и преисторического мира. Доказательства ее распространенности, достоверные рекорды ее истории, полная цепь документов, уявляющих ее характер, и наличие ее в каждой стране вместе с учением всех ее великих Адептов существуют по сей день в тайных святилищах, библиотеках, принадлежащих Оккультному Братству.

Утверждение это становится более вероятным, приняв в соображение следующие факты: предания о тысячах древнейших папирусов, спасенных, когда библиотека Александрии была уничтожена; тысячи санскритских трудов, исчезнувших в Индии во время царствования Акбара; общая традиция в Китае и Японии, что подлинные древние тексты с комментариями, лишь

---

[131] См.: «По тем же рассказам туземцев, к востоку от Аксу – в оазисах Бай, Куча и частью Курля – живет племя *хурасан* (название это ныне также не употребляется), согласно преданию пришедшее сюда еще в глубокой древности из Афганистана; оно, как говорят, отличается красотою, в особенности своих женщин. Сведения эти, конечно, требуют строгой проверки» (*Пржевальский Н.М.* От Кяхты на истоки Желтой реки. Исследование северной окраины Тибета и путь через Лоб-Нор по бассейну Тарима. СПб., 1888. С. 362).

[132] Николай Михайлович Пржевальский (1839–1888) – путешественник, географ и натуралист. Предпринял несколько экспедиций в Центральную Азию, во время которых изучил территорию Монголии, Северного Китая и Тибета.

[133] Из лекции Н.М.Пржевальского. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Пржевальский Н.М.* От Кяхты на истоки Желтой реки. Исследование северной окраины Тибета и путь через Лоб-Нор по бассейну Тарима. СПб., 1888. С. 366–367.

[134] В книге Н.М.Пржевальского: Кэрия.

[135] Там же. С. 356.

благодаря которым они становятся понятными и исчисляемые во много тысяч томов, давно стали недоступны рукам невежд; исчезновение обширной, священной и оккультной литературы Вавилона; потеря ключей, которые одни лишь могли разрешить тысячи загадок египетских иероглифических рекордов; предания Индии, что подлинные, сокровенные комментарии, лишь одни делающие *Веды* понятными, хотя и не доступны для глаз непосвященных, всё же сохраняются сокрытыми в пещерах и святилищах для Посвященных; и тождественное верование среди буддистов относительно их священных книг.

Оккультисты утверждают, что все эти документы существуют в полной безопасности от оскверняющих рук Запада, чтобы вновь появиться в более просвещенное время – время, которое, по словам покойного Свами Дайананда Сарасвати, «*Mlechchha*'м (отверженным и дикарям вне Арийской цивилизации) придется подождать».

Ибо не вина Посвященных, что документы эти ныне «утеряны» для непосвященных; подобная мера не была продиктована эгоизмом или желанием монополизировать Сокровенное Знание, дающее жизнь. Существовали такие части Тайного Знания, которые на протяжении неисчислимых веков должны были оставаться скрытыми от глаз невежд. Но это было потому, что передача неподготовленным массам тайн такого громадного значения была бы равносильна вручению ребенку зажженной свечи в пороховом погребе.

Ответ на вопрос, часто вставaвший в умах учеников, встречавшихся с подобными утверждениями, здесь может быть дан.

Мы понимаем, говорят они, необходимость сокрытия от масс подобных тайн, как *Vril*[136], или же силы, разрушающей скалы, открытой Дж. Кили из Филадельфии[137], но не можем понять, какая могла бы представиться опасность в выдаче такой чисто философской доктрины, как, например, эволюция Планетных Цепей?

Опасность была бы в том, что такие доктрины, как Планетная Цепь или Семь Рас, тотчас же дают ключ к семеричной природе человека, ибо каждый принцип соответствует известному плану, планете и расе, и человеческие принципы на каждом плане соответствуют семеричным оккультным силам, которые на высших планах обладают ужасающей мощью. Таким образом, семеричное деление дает ключ к страшнейшим оккультным силам, злоупотребление которыми причинило бы неисчислимое зло человечеству. Ключ, который, может быть, и не является ключом для настоящего поколения, в особенности для Запада, будучи защищенным своей слепотою и невежественным, материалистическим неверием в оккультное, но всё же ключ, который оказался бы весьма действительным в ранние века христианства в руках людей, вполне убежденных в реальности Оккультизма и уже вступивших в цикл падения, сделавший их созревшими для злоупотребления оккультными силами и колдовством худшего вида.

Документы были скрыты, это правда, но само знание и его действительное существование

---

[136] Врил – фантастическая универсальная энергия, придуманная английским писателем Э.Бульвер-Литтоном (1803–1873), умением владеть которой он наделил своих героев в романе «Грядущая раса» (1871).

См.: «*Врил* из "Грядущей расы" был обычным достоянием рас, ныне исчезнувших. Но подобно тому, как само существование наших гигантских предков подвергается сейчас сомнению, – хотя в Гималаях, как раз на принадлежащей вам территории, есть пещера, полная скелетами этих великанов, чьи огромные останки, будучи находимы, неизменно рассматриваются как единичные причуды природы, – так же и *врил* (или *Акаша*[*], как называем его мы) рассматривается как нечто невозможное, миф. А без совершенного знания *Акаши*, ее сочетаний и свойств, как может наука надеяться объяснить подобные феномены?» (Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту от 15–17 октября 1880 г. // Письма Махатм и их Посланницы. Т. I (1880–1881). М., 2021. С. 35).

[*] «Акаша (санскр.). Тонкая, сверхчувственная Духовная Сущность, наполняющая всё пространство; изначальная Субстанция, ошибочно отождествленная с Эфиром. Но она относится к Эфиру так же, как Дух к материи, или Атма к камарупа [телу желаний]. Фактически она является Всемирным Пространством, в котором неотъемлемо заключена вечная Мыслеоснова Вселенной в ее вечно изменяющихся аспектах на планах материи и объективности и из которого излучается Первый Логос, или выраженная Мысль» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 31).

«Логос (греч. [Λογος]). Проявленное божество у каждой нации и народа; внешнее выражение или следствие вечно сокрытой причины» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 233).

[137] Джон Уоррел Кили (John Worrell Keely, 1827–1898) – американский изобретатель, открыл возможность практического получения энергии эфира; построил около двух тысяч опытных аппаратов и механизмов, работающих на ней.

никогда не скрывалось Иерофантами Храмов, где МИСТЕРИИ всегда являлись дисциплиною и стимулом к совершенствованию. Это очень старые сведения, и они постоянно оповещались великими Адептами, начиная от Пифагора[138] и Платона[139] вплоть до Нео-Платоников[140]. Новая религия назареян[141] внесла изменение к худшему в тактику веков.

Кроме того, существует хорошо известный и весьма любопытный факт, подтвержденный автору одним почтенным лицом, годами состоявшим в одном из русских посольств, а именно: что в Императорских Библиотеках в Санкт-Петербурге имеются несколько документов как доказательство, что даже в позднейшие дни, когда масонство и тайные общества мистиков процветали беспрепятственно в России – именно в конце последнего и в начале настоящего столетия именно – не один русский мистик проходил в Тибет через Уральские горы в поисках знания и посвящения в неизвестных святилищах Центральной Азии. И не один возвращался позднее с таким обширным запасом сведений, подобный которому он нигде в Европе не мог получить. Несколько случаев могли бы быть приведены и хорошо известные имена названы, но подобная гласность могла бы быть неприятна оставшимся в живых родственникам упомянутых посвященных. Пусть кто-нибудь просмотрит анналы и историю масонства в архивах столицы России, и он сам убедится в вышеизложенном факте.

Это является подтверждением того, что много раз утверждалось раньше, к сожалению, слишком неосторожно. Вместо того чтобы облагодетельствовать человечество, злобные обвинения в предумышленных выдумках и в преднамеренном обмане, бросаемые теми, кто утверждали правильный, хотя и малоизвестный факт, только породили тяжкую карму клеветникам. Но зло уже содеяно, и истина не может быть более отрицаема, каковы бы ни были последствия.

Не есть ли Теософия новой религией, спрашивают нас? Ни в коем случае; это не «религия», также не «нова» ее философия, ибо, как уже сказано, учение это так же старо, как мыслящий человек. Положения ее опубликованы сейчас впервые, но не раз уже осторожно выдавались и были даже не однажды изложены европейскими посвященными – особенно покойным Рагоном[142].

Немало больших ученых, подтверждающих факт, что никогда не было религиозного основателя, будь то ариец, семит или туранец, который *изобрел бы* новую религию или открыл новую Истину. Все эти основатели были *передатчиками*, но не самобытными учителями. Они

---

[138] Пифагор Самосский (570–490 до н.э.) – древнегреческий философ и математик, основатель философской школы пифагорейцев.

«Пифагор (греч.). Самый знаменитый из философов-мистиков, родился на о. Самос около 586 года до н.э. По всей видимости, он объездил весь свет и собрал свою философию из различных систем, к которым получил доступ. Так, он изучал эзотерические науки у браминов Индии, астрономию и астрологию в Халдее и Египте. В Индии он и по сей день известен под именем Яваначарьи (“Ионийского учителя”). По возвращении он поселился в Кротоне, в Южной Италии, где основал школу, к которой очень скоро примкнули все лучшие умы цивилизованных центров. Его отцом был некий Мнесарх Самосский, человек благородного происхождения и образования. Именно Пифагор первым учил гелиоцентрической системе и был величайшим знатоком геометрии своего века. Также именно он образовал слово “философ”, составленное из двух слов, означающих “любящий мудрость” – *фило-софос [φιλόσοφος]*. Как величайший математик, геометр и астроном исторической древности, а также глубочайший из метафизиков и ученых, Пифагор завоевал неувядающую славу. Он учил перевоплощению, как оно исповедуется в Индии, и многому другому из Тайной Мудрости» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 314).

[139] Платон (428(427)–348(347) до н.э.) – древнегреческий философ.

«Платон. Посвященный в мистерии и величайший греческий философ, труды которого известны во всем мире. Он был учеником Сократа и учителем Аристотеля» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 317).

[140] Неоплатоники – последователи философской школы поздней античности (III–VI вв. н.э.). Их учение основывалось на идеях Платона, но также включало элементы Аристотеля, Пифагора и восточных традиций. Их центральная идея – существование Единого (Блага), которое является первоисточником всего. Из этого Единого путем нисхождения (эманации) последовательно возникают: сначала Ум (Нус) с его идеями, затем Душа (Психея) и уже после них – материальный мир. Цель человека в неоплатонизме – восхождение обратно к Единому через философское размышление и этическое очищение. Основателем считается Плотин, среди других известных представителей – Порфирий, Прокл, Ямлих.

[141] Назореи или назареи – название первых иудействующих христиан; иудеи, принявшие христианство, признавшие Христа Мессией, допускавшие Его сверхъестественное рождение, распятие, воскресение и вознесение, но также считавшие необходимым соблюдение Моисеева закона. К концу V в. исчезли, частично поглощенные христианами и частично иудеями.

[142] Жан-Мари Рагон де Беттиньи (1781–1862) – французский писатель, издатель, редактор, масон.

были авторами новых форм и толкований, но истины, на которых их учения основывались, были стары, как само человечество. Таким образом, из многих истин, устно переданных человечеству в самом начале через посвящение во время Мистерий и личную передачу и сохраненных и увековеченных в *Adyta* храмов[143], они избирали одну или несколько из таких великих истин – действительностей, видимых только глазу истинного Мудреца и ясновидца – и открывали их массам. Таким образом, каждый народ получил, в свою очередь, несколько указанных истин под обликом его местного или особого символизма, которые развились с течением времени в более или менее философские культы – Пантеон в мистическом переодевании[144]. Потому Конфуций, очень древний законодатель в исторической хронологии, хотя и очень современный мудрец в мировой истории, явлен д-ром Легге[145],[146] конечно, как *передатчик*, но не создатель. Как он сам говорил: «Я только передаю, я не могу создавать новых вещей. Я верю в Древних и потому я люблю их»[147].

Пишущая эти строки тоже любит их и потому верит в этих древних и в современных наследников их Мудрости. И веря в тех и других, она сейчас передает то, что получила и чему сама научилась, всем тем, кто может воспринять. Что же касается до тех, кто отвергнут ее свидетельство – т.е. большинство – она не будет питать к ним недружелюбия, ибо они будут так же правы со своей стороны отрицать, как и она утверждать, ибо они рассматривают Истину с двух совершенно различных точек отправления. Согласно правилам научной критики востоковед должен отвергать *a priori* каждую очевидность, которую он не может сам вполне проверить. Как же может западный ученый принять на основании слухов то, о чем он ничего не знает? Истинно, то, что дано в этих томах, выбрано из устных, так же как и из записанных учений. Первая часть эзотерических доктрин основана на Станцах, являющихся рекордами народа, неизвестного этнологии. Станцы написаны, как это утверждается, на языке, отсутствующем в номенклатуре языков и диалектов, знакомых филологии, и исходят из источника, отвергаемого наукою – а именно Оккультизма. И наконец, они предлагаются через посредничество, постоянно дискредитируемое в глазах всего мира всеми, кто ненавидит неудобные истины или же имеет своего специального конька, нуждающегося в защите. Потому следует заранее ожидать и приготовиться к отрицанию этих учений. Никто, называющий себя ученым в какой-либо области точной науки, не позволит себе серьезно рассматривать эти учения. Они будут осмеяны и отвергнуты *a priori* в этом столетии, но только в этом. Ибо в двадцатом столетии нашей эры ученые начнут признавать, что Тайная Доктрина не была вымышлена или преувеличена, но, напротив, лишь просто набросана и, наконец, что учения эти предшествуют *Ведам*. Это не

---

[143] Адитон (*др.-греч.* ἄδυτον – «святыня», от a-ditos, «недоступный, священный») или адитум (*лат.* adytum, мн. ч. adyta) – особая священная комната в древнегреческих и римских храмах, расположенная позади основного помещения, где находилась статуя божества. В адитон могли входить только жрецы или известные лица, и лишь в строго определенное время. Там находились алтарь (жертвенник) и сокровищница.

[144] Совокупность богов (Пантеон) и мифов, представленных в символической форме.

[145] Джеймс Легг (Legge, 1815–1897) – британский синолог шотландского происхождения, миссионер. Принадлежал к конгрегационистской церкви Шотландии. Первый профессор китайского языка Оксфордского университета (1876–1897). Сотрудничал с Максом Мюллером при издании 50-томной серии «Священные книги Востока».

[146] *«Lün Yü»* (§1a)[*], Schott *«Chinesische Literatur»*, стр. 7, упоминается Максом Мюллером[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Лунь Юй» – наряду с «И-цзином» и «Дао Дэ Цзином» один из наиболее знаменитых текстов Восточной Азии (Китая). Главная книга конфуцианства, составленная учениками Конфуция из кратких заметок, фиксирующих высказывания, поступки учителя, а также диалоги с его участием.

[**] См.: *Schott W.* Entwurf einer Beschreibung der chinesischen Litteratur. Berlin, 1854. S. 7 (*Шотт В.* Набросок описания китайской литературы. Берлин, 1854. С. 7).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 157.

Вильгельм Шотт (1802–1889) – немецкий филолог и востоковед, лингвист, исследователь народной поэзии, мифов, истории и культуры финских и среднеазиатских народов, полиглот, преподавал китайский язык и философию Китая.

[147] *«Жизнь и Учение Конфуция»*, стр. 96. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Legge J.* Chinese Classic. Vol. I. The Life and Teachings of Confucius. London, 1887. P. 153 (*Легг Дж.* Китайская классика. Т. I. Жизнь и учение Конфуция. Лондон, 1867. С. 95–96).

Цит. по: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 156–157.

притязание на пророчество, но просто утверждение, основанное на знании фактов. Каждое столетие делается попытка показать миру, что Оккультизм не есть бесполезное суеверие. Раз только дверь осталась приоткрытой, она будет раскрываться шире с каждым новым столетием. Время назрело для более серьезного ознакомления, чем это до сих пор было разрешено, хотя всё же даже сейчас очень ограниченного.

Ибо разве не были даже *Веды* осмеяны, отвергнуты и названы «современной подделкой» не далее, как пятьдесят лет тому назад? Разве не был Санскрит объявлен одно время диалектом, производным от греческого языка, согласно Лемприеру[148] и другим ученым[149]? Около 1820 года, как говорит нам проф. Макс Мюллер, священные книги браминов, магов и буддистов «были не только неизвестны, но самое существование их было под сомнением, и не было ни одного ученого, который мог бы перевести, хотя бы одну строку из *Вед*… из *Зенд Авесты* или из буддийской *Трипитаки*», а теперь доказано, что *Веды* – труд величайшей древности, «сохранность которого почти граничит с чудом»[150].

То же самое будет сказано и о Тайной Архаической Доктрине, когда будут даны неопровержимые доказательства существования ее рекордов. Но века пройдут, прежде чем будет выдано больше из нее. Говоря о ключах к тайнам Зодиака, как бы почти утерянных для мира, автор около десяти лет тому назад отметила в *«Разоблаченной Изиде»*, что «указанный ключ должен быть повернут *семь* раз, прежде чем вся система будет раскрыта. Мы сделаем лишь *один* поворот и тем позволим глазу непосвященного заглянуть в тайну. Счастлив тот, кто поймет все!»[151].

То же может быть сказано и о всей Эзотерической Системе. Лишь один поворот ключа был дан в *«Разоблаченной Изиде»*. Много больше объяснено в этих томах. В те дни автор едва знала язык, на котором труд этот был написан, и обнародование многих вещей, о которых сейчас свободно говорят, было запрещено. В двадцатом столетии ученик, более осведомленный и гораздо лучше приспособленный, может быть послан Учителями Мудрости дать конечные и неопровержимые доказательства, что существует наука, называемая Гупта Видья[152], и что, подобно однажды таинственным источникам Нила, источник всех религий и философий, ныне оповещаемых миру, был забыт и утерян на протяжении веков, но, наконец, он найден.

Введение к подобному труду должно было бы быть не простым предисловием, но скорее целым томом, который дал бы факты, а не только простые рассуждения, так как ТАЙНАЯ ДОКТРИНА не есть трактат или же ряд туманных теорий, но заключает всё то, что может быть дано миру в настоящее столетие.

Было бы более чем бесполезно обнародовать на этих страницах даже те части эзотерических учений, которые избежали сокрытия, пока не будет установлена подлинность и достоверность или, во всяком случае, вероятность существования подобных учений. Утверждения, подобно делаемым теперь, должны быть явлены как засвидетельствованные различными авторитетами, древними философами, классическими писателями и даже несколькими учеными Отцами Церкви, ибо некоторые из них знали эти доктрины, изучали их, видели и читали труды, написанные о них, и были даже посвящены в древние Мистерии, во время которых тайные доктрины были аллегорически представлены. Автор должна будет назвать исторические и достойные доверия

---

[148] Джон Лемприер (ок. 1765–1824) – английский классик, лексикограф, теолог, автор «Bibliotheca Classica, или классического словаря, содержащего полный отчет обо всех собственных именах, упомянутых у древних авторов» (1788).

[149] См., например: An Inquiry Into the Structure and Affinity of the Greek and Latin Languages: With Occasional Comparisons of the Sanskrit and Gothic: and an Appendix, in which the Derivation of the Sanskrit from the Greek is Endeavoured to be Established. By George Dunbar. Edinburgh, London, 1827 (Исследование структуры и родства греческого и латинского языков, с отдельными сопоставлениями санскрита и готского; и приложением, в котором предпринимается попытка обосновать происхождение санскрита от греческого, Джорджа Данбара. Эдинбург, Лондон, 1827).

Джордж Данбар (1777–1851) – шотландский классический филолог и лексикограф.

[150] См.: *Müller M.* Chips from a German Work Shop. Vol. I. New York, 1874. P. 5, 23 (*Мюллер М.* Стружки из немецкой мастерской. Т. I. Нью-Йорк, 1874. С. 5, 23).

[151] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 461.

[152] Сокровенное, тайное знание.

имена и привести слова известных авторов, древних и современных, неоспоримого достоинства, справедливого суждения и испытанной правдивости; так же назвать некоторых из известных учеников и знатоков тайных искусств и науки, по мере того как тайны последней будут раскрываться или же скорее частично будут явлены миру в их странном архаическом одеянии.

Как же выполнить это? Где лучший способ для выполнения такой задачи? Таков был вопрос, постоянно вставaвший перед автором. Пояснить наш план можно путем примера. Когда турист на своем пути из хорошо исследованной страны внезапно достигает границы *terra incognita*[153], опоясанной и скрытой из виду грандиозной стеною непроходимых скал, он всё же может отказаться признать себя разочарованным в своих планах исследования. Вход за пределы воспрещен. Но если он не может посетить таинственную область лично, он всё же может найти способы исследовать ее с кратчайшего расстояния, доступного ему. При помощи знания местностей, оставленных позади, он может составить общее и довольно правильное представление застенного вида, если только он взберется на самую высокую вершину среди высот, подымающихся перед ним. Раз там, он сможет рассматривать в свое удовольствие, сравнивая то, что он туманно видит, с тем, что он только что оставил внизу, теперь, когда он, благодаря своим личным усилиям, находится за пределами полосы туманов и скрытых тучами скал.

Подобный пункт предварительного наблюдения не может быть предложен в этих томах тем, кто хотел бы иметь более точное понимание тайн до-архаических времен, данных в текстах. Но если читатель имеет терпение и взглянет на нынешнее состояние верований и религий в Европе, сравнит и проверит с тем, что известно истории о веках, непосредственно предшествующих и следующих за христианской эрою, то он найдет все необходимые сведения в следующем томе настоящего труда[154].

В следующем томе будет сделан краткий перечень всех главнейших Адептов, известных истории, и будет описано падение Мистерий, после которых началось исчезновение и систематическое и конечное уничтожение из памяти людей истинного значения Посвящения и Сокровенной Науки. С этого времени учения ее стали оккультными, и магия начала появляться лишь слишком часто под почитаемым, но часто вводящим в заблуждение наименованием Герметической Философии. Как истинный Оккультизм был преобладающим учением среди мистиков на протяжении веков, предшествовавших нашей Эре, так Магия, или, вернее, колдовство, с ее оккультными искусствами последовала за началом Христианства.

Несмотря на энергичные и яростные усилия фанатиков, проявленные в течение этих ранних веков для искоренения каждого следа интеллектуального, умственного труда язычников, все они закончились неудачею. Но с тех пор тот же дух темного демона ханжества и нетерпимости постоянно и систематически искажал каждую светлую страницу, написанную в до-христианские периоды. Даже история в ее недостоверных рекордах сохранила достаточно материала, пережившего все невзгоды, чтобы бросить беспристрастный свет на всё в целом. Пусть читатель слегка задержится с нами на избранном пункте наблюдения. Его просят обратить всё его внимание на тысячелетие, отделившее годом Рождения до-христианский период от после-христианского периода. Это событие – точно ли оно исторически или нет – послужило, тем не менее, первым знаком для сооружения многочисленных оплотов против какой-либо возможности возвращения или даже проблеска к ненавистным религиям прошлого, ненавидимым и устрашающим, ибо они бросают такой яркий свет на новое и намеренно затуманенное толкование того, что в наши дни известно как «Новый Завет».

Несмотря на сверхчеловеческие усилия ранних Христианских Отцов вычеркнуть Тайную Доктрину из памяти человечества, они потерпели неудачу. Истина не может быть убита; отсюда и неуспешность полного стирания с лица Земли всякого следа Древней Мудрости, так же как заточение и зажимание рта каждому, присягающему ей свидетелю. Пусть читатель подумает о тысячах, может быть, миллионах манускриптов, преданных сожжению, о монументах с их слишком неосторожными надписями и начертанными символами, обращенных в пыль; о бандах ранних отшельников и аскетов, бродивших среди разрушенных городов Верхнего и Нижнего

[153] неизвестной земли (*лат.*).
[154] Этот том не был написан.

Египта в пустынях и горах, долинах и нагорьях, искавших и жаждавших уничтожить каждый обелиск, колонну, свиток и папирус, на которые они могли бы наложить руки, если только они носили символ Тау или какой-либо другой знак, заимствованный и присвоенный новою религиею, – и тогда он ясно увидит, почему так мало осталось от рекордов прошлого. Истинно, враждебный дух фанатизма раннего и средневекового Христианства и Ислама предпочитал пребывать во тьме и невежестве и обе религии:

…И Солнце кровью обагрянили; в могилу Землю
И в ад могилу обратили; и сам ад сумрачнее мрака стал[155].

Обе религии приобрели своих приверженцев на конце меча; обе настроили свои церкви на достигающих неба гекатомбах человеческих жертв. На Вратах первого столетия нашей Эры губительно пылали зловещие слова – «КАРМА ИЗРАИЛЯ». Над нашими Вратами ясновидец будущего различит другие слова, указующие на Карму изуверов за извращение истории, за события, намеренно искаженные, и за великие Образы, оклеветанные позднейшими поколениями, искалеченные вне узнаваемости между двумя повозками Джаганнаты[156] – ханжеством и материализмом: одно, принимающее слишком много, другое, всё отрицающее. Мудр тот, кто придерживается золотой середины, кто верит в извечную справедливость сущего. Говорит Файзи-Диван[157], «свидетель замечательных речей одного свободомыслящего, принадлежавшего тысячам сект»:

«В день великого Воскресения, когда прошлые деяния будут прощены, грехи Ка'баха[158] простятся ради пыли разрушенных ими христианских храмов».

На это проф. Макс Мюллер возражает:

«Грехи Ислама *так же мало имеют значения, как и пыль Христианства. В день Воскресения Магометане и Христиане увидят всю тщету своих религиозных доктрин*. Люди сражаются за религию на Земле; на небе они увидят, что существует лишь одна истинная религия – почитание Божественного ДУХА»[159].

Другими словами – «НЕТ РЕЛИГИИ (ИЛИ ЗАКОНА) ВЫШЕ ИСТИНЫ» (*Satyât Nâsti Paro Dharmah*)[160] – девиз Махараджи Бенареса, принятый Теософическим Обществом.

Как уже было сказано в *Предисловии*, «ТАЙНАЯ ДОКТРИНА» не есть новое издание *«Разоблаченной Изиды»* согласно первоначальному намерению. Это, скорее, том объясняющий ее, и хотя совершенно независимый от нее, но необходимый как дополнение. Многое, что вошло в первый труд, едва ли могло быть понято в те дни теософами. «ТАЙНАЯ ДОКТРИНА» бросит свет на многие проблемы, оставленные неразрешенными в первом труде, в особенности на

---

[155] Строки из поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда» английского поэта Джорджа Гордона Байрона (1788–1824).

[156] Джаганна́тха (*санскр.* Jagannātha – «владыка вселенной») – божество, культ которого наиболее распространен в индийском штате Орисса. В вайшнавизме Джаганнатха почитается как одна из форм Вишну-Кришны, в шиваизме – как один из аспектов Шивы, Бхайрава, в джайнизме – как один из тиртханкаров, Джинапатх. Джаганнатхе поклоняются вместе с его братом Баларамой и сестрой Субхадрой в форме статуй из дерева. Центром культа Джаганнатхи является храм в г. Пури в Ориссе, где раз в год в ходе праздника Ратха-ятра статуи божеств вывозят на улицу в больших разукрашенных колесницах. В прошлом индусы часто бросались под колеса колесниц, так как считается, что тот, кто погибает таким образом, получает освобождение и возвращается в духовный мир. Этот праздник также празднуется во многих других городах Индии и за ее пределами.

[157] Файзи Дакани (1547–1595) – индийский поэт, писавший на фарси, придворный поэт Акбара, брат Абу-л Фазла.

[158] Кааба (Kaʿbah, Kabah) – мусульманская святыня в виде кубической постройки во внутреннем дворе мечети аль-Харам (Заповедная мечеть) в Мекке. В один из углов Каабы вмонтирован Черный камень. Во времена, когда пророк Мухаммед со своими сторонниками захватил Мекку, он выбросил из Каабы всех идолов, но благожелательно дотронулся до Черного камня своей тростью; вероятно, с тех пор Черный камень стал считаться святыней для всех мусульман. До этого же времени он был родовой святыней племени курейш. Согласно преданию, когда Черный камень был послан Аллахом пророку Адаму, он был белым, но постепенно почернел, пропитавшись человеческими грехами.

[159] *Op. cit.*, стр. 257. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Müller M.* Introduction to the Science of Religion. London, 1873. P. 256–257.

[160] См.: Махабхарата, Шанти-парва, 162.

вступительные страницы, которые никогда не были поняты.

Так как тот труд касался лишь философии в пределах исторических времен и соответствующего символизма упадочных народностей, то лишь спешный взгляд мог быть брошен на панораму Оккультизма в тех двух томах. В настоящем труде дается подробная Космогония и эволюция Четырех Рас, предшествовавших нашему человечеству Пятой Расы; и теперь два обширных тома объясняют то, что было лишь намечено на первой странице *«Разоблаченной Изиды»* и в нескольких разбросанных тут и там намеках. Так же не может быть предпринято в настоящих томах обширное каталогирование Архаических Наук прежде, нежели мы не установим такие грандиозные проблемы, как космогоническая и планетная эволюция и постепенное развитие таинственного человечества и рас, предшествовавших нашему Адамическому человечеству. Потому настоящая попытка разъяснить некоторые тайны Эзотерической Философии не имеет, в действительности, ничего общего с предыдущим трудом. Автору должно быть разрешено иллюстрировать сказанное примером:

«Первый том *"Изиды"* начинается ссылкою на древнюю книгу, такую древнюю, что наши современные антиквары могли бы бесконечное время исследовать ее страницы и все-таки не прийти к соглашению относительно состава вещества, на котором она написана. Это единственная оригинальная копия, ныне существующая. Самый древний еврейский документ оккультного знания – *Siphrah Dzeniouta*[161] – был составлен на этом основании в те времена, когда она уже рассматривалась в свете буквальной реликвии. Одна из ее иллюстраций представляет Божественную Сущность, исходящую из *Адама*[162] наподобие светящейся дуги, устремленной к завершению круга; причем, достигнув высочайшей точки своей окружности, несказуемая Слава снова склоняется и возвращается на Землю, принося в своем спиральном вихре высший тип человечества. По мере приближения к нашей планете Эманация всё более и более затемняется, и, когда достигает нашей Земли, становится черной как ночь»[163].

Эта древняя книга есть первоначальный труд, из которого были составлены многие тома *Киу-ти*[164]. Не только последние и *Siphrah Dzeniouta*, но даже *Сефер Йецира*[165], труд,

---

[161] «Сифра де-Цниута» (**ספרא דצניעותא**, Sifra de-Tzeniuta, «Книга сокровенности», «Сокровенная книга») является вторым томом «Зоара» и представляет собой толкование второй книги Пятикнижия, Книги Исход, анонимный рассказ о наиболее глубоких аспектах и внутреннем смысле мироздания. Содержит пять небольших по объему глав и является первоисточником «Зоара», который часто приводит ее краткие теософские изречения и подробно их комментирует.

«Зóар» («Зогар», «Зохар», *др.-евр.* «Сияние») или «Сефер ха-Зóар» («Сефер ха-Зогар», «Книга Сияния») – литературный памятник еврейского народа на арамейском языке, комментарий к Пятикнижию Моисея, главный источник каббалистического учения. Каббалисты утверждают, что книга была написана одним из танаимов, иудейским равином Шимоном бар Иохаем (сокр. «Рашби», ок. 150 г.), но известность она получает лишь в XIII в. благодаря раввину Моисею из Леона (ум. в 1305 г.) в мусульманской Испании. Не относясь к раввинской литературе, тем не менее, частью евреев почитается как священная книга.

Шимон бар Иохáй (нач. II в. – ок. 160) – один из виднейших еврейских законоучителей, танна (мудрец, живший в период Мишны) четвертого поколения, праведник, основоположник Каббалы (согласно традиции). Ученик рабби Акивы. Множество раз упоминается в Талмуде. В каббалистической традиции считается автором Книги Зогар.

Моше де Леон (Moses de León), Моше бен Шем Тов де Леон, Моисей Леонский (1250–1305) – сефардский раввин, каббалист, автор или переписчик Книги Зогар.

[162] Наименование, употребленное в смысле греческого слова ἄνθρωπος*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* человек (*греч.*).

[163] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 1.

[164] Книга «Khiu-te» упоминается в примечании Е.П.Блаватской к статье Э.Леви «Смерть» (The Theosophist, 1881, т. III, октябрь, с. 14).

См. также: «Последнего святого, восстановившего закон тибетцев, зовут Sciakia Thupbà*, что означает могущественный из Sciakia, что является названием его рода, а на языке хиндустани его зовут Sciakia Muni [Будда Шакьямуни], сын царя Sezang Sciakia [Шуддходаны] из города Serkiasgy [Капилавасту] в королевстве Бенгалия… Этот Sciakia Thupbà восстановил закон, который, как они говорят, тогда утратил силу и который состоит, как уже было сказано в другом месте, из 106 томов**, в которых ученики Sciakia Thupbà записали все эти книги после смерти своего учителя, как они слышали из его собственных уст… В этом королевстве Бенгалия и в его пределах, а также в некоторых других местах, Sciakia Thupbà распространял свой закон. Эти тома делятся на два вида законов, один содержит семьдесят книг, которые они называют законами Dotè, а другой, который состоит из тридцати восьми томов, они называют Khiutè***» (Breve notizia del regno del Thibet, dal fra Francesco Orazio della Penna in Billi****. 1730 // Nouveau Journal Asiatique, T. XXXIV, 1834. P. 420–421 (Краткие известия о Тибетском королевстве брата Франческо Орацио делла Пенны из Билли // Nouveau Journal Asiatique, 1834, т. XXXIV. С. 420–421)); «Двойной закон [тибетских

приписываемый еврейскими каббалистами их Патриарху Аврааму (!)[166]; *«Шу-цзин»*, китайская первоначальная *Библия*[167], священные тома египетского Тота-Гермеса, *Пураны* Индии, халдейская

лам] Kiutè и Dotè, один глубинный и внутренний, другой внешний и народный» *([Orazio della Penna F.]* Alphabetum tibetanum. Romæ, 1762. P. 223 *([Орацио делла Пенна Ф.]* Тибетский алфавит. Рим, 1762. С. 223)).

[*] Shakya Thub-pa (*тиб.*) – Шакья Мудрый, Шакья Победоносный.

[**] Ганджур.

[***] mDo-sde, rGyud-sde; сутры (*Вайли* mDo), тантры (*тиб.* gyü, *Вайли* rGyud, гью); sde – раздел (см.: The Books of Kiu-te Identified // The Eclectic Theosophist, January-February, 1982. P. 4 (Книги Киу-те идентифицированы // The Eclectic Theosophist, 1982, январь-февраль. С. 4)).

Су́тра (*санскр.* sūtra, «нить») – в древнеиндийской литературе лаконичное и отрывочное высказывание, афоризм, позднее – своды таких высказываний. В сутрах излагались различные отрасли знания, почти все религиозно-философские учения Древней Индии. Язык сутры характеризуется образностью и афористичностью, в сутрах часто используются притчи. В буддизме сутры построены в основном в форме диалогов или бесед (обычно Будды, Бодхисаттвы или патриарха с учениками), в которых излагались основы учения.

В буддизме та́нтра (*санскр.* tantra, «связь, нить, последовательность») – составная часть школ Ваджраяны, связанная с практикой пограничных состояний, просветленных состояний, смерти и промежуточных состояний между смертью и следующим рождением. Тантра понимается как практика достижения окончательного результата («плода») – состояния Будды. В тантре активно используется сложная символика, идамы, медитации, мудры, янтры, ритуалы. Занятия тантрой, индивидуальные и коллективные, могут осуществляться только под руководством гуру – опытного наставника.

[****] Франческо Орацио делла Пенна (1680–1745) – итальянский миссионер-капуцин в Тибете, переводчик и исследователь, изучал тибетский язык и культуру, составил тибетско-итальянский словарь из 35 тысяч слов, занимался переводом тибетских текстов.

[165] Раввин *Jehoshua Ben Chananea*[*], умерший около 72 года после Р. Хр.[**], открыто заявлял, что он совершал чудеса способами, описанными в книге *Сефер Йецира*[***], бросая этим вызов каждому скептику. Франк, приводя выдержки из Вавилонского Талмуда, называет двух других великих магов, раввинов *Chanina u Oshoi*[****] (см. *«Jerusalem Talmud»*, *«Sanhedrin»*, с. 7 и т.д.[*****], и *«Die Kabbalah»* Франка, стр. 55, 56[******]). Многие среди средневековых оккультистов делали те же заявления, и даже недавно умерший современный маг Элифас Леви[*******] открыто утверждал это в своих книгах о Магии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Иехошуа бен Ханания (Йехошуа бен Хананья, вторая половина I в. – первая половина II в.) – танна третьего поколения, ученик рабби Иоханана бен Заккая.

Иоханан бен Заккай (I в.) – танна второго поколения, ставший во главе синедриона после разрушения Иерусалимского храма римлянами в 70 г.

[**] А.Франк пишет, что в 73 г. Иехошуа бен Ханания был «старым человеком» (*Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 64 (*Франк А.* Каббала, или Религиозная философия евреев. Лейпциг, 1844. С. 64)).

Адольф Франк (1809–1893) – французско-еврейский философ.

[***] «Се́фер Йецира́» (*ивр.* **ספר יצירה** – «Свиток (Книга) Творения») – один из основополагающих текстов Каббалы, авторство которого традиционно приписывают Аврааму, произведение, оказавшее особое влияние на становление ряда основополагающих каббалистических доктрин.

[****] Рабби Ханина бар Хама (III в.) – один из первых амораев (толкователей Мишны).

Ошайя (также Ошаия, Гошайя, Хошаия) Рабба (ок. III в.) – амора первого поколения (полутаннаим), редактор сборника барайт, предполагаемый автор трактата «Берешит Рабба».

Мишна́ (от *ивр.* **מִשְׁנָה**, дословно – «повторение») – древнееврейский религиозно-юридический сборник, древнейший после Танаха сборник законов; письменный текст, содержащий в себе основополагающие религиозные предписания ортодоксального иудаизма. Мишна – древнейшая часть Талмуда.

[*****] «Санхедрин» (также «Сангедрин», *ивр.* **סנהדרין**, sanhedrin, от *греч.* συνέδριον, «Синедрион» – букв. «совместное заседание») – трактат в Мишне, Тосефте, Вавилонском и Иерусалимском Талмуде, в разделе Незикин («Ущербы»). Трактат «Санхедрин» вместе со следующим трактатом «Макот» посвящен еврейскому процессуальному, уголовному и уголовно-исполнительному праву.

[******] См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 55–56.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 90 (*Данлэп С.Ф.* Сод: Сын Человеческий. Лондон, 1861. С. 90).

Сэмюэл Фалес Данлэп (1825–1905) – американский исследователь религий и мифологии.

[*******] См.: *Lévi É.* Histoire de la magie. Paris. 1860 (*Леви Э.* История магии. Париж, 1860).

Элифас Леви (наст. имя Альфонс-Луи Констан, 1810–1875) – французский философ.

[166] См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 65 (*Гинсбург К.Д.* Каббала: ее доктрины, развитие и литература. Лондон, 1865. С. 65).

Кристиан Давид Гинсбург (1831–1914) – английский ученый-библеист и миссионер.

[167] Шу-цзин («Книга истории» или «Книга документов») – одна из китайских классических книг, входящая в состав конфуцианского Пятикнижия. Она содержит документы по древнейшей истории Китая; редакция ее приписывается Конфуцию, который привел в порядок дошедшие до него документы, некоторые из которых

Книга Чисел[168] и само *Пятикнижие* – все они происходят от одного основного маленького тома. Предания говорят, что книга эта была записана на *Сензарском* языке – тайном священном языке – со слов Божественных Существ, продиктовавших ее Сынам Света в Центральной Азии при самом начале нашей Пятой Расы, ибо было время, когда язык (Сензар) был известен Посвященным каждого народа, когда прародители Тольтеков[169] так же легко понимали его, как и жители погибшей Атлантиды, в свою очередь, наследовавшие его от мудрецов Третьей Расы, Мануши[170], изучавших его непосредственно от Дэвов Второй и Первой Расы. Иллюстрация, упомянутая в *«Изиде»*, относится к эволюции этих рас и к нашему Человечеству четвертой и пятой Расы в Манвантаре, или Круге Вайвасваты[171]. Каждый Круг состоит из Юг, семи периодов человечества, из которых четыре уже прошли в *нашем* Цикле Жизни. Средняя точка Пятой уже почти достигнута. Эта иллюстрация символична, как это ясно каждому, и покрывает всё от самого начала. Древняя книга, описав космическую эволюцию и объяснив начало всего на Земле, включая физического человека, и дав истинную историю рас от первой до нашей Пятой, не продолжается дальше; она останавливается у начала Кали Юги, именно 4989 лет назад со смертью Кришны, Светлого Бога Солнца, однажды жившего Героя и Обновителя.

Но существует другая книга. Никто из ее владельцев не считает ее очень древней, ибо она появилась и современна началу Черного Века, а именно около 5000 лет назад. Следовательно, почти через девять лет закончится первый цикл первых пяти тысячелетий, начавшийся с великим циклом Кали Юги. И тогда последнее пророчество, заключающееся в этой книге – первом томе рекорда пророчеств на Черный Век – исполнится. Ждать нам недолго, и многие из нас будут свидетелями зари Нового Цикла, при окончании которого немало счетов будет ликвидировано и итогов сведено между расами. Второй том пророчеств, изготовляемый со времен Шанкарачарьи[172], великого преемника Будды, почти закончен.

считаются древнейшим пластом китайской истории и мифологии.

[168] «“Халдейская Книга Чисел”. Труд, содержащий всё, что есть в Зогаре Шимона бар Иохая, и намного больше. Он должен быть древнее его на много столетий и в некотором смысле является его оригиналом, так как содержит все основные принципы, преподанные в еврейских каббалистических сочинениях, но не имеет ни единой из их маскировок. Он действительно очень редкий, и, возможно, существуют лишь две или три сохранившиеся копии его, да и те в частных руках» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 433).

[169] Тольте́ки – индейский народ юто-ацтекской языковой семьи, живший в VIII–XII вв. на территории Мезоамерики.

[170] «Мануши или Мануши Будды (санскр.). Человеческие Будды, Бодхисаттвы или воплощенные Дхиан-Коганы» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 250).

[171] Ману Вайвасвата (*санскр.* «сын солнца»), Сатья-врата (*санскр.* Satya-vrata – «верный обетам») – в индийской мифологии седьмой из четырнадцати Ману (мифических прародителей рода человеческого, носящих общее имя Ману, кальпы Швета-вараха (временного «цикла белого вепря»)). В период этого Ману мы сейчас живем. Его отцом являлось само Солнце – Вивасват.

«Вайвасвата (санскр.). Имя седьмого Ману, праотца расы после потопа или нашего пятого человеческого рода. Предполагаемый сын Сурьи (Солнца), он, после того как спасся в ковчеге (построенном по указу Вишну) от потопа, стал отцом Икшваку, основателя Солнечной расы царей» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 99).

«Ману (санскр.). Четырнадцать Ману являются покровителями или стражами расовых циклов в Манвантаре, или Дне Брамы. Изначальных Ману семеро, четырнадцатью они становятся в Пуранах.

Ману (санскр.). Великий индийский законодатель. Это имя происходит от санскритского корня *ман*, “мыслитель”; на самом деле – человеческий род, но относится к Сваямбхуве, первому из Ману, который возник от Сваямбху, “Самосущего”, поэтому – Логос и прародитель человечества. Ману является первым Законодателем, почти Божественным Существом» (Там же. С. 250).

[172] Ша́нкара (А́ди Шанкара, Шанкарача́рья, 788–820) – индийский философ и мыслитель, один из представителей веданты, религиозный реформатор и поэт. На основе Упанишад создал последовательную монистическую систему – адвайта-веданту.

Адва́йта-веда́нта (*санскр.* «не-двойственная веданта») – индийское философское учение о тождестве человеческого Духа с Мировым Духом (advaita = «недвойственность», «единство»), одна из школ веданты. Оно говорит: ты – не отдельная душа, а сам Брахман, бесконечное сознание. Всё, что кажется множественным – лишь иллюзия (майя). Освобождение приходит, когда исчезает это заблуждение.

Веданта (*санскр.* vedānta, «окончание Вед») – одна из шести ортодоксальных школ (даршан) в философии индуизма. В сущности, веданта является общим названием ряда философско-религиозных традиций в индуизме, объединяемых темой, предметом и отчасти основополагающими текстами и написанными к ним комментариями и разделяемых предлагаемыми решениями. Кроме Вед и Упанишад, авторитетными текстами во всех направлениях веданты считаются «Веданта-сутры» Вьясы, а в теистических школах – «Бхагавад-гита» и «Бхагавата-пурана».

Еще один важный пункт должен быть отмечен, стоящий в первых рядах доказательств, данных о существовании единой первоначальной всемирной Мудрости, – пункт, во всяком случае, очень важный для изучающих христианскую *Каббалу*. Учения были частично известны, по крайней мере, нескольким Отцам Церкви. На чисто историческом основании утверждается, что Ориген[173], Синезий[174] и даже Климент Александрийский[175] были посвящены в Мистерии до присоединения их к Нео-Платонизму Александрийской Школы Гностиков под маскою Христианства. Больше того, некоторые из доктрин тайных школ, хотя ни в коем случае не все, были сохранены в Ватикане и с тех пор сделались неотъемлемой частью Мистерий в Латинской Церкви в форме искаженных добавлений к первоначальной программе Христианства. Такова ныне материализованная догма Непорочного Зачатия. Этим объясняются жестокие преследования, начатые римско-католической церковью против Оккультизма, Масонства и вообще всякого иноверческого Мистицизма.

Дни Константина[176] были последним поворотным пунктом в истории, периодом чрезвычайной борьбы, закончившейся в Западном Мире удушением древних религий во славу новой, созданной на их трупах. С тех пор началось насильственное и неукоснительное, всеми правыми и неправыми мерами проводимое, сокрытие от любопытства потомства перспектив в далекое прошлое, за пределы Потопа и Сада Эдема. Каждый вход был заделан, каждый рекорд, на который можно было наложить руки, был уничтожен. Всё же даже среди таких искалеченных рекордов осталось достаточно, чтобы дать возможность нам сказать, что в них имеется вся необходимая очевидность действительного существования Главной Доктрины. Фрагменты пережили геологические и политические катаклизмы, чтобы рассказать свою историю; и каждый пережиток свидетельствует, что Мудрость, ныне Тайная, была однажды главным родником, вечно текущим источником, напитавшим все ручьи – позднейшие религии всех народов – от первого до последнего. Период, начинающийся с Будды и Пифагора на одном конце и оканчивающийся Нео-Платониками и Гностиками на другом, является единственным фокусом, оставленным в истории, где соединяются в последний раз яркие лучи света, льющиеся от основ прошлых времен и незатемненные рукою ханжества и фанатизма.

Этим объясняется необходимость, в силу которой писательница должна была работать, постоянно поясняя факты, приведенные из седого прошлого, свидетельствами, показаниями, собранными из исторического периода, рискуя даже быть еще раз обвиненной в недостатке метода и системы. Других средств не было под рукою. Мир должен быть ознакомлен с усилиями, делаемыми в каждом столетии многими Адептами в миру, посвященными поэтами, классическими писателями для сохранения в рекордах человечества хотя бы знания о существовании подобной философии, если и не ее догм. Посвященные 1888 г. остались бы истинно непонятыми и даже явились бы невозможным мифом, если бы не было доказано, что подобные же Посвященные жили во всех веках истории. И сделать это можно было лишь назвав главу и стих, где могло быть найдено упоминание об этих великих Характерах, которым предшествовал и за которыми следовал длинный и бесконечный ряд других великих, как до-потопных, так и после-потопных, Учителей великих Наук. Только, таким образом, на полу-легендарном и полу-историческом авторитете могло быть явлено, что оккультное знание и те силы, которые даются человеку посвящением, не являются вполне выдумками, но стары как сам мир.

Потому моим судьям прошлого и будущего, будут ли они серьезными критиками-литераторами или же теми воющими дервишами в литературе, которые судят книгу на основании

---

[173] Ориген Адамант (ок. 185 – ок. 253) – греческий христианский теолог и философ, ученик Аммония Саккаса.

[174] Синезий (370/375–413/414) – христианский богослов, философ-неоплатоник, представитель александрийской школы неоплатонизма, ученик Гипатии, епископ Птолемаидский.

[175] Климент Александрийский (ок. 150 – ок. 215) – христианский апологет и проповедник Священного Писания среди эллинистических книжников, основоположник александрийской богословской школы, автор богословского сочинения «Строматы».

[176] Флавий Валерий Аврелий Константин, Константин I, Константин Великий (272–337) – римский император с 306 по 337 г.; сделал христианство господствующей религией, в 330 г. перенес столицу государства в Византий, в дальнейшем переименованный им в свою честь (Константинополь), организовал новое государственное устройство.

популярности или же непопулярности имени автора и кто, взглянув на содержание книги, прикрепляются к ней как губительные *бациллы* к слабым местам тела – мне нечего сказать. Также я не унижусь заметить тех тронувшихся поносителей – по счастью малочисленных – которые, надеясь привлечь общественное внимание путем опорачивания каждого писателя, чье имя более известно, нежели их собственное, брызжут пеной, лая на свою собственную тень. В продолжение многих лет они утверждали, что доктрины, изложенные в *«Theosophist»*'е и завершившиеся *«Эзотерическим Буддизмом»*, были измышлены автором настоящего труда, теперь же они повернули фронт и объявили *«Разоблаченную Изиду»* и всё остальное плагиатом из трудов Элифаса Леви (!), Парацельса (!!)[177] и, *mirabile dictu*[178], Буддизма и Браманизма (!!!). Это равносильно обвинению Ренана[179] в заимствовании им его *«Жизни Христа»* из Евангелия или Макса Мюллера в том, что его *«Священные Книги Востока»* или *«Фрагменты»*[180] взяты им из философии браминов и Готамы Будды. Широкой публике и читателям «ТАЙНОЙ ДОКТРИНЫ» я могу повторить, что уже давно было сказано мною и что сейчас я облекаю в слова Montaigne:

«Милостивые государи, здесь я дала лишь букет избранных цветов и не внесла ничего своего, кроме связующей их нити»[181].

Разорвите «нить» на куски или расщепите ее, если желаете. Что же касается до букета *фактов*, то вы никогда не сможете уничтожить их. Вы можете лишь не признать их, но не более.

Мы можем закончить прощальными словами, касающимися первого тома. В введении, предшествующем главам, касающимся, главным образом, космогонии, некоторые затронутые вопросы могут показаться не к месту, но еще одно соображение заставило меня коснуться их. Каждый читатель неизбежно будет судить сделанные утверждения с точки зрения своего знания, своего опыта и сознания, основывая свое суждение на том, что уже известно ему. Факт этот приходилось постоянно иметь в виду, отсюда частые ссылки в первом томе на тома, принадлежащие, собственно говоря, к позднейшей части труда, но которые нельзя было обойти молчанием без риска, что читатель примет всё это за сказку – фантазию, порожденную современным мозгом.

Таким образом, Прошлое поможет осознать Настоящее, а Настоящее поможет лучше оценить Прошлое. Заблуждения времени должны быть объяснены и изъяты, но всё же более чем вероятно – нет, в данном случае достоверно – что еще раз свидетельство долгих веков и истории будет успешно запечатлено лишь в умах нескольких интуитивных личностей, иначе говоря, весьма малого числа. Но в этом, как и во всех подобных случаях, искренние и преданные ученики могут утешиться, презентовав скептическому современному саддукею математическое доказательство и памятник его упорного упрямства и ханжества. Еще существует где-то в архивах Французской Академии знаменитый закон вероятий, выработанный известными математиками путем алгебраического процесса на пользу скептикам. Он гласит так: если два лица дают свое показание о факте и, таким образом, каждый передает ему 5/6 достоверности, этот факт будет тогда иметь 35/36 достоверности, т.е. его вероятие будет относиться к его невероятию в пропорции 35 к 1. Если три согласных показания будут соединены вместе, вероятие даст 215/216. Показание десяти лиц, каждое равняющееся ½ вероятия, даст 1023/1024, и т.д., и т.д.[182] Оккультист может удовлетвориться подобной достоверностью, не заботясь о большей.

---

[177] Парацельс (наст. имя Филипп Ауреол Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм, 1493–1541) – швейцарский алхимик, врач, философ, естествоиспытатель, натурфилософ, считается одним из основателей современной науки.

[178] как ни странно (*лат.*).

[179] Жозеф Эрнест Ренан (1823–1892) – французский философ и писатель, историк религии, семитолог.

[180] «Стружки из немецкой мастерской».

[181] См.: «Кто-нибудь, пожалуй, скажет, что и я здесь только собрал чужие цветы, а от меня самого – лишь нитка, которой они связаны» (*Монтень.* Опыты, III, XII, О физиогномике).

Мишель де Монтень (1533–1592) – французский писатель и философ.

[182] См.: Certitube // Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. T. II. Paris, 1751. P. 846 (Достоверность // Энциклопедия, или толковый словарь наук, искусств и ремесел. Т. II. Париж, 1751. С. 846).

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 52–53 (*Мирвиль Ж.* Вопрос о духах и их различных проявлених. Париж, 1863. С. 52–53).

Жюль де Мирвиль (1802–1873) – французский писатель, автор книг по спиритизму, медиум.