ОТДЕЛ VII

ЖИЗНЬ, СИЛА ИЛИ ТЯГОТЕНИЕ

Невесомые флюиды имели свои дни; о механических силах говорят меньше; наука явила новый лик в последнюю четверть нашего столетия, но тяготение осталось, будучи обязанным своею жизнью новым комбинациям, после того как старые почти покончили с ним. Оно может очень хорошо отвечать научным гипотезам, но вопрос в том, так же ли хорошо отвечает оно истине и представляет ли собой факт в природе? Притяжение само по себе недостаточно для объяснения каждого планетного движения; как же тогда может оно претендовать на объяснение вращательного движения в беспредельностях пространства? Притяжение одно никогда не заполнит всех пробелов, если только не будет допущен особый импульс для каждого звездного тела и доказано, что вращение каждой планеты с ее спутниками обязано одной причине в соединении с притяжением. И даже тогда, говорит один из астрономов[1], наука должна будет назвать эту причину.

Века назад Оккультизм назвал ее, так же как и все древние философы, но все подобные верования объявлены теперь отставленными суевериями. Вне-космический Бог убил всякую возможность веры в интра-космические разумные Силы; тем не менее, кто или что является первоначальным «двигателем» в этом движении? Франкер говорит[2]:

«Когда мы узнаем *единую* и особую причину, которая толкает, мы сможем соединить ее с той, которая притягивает».

И далее:

«Притяжение между небесными телами есть только отталкивание: это Солнце, которое гонит их безостановочно вперед, ибо иначе их движение остановилось бы»[3].

---

[1] *«Philosophie Naturelle»,* статья 142. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: §142 // *Herschel J.F.W.* Discours sur l'étude de la philosophie naturelle. Paris, 1834. P. 145.

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. IV. Paris, 1863. P. 145.

[2] *«Astronomie»,* стр. 342. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «92. «Мы, без сомнения, обречены еще долгое время пребывать в неведении относительно причины движения, сообщенного планетам. Принимая во внимание, что все эти тела движутся с запада на восток как по своим орбитам, так и вокруг своих осей вращения; что то же самое относится и к их спутникам; наконец, что планеты мало отклоняются от эклиптики, месье де Лаплас рассчитал, что существует более 137 миллиардов шансов против одного за то, что движения планет и их спутников не являются следствием случая, но были произведены некой общей причиной. Не существует ни одного исторического факта, даже среди тех, что считаются наиболее достоверно установленными, который был бы столь же вероятен, как этот физический факт. Следовательно, необходимо признать, что существует первоначальная причина, которая запустила все планеты в пространство, хотя невозможно определить ни время, ни природу этого события, но по законам Кеплера можно вернуться к той [причине], которая превратила этот импульс в периодическое круговое движение, и именно это нам остается изложить. <…> 242. <…> Но притяжения недостаточно для объяснения движений планет, если не допустить для каждого тела особого импульса; и если столь же достоверно, насколько это возможно, что движения всех планет и их спутников обусловлены единой причиной (№ 92), действующей в сочетании с притяжением, то всё же оставалось бы определить, что это за причина» (*Francoeur L.-B.* Uranographie ou Traité élémentaire d'astronomie. Paris, 1837. P. 174, 342 (*Франкёр Л.-Б.* Уранография, или Элементарный трактат по астрономии. Париж, 1837. С. 174, 342)).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. IV. Paris, 1863. P. 145.

Луи-Бенжамен Франкёр (1773–1849) – французский математик и педагог.

[3] См.: «93. Если импульс воздействует на тело, которое не встречает никакого сопротивления и не приводится в движение никакой иной силой, то движение будет вечным, равномерным и прямолинейным, то есть тело будет описывать неограниченную прямую с постоянной скоростью. Эта истина удивляет лишь тех, кто не знаком с началами механики. Окруженные тысячей причин, изменяющих сообщаемые нами движения, мы привыкаем рассматривать эти причины как неотделимые от движения и с трудом подчиняемся абстракциям, которые возвращают материи ее инерцию. Тяжесть, которая возвращает все снаряды к Земле, ускоряя их падение, и воздух, который сопротивляется движению во всех направлениях и уменьшает скорость, – это препятствия, которых могло бы и не быть. Действие этих сил, когда оно имеет место, должно рассматриваться отдельно и подчиняться законам, которые им свойственны.

Следовательно, если планеты обращаются по эллипсам, эти тела не могут двигаться подобным образом в силу единственного импульса; необходимо, чтобы некая сила находилась в постоянной деятельности, дабы отклонять их от прямолинейного направления и возвращать к Солнцу, от которого они удалились бы на любое расстояние, если бы не эта причина, уравновешивающая их центробежную силу. Но что это за сила? Механика, которая учит определять движение, сообщаемое телу известными силами, учит также находить и обратное – силы, способные произвести данное

Если когда-либо эта теория Солнечной Силы как первоначальной причины всей жизни на Земле и всего движения в небесах будет признана и если другая гораздо более смелая теория, теория Гершеля о некоторых организмах в Солнце[4], будет принята даже как временная гипотеза, то наши учения будут оправданы и будет доказано, что Эзотерическая аллегория опередила современную науку, вероятно, на миллионы лет, ибо таковы архаические Учения. Мартанда-Солнце сторожит и угрожает своим семи братьям планетам, не покидая центрального положения, в которое он сослан своею Матерью Адити. Комментарии говорят[5]:

«Он преследует их, медленно вращаясь вокруг себя… следуя издалека по направлению, в котором движутся его братья, по пути, который окружает их дома» – или по орбите.

Флюиды или эманации Солнца порождают все движения и пробуждают всё к жизни в Солнечной Системе. Это есть притяжение и отталкивание, но не так, как оно понято современными физиками или согласно закону тяготения, но в согласованности с законами *манвантарического движения*, удуманного от времени ранней Сандхьи, Зари нового строительства и высшего преобразования системы. Эти законы непреложны, но движение всех тел – движение которых различно и изменяется с каждой меньшей Кальпою – регулируется Двигателями, Разумами, пребывающими в Душе Космоса. Так ли уж мы неправы, веруя во всё это? Вот большой и современный ученый, который, говоря о жизненном электричестве, употребляет язык гораздо более близкий Оккультизму, нежели современной материалистической мысли. Мы отсылаем

движение: это как раз наш случай. Движение планет известно с точностью, и законы Кеплера (№90) являются его выражением. Обратимся же к этой науке, чтобы прийти к определению силы, удерживающей небесные тела на их орбитах.

Согласно первому из этих законов, площади, описываемые радиус-вектором, пропорциональны времени: механика позволяет нам заключить из этого, что планеты подчинены действию силы, которая непрестанно толкает их к Солнцу. Согласно второму, орбиты являются эллиптическими; из этого делается вывод, что эта сила возрастает обратно пропорционально квадрату расстояний. Наконец, согласно третьему, сравнивают времена обращений с большими осями орбит; и из этого следует, что эта сила имеет одинаковую интенсивность для всех планет, если предположить их на равных расстояниях от Солнца, то есть, если бы эта сила действовала на все них в одиночку на таком расстоянии, они устремились бы к этому светилу с одинаковой скоростью, хотя и имели бы очень разные массы. Это равносильно утверждению, что эта сила в равной степени приводила бы в движение каждую материальную частицу этих тел; масса вдвое большая получила бы двойную силу, чтобы сохранить ту же скорость. Эта сила, следовательно, пропорциональна массе.

Таким образом, планеты, помимо полученного ими первоначального импульса, в каждый миг еще влекутся к Солнцу центральной силой, пропорциональной их массе и возрастающей обратно пропорционально квадрату расстояния, в точности так, как если бы Солнце было центром притяжения, неограниченного во всех направлениях, интенсивность которого действовала бы прямо пропорционально массам и обратно пропорционально квадрату расстояний. Причина этой силы, способ, коим передается ее действие, нам совершенно неизвестны, но мы можем без сожаления отказаться от попыток понять и определить ее, поскольку для нас важны только ее законы и поскольку под наименованием “притяжение”, которое мы ей дали, следует понимать лишь выражение самого факта, существование которого мы только что признали» (*Francoeur L.-B.* Uranographie ou Traité élémentaire d’astronomie. Paris, 1837. P. 174–176).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. IV. Paris, 1863. P. 145.

[4] См.: «Солнце, рассматриваемое в этом свете, представляется не чем иным, как весьма выдающейся, огромной и светящейся планетой, очевидно, первой или, строго говоря, единственной первичной планетой нашей системы; все остальные являются по отношению к ней воистину вторичными. Его сходство с другими шарами Солнечной системы в отношении его твердости, его атмосферы и его многообразной поверхности; вращение вокруг своей оси и падение тяжелых тел – всё это ведет нас к предположению, что оно, по всей вероятности, также населено, подобно остальным планетам, существами, чьи органы адаптированы к особым условиям этого огромного шара. Что бы ни говорили склонные к фантазиям поэты, превращая Солнце в обитель блаженных духов, и что бы ни измышляли суровые моралисты, указывая на него как на подходящее место для наказания грешников, не похоже, чтобы они имели для своих утверждений какое-либо иное основание, кроме простого мнения и смутных догадок, но теперь я считаю себя вправе на основании астрономических принципов предложить рассматривать Солнце как обитаемый мир и убежден, что вышеизложенных наблюдений вместе с выводами, которые я из них извлек, вполне достаточно, чтобы ответить на любое возражение, которое может быть выдвинуто против этого» (*Herschel W.* On the Nature and Construction of the Sun and Fixed Stars // Philosophical Transactions of the Royal Society of London, Vol. LXXXV, 1795. P. 63 (*Гершель У.* О природе и строении Солнца и неподвижных звезд // Философские труды Лондонского королевского общества, 1795, т. LXXXV. С. 63)).

Цит. по: *Proctor R.A.* The Sun: Ruler, Fire, Light and Life of the Planetary System. London, 1871. P. 185–186 (*Проктор Р.А.* Солнце: властитель, огонь, свет и жизнь планетной системы. Лондон, 1871. С. 185–186).

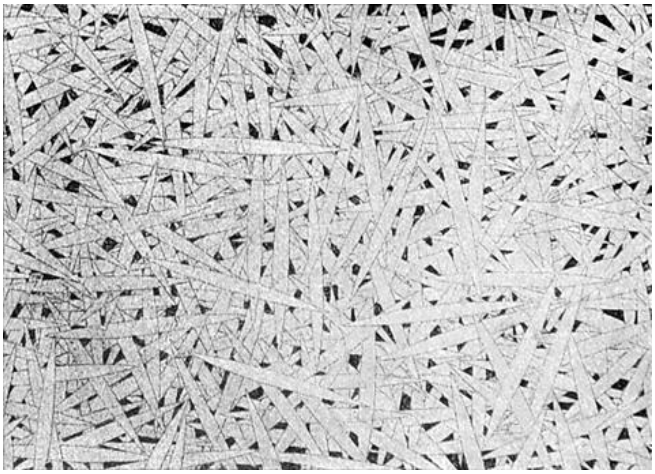
[5] Комментарий на Станцу IV, ante[*], стр. 126–7[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] выше (*лат.*).

[**] См.: *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. I. London, 1893. P. 126–127.

скептического читателя к статье «Источник Теплоты» Роберта Хёнта[6], члена Кор[олевского] Общ[ества], который, говоря о блистающей оболочке Солнца и ее «странной видимости как бы сгустков», высказывает следующее:

«Араго предложил назвать эту оболочку фотосферою, это наименование сейчас принято всеми. Гершель-старший сравнил поверхность этой фотосферы с перламутром… Она походит на океан в тихий летний день, когда поверхность его слегка морщинится под легким ветерком… Насмит[7] открыл более замечательное состояние, чем все те, которые раньше подозревались… чечевицеобразные странные фигуры… наподобие “листьев ивы”… различного размера… и не сгруппированные в порядке… пересекающиеся во всех направлениях… и в неправильном движении между собою… Видно, как они приближаются и отходят друг от друга и иногда принимают новые углообразные положения, так что видимость… была уподоблена густой стае рыб, на которые они действительно похожи своею формою[8]… Размер этих фигур дает величественное представление о гигантском масштабе, в котором физические (?) действия происходят в Солнце. Они не могут иметь менее 1000 миль в длину и от двух до трехсот миль в ширину. Наиболее вероятное из высказанных предположений относительно этих листообразных или чечевицеобразных фигур то, что фотосфера[9] представляет собою огромный океан газообразной материи (какого рода “материи”?)… в состоянии напряженного (кажущегося) накаления и что они суть перспективные выбрасывания полос пламени».



«Ивовые листья» Несмита (солнечные «пламена», «полосы пламени»)[10]

Солнечные «пламена», видимые посредством телескопов, суть отражения, говорит Оккультизм. Но читатель уже знает, что говорят по этому поводу оккультисты.

«Чем бы ни были (эти полосы пламени), очевидно, что они являются непосредственными источниками солнечного тепла и света. Здесь мы имеем окружающую оболочку фотогенической материи[11], которая совершает маятникообразные движения с мощными энергиями и, сообщая свое

---

[6] *«Popular Science Review»*, том IV, стр. 148. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hunt R.* The Source of Heat in the Sun // The Popular Science Review, Vol. IV, 1865. P. 148–149 (*Хант Р.* Источник тепла в Солнце // The Popular Science Review, 1865, т. IV. P. 148–149)

Роберт Хант (1807–1887) – британский минеролог.

[7] Джеймс Несмит (Nasmyth, 1808–1890) – шотландский астроном, инженер, изобретатель.

[8] См.: *Nasmyth J.* On the Structure of the Luminous Envelope of the Sun // Memoirs of the Literary and Philosophical Society Manchester, Third Series, Vol. I, 1862. P. 407–411 (*Несмит Дж.* О структуре светящейся оболочки Солнца // Ученые записки Манчестерского литературно-философского общества, 1862, третья серия, т. I. P. 407–411).

[9] Также и *центральная масса*, как это будет найдено, или, вернее, как центр отражения. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[10] «Главная цель, которую я преследовал при создании этого рисунка, заключается в том, чтобы показать <…> те примечательные и своеобразные волокна в форме “ивовых листьев”, из которых, как я обнаружил, образована *вся* светящаяся поверхность Солнца» (*Nasmyth J.* On the Structure of the Luminous Envelope of the Sun // Memoirs of the Literary and Philosophical Society Manchester, Third Series, Vol. I, 1862. P. 408).

[11] Эта «материя» подобна отражению в зеркале пламени, исходящему от фотогенической светильни. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

движение эфирной среде в звездном пространстве, производит теплоту и свет в дальних мирах. Мы сказали, что эти формы сравнивались с некоторыми организмами, и Гершель говорит: “Хотя будет слишком дерзновенно говорить о подобных организмах как об *обладающих жизнью* (почему нет?)[12], всё же мы не знаем, свойственно ли жизненному действию развитие тепла, света и электричества”… Может ли это быть, что в этой тонкой мысли заключена истина? Может ли пульсация жизненной материи в Центральном Солнце нашей системы быть источником всей той жизни, которая покрывает Землю и, без сомнения, распространяется и на другие планеты, для которых Солнце является могущественным Управителем?»[13]

Оккультизм отвечает утвердительно на эти вопросы, и наука в недалеком будущем признает истину этого.

М-р Хёнт пишет:

«Но, рассматривая Жизнь – Жизненную Силу – как мощь, гораздо более возвышенную, нежели свет, тепло или электричество, и в действительности могущую выявлять контролирующую силу над всеми ими (всё это абсолютно оккультно)… мы, конечно, склонны относиться с сочувствием к тому соображению, которое предполагает, что фотосфера есть основное хранилище жизненной мощи, и примем с поэтическим удовольствием гипотезу, относящую солнечные энергии к Жизни»[14].

Таким образом, мы имеем важную научную поддержку одной из наших основных догм – именно, что *(a)* Солнце есть хранилище Жизненной Силы, которая есть Нумен электричества, и *(b)*, что именно из его сокровенных, вечно недоступных глубин исходят те жизненные токи, которые вибрируют в Пространстве, так же как и в организмах всех живущих существ на Земле. Посмотрим, что говорит другой выдающийся физик, называющий это нашим жизненным флюидом, «Нервным Эфиром». Измените несколько фраз в статье, выдержки из которой следуют далее, и вы получите еще один квази-оккультный трактат о Жизненной Силе. Тот же д-р Ричардсон, член Корол[евского] Общ[ества] высказывает далее свои взгляды по поводу «Нервного Эфира», как он высказал их о «Солнечной Силе» и о «Земной Силе».

«Мысль, которую пытается передать эта теория, заключается в том, что между молекулами материи, твердой или жидкой, из которой в действительности состоят все органические части тела, существует тончайшая среда, парообразная или газообразная, которая держит молекулы в состоянии, позволяющем им двигаться между собою и способствуя устроению и переустройству формы; среда, через и посредством которой все движения передаются и посредством которой один орган или часть тела держится в связи с другими частями, через и посредством которой внешний живой мир сообщается с живущим человеком; среда, которая своим присутствием дает возможность выявлению феноменов жизни, но при своем общем отсутствии оставляет тело действительно мертвым».

И вся Солнечная Система впадает в Пралайю – мог бы добавишь автор. Но прочтем дальше:

«Я употребляю слово Эфир в его общем смысле, означающем очень легкую, парообразную или газообразную материю; я пользуюсь им, короче говоря, как это делает астроном, когда он говорит об Эфире Пространства, желая передать идею тончайшей, но материальной среды… Когда я говорю о *Нервном* Эфире, я не хочу дать этим понять, что этот Эфир существует только в нервных тканях; я действительно верю, что он является особою частью нервной организации, но так как нервы проходят во все ткани, обладающие способностью к движению и чувствительности, то и Нервный Эфир проходит во все подобные части; и так как Нервный Эфир, по моему мнению, есть непосредственный продукт крови, то мы можем рассматривать его как часть атмосферы крови… Очевидность, говорящая в пользу существования упругой среды, наполняющей всю нервную

---

[12] См. *«Пять Лет Теософии»*, стр. 258, ответ Гершелю по поводу этой теории. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Herschel J.F.W.* The Sun // *Herschel J.F.W.* Familiar Lectures on Scientific Subjects. London, 1867. P. 84 (*Гершель Дж. Ф.У.* Солнце // *Гершель Дж. Ф.У.* Публичные лекции на научные темы. Лондон, 1867. С. 84).

См.: *Proctor R.A.* The Sun: Ruler, Fire, Light and Life of the Planetary System. London, 1871. P. 224.

Цит. по: Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 258.

[13] *Hunt R.* The Source of Heat in the Sun // The Popular Science Review, Vol. IV, 1865. P. 149.

[14] Там же, стр. 156. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hunt R.* The Source of Heat in the Sun // The Popular Science Review, Vol. IV, 1865. P. 156.

материю и обладающей способностью отвечать на воздействие простого давления, вполне убедительна… В нервной ткани, несомненно, существует настоящий нервный флюид, как учили наши предшественники[15]. Точный химический (?)[16] состав этого флюида еще мало известен; его физические признаки были мало изучаемы. Движется ли он токами, мы не знаем; циркулирует ли он, мы не знаем; образуется ли он в центрах и от них проходит к нервам, или же он образуется всюду, где кровь входит в нервы, мы не знаем. Следовательно, точное назначение флюида неизвестно нам. Мне приходит на ум, однако, что настоящий флюид нервной материи сам по себе недостаточен, чтобы действовать как тончайшая среда, которая соединяет внешний мир с внутренним миром человека и животного. Я думаю – и это есть видоизменение, которое я хочу внести в древнюю теорию – что должен существовать другой вид материи, находимый на протяжении жизни – материя, которая существует в состоянии пара или газа, наполняющая всю нервную систему организма, окружая как бы атмосферной оболочкой[17] каждую молекулу нервной ткани, и служащая посредником для всего движения, сообщаемого нервным центрам и исходящего от них… Когда ум привык к мысли, *что в течение жизни в животном теле существует тончайшая рассеянная материя*, пар, наполняющий каждую часть и даже накопляемый в некоторых местах; материя, постоянно возобновляемая жизненной химией; материя, так же легко удаляемая, как и дыхание, после того, как оно выполнило свою цель, – тогда новый поток света озаряет разум»[18].

Новый поток света, конечно, бросается этим на мудрость древнего и средневекового Оккультизма и его приверженцев. Ибо то же самое писал Парацельс более, нежели триста лет тому назад, в шестнадцатом столетии, в следующих словах:

«Весь микрокосм потенциально содержится в *"Liquor Vitae"*, в нервном флюиде… в котором содержится природа, качество, характер и сущность существ[19]. *"Archaeus"* есть субстанция, которая равномерно распределена во всех частях человеческого тела… *Spiritus Vitae*[20] берет свое начало от *Spiritus Mundi*[21]; будучи эманацией последнего, он содержит элементы всех космических влияний и потому является причиною, благодаря которой может быть объяснено воздействие звезд (космических сил) на невидимое тело человека (его *жизненную Линга Шариру*)[22]».

Если бы д-р Ричардсон изучил все сокровенные труды Парацельса, ему не пришлось бы так часто признаваться: «мы не знаем» или «это неизвестно нам»[23] и так далее. Также он не написал бы следующую фразу, которой он опровергает лучшие части своего независимого открытия.

«Можно утверждать, что это новое течение мысли заключает в себе не более, нежели теорию существования Эфира… который, согласно предположению, насыщает пространство… Можно сказать, что этот универсальный Эфир наполняет весь организм животного тела как бы извне и как часть всякой организации. Этот взгляд был бы физически открытым Пантеизмом, *если бы он был верен* (!!). Но он не может быть верен, ибо он разрушил бы индивидуальность каждого

---

[15] Среди других и Парацельс, называвший это *«Liquor Vitae»* и *«Archaeus»*[*].[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Флюидом Жизни» и «Археем» (*лат.*).

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Philippus Theophrastus Bombast of Hohenheim. London, 1887. P. 132–133.

[16] Скорее, *алхимический* «состав». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[17] «Эта Жизненная Сила… излучается вокруг человека наподобие блистающей сферы», – говорит Парацельс в *«Paragranum»*[*].[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Трактат Парацельса.

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Philippus Theophrastus Bombast of Hohenheim. London, 1887. P. 133.

[18] *«Popular Science Review»*, том X, стр. 380–3. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 380–383.

[19] *«De Generatione Hominis»*[*].[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «О происхождении человека» (*лат.*) – трактат Парацельса.

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Philippus Theophrastus Bombast of Hohenheim. London, 1887. P. 63.

[20] Дух Жизни (*лат.*).

[21] Дух Мира (*лат.*).

[22] *«De Viribus Membrorum»*[*], см. *«Жизнь Парацельса»* Франца Гартманна[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Об органических силах» (*лат.*) – трактат Парацельса.

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Philippus Theophrastus Bombast of Hohenheim. London, 1887. P. 132.

[23] См.: *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 383.

индивидуального чувства»[24].

Мы не можем усмотреть этого и мы *знаем*, что это не так. Пантеизм *может быть* «вновь физически открыт». Это было известно, зримо и ощущаемо, всем древним миром. Пантеизм проявляет себя в необъятной шири звездного неба, в дыхании морей и океанов, в трепете жизни малейшей былинки. Философия отвергает единого *конечного и несовершенного* Бога во Вселенной, антропоморфическое Божество монотеистов в представлении его последователей. В силу своего имени *Фило-тео-софия*[25] отвергает забавную идею, что Беспредельное, Абсолютное Божество должно или, скорее, может иметь какое-либо прямое или косвенное отношение к конечным, иллюзорным эволюциям Материи, и потому она не может представить Вселенную *вне* этого Божества или же отсутствие этого Божества в малейшей частице одушевленной или неодушевленной Субстанции. Это не значит, что каждый куст, дерево или камень есть Бог или какой-либо бог, но только, что каждая былинка проявленного, материального Космоса принадлежит и есть Субстанция Бога, как бы низко она не спустилась в своем циклическом вращении на протяжении Вечностей Всегда-Становящегося; и также, что каждая такая былинка индивидуально, а Космос коллективно есть аспект и напоминатель Всемирной Единой Души – которую философия отказывается называть Богом, дабы не ограничить вечную и всегда существующую Основу-Сущность.

Почему Эфир пространства или «Нервный Эфир» должен «разрушить индивидуальность каждого чувства» кажется непонятным тому, кто знаком с истинной природой этого «Нервного Эфира» под его санскритским или, вернее, эзотерическим и каббалистическим наименованием. Д-р Ричардсон соглашается, что «если бы мы не создавали индивидуальной среды для сообщения между нами и внешним миром, если бы она производилась извне и была бы приспособлена к одному виду вибраций, то потребовалось бы меньше чувств, нежели те, которыми мы обладаем, ибо – беря лишь два примера – Эфир света не приспособлен для звука и тем не менее мы слышим так же, как и видим, тогда как воздух, среда для движения звука, не есть среда для передачи света и тем не менее мы видим и слышим»[26].

Это неверно. Мнение, что Пантеизм «не может быть верен, ибо он разрушил бы индивидуальность каждого отдельного чувства», показывает, что все заключения ученого доктора основаны на современных физических теориях, хотя он охотно изменил бы их. Но он убедился, что это невозможно, если только не допустить существование духовных чувств, чтоб заменить ими постепенную атрофию физических. «Мы видим и слышим» – согласно (конечно, в понимании д-ра Ричардсона) тем объяснениям феноменов зрения и слуха, которые предлагаются нам этою самою материалистическою наукою, предпосылающей, что мы не можем видеть и слышать иначе. Оккультисты и мистики знают больше, арийцы времен *Вед* были также знакомы с тайнами звука и цвета на физическом плане, как и наши физиологи, но они также овладели этими тайнами на планах, недоступных для материалиста. Они знали о двойном комплексе чувств: духовных и материальных. В человеке, который лишен одного чувства или более, остающиеся чувства развиваются тем сильнее. Так, например, слепой возмещает свое зрение развитием осязания, слуха и пр., а глухой будет слышать при помощи зрения, видя *слуховым образом* слова, произносимые губами и ртом говорящего. Но эти случаи принадлежат еще миру Материи. Духовные чувства, те, которые действуют на высшем плане сознания, *a priori* отвергаются физиологией, потому что она не ведает сокровенной науки. Физиология ограничивает действие Эфира вибрациями и, отделяя его от воздуха – хотя воздух является просто дифференцированным и сложным Эфиром – наделяет его функциями, отвечающими специальным теориям физиолога. Но в учениях *Упанишад* всё же больше истинной науки, когда они правильно поняты, нежели готовы это допустить востоковеды, совершенно не понимающие их. Умственные, так же как и физические соотношения этих семи чувств – семи на физическом и семи на ментальном плане – ясно объяснены и определены в *Ведах* и в особенности в *Упанишаде*, называемой *Анугита*.

«Нерушимость и рушимость – таково двоякое проявление “Я”. Из этих двух нерушимое есть

---

[24] Стр. 384. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 384.

[25] Любовь к божественной мудрости – philo (любовь), theo (бог) и sophia (мудрость).

[26] *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 384.

существующее (истинная сущность или природа “Я”, основные принципы), проявление его как личности называется рушимым»[27].

Так говорит Аскет в *Анугите* и добавляет:

«Каждый Дважды-рожденный (Посвященный) знает, что таково учение древних… Пространство есть первая сущность… Пространство (Акаша или Нумен Эфира) имеет одно свойство… и оно утверждается как только звук… и качества звука (суть) Шаджа[28], Ришабха[29] вместе с Гандхарой, Мадхьямой, Панчамой[30] и за пределами этих (следует понимать, идут) Нишада[31] и Дхайвата[32] (Гамма индусов)»[33].

Эти семь нот гаммы являются началами звука. Качества каждого элемента, так же как каждого чувства, семеричны, и судить, и догматизировать о них, основываясь на их проявлении на материальном или объективном плане, которое само по себе тоже семерично, будет действием совершенно произвольным. Ибо только благодаря освобождению своего «Я» от этих семи причин иллюзий, можем мы приобрести знание (Сокровенную Мудрость) качеств объектов чувств на их двойном плане проявления, видимом и невидимом. Так сказано:

«Внемли мне… когда я утверждаю эту чудесную тайну… Внемли также до конца о назначении причин. Нос, и язык, и глаз, и кожа, и ухо как пятый (орган чувств), ум и понимание[34] – эти семь (чувств) должны быть поняты как причины (познавания) качеств. Запах, и вкус, и цвет, звук и осязание как пятое, объект умственного действия и объект понимания (высшее духовное чувство или восприятие) – эти семь суть причины действия. Тот, кто обоняет, кто вкушает, кто видит, кто говорит и кто слышит в пятых, кто думает и кто усвоил – эти семь должны быть поняты как причины посредников. Эти (посредники), обладая качествами (Саттва, Раджас, Тамас), пользуются своими качествами, приятными и неприятными»[35].

Современные комментаторы, будучи не в состоянии понять тончайшего смысла древних учений, толкуют фразу «причины посредников» как означающую, что «способности обоняния и пр., когда они приписываются “Я”, заставляют его казаться посредником или действенным принципом» (!)[36], что совершенно фантастично. Эти «семь» понимаются как причины посредников, потому что «объекты являются причинами, ибо пользование ими производит впечатление»[37]. Эзотерически это означает, что эти семь чувств производятся посредниками, которые являются «божествами», иначе, что означает или может означать следующая фраза? Так сказано, «эти семь (чувств) суть причины освобождения», то есть когда эти причины становятся не действенными. И далее фраза – «среди знающих (мудрых Посвященных), *кто понимает все качества, кто занимает положение* (вернее, в природе) *божеств* каждое на своем месте» и так далее, просто означает, что «знающие» понимают

---

[27] Гл. XIII, перевод Теланга, стр. 292. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 292.

[28] Ṣaḍja (*санскр.*).

[29] Ṛṣabha (*санскр.*).

[30] Pañcama (*санскр.*).

[31] Niṣāda (*санскр.*).

[32] Dhaivata (*санскр.*).

[33] Там же, гл. XXXVI, стр. 385. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 385.

[34] Пятеричное подразделение физических чувств дошло до нас от великой древности. Но, принимая это число, ни один из современных философов не спросил себя, как могут существовать эти чувства, т.е. быть постигаемы и употребляемы сознательно, если бы не существовало *шестого* чувства умственного восприятия, чтобы отметить и рекордировать их, и затем – это для метафизиков и оккультистов – *седьмого* чувства для сохранения духовных плодов и запоминания о них как бы в Книге Жизни, которая принадлежит Карме. Древние подразделяли чувства на пять просто потому, что их Учителя, Посвященные, останавливались *на слухе* как на чувстве, которое развилось на физическом плане или, вернее, сократилось и ограничилось этим планом лишь в начале Пятой Расы. Уже Четвертая Раса начала терять *духовное* состояние, так замечательно развитое в Третьей Расе. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[35] Там же, гл. X, стр. 277, 278. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 277–278.

[36] Там же. P. 278.

[37] Там же. P. 383.

природу Нуменов различных феноменов и что «качества» в данном случае означают качества высоких планетных или элементарных Богов или Разумных Сил, которые управляют элементами и их порождениями, а вовсе не «чувствами», как это думает современный комментатор. Ибо «мудрые не предполагают, что их чувства имеют что-либо общее с ними»[38], тем более с их *«Ego»*.

Когда мы читаем в *Бхагават Гите* Кришны, что Божество говорит:

«Только немногие знают меня, истинно. Земля, вода, огонь, воздух, пространство (или Акаша, Эфир), ум, понимание и эгоизм (или восприятие всех предыдущих на плане иллюзии)… это есть низшая форма моей природы. Знай, что есть другая (форма моей) природы и выше этой, которая одушевлена. О ты, обладающий мощными десницами, которыми поддерживается эта Вселенная… Всё это соткано на Мне, как число жемчужин на нити[39]. Я есмь вкус в воде, о сын Кунти! Я свет Солнца и Луны. Я есмь… звук ("т.е. оккультная сущность, которая лежит в основании всех этих и других качеств различных, упомянутых вещей", – перевод[чик]) в пространстве… благоуханный запах земли, блеск огня… и пр.»[40].

Истинно, следовало бы изучать оккультную философию прежде, нежели искать и проверять тайны Природы лишь на ее поверхности, ибо лишь тот, «кто знает истину о качествах Природы, кто понимает создание всех существ… освобожден» от заблуждения. Говорит Наставник:

«Когда правильно понимается великое (древо), от которого невидимое (оккультная природа, корень всего) есть росток из семени (Парабраман), состоящего из понимания (Махат или Всемирная Разумная Душа) как его ствол, ветви которого суть великий эгоизм[41], в отверстиях которых растут побеги, именно чувства, из которых великие (оккультные или невидимые) элементы суть грозди цветов[42], грубые элементы (грубая объективная материя), малые ветви, которые всегда покрыты листьями, всегда покрыты цветами… которое вечно и семя которого Браман (Божество); и, срубая его прекрасным мечом – знанием (Тайной Мудрости) – человек достигает бессмертия и освобождения от рождения и смерти»[43].

Это есть Древо Жизни, Древо Ашваттха; лишь срубив его, человек, раб жизни и смерти, может быть освобожден.

Но люди науки ничего не знают и не хотят слышать о «Мече Знания», употреблявшемся Адептами и Аскетами. Отсюда односторонние замечания даже самых свободомыслящих среди них, исходящие и основанные на незаслуженном значении, придаваемом произвольным подразделениям и классификациям физической науки. Оккультизм обращает очень мало внимания на них, а Природа еще меньше. Вся серия феноменов происходит из Первоначала Эфира – Акаши, ибо Акаша, имеющая двоякую природу, исходит из так называемого недифференцированного Хаоса, последний будучи первичным аспектом Мулапракрити, Основной Материи, и первой абстрактной Идеей,

---

[38] Там же. P. 279.

[39] *Мундакопанишад*, стр. 298. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См. тексты на санскрите: Bibliotheca Indica. Edited by Dr. E.Röer. Vol. VIII. The Isa, Kena, Katha, Prasna, Munda, Mandukya, Upanishads. Calcutta, 1850. P. 298–299 (Библиотека Индика. Под редакцией доктора Э.Рёэра. Т. VIII. Иша, Кена, Катха, Прашна, Мунда и Мандукья Упанишады. Калькутта, 1850. С. 298–299).

Цит. по: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 74.

См.: «Пранава [Аум]– лук, стрела – Атман, Брахманом зовут эту цель;

Следует, не отвлекаясь, узнать его. Пусть [человек] соединится с этим [Брахманом], как стрела [с целью].

На чем выткано небо, земля и воздушное пространство вместе с разумом и всеми дыханиями –

Знайте: лишь то одно – Атман. Оставьте иные речи. Это мост, [ведущий] к бессмертию» (Мундака-упанишада, II, II, 4–5).

Эдуард Рёэр (1805–1866) – немецкий востоковед.

[40] *Бхагават Гита*, гл. VII, там же, стр. 73, 74. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 73–74.

[41] Ахамкара, именно тот Эгоизм, или Самость, который ведет ко всем заблуждениям. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[42] Элементы (Стихии) суть пять Танматр – Земля, Вода, Воздух, Огонь и Эфир, производители более грубых элементов. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[43] *Анугита*, гл. XX, там же, стр. 313. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Sacred Books of the East, Translated by Various Oriental Scholars and Edited by F.Max Müller. Vol. VIII. The Bhagavadgîtâ, with The Sanatsujâtîya and The Anugîtâ. Translated by Kâshinâth Trimbak Telang. Oxford, 1882. P. 313.

которую можно представить себе о Парабрамане. Современная наука может подразделять свой гипотетически представляемый Эфир всеми способами, как она это пожелает; истинный Эфир пространства останется всё же таким, каков он есть. Он имеет свои «семь начал» так же, как и всё остальное в Природе, и если бы Эфира не существовало, то *не было бы* и «звука», ибо он является вибрирующим резонатором в Природе во всех своих семи дифференциациях. Это первая тайна, которую Посвященные древности постигли. Наши настоящие нормальные физические чувства с нашей настоящей точки зрения были ненормальными в ту эпоху медленной, прогрессивно нисходящей эволюции падений в Материю. Были дни, когда всё, что в наше время рассматривается как исключение, так озадачивающее физиологов и ныне принужденных верить в это – именно передача мыслей, ясновидение, яснослышание и пр., т.е., говоря короче, всё, что теперь называется «чудесным и ненормальным», – когда всё это и гораздо большее принадлежало к чувствам и способностям, общим всему человечеству. Тем не менее, круг, который мы проходим, заставляет нас возвращаться назад и в то же время продвигаться вперед, то есть потеряв в духовности то, что мы приобрели в физическом развитии почти до конца Четвертой Расы, мы зато теперь постепенно и неуловимо теряем в физическом всё, что мы снова получаем в наступающей духовной эволюции. Этот процесс должен идти вперед до периода, который приведет Шестую Коренную Расу на линию параллельную с духовностью Второй Расы давно исчезнувшего человечества.

Но едва ли это будет понято сейчас. Мы должны вернуться к подающим надежды, хотя и немного неправильным гипотезам д-ра Ричардсона относительно «Нервного Эфира». Акаша, в ошибочном переводе слова как «Пространство», была явлена в древних индусских системах как «Перворожденный» от Единого, имеющий лишь одно качество – «Звук», который семеричен. На эзотерическом языке это Единое есть Бог-Отец, а Звук есть синоним Логоса, Глагола или Сына. Д-р Ричардсон, проповедуя сознательно или несознательно должно быть последнее, избирает низшую форму семеричной природы этого Звука и, рассуждая о ней, добавляет:

«Теория, которую я предлагаю, состоит в том, что Нервный Эфир есть *животный продукт*: в различных видах животных он может разниться в физическом качестве так, чтобы быть приспособленным к особым нуждам животного, но по существу он играет ту же роль во всех животных и производится у всех одинаковым способом»[44].

В этом лежит ядро заблуждения, ведущее ко всем ошибочным взглядам, проистекающим отсюда. Этот «Нервный Эфир» есть низшее начало Первичной Сущности, которая есть жизнь. Это есть Животная Жизненность, рассеянная во всей Природе и действующая согласно условиям, которые она находит для своей деятельности. Это не есть «животный продукт», но именно живое животное, живой цветок и растение являются его продуктом. Животные ткани поглощают его только соответственно их более или менее здоровому или болезненному состоянию – как это делают физические материалы и ткани (в своем прегенетическом состоянии – *nota bene*) – и с момента рождения данного Индивида ткани эти регулируются и укрепляются и напитываются им. Этой жизненностью в большем количестве снабжается растительное царство через солнечный луч Сушумны, который освещает и питает Луну, и именно посредством ее лучей он проливает свой свет на человека и животного и проникает в них больше во время их сна и покоя, чем когда они проявляют полную деятельность. Потому д-р Ричардсон снова заблуждается, утверждая, что «Нервный Эфир, согласно моему представлению о нем, не есть *сам по себе деятель или возбудитель животного движения в смысле силы*, но является существенным как доставляющий условия, благодаря которым движение становится возможным (как раз наоборот)… Он проводник всех вибраций теплоты, света, звука электрического действия, механического трения[45]. Он держит всю нервную систему в совершенном напряжении на всем протяжении жизненных состояний (верно). Он выявляется посредством упражнений, работы (скорее, порождается)… и когда спрос на него превышает снабжение, недостаток его обнаруживается нервным упадком или истощением[46]. Он

[44] *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 384.

[45] Проводник в смысле Упадхи – материальный или физический базис, но, будучи вторым принципом Всемирной Души и Жизненной Силы в Природе, он сознательно управляется пятым принципом. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[46] Слишком большой избыток его в нервной системе ведет часто к болезни и смерти. Если бы животная сила порождала его, то, конечно, ничего подобного не наблюдалось бы. Потому последнее обстоятельство доказывает его независимость от нервной системы и его связь с Солнечной Силою, как это объясняют Меткаф и Хёнт. – *Примечание*

скопляется в нервных центрах во время сна, приводя их, если возможно так выразиться, к их должному тонусу и тем поднимает деятельность мускулов и пробуждает новую жизнеспособность».

Именно так: это вполне точно и понятно, потому «тело, вполне обновленное им, являет способность к движению, полность формы, *жизнь*. Тело, лишенное его, являет инерцию, аспект сморщенной смерти и *очевидность потери чего-то физического, что было в нем, когда оно жило*»[47].

Современная наука отрицает существование «жизненного принципа». Это извлечение есть ясное доказательство ее большой ошибки. Но это «физическое нечто», что мы называем флюидом жизни, *Liquor Vitae,* Парацельса, не покинуло тело, как это думает д-р Ричардсон. Оно только изменило свое состояние из активного в пассивное и стало скрытым, благодаря слишком нездоровому состоянию тканей, над которыми он больше не имеет власти. Когда *rigor mortis*[48] становится абсолютным, *Liquor Vitae* вновь пробуждается к действию и начинает свою работу над атомами *химически*. Брама-Вишну, Творец и Охранитель Жизни, превращается в Шиву-Разрушителя.

Наконец д-р Ричардсон пишет:

«Нервный Эфир может быть отравлен; я хочу сказать, что в него проникают простой диффузией газов другие газы или пары, заимствованные извне. Он может извлекать изнутри продукты субстанций, поглощенных и введенных в желудок, или же газов разложения, порождаемых во время болезни в самом теле»[49].

И этот выдающийся ученый мог бы добавить на основании того же оккультного принципа, что «Нервный Эфир» одного лица может быть отравлен «Нервным Эфиром» другой личности или же ее «аурическими эманациями». Но посмотрим, что сказал Парацельс об этом «Нервном Эфире»:

«Архей обладает магнетической природою и привлекает или отталкивает другие симпатические и антипатические силы, принадлежащие к тому же самому плану. Чем меньшей силой сопротивления астральным влияниям обладает лицо, тем более будет оно подвержено подобным влияниям. Жизненная Сила не заключена в человеке, но излучается (внутри и) вокруг него наподобие блистающей сферы (аура), и ее можно заставить действовать на расстоянии… Она может отравлять субстанцию жизни (*кровь*) и причинять болезни, или она может очищать ее, ставшую нечистой, и восстановлять здоровье»[50].

Тождественность «Архея» и «Нервного Эфира» установлена английским ученым, который говорит, что *вообще* напряженность его может быть или слишком высокою, или слишком низкою и что это может быть «вследствие местных изменений в нервной материи, которая его вмещает… Под влиянием сильного возбуждения он может вибрировать, как в бурю, и привести каждый мускул, находящийся под контролем головного или же спинного мозга в неконтролируемое движение – бессознательные конвульсии»[51].

Это называется нервным возбуждением, но никто за исключением оккультиста не знает причины такой нервной пертурбации и не может объяснить первичных причин этого. Принцип Жизни может убить, когда он слишком изобилен, так же как когда он недостаточен. Но этот «принцип» на проявленном плане, то есть на нашем плане, есть лишь следствие и результат разумного воздействия «Воинства» или коллективного Принципа проявленной Жизни и Света. Этот принцип сам подлежит и исходит от вечно-невидимой, вечной и Абсолютной Единой Жизни в нисходящей и восходящей скале Иерархических степеней, истинной семеричной лестницы,

---

Е.П.Блаватской.

[47] *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 385.

[48] трупное окоченение (*лат.*).

[49] Стр. 387. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 387.

[50] *«Paragranum», «Жизнь Парацельса»* д-ра Фр. Гартманна. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Hartmann F.* The Life of Philippus Theophrastus Bombast of Hohenheim. London, 1887. P. 133.

[51] *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 387.

имеющей на своей вершине Звук, Логос, и Видьядхаров[52], низших Питри[сов][53], на низшем конце.

Конечно, оккультисты вполне осведомлены о факте, что «заблуждение» виталистов[54], так осмеянное Фогтом и Гёксли, тем не менее, всё еще поддерживается в весьма высокой среде ученых, и потому они счастливы сознавать, что они не одиноки. Так проф. Катрефаж пишет:

«Совершенно справедливо, что мы не знаем, *что есть* жизнь, но мы также не знаем, *что есть* сила, приводящая звезды в движение… Живые существа тяжелы и потому подлежат тяготению; они есть центры многочисленных и различных физико-химических феноменов, которые необходимы для их существования и которые должны быть отнесены к действию эфиро-динамики (электричеству, теплоте и пр.). Но эти феномены проявляются здесь под влиянием другой силы… Жизнь не антагонистична по отношению к неодушевленным силам, но она управляет и направляет их действия своими законами»[55].

---

[52] В недавнем труде о символизме в Буддизме и Христианстве или, вернее, в Буддизме и Римском Католицизме, ибо многие обряды и догмы в Северном Буддизме в его экзотерической и популярной форме тождественны с ритуалами и догмами Латинской Церкви, встречаются любопытные факты. Автор этого тома с большими претензиями, нежели эрудицией, загромоздил без разбора свой труд учениями древнего и современного Буддизма и плачевно смешал Ламаизм с Буддизмом. На стр. 404-ой этого тома, называемого *«Buddhism in Christendom, or Jesus the Essene»*, наш *псевдо*-востоковед занимается критикой «Семи Принципов» «Эзотерических Буддистов» и пытается высмеять их. На стр. 405-ой в заключительной странице он восторженно говорит о Видьядхарах, «Семи Великих Легионах смертных людей, ставших Мудрыми». Но эти Видьядхары, которых некоторые востоковеды именуют «полу-богами», в действительности экзотерически являются своего рода Сиддхами, «полными преданности», и с эзотерической точки они тождественны семи степеням Питри[сов], из которых одна степень одарила человека в Третьей Расе сознанием путем воплощения в человеческую оболочку. «Гимн Солнцу» в конце этого странного мозаичного труда, одаряющего буддизм Личным Богом (!!), является несчастливым ударом, нанесенным именно этим самым доказательствам, которые с таким трудом собрал автор-неудачник*.

Теософы знают в точности, что Рис-Дэвидс также выразил свое мнение по поводу их убеждений. Он сказал, что теории, изложенные автором *«Эзотерического Буддизма»*, были ни буддистскими, ни эзотерическими**. Это замечание есть результат: *(a)* несчастливой ошибки в правописании *«Buddhism»* вместо *«Budhaism»* или *«Budhism»*, т.е. соединения системы с религией Готамы, вместо того чтобы приписать ее Сокровенной Мудрости, преподанной Кришною, Шанкарачарьей и многими другими, так же как и Буддою, и *(b)* невозможностью знания г-м Рис-Дэвидс'ом истинных Эзотерических Учений. Тем не менее, раз он является самым большим современным ученым по палийскому языку и Буддизму, то следует с уважением выслушать всё, что он может сказать. Но когда кто-то, столь же мало знающий об экзотерическом Буддизме с точки зрения науки и материализма, как и об Эзотерической Философии, поносит с ненавистью тех, кого он удостаивает своею злобою, и принимает в отношении теософов вид глубокого знатока, мы только можем улыбаться или же откровенно рассмеяться ему в лицо. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Lillie A.* Buddhism in Christendom: Or, Jesus, the Essene. London, 1887. P. 404–406 (*Лилли А.* Буддизм в христианском мире, или Иисус-ессей. Лондон, 1887. С. 404–406).

Артур Лилли (1831–1911) – офицер британской индийской армии, писатель, клеветавший на Е.П.Блаватскую.

** См.: *Rhys Davids T.W.* Theosophy and Buddhism // The Spectator, Vol. LIX, July 24, 1886. P. 989.

[53] Видьядха́ры (*санскр.* vidyādhara, «держатель знания») – в индийской мифологии класс упадевов (полубогов), воздушных гениев из свиты Индры, обладателей волшебных чар. Эти полубожества принадлежат к числу более новых мифических существ, народившихся в эпоху индийских Средних веков (период Яджурведы).

[54] Витализм (от *лат.* vitalis – «жизненный») – учение о наличии в живых организмах нематериальной сверхъестественной силы, управляющей жизненными явлениями – жизненной силы (*лат.* vis vitalis). Теория витализма постулирует, что процессы в биологических организмах зависят от этой силы и не могут быть полностью объяснены законами физики и химии.

[55] *«The Human Species»,* стр. 10–11. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Quatrefages A.* The Human Species. New York, 1879. P. 10–11 (*Катрфаж* А. Человеческие виды. Нью-Йорк, 1879. С. 10–11).