ОТДЕЛ XVII

ИТОГ ПОЛОЖЕНИЯ

Всё положение было представлено читателю с двух сторон, и ему надлежит решить – говорит ли итог в нашу пользу или нет? Если бы в Природе существовала такая вещь, как пустота – вакуум в Природе, то следовало бы найти ее воспроизведенной, согласно физическому закону, в умах неудачных поклонников «светил» Науки, проводящих свое время в обоюдном уничтожении своих учений. Если теория, что «два света производят тьму»[1], нашла себе когда-либо приложение, то это именно в данном случае, где одна половина «светил» предписывает своим приверженцам принять на веру «их силы» и «способы движения», тогда как другая половина отрицает самое существование таковых. «Эфир, Материя, Энергия» – священная ипостасная троица, три принципа Бога, истинно *неизвестного* науке, называемого ими ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДОЙ!

Теология обвиняется и высмеивается за веру в единство трех лиц в одном Божестве – Единый Бог в смысле естества, три лица в отношении индивидуальности, а нас осмеивают за нашу веру в недоказанные и недоказуемые доктрины в Ангелов и дьяволов, Богов и Духов. И действительно то, что дало победу ученым над теологией в великом «Конфликте между Религией и Наукою», было именно возражение, что ни тождественность этого естества, ни претендуемая троичная индивидуальность – после того как они были задуманы и выработаны в глубинах теологического сознания – не могли быть доказаны никакими научными индуктивными рассуждениями и менее всего свидетельством наших чувств. Религия должна погибнуть, говорят нам, потому что она учит «тайнам». «Тайна есть отрицание Здравого Смысла»[2], и наука отвергает это. Согласно Тиндалю, метафизика есть «вымысел», подобно поэзии[3]. Ученый «ничего не берет на веру», отвергает всё, «что не доказано ему», тогда как теолог принимает «всё на слепую веру».

Теософ и оккультист, которые ничего не берут на веру, ни даже *точную* науку, спиритуалист, отрицающий догмы, но верящий в Духов и в *невидимые, но мощные влияния* – все они имеют равную долю в этом презрении. Прекрасно; тогда нам остается в последний раз исследовать, не действует ли *точная наука* именно тем же способом, как и теософия, спиритуализм и теология?

В сочинении С.Лэнга, считающемся образцовой книгою в науке, *«Modern Science and Modern Thought»*, автор которой, согласно хвалебному обозрению в «*Таймс»*'е[4], излагает с большою силою и убеждением огромные открытия науки и ее многочисленные победы над старыми мнениями, каждый раз как они отваживаются восставать против нее, мы читаем:

«Из чего состоит материальная Вселенная? Из Эфира, Материи, Энергии».

Мы останавливаемся, чтобы спросить – что есть Эфир? И г-н Лэнг отвечает во имя науки:

«Эфир в действительности еще неизвестен нам путем опытного исследования, доступного нашим чувствам, но он есть своего рода математическая сущность, которую мы принуждены допустить, чтоб объяснить феномены света и тепла»[5].

А что есть Материя? Знаете ли вы о ней больше, нежели о «гипотетическом» посреднике, Эфире?

«Точно говоря, это верно, что химические исследования ничего не могут сказать нам… непосредственно о составе живой материи, и… также верно, что мы ничего не знаем о составе

---

[1] *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 52.

[2] См.: Conférences de Notre-Dame d'après le R. P. Félix. Première conférence. Le Mystère et la Science // La Tribune sacrée: Écho du monde catholique, t. XVIII, mars, 1863. P. 278–279 (Беседы в Нотр-Даме преподобного отца Феликса. Первая беседа. Таинство и наука // Священная трибуна: эхо католического мира, 1863, т. XVIII, март. С. 278–279).

См.: *Gougenot des Mousseaux R.* Les hauts phénomènes de la magie, précédés du Spiritisme antique. Paris, 1864. P. XIV–XV (*Гужено де Муссо Р.* Высшие феномены магии, предшествовавшие древнему спиритуализму. Париж, 1864. С. XIV–XV).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 337–338.

Селестин Жозеф Феликс (1810–1891) – французский священник-иезуит и проповедник.

[3] См.: *Tyndall J.* Science and Man // *Tyndall J.* Fragments of Science. Vol. II. London, 1879. P. 359.

[4] См.: Modern Science // The Times, September 21, 1885 (Современная наука // The Times, 1885, 21 сентября).

[5] Глава III *«On Matter». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 51.

любого существующего (материального) тела»[6].

А Энергия? Несомненно, вы можете определить третье лицо Троицы вашей Материальной Вселенной? Мы можем найти ответ в любой книге по физике:

«Энергия есть то, что известно нам лишь по своим следствиям»[7].

Пожалуйста, объясните, ибо это очень туманно.

«[В механике существует действительная и потенциальная энергия: работа, действительно произведенная, и способность производить ее. Что же касается до природы молекулярной Энергии или Сил], то различные феномены, представляемые телами, указывают, что их молекулы находятся под воздействием двух противоположных сил, одна стремится их соединить, другая – разлучить их… Первая сила… называется *молекулярный притяжением* … вторая сила обязана *vis viva*[8] или двигающей силе»[9].

Именно так: именно природу этой *двигающей силы*, этой *vis viva*, мы и хотим знать. Что это?

«Мы не знаем!» – таков неизменный ответ. «Это пустая тень моего воображения», – поясняет Гёксли в своем сочинении *«Physical Basis of Life»*[10].

Итак, всё здание современной науки построено на своего рода «математической абстракции», на Протею-подобной «Субстанции, которая неуловима нашими чувствами» (Дю Буа-Рэймонд), и на *следствиях*, призрачных и обманчивых блуждающих огоньках *чего-то* совершенно неизвестного и находящегося за пределами досягаемости наукою. *«Само-двигающиеся»* Атомы! *Само-двигающиеся* Солнца, Планеты и Звезды! Но кто или *что* есть все они, если они все самоодарены движением? Почему же тогда вы, физики, смеетесь и высмеиваете наш «Само-движущийся Архей»? Тайна отвергнута и высмеяна наукою и, как справедливо сказал о. Феликс, «она не может избежать этого. Тайна есть рок науки».

Слова французского проповедника – наши слова, и мы приводим их в *«Разоблаченной Изиде»*. Кто, спрашивает он, кто из вас, людей науки, «оказался в состоянии проникнуть в тайну образования тела, зарождения одного атома? Что заключается, я не скажу в центре Солнца, но в центре атома? Кто исследовал до дна глубину песчинки? Песчинка, господа, была изучаема наукою на протяжении тысячелетий; наука оборачивала ее так и сяк; она делит и подразделяет ее, она мучает ее своими исследованиями; она пытает ее своими вопросами, чтоб исторгнуть из нее конечное слово относительно тайны ее строения; она вопрошает ее с ненасытным любопытством: “Должна ли я делить тебя до бесконечности?” И, вися над этою бездною, наука колеблется, теряет почву, она чувствует себя ослепленной, испытывает головокружение и в отчаянии восклицает: “Я НЕ ЗНАЮ”.

Но если вы в таком же полном неведении относительно зарождения и скрытой причины песчинки, то как можете вы проявить интуицию, что касается зарождения единого живого существа? Откуда живое существо получает свою жизнь? Где она начинается? Что есть жизненный принцип?»[11]

---

[6] *«Lecture on Protoplasm»* Гёксли. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Huxley T.H.* On the Physical Basis of Life. New Haven, Connecticut, 1870. P. 17.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 408.

[7] *Ganot A.* Elementary Treatise on Physics, Experimental and Applied: For the Use of Colleges and Schools. New York, 1883. P. 3 (*Гано А.* Элементарный курс физики, экспериментальной и прикладной: для колледжей и школ. Нью-Йорк, 1883. С. 3).

Адольф Гано (1804–1887) – французский писатель, автор учебников по физике.

[8] живой силе (*лат.*).

[9] *«Physics»* Ganot, стр. 68, перевод Аткинсона. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ganot A.* Elementary Treatise on Physics, Experimental and Applied: For the Use of Colleges and Schools. New York, 1883. P. 68.

Эдмунд Аткинсон (1831–1900) – английский химик, переводчик.

[10] *Huxley T.H.* On the Physical Basis of Life. New Haven, Connecticut, 1870. P. 33.

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 15.

[11] См. том II, стр. 63, выдержки из *«Le Mystère et la Science»*, духовные беседы о. Феликса в Notre Dame. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Conférences de Notre-Dame d’après le R. P. Félix. Première conférence. Le Mystère et la Science // La Tribune sacrée: Écho du monde catholique, t. XVIII, mars, 1863. P. 281, 285.

См.: *Gougenot des Mousseaux R.* Les hauts phénomènes de la magie, précédés du Spiritisme antique. Paris, 1864. P. XVI, XIX.

Отрицают ли ученые все эти обвинения? Ни в коем случае, ибо вот признание Тиндаля, доказывающее, как бессильна наука даже в мире Материи.

«Начальная прогрессия атомов, на которой зиждется всё последующее действие, ускользает от более зоркой силы, нежели сила микроскопа… Вследствие излишка в сложности и задолго до того, что наблюдение может подать свой голос в этом вопросе, самый обученный ум, самое утонченное и дисциплинированное воображение отступают в изумлении перед созерцанием этой проблемы. Мы немеем от удивления, из которого не может вывести нас никакой микроскоп, и мы сомневаемся не только в силе нашего инструмента, но даже в том, обладаем ли мы сами умственными элементами, которые позволят нам когда-либо утвердиться в понимании ультимативных (конечных) созидательных энергий Природы?»[12]

Насколько действительно мало известно о материальной Вселенной, подозревалось на протяжении многих лет по признанию самих ученых. И сейчас имеются некоторые материалисты, которые хотели бы даже отказаться от Эфира – каким бы термином не определяла наука беспредельную Субстанцию, нумен которой буддисты называют Свабхаватом – так же как и от атомов, слишком опасных в силу их древних философских и их настоящих христианских и теологических ассоциаций. Со времен самых ранних философов, записи которых перешли в потомство вплоть до нашего настоящего века – который если и отрицает Невидимых Существ в Пространстве, тем не менее никогда не будет настолько безумным, чтоб отрицать известного рода Пленум – Насыщенность Вселенной являлась принятым верованием. И что именно заключала она в себе мы узнаем от Гермеса Трисмегиста [в талантливой передаче д-ра Анны Кингсфорд], в уста которого вкладывается следующее:

«Что касается до пустоты… мое мнение, что она не существует, что она никогда не существовала и что она никогда не будет существовать, ибо все разнообразные части Вселенной наполнены, так же как и Земля полна и изобилует телами, разнящимися между собою качествами и формами, имеющими свои виды и размеры, одни больше, другие меньше, одни твердые, другие менее плотные. Большие… легко видимы; меньшие… трудно уловимы или же совсем незримы. Мы знаем об их существовании только посредством ощущения чувств, потому многие лица отрицают, что подобные существа являются телами, и рассматривают их как просто пространства[13], но невозможно, чтобы существовали подобные пространства. Ибо если действительно существовало бы нечто вне Вселенной… то это было бы пространство, занятое разумными существами, аналогичными ее (Вселенной) Божеству… Я говорю о гениях, ибо придерживаюсь мнения, что они пребывают с нами, и о героях, которые пребывают над нами между землею и высшей атмосферой, где нет ни туч, ни бурь»[14].

И мы «придерживаемся» того же мнения. Только, как уже было замечено, ни один Посвященный Востока не будет говорить о сферах как о находящихся «*над* нами, между землею и атмосферою», даже о самых высоких, ибо нет таких разделений или измерений на оккультном языке, как *вверху* или *внизу*, но лишь вечное *внутри, внутри двух других внутри*, или же планы

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 338–339.

[12] *Tyndall J.* The Scientific Use of the Imagination. London, 1870. P. 31 (*Тиндаль Дж.* Научное использование воображения. Лондон, 1870. С. 31).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 14.

[13] Обратите внимание на работу Циклов и на их периодическое возвращение! Те, кто отрицали, что эти «Сущности» (Силы) суть тела, называя их «Пространствами», были прототипами нашего современного общества, «загипнотизированного наукою», и их официальных наставников, говорящих о Силах Природы как о невесомой энергии Материи и как о способах движения и, тем не менее, рассматривающих электричество как энергию такую же *атомистичную, как сама Материя* (Гелмгольц)[*]. Непоследовательность и противоречие царствуют так же полновластно в официальной, как и в еретической науке. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Helmholtz H.* On the Modern Development of Faraday's Conception of Electricity // The Popular Science Monthly, Vol. XIX, June, 1881. P. 246.

Цит. по: *Crookes W.* Address to the Chemical Section of the British Association // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LIV, №1397, September 3, 1886. P. 124.

[14] *«Дева Мира»* Гермеса Меркурия Трисмегиста, переведенная на английский язык д-ром Анною Кингсфорд и Эдуардом Майтландом, стр. 83, 84. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 83–84.

субъективного, постепенно погружающиеся в план земной объективности, который для *человека* является последним его собственным планом. Мы можем заключить это необходимое объяснение, выражая словами Гермеса верование всего мира мистиков относительно этого особого пункта:

«Существуют много категорий Богов; и в каждой имеется постигаемая часть. Не следует предполагать, что они не входят в поле наших чувств, наоборот, мы познаем их даже лучше, нежели тех, которые называются видимыми… Итак, существуют Боги превыше всех образов; после них идут Боги, начало которых духовность; эти Боги, будучи разумными в соответствии со своим двояким происхождением, проявляют все вещи посредством разумной природы, каждый из них освещая свои труды [с] помощью другого[15]. Высочайшее Существо неба или всего того, что понимается под этим именем, есть Зевс, ибо посредством неба Зевс дает жизнь всем вещам. Высшая Сущность Солнца есть свет, ибо через диск Солнца мы пользуемся светом. Тридцать шесть гороскопов неподвижных звезд имеют Высшим Существом или главою того, чье имя *Пантоморфос*[16] или имеющий все формы, ибо он дает божественные формы различным образам. Семь планет или блуждающие сферы имеют Высшими Духами Судьбу и Рок, которые поддерживают вечное постоянство законов Природы среди беспрерывного превращения и вечного движения. Эфир есть орудие или посредник, посредством которого всё создается»[17].

Это совершенно философично и в согласии с духом Восточного Эзотеризма, ибо все Силы, такие как Свет, Тепло, Электричество и пр., называются «Богами» – Эзотерически.

Истинно, это так, раз Эзотерические Учения в Египте и Индии были тождественны. И потому олицетворение Фохата, синтезирующего все проявленные Силы в Природе, есть законное следствие. Более того, как будет показано в дальнейшем, истинные и Оккультные Силы в Природе только теперь начинают познаваться – и даже в этом случае еретическою, но не правоверною наукою[18], несмотря на то, что существование их, во всяком случае, в одном примере или обстоятельстве подтверждается и удостоверяется огромным числом образованных людей и даже некоторыми официальными представителями науки.

Кроме того, утверждение в Станце VI – что Фохат устремляет в движение первозданные Мировые-Зерна или агрегации Космических Атомов и Материи, «одни в одном направлении, другие в другом»[19], в противоположном направлении – является достаточно правоверным и научным. Ибо, во всяком случае, в подтверждение этого положения один факт вполне признан наукою, а именно: метеорные ливни, периодичные в ноябре и августе, принадлежат к системе, движущейся по эллиптической орбите вокруг Солнца. Афелий этого кольца находится на 1732 миллиона миль за пределами орбиты Нептуна, плоскость его наклонена по отношению к земной орбите под углом 64° 3', а направление метеорной массы, движущейся вокруг этой орбиты, *обратно вращению Земли*[20].

Этот факт, признанный лишь в 1833 году, показывает, что это есть современное открытие того, что было известно в давней древности. Фохат своими двумя руками вращает в противоположных направлениях «зерна» и «сгустки» или Космическую материю, яснее говоря, вращает частицы ее, находящиеся в высокоразреженном состоянии, и туманности.

Вне пределов Солнечной Системы, именно другие Солнца и в особенности таинственное Центральное Солнце – «Обитель Невидимого Божества», как некоторые почтенные лица назвали его – определяют движение и направление небесных тел. Это движение также служит для дифференциации однородной Материи вокруг и между несколькими телами на элементы и суб-

---

[15] «Гермес включает сюда как Богов разумные Силы Природы, элементы и феномены Вселенной», – замечает д-р Анна Кингсфорд, поясняя это очень правильно в подстрочном примечании*. Восточная философия также подтверждает это. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 65.

[16] Παντόμορφος (от *греч.* πᾶν – «всё» и μορφή – «форма, образ).

[17] Там же, стр. 64, 65. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 64–65.

[18] См. также: Отдел IX «Грядущая Сила». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[19] См.: *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. I. London, 1893. P. 32–33.

[20] См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 16–17.

элементы, неизвестные нашей Земле, которые рассматриваются нашей современной наукою как определенные индивидуальные элементы, тогда как они лишь временные видимости, изменяющиеся с каждым малым циклом, входящим в Манвантару; в некоторых Эзотерических трудах они называются «Масками Кальпы».

Фохат есть ключ в Оккультизме, открывающий и разъясняющий многообразные символы и аллегории в так называемой мифологии каждого народа, являя изумительную философию и глубокое проникновение в тайны Природы, заключенные в египетской и халдейской, так же как и в арийской религиях. Фохат, явленный в его истинном аспекте, обнаруживает, насколько глубоко сведущи были все эти до-исторические народы во всех Естественных Науках, называемых теперь физическими и химическими отделами Естественной Философии. В Индии Фохат является научным аспектом Вишну и Индры, последний – старейший и более важный в *Риг-Веде*, нежели его сектантский преемник, тогда как в Египте Фохат был известен как Тум, происшедший от Нут[21],[22] или Озирис в его аспекте первоначального Бога, создателя неба и всех существ[23]. Ибо о Туме говорится как о Протею-подобном Боге, который *порождает других Богов* и создает себе форму по желанию; «Владыка Жизни, дающий Богам их Силу»[24]. Он есть *блюститель* над Богами и тот, «кто создает духов и дает им форму и жизнь»[25]; он «Северный Ветер и Дух Запада»[26]; и, наконец, «Заходящее Солнце Жизни»[27] или жизненная электрическая сила, которая оставляет тело при смерти; потому усопший просит, чтобы Тум дал ему Дыхание из своей *правой* ноздри (положительное электричество), чтоб он мог жить в своей *второй* форме[28]. Как иероглиф, так и текст главы XLII в *Книге Мертвых* указывают на тождественность Тума и Фохата. Первый представляет человека, стоящего с иероглифом *дыханий* жизни в руках. Текст гласит:

«Я открываю Владыке Ана (Гелиополиса). Я есмь Тум. Я прохожу над водой, расплесканной Тхотом-Хапи[29], владыкою горизонта, и разделяю Землю (Фохат делит Пространство и со своими Сыновьями Землю на семь Зон)…

Я пересекаю Небеса. Я есмь два Льва. Я есмь Ра, Я есмь Аам, Я пожираю моего наследника[30]… Я скольжу по земле поля Анру[31], данного мне Владыкою беспредельной Вечности. Я есмь семя

---

[21] Нун.

[22] «О Тум, Тум! возникший от Великого (Женского Начала), который пребывает в глубинах вод (Великая Бездна или Пространство), лучезарный, благодаря двум Львам», двойственная Сила или мощь двух *солнечных глаз*, или сила положительного и сила отрицательного электричества (см. *Книгу Мертвых*, гл. III)[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 15–16.

[23] См. *Книгу Мертвых*, гл. XVII. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 53.

[24] Глава LXXIX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 247.

[25] Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 239.

[26] Там же. P. 300, 323.

[27] Там же. P. 47–48.

[28] Там же. P. 300–302.

[29] Тот-Хапи.

Хапи – бог ежегодных разливов Нила и покровитель урожая в египетской мифологии.

[30] Изображение, выражающее последовательность божественных функций, трансмутацию одной формы в другую, или корреляцию сил[*]. Аам есть сила положительного электричества, поглощающая все остальные, как Сатурн, пожравший свое потомство[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 587.

[**] См.: «Я – Ра, я – Аам. Я пожираю своего наследника» (Там же. P. 189).

[31] Анру-поле[*], находящееся во владении Озириса и разделенное на *четырнадцать* отделов[**], «окруженных *железною* стеною, внутри которой растет *рожь жизни в семь* локтей высотою»[***], Кама-Лока египтян. Лишь те из умерших будут допущены в Аменти *навсегда*, которые знают имена Хранителей «Семи Покоев», то есть те, кто прошли через Семь Рас каждого Круга, иначе они останутся в *низших полях*, изображающих также семь последовательных Дэвачанов или Лок. В Аменти они становятся чистым духом на протяжении вечности (XXX, 4)[****], тогда как в Анру «душа духа» или усопшего каждый раз *пожирается* Уреем-Змием, Сыном Земли (в другом значении – первозданным жизненным принципом, находящимся в Солнце), то есть Астральное тело умершего или «Элементарий» рассеивается и исчезает в «Сыне Земли», *ограниченном* времени. Душа покидает поля Анру и идет на Землю в любой форме, которую она желает принять (см. главу XCIX, *Книга Мертвых*)[*****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Аару.

[**] См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 507.

Вечности. Я есмь Тум, которому дарована Вечность»[32].

Это те самые слова, которые произносятся Фохатом в XI Книге[33], и те самые титулы, которые даны ему. В египетских папирусах вся Космогония Тайной Доктрины встречается разбросанная отдельными фразами, даже в *Книге Мертвых*. Число семь также подчеркивается, и ему придается такое же значение, как и в *Книге Дзиан*. «Великая Вода (Бездна или Хаос), говорится, имеет семь локтей глубины» – «локти», конечно, заменяют здесь деления зон и принципы. В ней, в «Великой Матери, рождены все Боги и Семь Величайших»[34]. Как к Фохату, так и к Туму обращаются как к «Великим Сущностям о Семи Магических Силах», которые «побеждают Змия Апапа[35]» или Материю[36].

Однако ни один ученик Оккультизма не должен быть введен в заблуждение обычной фразеологией, употребляемой в переводах Герметических Трудов, в том, что древние египтяне или греки при каждом разговоре, подобно монахам, говорили и ссылались на Высочайшее Существо, Бога, «Единого Отца и Творца всего» и т.д., как мы находим это на каждой странице подобных переводов. На самом деле ничего подобного не имело места; и эти тексты не являются *оригинальными египетскими* текстами. Они суть греческие компиляции, из которых наиболее древние не заходят за пределы раннего периода Нео-Платонизма. Никакие Герметические Труды, написанные египтянами – как можно судить по *Книге Мертвых* – не говорили бы об едином Боге Монотеистических Систем; Единая *Абсолютная* Причина всего была настолько неизреченна и несказуема для ума древнего философа Египта, как и вечно *Непознаваемое*, каким является оно в понимании г-на Герберта Спенсера[37]. Что же касается до египтян вообще, то, как прекрасно замечает г-н Масперо, как только «достигалось ими понятие божественного Единства, Единый Бог никогда не становился просто “Богом”… Лепаж Ренуф очень справедливо отметил, что слово Нутир, Нути, “Бог”, никогда не переставало быть *общим наименованием*, чтобы стать личным[38]».

Для них каждый Бог был «единым и живым Богом». Их «Монотеизм был чисто географическим. Если египтянин Мемфиса провозглашал Единство Пта, исключая тем самым Амона, то египтянин из Фив возглашал единство Амона, исключая при этом Пта (то же самое видим мы сейчас в Индии среди шайв’ов и вайшнав’ов). Ра, «Единый Бог» в Гелиополисе, не тождественен с Озирисом, «Единым Богом» в Абидосе, и может быть почитаем наравне с ним, не будучи поглощенным им. Единый Бог есть лишь Бог *nome*[39] или города, Нутир, Нути, и не исключает существования единого Бога соседнего города или *nome*. Короче говоря, когда мы говорим о Монотеизме Египта, мы должны говорить о единых Богах Египта, а не об Едином Боге»[40].

Посредством этой характерной черты, преимущественно египетской, должна быть исследована достоверность различных *Герметических Книг*; эта черта совершенно отсутствует в Греческих Фрагментах, известных под этим именем. Это доказывает, что грек-Нео-Платоник или,

---

*** Там же. P. 326, 508–509.

**** Там же. P. 114.

***** Там же. P. 302.

[32] Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 189.

[33] См.: «Говорит Осирис N: О, пожиратель своей руки! Пусть он уступит [мне] дорогу: я – Ра, выходящий из горизонта против своих врагов. Пусть он не отталкивает меня, пусть он не лишает меня самого себя. Я простираю руку как владыка диадемы. Я бегу со всех ног и встаю, украшенный уреем. Да не случится со мной так, что я буду отброшен, иначе говоря, повержен моими врагами; да будет мне даровано не быть лишенным самого себя, да буду я стоять во весь рост, как Гор, сидеть, как Птах, быть сильным, как Тот, могущественным, как Тум; да буду я ходить своими ногами, говорить своим ртом, двигаться в нем. Да будет мне даровано не быть лишенным самого себя» (Chapitre IX // Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 31–32).

[34] См.: «Семь Светоносных» (Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 60–61).

[35] Апоп.

[36] См. *Книгу Мертвых*, гл. CVIII, 4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Chapitre XXXIX // Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 135–138.

[37] См.: *Spencer H.* First Principles. London, 1862. P. 113.

[38] См.: «Nutar; nuti, nute» (*Le Page Renouf P.* Lectures On the Origin and Growth of Religion As Illustrated by the Religion of Ancient Egypt. Delivered in May and June, 1879. London, 1880. P. 93–103).

[39] Ном.

[40] Maspero *«Guide du* Musée *de Boulag»*, стр. 152, изд. 1883. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Maspero G.* Guide du visiteur au Musée de Boulaq. Caire, 1883. P. 152.

может быть, христианская рука приняла немалое участие в издании подобных трудов. Конечно, основная философия осталась и во многих местах не тронута. Но стиль был изменен и сглажен в монотеистическом смысле настолько же, если не больше, чем в еврейской *Книге Бытия*, в ее греческом и латинском переводах. Они *могут быть Герметическими Трудами*, но не трудами, написанными тем или другим из двух Гермесов, или, вернее, Тот'ом Гермесом, направляющим Разумом Вселенной[41], или же Тот'ом, его земным воплощением, называемым Трисмегистом, с Розеттского камня[42].

Но всё это есть лишь сомнение, отрицание, иконоборство и грубое безразличие в наш век безверия, насчитывающий до сотни всяких «измов» и ни одной религии. Все идолы разбиты за исключением Золотого Тельца.

К несчастью, ни один народ или народы не более, нежели отдельные единицы и индивиды, не могут избежать своего кармического рока. Так называемые историки обращаются с самой историей с такою же недобросовестностью, как и с народными сказаниями. По этому поводу Августин Тьерри[43] сделал *честное признание*, если верить его биографам. Он оплакивал ошибочный принцип, который вводил в заблуждение всех так *называемых* историографов и заставлял каждого из них думать, что он исправляет традицию – тот «*глас народа*, который девять раз из десяти есть глас Бога»; и в конце концов он признал, *что лишь в легенде заключается настоящая история*, ибо, добавляет он, «легенда есть живая традиция, и трижды из четырех случаев она вернее того, что мы называем Историей»[44].

В то время как материалисты отрицают во Вселенной решительно всё, исключая Материю, археологи пытаются умалить Древность и стараются разрушить каждое доказательство Древней Мудрости, преднамеренно искажая Хронологию. Современные Востоковеды и исторические писатели являются в отношении Древней Истории тем же, чем белые муравьи для зданий Индии. Еще опаснее, чем даже эти термиты, современные археологи – «авторитеты будущего по вопросам Всеобщей Истории» – они готовят для истории прошлых народов судьбу некоторых строений в тропических странах. Как сказал Мишелэ[45]:

«История сокрушится и разобьется на атомы в течение двадцатого столетия, истребленная до основания своими летописцами»[46].

Действительно, очень скоро при помощи их соединенных усилий она разделит участь тех разрушенных городов в обеих Америках, которые лежат глубоко захороненными под непроходимыми девственными лесами. Исторические факты останутся скрытыми от взора непроходимыми джунглями современных гипотез, отрицаний и скептицизма. Но, по счастью, *истинная* История повторяется, ибо она следует, как и всё другое, циклами; и мертвые факты и события, добровольно потопленные в море современного скептицизма, снова подымятся и появятся на поверхности.

---

[41] См. *Книгу Мертвых*, гл. XCIV. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 287–288.

[42] Розеттский камень – стела из гранодиорита, найденная в 1799 г. в Египте возле небольшого города Розетта (теперь Рашид), недалеко от Александрии, с выбитыми на ней тремя идентичными по смыслу текстами, в том числе двумя на древнеегипетском языке – начертанными древнеегипетскими иероглифами и египетским демотическим письмом, которое представляет собой сокращенную скоропись эпохи позднего Египта, и одним на древнегреческом языке. Древнегреческий был хорошо известен лингвистам, и сопоставление трех текстов послужило отправной точкой для расшифровки египетских иероглифов. Текст камня представляет собой благодарственную надпись, которую в 196 г. до н.э. египетские жрецы адресовали Птолемею V Эпифану, монарху из династии Птолемеев. В тексте упоминается «дважды великий Тот».

[43] Огюстен Тьерри (1795–1856) – французский историк, один из основателей французской историографии.

[44] *«Review des Deux Mondes»*, 1865 г., стр. 157 и 158. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Guerle E.* Historiens modernes de la France. Augustin Thierry: sa vie et ses oeuvres // Revue des Deux Mondes, seconde période, t. XVII, 15 septembre 1858. P. 371 (*Герль Э.* Современные историки Франции. Огюстен Тьерри: его жизнь и труды // Revue des Deux Mondes, 1858, вторая серия, т. XVII, 15 сентября. С. 371).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. II. Paris, 1863. P. 45.

Эдмон Габриэль Эген де Герль (1829–1895) – французский экономист, писатель и государственный служащий.

[45] Жюль Мишлé (1798–1874) – французский историк и публицист.

[46] См.: *Michelet J.* L'insecte. Paris, 1858. P. 239–240 (*Мишле Ж.* Насекомое. Париж, 1858. С. 239–240).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. II. Paris, 1863. P. 45–46.

Во втором томе тот самый факт, что труд с претензиями на философию, являющийся также изложением самых отвлеченных проблем, должен был начаться с описания эволюции человечества от тех, кто рассматриваются как сверхъестественные существа – Духи – вызовет самую недоброжелательную критику. Верующие и защитники Сокровенного знания, однако, должны будут претерпеть обвинение в безумии *и даже в худшем* так же философски, как делала это на протяжении долгих лет автор этого труда. Каждый раз, когда теософ обвиняется в безумии, он должен ответить, цитируя из *«Lettres Persanes»* Montesquieu:

«Открывая с такою щедростью лечебницы для своих предполагаемых сумасшедших, люди стараются лишь уверить друг друга, что сами они не безумны»[47].

КОНЕЦ ПЕРВОГО ТОМА

[47] См.: «Здесь есть дом, куда сажают сумасшедших. Можно бы предположить, что он самый большой в городе. Нет, лекарство слишком слабо в сравнении с болезнью. Несомненно, французы, пользующиеся очень дурной славой у соседей, для того запирают нескольких сумасшедших в особый дом, чтобы создать впечатление, будто те, кто находится вне этого дома, не сумасшедшие» (*Монтескьё Ш.Л.* Персидские письма, LXXIII).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. II. Paris, 1863. P. 37.

Шарль Луи де Монтескьё (1689–1755) – французский философ, правовед и писатель.