ОТДЕЛ XIV

БОГИ, МОНАДЫ И АТОМЫ

Несколько лет тому назад мы сделали следующее замечание:

«Эзотерическая Доктрина может справедливо быть названа… “Доктриной Нити”, ибо, подобно Сутратме (в философии Веданты[1]), она проходит и нанизывает все древние философские религиозные системы и… примиряет и объясняет их»[2].

Ныне мы утверждаем, что она делает больше. Она не только примиряет различные системы, кажущиеся противоречивыми, но проверяет открытия современной точной науки и указывает, что некоторые из них, несомненно, правильны, ибо они подтверждаются Древними Рекордами. Без сомнения, всё это покажется ужасно дерзким и непочтительным, настоящим преступлением *lèse science*[3], тем не менее, это есть факт.

Наука наших дней бесспорно крайне материалистична. Но в одном смысле она находит себе оправдание. Природа, всегда действуя эзотерически *in actu*[4] и будучи, как говорят каббалисты, *in abscondito*[5],[6] может быть судима профаном лишь по ее внешнему виду, внешность же эта всегда обманчива на физическом плане. С другой стороны, естественники отказываются объединить физику с метафизикой, тело с оживляющими его Душою и Духом. Они предпочитают не знать их. Это, конечно, вопрос вкуса, но меньшинство очень разумно стремится расширить область физической науки, вступая на запрещенную почву метафизики, столь ненавистную некоторым материалистам. Эти ученые – мудрецы своего поколения. Все изумительные открытия не приведут ни к чему и останутся навсегда телами, *лишенными головы*, до тех пор, пока ученые не приподымут покров Материи и не напрягут взор свой, чтоб заглянуть *за пределы* ее. Теперь, когда они изучили Природу, длину, ширину и толщину ее физической оболочки, пора бы отодвинуть скелет на второй план и поискать в ее неведомых глубинах живую и настоящую сущность, ее *суб*-станцию – Нуменон эфемерной Материи.

Лишь следуя этим путем, некоторые истины, называемые ныне «вздорными суевериями», будут, наконец, признаны фактами и реликвиями древнего знания и мудрости.

Одно из таких «унизительных» верований[7] – унизительных, по мнению всё-отрицающих скептиков – заключается в идее, что Космос, кроме его объективных планетных обитателей, его человечеств в других обитаемых мирах, полон невидимых и разумных *Существований*. Так называемые Архангелы, Ангелы и Духи Запада, копии своих прототипов Дхиан-Коганов, Дэв и Питри[сов] Востока – не реальные Существа, но лишь фикции; в этом пункте наука неумолима.

---

[1] Атма или Дух, духовное *Ego*, проходя подобно нити через пять тончайших тел, принципов или Кош, называется «Нитью-Душой» или Сутратмой в философии Веданты. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[2] *«The Septenary Principle», «Five Years of Theosophy»*, стр. 197. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* The Septenary Principle in Esotericism // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 197 (*Блаватская Е.П.* Семеричный принцип в эзотеризме // Пять лет в теософии. Лондон, 1885. С. 197).

[3] против науки (*фр.*); это калька с *фр.* lèse majesté – оскорбление величества – преступление, заключающееся в неуважительном высказывании по отношению к монарху или к его отдельным действиям.

[4] в своем проявлении (*лат.*).

[5] в скрытом состоянии (*лат.*).

[6] См.: «Древний [Ветхий Днями] сокрыт и утаен: Микропросопус явлен и не явлен» (Siphra de Zeniutha, five Liber Mysterii, IV, 1 // *Knorr von Rosenroth C.* Kabbala Denudata. T. II. Francofurti, 1684. P. 374).

См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 32.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 210.

[7] См.: «Ищущие [в Средние века] познания природы оставили тот источник живой воды – непосредственное обращение к природе посредством наблюдения и опыта – и предались бесконечной переработке воззрений своих предшественников. Это было время, когда мысль стала униженной и когда принятие одного лишь авторитета привело, как оно всегда приводит в науке, к интеллектуальной смерти. Явления природы вместо того, чтобы объясняться физическими причинами, относились к причинам нравственным, а “игра воображения”, почти столь же унизительная, как и спиритуализм наших дней, заняла место научного исследования. Затем явился мистицизм Средних веков, магия, алхимия, неоплатоническая философия с ее мечтательными, хотя и возвышенными абстракциями, которые заставляли людей смотреть с презрением на собственное тело как на препятствие для растворения твари в блаженстве Творца» (*Tyndall J.* Fragments of Science. London, 1876. P. 483).

Чтобы поддержать свое положение, она опрокидывает свой собственный аксиомный закон однородности и непрерывности в законах Природы и всю логическую последовательность аналогий в эволюции Бытия. Невежественным массам не только предлагается, но их заставляют верить, что накопленные историей свидетельства – доказывающие, что даже «атеисты» древности, подобные Эпикуру и Демокриту, веровали в *Богов* – являются заблуждениями и что такие философы, как Сократ и Платон, утверждавшие о подобных существованиях, были заблуждающимися энтузиастами и безумцами. Если мы будем базировать наши мнения лишь на историческом основании, на авторитете легионов самых выдающихся мудрецов, Нео-Платоников и мистиков всех веков, от Пифагора до известных ученых и профессоров настоящего столетия, которые если и отвергают «Богов», то верят в «Духов», можем ли мы считать подобных авторитетов такими же слабо-умными и безумными, как любой крестьянин-католик, который верит и молится своему Святому, бывшему однажды человеком, или Святому Михаилу Архангелу? Но разве нет разницы между верованием крестьянина и верою западных наследников розенкрейцеров и алхимиков Средних веков? Неужели это Ван Гельмонты, Кунраты, Парацельсы и Агриппы, от Роджера Бэкона до Сен-Жермена[8], кто были слепыми энтузиастами, истериками или обманщиками, или же это горсть современных скептиков – «водителей мысли» – кто поражены слепотою отрицания? Мы думаем, что в данном случае последние. И, действительно, это было бы *чудом*, совершенно анормальным фактом в области вероятностей и логики, если бы эта горсть отрицателей была единственными стражами Истины, тогда как миллионы воинств, верующих в Богов, Ангелов и Духов – только в Европе и Америке – именно православные и католики, теософы, спиритуалисты, мистики и пр., оказались бы лишь обольщенными фанатиками, галлюцинирующими медиумами и часто не более, нежели жертвами обманщиков и шарлатанов! Как бы ни были различны по внешности и в своих догмах эти верования в Сонмы Невидимых Разумов различных степеней, но все они имеют одну и ту же основу. Истина и заблуждения примешаны ко всем. Точные размеры, глубина, ширина и длина тайн Природы находимы лишь в Восточной Эзотерической Науке. Так обширны, так глубоки они, что едва лишь немногие, очень немногие из высочайших Посвященных – из тех, *самое существование которых известно лишь малому числу Адептов* – способны усвоить это знание. Однако всё это существует, и факты и процессы в мастерских Природы один за другим прокладывают себе дорогу к точной науке, и одновременно таинственная помощь посылается редким индивидуумам при исследовании ее тайн. Именно при заключении великих циклов в связи с расовым развитием обычно подобные события и происходят. Мы находимся у самого конца Цикла в 5000 лет настоящей арийской Кали Юги; и между этим временем и 1897-м годом будет сделан широкий прорез в покрове Природы, и материалистическая наука получит смертельный удар.

Не желая бросать ни малейшего бесчестия на верования, освященные временем, мы вынуждены провести определенную черту между слепою верою, выработанной теологиями, и знанием, результатом независимых исследований долгих поколений Адептов, короче говоря, между верою и философией. Несомненно, во все века встречались сведущие и хорошие люди, которые, будучи воспитаны в сектантских верованиях, умирали в своих выкристаллизованных убеждениях. Для протестантов сад Эдема является первою отправною точкою в драме Человечества, а великая трагедия на вершине Голгофы – прелюдией к Ожидаемому на протяжении тысячелетий. Для римско-католиков Сатана находится в основании Космоса, Христос в его центре и Антихрист на его вершине. Для тех и других Иерархия Бытия начинается и кончается в пределах узких рамок их соответствующих теологий: единый, самосотворенный, *личный* Бог и горнее песнопение Аллелуйа[9] *сотворенных* Ангелов; всё остальное – *ложные* Боги, Сатана и враги.

Тео-философия развивается в более широких линиях. С самого начала эонов – во времени и пространстве, в нашем Круге и Планете – тайны Природы (во всяком случае, те, которые законно знать нашим Расам) были запечатлены в геометрических фигурах и символах учениками тех же самых ныне невидимых «Небесных Мужей». Ключи к ним переходили от одного поколения

[8] Граф Сен-Жермен (XVIII в.) – «величайший Восточный Адепт, какого Европа видела за последние столетия» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 363).

[9] Аллилуйя или аллилуиа (от *др.-евр.* hallelūjāh – «славьте Бога») – хвалебный возглас в иудейском и христианском богослужении и наименование этого возгласа; также в христианском богослужении – припев церковного песнопения, хвалебный гимн.

«Мудрых Мужей» к другому. Некоторые из символов, таким образом, перешли от Востока к Западу, принесенные с Востока Пифагором, который не был изобретателем своего знаменитого «Треугольника». Последняя фигура вместе с квадратом и кругом является более красноречивым и научным описанием порядка эволюции Вселенной, духовной и психической, так же как и физической, нежели тома описательных Космогоний и откровений «Генезисов». Десять точек, вписанных внутри «треугольника Пифагора»[10], стоят всех теогоний и ангелологий, когда-либо исшедших из теологического мозга. Ибо тот, кто истолкует эти семнадцать точек (семь сокрытых математических точек) – так, как они есть и в данном порядке – найдет в них непрерывную серию генеалогий от первого Небесного Человека до земного. И так же, как они дают порядок Существ, они открывают и порядок, в котором эволюционировали Космос, наша Земля и изначальные Элементы, породившие ее. Так как Земля была зачата в невидимых «Глубинах» и в Утробе той же «Матери», как и ее спутники-планеты – то тот, кто овладеет тайнами нашей Земли, овладеет тайнами всех других планет.

Что бы ни было предпослано невежеством, гордостью или фанатизмом с целью противоречия, но Эзотерическая Космология может доказать, что она нераздельно связана как с философией, так и с современной наукою. Боги и Монады древних – от Пифагора до Лейбница – и Атомы настоящих материалистических школ (в том виде, как они заимствованы ими из теорий древних греческих атомистов) являются лишь составной величиной или величиной, развивающейся подобно человеческому строению, которое начинает с тела и кончает Духом. В Оккультной Науке они могут быть изучаемы отдельно, но они никогда не будут поняты, если не будут рассматриваться в их взаимных соотношениях на протяжении их жизненного цикла и как Общемировое Единство во время Пралай.

Ла-Плюшь обнаруживает искренность, но дает слабое представление о своих философских способностях, высказывая свои личные взгляды на Монаду или Математическую Точку. Он говорит:

«Одной точки достаточно, чтобы воспламенить все школы в мире. Но какая нужда человеку знать эту точку, раз создание такой малой сущности вне его сил? *A fortiori*[11], философия действует против вероятия, когда от этой точки, поглощающей и расстраивающей все ее размышления, она полагает перейти к зарождению мира»[12].

Философия, однако, никогда не смогла бы оформить свое понятие логического, всемирного и абсолютного Божества, если бы она не имела Математической Точки внутри Круга, на которой базировать свои рассуждения. Лишь эта проявленная Точка, утерянная для наших чувств после ее прегенетического появления в бесконечности и непостижимости Круга, делает возможным примирение между философией и теологией – при условии, что последняя отставит свои грубо-материалистические догмы. И потому, что христианская теология так немудро отвергла Монаду Пифагора и его геометрические фигуры, она породила своего самосотворенного, человекоподобного и личного Бога, чудовищную Голову, откуда вытекают как две реки догмы Спасения и Проклятия. Это настолько верно, что даже те священнослужители из масонов, которые должны бы быть философами, в своих произвольных толкованиях приписали древним мудрецам странную идею, что «Монада являла (для них) престол Всемогущего Божества, помещенный в центре Небес, чтобы указать *T.G.A.O.T.U.* (читай: *"The Great Architect of the Universe"*, Великий Зодчий Вселенной)»[13].

Любопытное объяснение, более масонское, нежели пифагорейское!

Также «Иерограмма внутри Круга или Равнобедренный Треугольник» никогда не означал «иллюстрацию единства божественного Естества», ибо это было символизировано планом

---

[10] См.: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 18–19.

[11] Тем более (*лат.*).

[12] *Pluche N.A.* Le spectacle de la nature. T. V. Paris, 1747. P. 235 (*Плюш Н.А.* Природный спектакль. Т. V. Париж, 1747. С. 235).

Цит. по: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 33.

Ноэль-Антуан Плюш, аббат Плюш (1688–1761) – французский священник, писатель.

[13] «Треугольник Пифагора», соч[инение] о[тца] Г.Оливера, стр. 36. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 36.

бесконечного Круга[14]. В действительности же это означало троичную соравную Природу первой дифференцированной Субстанции или единосущность (проявленных) Духа, Материи и Вселенной – их «Сына», который происходит от Точки, истинного Эзотерического Логоса или Монады Пифагора. Ибо Монас по-гречески в его первоначальном смысле означает «Единство». Те, кто не могут уловить разницу между Монадою – Универсальной Единицею – и Монадами или проявленным Единством, так же как и между Логосом вечно-сокрытым и Логосом проявленным или Словом, никогда не должны вдаваться в философию, не говоря уже об Эзотерических Учениях. Бесполезно напоминать образованному читателю о Тезисе Канта для обнаруживания его второй «Антиномии»[15].[16] Те, кто читали и поняли, ясно увидят линию, которую мы проводим между *абсолютно идеальной* Вселенной и невидимым, хотя и проявленным Космосом. Наши Боги и Монады не есть Элементы самой пространственности, но лишь те, принадлежащие к невидимой Реальности, которая есть основа проявленного Космоса. Ни Эзотерическая Философия, ни Кант, не говоря уже о Лейбнице, никогда не допустили бы, что пространственность может состоять из простых частей или частей, не имеющих протяженности. Но философы-теологи никогда не поймут этого. Круг и Точка – последняя отступает в первый и сливается с ним после выявления первых трех Точек и объединения их тремя линиями, образовав, таким образом, первое *нуменальное* основание Второго Треугольника в Проявленном Мире – всегда являлись непреодолимым препятствием для теологических полетов в догматические эмпиреи. На основании авторитета этого архаического символа личный Бог, Создатель и Отец всего, становится третьестепенной эманацией; Сефира является четвертой в нисходящем порядке и помещается по левую сторону от Эйн-Софа в каббалистическом Древе Жизни. Потому Монада разжалована в Носителя – до степени «Трона»[17]!!![18]

Монада – эманация и отражение лишь Точки или Логоса в проявленном Мире – как вершина проявленного равнобедренного Треугольника становится «Отцом». Левая сторона или линия есть Диада, «Матерь», рассматриваемая как зло или противодействующий принцип[19]; правая сторона во всех Космогониях являет «Сына», «Мужа своей Матери», будучи единым с вершиною; линия основания есть мировой план производящей Природы и объединяет на феноменальном плане Отца-Матерь-Сына, так же как они были объединены в вершине в сверхчувственном Мире[20]. В силу

---

[14] См.: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 36.

[15] См.: «*Тезис.* Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого. *Антитезис.* Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого» (*Кант И.* Критика чистого разума. Антиномии чистого разума. Второе противоречие трансцендентальных идей).

[16] См.: *«Критика Чистого Разума»* Канта, перев[од] Барни, II, 54. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Kant E.* Critique de la raison pure. Traduit par Jules Barni. T. II. Paris, 1869. P. 54–61 (*Кант И.* Критика чистого разума. Перевод Жюля Барни. Т. II. Париж, 1869. С. 54–61).

Жюль Ромен Барни (1818–1878) – французский философ, писатель, переводчик, политик.

[17] Престол (*англ.* Throne); см.: «Я видел Господа, сидящего на престоле Своем» (3Цар. 22, 19).

[18] См.: «Сефироты также называются Миром Эманаций, или Миром Ацилут, или архетипическим миром — OULM ATzILUTh, *Olahm Atziloth*. Этот мир породил три других мира, каждый из которых содержит повторение Сефиротов, но на нисходящих ступенях сияния.

Второй мир есть мир Брия – OULM HBRIAH, *Olahm Ha-Briah*, мир Творения, называемый также KURSIA, *Khorsia*, то есть Престол. Он является непосредственной эманацией мира Ацилут, десять Сефиротов которого отражаются в нем и вследствие этого становятся более ограниченными, хотя всё еще сохраняют чистейшую природу и не содержат никакой примеси материи» (*MacGregor Mathers S.L.* Kabbala Denudata, The Kabbalah Unveiled. London, 1887. P. 29).

[19] Плутарх *«De Placitis Philosophorum». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Пифагор из начал считает богом и благом Монаду, которая есть принцип единства и тождественна уму, а неопределенную Диаду, с которой связано материальное множество, – демоном и злом. [Это материальное множество есть также видимый мир]» (*Псевдо-Плутарх.* О мнениях философов, I, 7).

Цит. по: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 15.

Псевдо-Плутарх (Лже-Плутарх, Лжеплутарх) – принятый в современной науке идентификатор для безымянных авторов различных по тематике и стилю трактатов на греческом языке, ранее приписывавшихся Плутарху.

[20] В греческой и латинской церквах, рассматривающих обряд венчания как одно из таинств, священник во время обряда венчания представляет собою вершину треугольника; невеста его левую сторону и жених правую, тогда как линия основания символизируется рядом свидетелей, подругами невесты и дружками жениха. Но позади священника находится Святая Святых с ее таинственным содержанием и символическим значением, внутрь которой никто, кроме

мистической трансмутации они стали Четверицею – Треугольник стал Квадратом.

Это трансцендентальное применение геометрии к космической и божественной теогонии – Альфы и Омеги мистического представления – было изуродовано после Пифагора Аристотелем. Исключив Точку и Круг и не приняв в соображение Вершину, он умалил метафизическую ценность идеи и таким образом ограничил величественную доктрину простой Троичностью – *линией*, *поверхностью* и *телом*. Его современные наследники, играющие в идеализм, истолковали эти три геометрические фигуры как Пространство, Силу и Материю – «потенциальности взаимодействующего Единства»[21].[22] Материалистическая наука, воспринимая лишь линию основания *проявленного* Треугольника – план Материи – толкует это практически как (Отца)-*Материю*, (Матерь)-*Материю*, (Сына)-*Материю* и теоретически как Материю, Силу и Корреляцию.

Но для обыкновенного физика, как замечает один из каббалистов, «Пространство и Сила и Материя имеют то же значение, что и алгебраические знаки для математика; они просто условные символы, или что Сила как Сила и Материя как Материя так же абсолютно неизвестны, как и предполагаемое пустое пространство, в котором они взаимно действуют»[23].

Символы изображают абстракции, и на них «физик основывает продуманные гипотезы начала вещей… он видит необходимость трех вещей в том, что он называет творением: место, где творить; посредника, которым творить; материал, из которого творить. И, выразив логически эту гипотезу посредством терминов – Пространство, Сила и Материя – он думает, что доказал существование того, что выражает каждый из этих терминов согласно его пониманию»[24].

Физик, рассматривающий Пространство просто как представление нашего ума или протяженность, не имеющую отношения к вещам, находящимся в ней, которую Локк определял как неспособную ни к сопротивлению, ни к движению[25]; парадоксальный материалист, который хотел бы иметь *пустоту* там, где он не видит Материи, отвергнет с крайним презрением предпосылку, что Пространство есть «субстанциональная, хотя (очевидно и абсолютно) непознаваемая живая Сущность»[26].

Таково, тем не менее, учение *Каббалы*, также и архаической философии. Пространство есть *действительный* Мир, тогда как наш мир есть искусственный. Оно есть Одно Единство во всей своей Беспредельности, в своих бездонных глубинах, так же как и в своей иллюзорной внешности, внешности, усеянной бесчисленными феноменальными Вселенными, Системами и миражу-подобными Мирами. Тем не менее, для восточного оккультиста, в глубине души объективного идеалиста, в *действительном* Мире, который есть Единение Сил, существует «связь всей Материи в Пленуме», как сказал бы Лейбниц[27]. Это символизировано в Треугольнике Пифагора.

рукоположенных священнослужителей, не должен входить. Во дни раннего христианства обряд венчания был таинством и истинным символом. Теперь, однако, даже церкви утеряли истинное значение этого символа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[21] *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 10.

[22] Здесь в издании «Тайной Доктрины» 1888 года стоит примечание: «См. труды фон Гартмана и Герберта Спенсера».

[23] *«New Aspects of Life and Religion»,* Генри Пратт, M.D., стр. 7, издан[ие] 1886 г. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 7.

[24] Там же, стр. 7–8. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 7–8.

[25] См.: *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении, II, 4, 3.

[26] Там же, стр. 9. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 8.

[27] См.: «Таким образом, хотя каждая сотворенная Монада представляет весь Универсум, но отчетливее представляет она то тело, которое собственно с ней связано и энтелехию которого она составляет; и как это тело вследствие связности всей материи в наполненном Пространстве [Пленуме] выражает весь Универсум, так и душа представляет весь Универсум, представляя то тело, какое ей, в частности, принадлежит» (*Лейбниц Г.В.* Монадология, 62).

См.: *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 68 (*Лейбниц Г.В.* Монадология. Издано по рукописям Ганноверской библиотеки, с введением, примечаниями и дополнениями Анри Лашелье. Париж, 1881. С. 68).

Анри Лашелье (1856–1926) – французский философ.

Он состоит из десяти Точек, вписанных наподобие пирамиды (от одной до четырех) внутри его трех сторон, и символизирует Вселенную в знаменитой Декаде Пифагора. Верхняя точка есть Монада и изображает Точку-Единицу, являющую Единство, откуда всё происходит. Всё единосущно с нею. Тогда как десять точек внутри равнобедренного Треугольника изображают феноменальный мир, три стороны, заключающие пирамиду точек, являются пределами *нуменальной* Материи или Субстанции, отделяющими ее от мира Мысли.

«Пифагор рассматривал *точку* как пропорционально соответствующую единице; *линию* – 2; *поверхность* – 3; *тело* – 4; и он определял точку как Монаду, имеющую положение, и как начало всех вещей. Предполагалось, что линия соответствовала двоичности, ибо она была произведена первым движением от неделимой природы и образовала соединение двух точек. Поверхность сравнивалась с числом 3, потому что она первая из всех причин, находимых в фигурах, ибо круг, являющийся основою всех круглых фигур, вмещает триаду, состоящую из центра – пространства – окружности. Но треугольник, первый из всех прямолинейных фигур, включается в четыреугольник и получает свою форму согласно этому числу; он рассматривался пифагорейцами как создатель всех подлунных вещей. Четыре точки у основания Треугольника Пифагора соответствуют телу или кубу, который содержит в себе принципы длины, широты и толщины, ибо ни одно тело не может иметь менее, нежели четыре предельные, ограничивающие его точки»[28].

Возражают, что «ум человеческий не может представить себе неделимую единицу без уничтожения самой идеи и ее предмета»[29]. Это заблуждение, как это доказали пифагорейцы и многие ясновидцы до них, хотя необходимо специальное обучение для этого представления и хотя непосвященный ум едва ли охватит это, но существуют такие вещи, как *«Мета-математика»* и *«Мета-геометрия»*. Даже чистая и простая математика следует от общего к частному, от математической неделимой точки к твердым телам. Учение это зародилось в Индии и в Европе преподано было Пифагором, который, набросив покров на Круг и Точку – которые ни один из смертных не может определить иначе, как непостижимыми абстракциями – положил начало дифференцированной космической Материи в основание Треугольника. Так последний стал самой первой из геометрических фигур. Автор *«New Aspects of Life»*, обсуждая каббалистические мистерии, возражает против объективизации, если можно так выразиться, представления Пифагора и против употребления равнобедренного треугольника, называя его «ложным наименованием»[30]. Его возражение, что равностороннее тело – «основание которого, так же как и каждая его сторона, образуют равные треугольники – должно иметь четыре со-равные стороны или поверхности, тогда как треугольная плоскость будет также неизбежно иметь пять»[31], доказывает, наоборот, величие представления во всем его эзотерическом приложении к идее *прегенезиса* и генезиса Космоса. Допуская, что идеальный Треугольник, очерченный математическими воображаемыми линиями, «не может иметь никаких сторон, будучи просто призраком, созданным умом, и если ему придать стороны, то они должны быть сторонами предмета, конструктивно представляемого им»[32].[33]

Но в таком случае большинство из научных гипотез не более, нежели «умственные призраки»; они непроверяемы иначе, как путем выводов, и были приняты лишь, чтобы ответить нуждам науки. Кроме того, идеальный Треугольник – «как абстрактная идея треугольного тела и потому как тип абстрактной идеи»[34] – ответил в совершенстве двоякому символизму, который имелся в виду. Как эмблема, приложимая к объективной идее, простой треугольник стал телом. Повторенный из камня, обращенный на четыре стороны Света, он принял форму пирамиды – символа слияния феноменального мира с нуменальной Вселенной Мысли у вершины четырех треугольников; и как «воображаемая фигура, построенная из трех математических линий», он символизирует

---

[28] *«Pythagorean Triangle»*, соч[инение] о[тца] Г.Оливера, стр. 18, 19. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 18–19.

[29] *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 386.

[30] Там же. P. 387.

[31] Там же, стр. 387. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 387.

[32] Стр. 387. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 387.

[33] Вместо «треугольная плоскость» следует читать «квадратная». – *Примечание переводч[ика].*

[34] *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 387.

субъективные сферы – эти линии «заключают математическое пространство – что равно тому, что ничто заключает ничто»[35]. И это только потому, что для чувств и необученного сознания профана и ученого всё находящееся за пределами линии дифференцированной Материи – то есть вне и по ту сторону области даже самой Духовной *Субстанции* – навсегда должно остаться *равным* этому *ничто*. Это есть Эйн-Соф.

Тем не менее, эти «Призраки Ума» в действительности являются не большими абстракциями, нежели вообще абстрактные идеи эволюции и физического развития – например, Тяготение, Материя и Силы и пр. – на которых основаны точные науки. Наши самые выдающиеся химики и физики настойчиво упорствуют в своих не безнадежных попытках проследить, наконец, Протил до его тайника или же линию основания Треугольника Пифагора. Последний, как уже указано, есть величайшее представление, какое только доступно воображению, ибо он одновременно символизирует идеальную и видимую Вселенную[36]. Ибо если «*возможная единица есть только возможность как действительность природы, как некая индивидуальность* (и как) каждый индивидуальный природный предмет подлежит делению и вследствие деления теряет свое единство или перестает быть единицею»[37], то это верно только в области точной науки, в мире таком же обманчивом, как и иллюзорном. В области Эзотерической Науки Единица, делимая *ad infinitum*, вместо того чтобы потерять свое единство, с каждым делением приближается к планам Единой Вечной РЕАЛЬНОСТИ. Глаз Провидца может проследить ее и созерцать ее во всей ее прегенетической славе. Та же мысль о реальности субъективной Вселенной и нереальности объективной лежит в основах учений Пифагора и Платона – доступных лишь для избранных, ибо Порфирий, говоря о Монаде и Диаде, высказывает, что только первая считалась субстанциональной и реальной – «тем самым простым Существом, причиной всего единства и мерой всех вещей»[38].

Но Диада, хотя и начало Зла или Материи – следовательно, *нереальное* в философии – всё же есть Субстанция на протяжении Манвантары и часто именуется Третьей Монадой в Оккультизме или связующей линией между двумя Точками, или Числами, которые произошли от ТОГО, «что было раньше всех Чисел», как это поясняет раввин Барахиэль[39]. И от этой Диады произошли все Искры трех Высших и четырех Низших Миров или Планов – находящихся в постоянном взаимодействии и соответствии. Это учение является общим для *Каббалы* и для Восточного Оккультизма. Ибо в Оккультной философии существует «Единая Причина» и «Первичная Причина», последняя, таким образом, становится парадоксально Второю, как это ясно выражено толкователем *«Каббалы из философских писаний Ибн Гебироля»*, который говорит:

«Рассуждая о Первичной Причине, две вещи должны быть приняты в соображение: Первичная Причина *per se* и отношение и связь Первичной Причины с видимой и невидимой Вселенной»[40].

Так он показывает нам ранних евреев и позднейших арабов, следующих по стопам Восточной Философии, философии Халдеи, Персии, Индии и пр. Их Первичная Причина была определена вначале «Триадою, **שדי**, Шаддаем, (Троичным) Всемогущим, затем Тетраграмматоном, **יהוה**, *YHVH*, символом Прошлого, Настоящего и Будущего»[41]. И, добавим, вечного ЕСТЬ или Я ЕСМЬ. Кроме того, в *Каббале* имя *YHVH* (или Иегова) выражает ЕГО и ЕЕ, мужское начало и женское, двое в одном, или Хокму и Бину, и его или, вернее, их Шекину, или синтезирующий Дух (или Благодать),

---

[35] Там же. P. 387–388.

[36] В Мире Форм символизм нашел выражение в пирамидах, имея в них и треугольник, и квадрат одновременно, четыре равных треугольника или плоскости, четыре основных точки и пятую – вершину. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[37] Стр. 385, 386. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 385–386.

[38] См.: *Порфирий.* Жизнь Пифагора.

Цит. по: *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 15–16.

[39] *Oliver G.* The Pythagorean Triangle, Or, The Science of Numbers. London, 1875. P. 22.

[40] *Op. cit.*, Исаак Мейер, стр. 174. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 174.

[41] Стр. 175. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 175.

что опять из Диады делает Триаду. Это выражено в еврейской Литургии на Пятидесятницу и в молитве:

«“Во имя Единства Святого и Благословенного *Hû* (Он) и Его Шекины, тайного, Сокрытого *Hû,* благословен будет *YHVH* (Квадрат) вовеки”. *Hû* является мужским началом и *YaH* – женским, вместе они составляют **יהוה אחד**, то есть *YHVH*. Единое, но двуполой природы. Шекина всегда рассматривается в *Каббале* как женское начало»[42].

Также она рассматривается и в эзотерических *Пуранах*, ибо в этом случае Шекина не более, нежели Шакти – женский двойник любого Бога. Также у первых христиан Святой Дух был женского начала, как и София у гностиков. Но в трансцендентальной *Каббале* халдеев или *Книге Чисел* Шекина не имеет пола и есть чистейшая абстракция, состояние подобное Нирване, ни объективное, ни субъективное, ни ничто другое как Абсолютное ПРИСУТСТВИЕ.

Таким образом, только в антропоморфических системах – какою в большинстве случаев стала теперь *Каббала* – Шекина-Шакти является женским началом. Как таковая, она становится Диадою Пифагора – двумя прямыми линиями, которые не могут образовать геометрической фигуры и являются символом Материи. Из этой Диады, когда она соединена основною линией Треугольника, на низшем плане (Верхний Треугольник Древа Сефиротов) возникают Элохимы или Божество в Космической Природе, что для истинных каббалистов есть *низшее* определение, переведенное в *Библии* как «Бог»[43]. Из этих (Элохимов) происходят Искры.

Искры являются «Душами», и эти Души появляются в троичной форме Монад (Единиц), Атомов и Богов – согласно нашему Учению. Как гласит *Эзотерический Катехизис*:

«Каждый атом становится видимой сложной единицей (молекулой), и, будучи привлеченной в сферу земной деятельности, Монадическая Сущность, проходя через минеральное, растительное и животное царства, становится человеком».

Далее:

«Бог, Монада и Атом являются соответствиями Духа, Ума и Тела (Атма, Манас и Стхула Шарира) *в человеке».*

В своей семеричной агрегации в каббалистическом смысле они есть «Небесный Человек»; таким образом, земной человек есть временное отражение Небесного.

Еще:

«Монады (Дживы) *суть Души Атомов: и те и другие есть ткань, в которую Коганы* (Дхиани, Боги) *облекаются, когда им нужна форма».*

Это относится к космическим и *sub*-планетарным Монадам, не к *super*-космическому Монас’у, Монаде Пифагора, как она называется в ее синтетическом аспекте пантеистическими перипатетиками. Монады настоящей диссертации обсуждаются со стороны их индивидуальности как *Атомические Души* до нисхождения этих Атомов в чисто земную форму. Ибо это нисхождение в *конкретную* Материю отмечает срединную точку их собственного индивидуального странствования. Здесь, теряя в минеральном царстве свою индивидуальность, они начинают восходить через семь состояний земной эволюции к той точке, где твердо установлено соответствие между человеческим сознанием и сознанием Дэвы (божественным). Однако сейчас мы не будем

---

[42] Стр. 175. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 175.

[43] Низшее определение или же Божество в Природе, более общий термин «Элохим» переведен как «Бог» (стр. 175)*. Такие недавние труды, как *«Каббала»* Исаака Мейера и С.Л.Мак-Грегора Мэферса, вполне оправдывают наше отношение к Иеговическому Божеству. Мы восстаем не против трансцендентальной, философской и высоко-метафизической абстракции первоначальной каббалистической мысли – Эйн-Софа, Шекины, Адама Кадмона и всего, что следует, но против кристаллизации всех этих понятий в высоко антифилософского, отталкивающего и антропоморфического Иегову, андрогинное и *конечное* Божество, которое утверждается в вечности, всемогуществе и всеведении. Мы не сражаемся против *Идеальной Реальности*, но против чудовищной теологической *Тени*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 175.

заниматься их земными метаморфозами и перипетиями, но лишь их жизнью и поведением в Пространстве на планах, куда не может проникнуть за ними глаз наиболее интуитивного химика и физика – разве только он разовьет в себе высокие способности ясновидения.

Хорошо известно, что Лейбниц несколько раз близко подходил к истине, но он неправильно определил Монадическую Эволюцию; этому не следует удивляться, ибо он не был ни посвященным, ни даже мистиком, но лишь философом большой интуиции. Тем не менее, ни один психо-физик никогда еще не подходил так близко к эзотерическому наброску общей схемы эволюции. Эта эволюция, рассматриваемая с нескольких ее основных точек, то есть как *Вселенская* и *Индивидуализированная* Монада и как главные аспекты Развивающейся Энергии после дифференциации, аспекты чисто Духовный, Интеллектуальный, Психический и Физический, – эта эволюция может быть формулирована, таким образом, как неизменный закон; нисхождение Духа в Материю, эквивалентное восхождению в физической эволюции; восхождение из глубин материальности к ее *status quo ante*[44] с соответственным разложением конкретной формы и субстанции вплоть до Лайа-состояния или что наука называет «нулевой точкою» и далее за пределы этого.

Эти состояния – раз только дух Эзотерической Философии понят – становятся абсолютно необходимыми в силу простых логических соображений и аналогий. Физическая наука, заявившая ныне через ее отдел химии о неизмененном законе этой эволюции Атомов – из их состояния «протила» в нисходящем порядке до физической и затем до химической частицы или молекулы – не может отбросить эти состояния как общий закон. И раз только она будет вытеснена своими врагами – метафизикой и психологией[45] – из своей неприступной крепости, ей будет труднее, чем это кажется сейчас, отказать в месте в необъятностях Пространства Планетарным Духам (Богам), Элементалам и даже Элементариям, призракам или привидениям и пр. Уже Фигье[46] и Поль д'Ассье[47], два позитивиста и материалиста, сдались перед этою логическою необходимостью. Другие еще большие ученые последуют за ними в этом интеллектуальном «Падении». Они будут выбиты из своих позиций не духовными, теософическими или какими-либо другими физическими или даже умственными феноменами, но просто огромными *пробелами* и *пропастями*, которые ежедневно открываются и будут продолжать открываться перед ними по мере того, как одно открытие будет следовать за другим, пока, наконец, они не будут сбиты с ног девятым валом простого здравого смысла.

Мы можем взять как пример последнее открытие г-на Крукса того, что он назвал Протилом. В *«Примечаниях к Бхагават Гите»* одного из лучших метафизиков и ученых Веданты в Индии, лектор, осторожно касаясь «оккультных предметов» в этом великом индусском эзотерическом труде, делает замечание, такое же многозначительное, как и правильное. Он говорит:

«Бесполезно для меня входить в детали эволюции самой Солнечной Системы. Вы можете почерпнуть некоторое представление *о способе*, посредством которого различные элементы начинают свое существование, возникая из этих трех принципов, в которые дифференцируется Мулапракрити (Треугольник Пифагора), просмотрев лекцию, недавно прочитанную проф. Круксом по вопросу так называемых элементов современной химии. Эта лекция даст вам некоторую идею способа, каким эти так называемые элементы возникают от Вишванары[48],[49] наиболее объективного

---

[44] первоначальному состоянию (*лат.*).

[45] Пусть слово «Психология» не перенесет в силу ассоциации мысли читателя к так называемым современным «Психологам», *идеализм* которых есть лишь иное наименование непримиримого материализма и чей мнимый монизм не лучше, нежели маска для сокрытия пустоты конечного уничтожения – даже сознания. Здесь подразумевается *духовная* психология. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[46] Луи Фигье (1819–1894) – французский ученый, историк и популяризатор науки, издатель и писатель.

[47] Адольф д'Ассье (1827–1889) – французский математик, лингвист, исследователь и писатель, автор книги «Essai sur l'humanité posthume et le spiritisme par un positiviste» («Очерк о посмертном человечестве и спиритизме, написанный позитивистом», 1883).

[48] Viśvānara (*санскр.*).

[49] «Вишванара не есть просто проявленный, объективный мир, но единая физическая основа (горизонтальная линия треугольника), от которой весь объективный мир получает свое существование»*. И это есть Космическая Диада, Андрогинная Субстанция. Только за пределами этого находится истинный Протил. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 307.

из этих трех принципов, занимающего, по-видимому, место *Протила*, упомянутого в лекции. За исключением нескольких подробностей эта лекция как бы намечает теорию физической эволюции на плане Вишванары и является, насколько я знаю, наиболее близким подходом к истинной оккультной теории из сделанных по этому вопросу современными исследователями»[50].

Эти слова будут повторены и одобрены каждым восточным оккультистом. Многое из лекций Крукса уже было приведено в Отделе XI. Вторая лекция, такая же замечательная, как и первая, была прочитана им по поводу «Генезиса Элементов»[51], также и третья[52]. Здесь мы имеем почти подтверждение учений Эзотерической Философии относительно пути первичной эволюции. Действительно, эта теория великого ученого и специалиста по химии[53] является наибольшим приближением к Тайной Доктрине, какое только могло быть достигнуто без приложения Монад и Атомов к догмам чистой трансцендентальной метафизики и их связи и соотношения с «Богами и разумными, сознательными Монадами».

Но химия сейчас находится на своем восходящем плане благодаря одному из ее величайших европейских представителей. Она больше не может вернуться назад ко дню, когда материализм рассматривал ее суб-элементы как абсолютно простые и однородные тела, которые материализм в своей слепоте поднял до разряда элементов. Маска была сорвана слишком искусной рукою, чтоб опасаться нового переодевания. И после долгих лет псевдологии незаконнорожденных молекул, парадировавших под именами элементов, позади и за пределами которых ничего не могло существовать кроме пустоты, великий профессор химии еще раз спрашивает:

«Что есть эти элементы? Откуда возникают они, каково их значение?.. Эти элементы приводят нас в недоумение при наших исследованиях, сбивают с толку в наших рассуждениях и преследуют нас даже во снах. Они простираются перед нами, как неведомое море, насмехаясь, обольщая и нашептывая странные откровения и возможности»[54].

Те, кто являются наследниками первоначальных откровений, учили этим «возможностям» в каждом столетии, но никогда не встречали непредубежденного признания. Истины, вложенные в Кеплера, Лейбница, Гассенди[55], Сведенборга и пр., всегда носили примесь их собственных теорий в том или другом предопределенном направлении – потому были искажены. Но сейчас одна из великих тайн озарила выдающегося профессора точной современной науки, и он бесстрашно заявляет как фундаментальную аксиому, что пока что наука не ознакомилась с действительно простыми элементами. Ибо г-н Крукс говорит своей аудитории:

«Если я отваживаюсь, сказать, что наши обще-принятые элементы не просты и не первоначальны и что они *не* возникли от случая или *не* были созданы беспорядочным и механическим способом, но эволюционировали из более простых веществ – или в действительности, может быть, из одного вида материи – я лишь формулирую идею, которая, так сказать, уже некоторое время носится в “воздухе” науки. Химики, физики, философы величайшей заслуги твердо высказывают свое убеждение, что семьдесят (или около того) элементов наших учебников не являются Геркулесовыми столбами, через которые мы не можем надеяться когда-либо пройти… Философы в настоящем, как и в прошлом – которые, конечно, не работали в лабораториях – пришли к тем же выводам, но с другой стороны. Так Герберт Спенсер высказывает свое

---

[50] Т.Субба Роу, см. *«Theosophist»,* февраль, 1887. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 308.

[51] Лекция Крукса*, чл[ена] Корол[евского] Общ[ества], прочитанная в Королевском Институте в Лондоне в пятницу 18-го февраля 1887 года. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* «Происхождение элементов».

[52] «Элементы и метаэлементы».

[53] Насколько это верно, будет вполне доказано лишь, когда открытие Круксом лучистой материи повлечет дальнейшее озарение относительно истинного источника Света и тем революционирует все настоящие теории. Дальнейшее ознакомление с северными потоками Полярного Сияния может помочь в признании этой истины. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[54] *«Genesis of the Elements»**, стр. 1**. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1422, February 25, 1887. P. 83.

** Идет ссылка на какое-то отдельное издание этой статьи.

[55] Пьер Гассенди (1592–1655) – французский католический священник, философ, математик, астроном, астролог.

убеждение, что “химические атомы происходят от истинных или физических атомов путем процесса эволюции в условиях, которые химия еще не смогла воспроизвести”… А поэт опередил философа. Мильтон (*“Потерянный Рай”*, кн. пятая) вкладывает в уста Архангела Рафаила слова к Адаму, побужденному эволюционными идеями, что Всемогущий создал

“…Единую Первичную Материю,
одаренную различными формами различных
степеней Субстанции”[56]»[57].

Тем не менее, идея осталась бы кристаллизованной «в воздухе науки» и не спустилась бы в плотную атмосферу материализма и невежественных смертных, может быть, в течение многих лет, если бы Крукс бесстрашно и отважно не разложил ее на ее простые элементы, таким образом принудив науку обратить на нее внимание. Говорит Плутарх:

«Идея есть бесплотное Существо, не имеющее существования само по себе, но которое дает образ и форму бесформенной материи и становится причиною проявления»[58].

Переворот, произведенный Авогадро в старой химии, был первою страницею «Новой Химии». Крукс открыл сейчас вторую страницу и смело указывает на ту, *что может явиться последней*. Ибо если только Протил будет принят и признан – как был признан невидимый Эфир, ибо оба они логические и научные необходимости – химия перестанет в действительности существовать; она появится в своем перевоплощении как «Новая Алхимия» или «Мета-Химия». Исследователь, открывший лучистую материю, оправдает со временем архаические арийские труды по Оккультизму и даже *Веды* и *Пураны*. Ибо что есть проявленные «Матерь», «Отец-Сын-Муж» (Адити и Дакша – форма Брамы как Творцы) и «Сын» – трое «Перворожденных» – как не просто Водород, Кислород и то, что в своем земном проявлении называется Азотом. Даже экзотерические описания «Перворожденной» Триады дают все признаки этих трех «газов». Пристлей[59] открыл кислород или то, что было известно в величайшей древности!

Однако все древние, средневековые и современные поэты и философы были опережены даже в экзотерических индусских книгах, что касается элементных вихрей, зачатых Мировым Разумом – «Пленумом» материи, по Декарту, дифференцированной на частицы; «эфирного флюида Лейбница»; и «примитивного флюида» Канта, разложенного на свои элементы; солнечного вихря и системных вихрей Кеплера; короче говоря, от Анаксагора до Галилея, Торричелли[60] и Сведенборга и после них до позднейших спекуляций европейских мистиков[61] – всё это находимо в индусских гимнах или мантрах к «Богам, Монадам и Атомам» во всей их Полноте, ибо они неделимы. В Эзотерических Учениях наиболее трансцендентальные представления Вселенной и ее тайн, так же как и теории, кажущиеся самыми материалистическими, находятся в полной согласованности, ибо эти науки охватывают весь размер эволюции от Духа до Материи. Как сказал один теософ-американец:

«Монады (Лейбница) могут, с одной точки зрения, быть названы *силою*, с другой, *материей*. Для Оккультной Науки *сила* и *материя* суть лишь две стороны *одной* и той же субстанции»[62].

---

[56] *Мильтон Дж.* Потерянный рай, V.

[57] *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1422, February 25, 1887. P. 83.

[58] *«De Placit[is] Philos[ophorum]». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Псевдо-Плутарх.* О мнениях философов, I, 10.

См.: Our Sensational Present-Day Philosophers // The National Quarterly Review, Vol. XXXII, December, 1875. P. 82 (Наши поразительные современные философы // The National Quarterly Review, 1875, т. XXXII, декабрь. С. 82).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 250.

[59] Джозеф Пристли (Priestley, 1733–1804) – британский священник-диссентер, естествоиспытатель, философ, химик, общественный деятель; вошел в историю как химик, открывший кислород.

[60] Эванджелиста Торричелли (1608–1647) – итальянский математик и физик.

[61] См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 619–621.

[62] *«The Path»*, I, 10, стр. 297. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bjerregaard C.H.A.* The Elementals, The Elementary Spirits // The Path, Vol. I, №10, January, 1887. P. 297–298 (*Бьеррегор К.Х.А.* Элементалы – элементарные духи // The Path, 1887, т. I, №10, январь. С. 297–298).

Карл Хенрик Андреас Бьеррегор (1845–1922) – американский писатель датского происхождения, заведующий

Пусть читатель запомнит эти «Монады» Лейбница, из которых каждая есть живое зеркало Вселенной, ибо каждая Монада отражает каждую другую, и сравнит этот взгляд и определение с некоторыми санскритскими стихами, переведенными сэром Уилльямом Джонсоном, в которых сказано, что творческий источник Божественного Разума, «сокрытый покровом плотной тьмы, создал зеркала атомов мира и отбросил отображение своего собственного лика в каждом атоме»[63].

Потому, когда г-н Крукс заявляет, что «если мы сможем показать, каким образом так называемые химические элементы могли быть зарождены, мы сможем заполнить ужасающий пробел в нашем знании Вселенной»[64].

Ответ готов. Теоретическое знание заключается в эзотерическом смысле каждой индусской космогонии в *Пуранах*; практическое доказательство этого находится в руках тех, кто не будут признаны в *этом* столетии, разве только очень немногими. Научные возможности разнообразных открытий, которые неукоснительно должны вести точную науку к принятию Восточных Оккультных взглядов, содержащих весь требуемый материал для заполнения этих «пробелов», пока что зависят от милости современного материализма. Лишь работая в направлении, принятом Круксом, можно питать надежду на признание некоторых до сего времени оккультных истин.

Пока что каждый, жаждущий получить намек на практическую диаграмму эволюции Первозданной Материи – которая, отделяясь и дифференцируясь под импульсом циклического закона, делится в общем на семеричную градацию *Субстанции* – не может лучше поступить, нежели просмотреть таблицы, присоединенные к лекции г-на Крукса о *«Генезисе Элементов»,* и хорошо продумать некоторые места текста. В одном месте он говорит:

«Наши понятия о химическом элементе расширились. До сих пор молекула рассматривалась как агрегат двух атомов или больше, и архитектурный рисунок, на основании которого эти атомы соединялись, не принимался в расчет. Мы можем считать, что строение химического элемента является более сложным, нежели это до сих пор предполагалось. Среди молекул, с которыми мы привыкли иметь дело в химических реакциях, и конечных атомов как первозданных имеются меньшие молекулы или агрегаты физических атомов; эти суб-молекулы разнятся одна от другой согласно занимаемому ими месту в строении иттрия. Пожалуй, эта гипотеза может быть упрощена, если мы представим себе иттрий как пятишиллинговую монету. Химическим дроблением я разделил ее на пять отдельных шиллингов и нахожу, что эти шиллинги не являются дубликатами, но подобно атомам углерода в бензоловом кольце носят печати своего положения – 1, 2, 3, 4, 5, запечатленного на них… Если я брошу мои шиллинги в плавильный тигель или разложу их химически, то чеканное клеймо исчезает и они все обращаются в серебро»[65].

То же произойдет со всеми Атомами и молекулами при разъединении их со своими сложными формами и телами – когда наступит Пралайа. Возьмите обратный случай и представьте себе зарю Новой Манвантары. Чистое «серебро» поглощенного материала еще раз отделится в СУБСТАНЦИЮ, которая даст рождение «Божественным Сущностям», «Принципы»[66] которых суть первичные элементы, суб-элементы, физические энергии и субъективная и объективная материя, или, как они названы, БОГИ, МОНАДЫ и АТОМЫ. Если оставим на минуту метафизическую или трансцендентальную сторону этого вопроса – исключив из настоящего соображения сверхъестественных и разумных Существ и Сущностей, в которых верят каббалисты и христиане – мы обратимся к теории атомической эволюции, то всё же окажется, что Оккультные Учения подтверждаются точной наукою и ее признаниями, по крайней мере того, что касается предполагаемых «простых элементов», ныне внезапно низложенных в разряд бедных и дальних родственников, даже не в троюродных кузенов этих последних. Ибо как говорит Крукс:

читальным залом Нью-Йоркской публичной библиотеки, член Теософского общества.

[63] *Gray J.C.* The Biblical Museum. Vol. VI. London, 1879. P. 154.

[64] *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1422, February 25, 1887. P. 83.

[65] Стр. 11. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1422, February 25, 1887. P. 86.

[66] Соответствуют в космической скале Духу, Душе, Жизни и трем Носителям – астральному, майавическому и физическому телу (человечества) при любом делении. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

«До сих пор считалось, что если атомический вес определенного металла, установленный разными наблюдателями, при опытах с различными составами всегда остается неизменным… то подобный металл по праву должен занять место среди простых или элементарных тел. Мы узнаем… что отныне это не так. Опять мы имеем здесь колеса внутри колес. Гадолиний не есть простой элемент, но сложный… Мы доказали, что иттрий является составом пяти новых частей или даже больше. И кто решится утверждать, что каждая из этих сочастей, если приступить к ней каким-либо иным способом и если результат будет подвержен более тонкому и углубленному испытанию и исследованию, нежели испытание на лучистую материю, не окажется способной к дальнейшему подразделению? Где тогда истинный конечный элемент? По мере нашего продвижения он отступает подобно завлекающим миражам озер и рощ, видимых в пустыне усталым и жаждущим путником. Будем ли мы в наших поисках истины также обмануты и обескуражены? Сама идея элемента как нечто абсолютно первичного и конечного, по-видимому, становится всё менее и менее определенной»[67].

В *«Разоблаченной Изиде»* мы сказали:

«Тайна первого творения, бывшая всегда предметом отчаяния для науки, непроницаема, если только мы не примем доктрину Гермеса. Если бы он (Дарвин) мог перенести свои искания из видимого мира в невидимый, он мог бы оказаться на правильном пути. Но тогда он следовал бы стопам герметистов»[68].

Наше пророчество начинает подтверждаться.

Но между Гермесом и Гёкели существует среднее направление и точка зрения. Пусть ученые только на пол-дороги перебросят мост и задумаются серьезно над теориями Лейбница. Мы высказали *наши* теории относительно эволюции Атомов – последнее их формирование в сложные химические молекулы производится в наших земных мастерских в атмосфере Земли, а не в другом каком месте, – теории эти странно согласуются с эволюцией Атомов, показанной на таблицах Крукса. Уже несколько раз было указано в этом томе, что Мартанда (Солнце) эволюционировал и агрегировался[69] вместе со своими меньшими братьями из Лона своей Матери-Адити, эта Утроба и есть *Prima-Mater*'ia – первозданный Протил лектора. Эзотерическая Доктрина учит существованию «предшествующей формы энергии, имеющей периодические циклы отлива и набухания, покоя и деятельности»[70].

И вот, обратите внимание, великий ученый требует ныне признания этого как одного из его постулатов! Мы явили «Матерь» огненной и жаркой, постепенно охлаждающейся и становящейся лучистой, и этот самый ученый утверждает свой второй постулат как *научную необходимость* – по-видимому, «внутреннее действо, сходное с охлаждением, медленно оперирует в Протиле»[71].

Оккультная наука учит, что «Матерь» лежит распростертая в Беспредельности во время Пралайи как великая Глубь, «как *сухие* Воды Пространства», согласно забавному выражению в *Катехизисе*, и становится *влажной* только после разобщения и движения над ее поверхностью *Нараяны*, *«Духа, который есть невидимое Пламя, который не горит, но воспламеняет всё, до чего он касается, и дает тому жизнь и мощь зарождения»*[72].

И сейчас наука говорит нам, что перворожденный элемент… наиболее родственный Протилу, будет «*водород*… который в течение некоторого времени должен был быть единой существующей

---

[67] Там же, стр. 16. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 95.

[68] Том I, стр. 429. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 429.

[69] сформировался (*англ.* aggregated).

[70] Там же, стр. 21. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 97.

[71] *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 97.

[72] «Господь Бог твой есть огонь поядающий» (*Второзаконие*, гл. 4, ст. 24); «В Нем была жизнь, и жизнь была Светом людей» (*Иоанн.*, гл. 1, ст. 4). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

формой материи»[73] во Вселенной. Что говорит *Древняя* Наука? Она отвечает: именно так; но мы назвали бы водород (и кислород), который – в до-геологические и даже до-генетические века – вливает в «Матерь» посредством инкубации огонь жизни, *дух*, *нумен* того, что становится в своей грубейшей форме кислородом и водородом и азотом на Земле – азот не имеет божественного начала, но есть просто земнорожденный цемент для соединения других газов и флюидов и служит, как губка, для несения в себе Дыхания Жизни, чистого воздуха[74]. Прежде чем стать тем, чем они являются в *нашей* атмосфере, эти газы и флюиды были междупланетным Эфиром; еще раньше и на более *глубоком* плане – чем-то иным, и так далее *ad infinitum*. Известный ученый профессор должен простить оккультиста за столь длинные выдержки из его трудов, но такова кара члена Кор[олевского] Общ[ества], приблизившегося столь близко в области сокровенного Адитум'а Оккультных Тайн, что почти преступил запрещенные границы.

Но пора оставить современную физику и обратиться к физиологической и метафизической стороне вопроса. Мы только заметим, что к «двум очень разумным постулатам», в которых нуждается наш выдающийся лектор, чтобы получить проблеск в некоторые тайны, столь сокрытые во тьме за «вратами Неизвестного»[75], третий должен быть добавлен[76] – иначе никакая бомбардировка их не поможет[77], именно постулат, что Лейбниц опирался на твердую основу фактов и истины в своих умозрениях. Замечательный и глубоко обдуманный синопсис этих рассуждений – данный Джоном Т.Мерц'ем в его сочинении *«Лейбниц»* – указывает, насколько близко коснулся он сокрытых тайн Эзотерической Теогонии в своей *«Монадологии»*. И всё же этот философ в своих рассуждениях едва поднялся над первыми планами низших принципов Великого Космического Тела. Его теория не подымается на более высокие вершины, нежели вершины *проявленной* жизни, самосознания и разума, оставляя незатронутыми области ранних после-генетических тайн, ибо его эфирный флюид является после-планетным.

Но этот третий постулат едва ли будет принят современными учеными; и, подобно Декарту, они предпочтут, скорее, придержаться свойств внешних вещей, которые, так же как пространственность, неспособны объяснить феномены движения, нежели признать последнее как независимую Силу. Они никогда не станут анти-картезианцами в этом поколении; также они не признают, что «это свойство инерции не есть чисто геометрическое свойство; что оно указывает на существование нечто такого во внешних телах, что не есть просто протяженность»[78].

Это есть мысль Лейбница, как анализировал ее Мерц, который добавляет, что он назвал это «нечто» Силою и утверждал, что внешние вещи одарены Силою, и чтобы быть носителями этой Силы, они должны иметь Субстанцию, ибо они не есть безжизненные и инертные массы, но центры и носители Формы – чисто Эзотерическое утверждение, ибо Сила, согласно Лейбницу, есть *активный* принцип – заключение, уничтожающее разделение между Разумом и Материей.

«Математические и динамические исследования Лейбница не дали бы тех результатов, если бы они возникли в уме чисто научного исследователя. Но Лейбниц не был ученым в современном значении этого слова. Будь он таковым, он выработал бы понятие энергии, определил бы математические идеи силы и механической работы и пришел бы к заключению, что даже для чисто научных целей желательно рассматривать силу не как первичную величину, но как величину, происшедшую от какой-либо другой величины».

Но по счастью для истины:

«Лейбниц был философом и как таковой он усвоил некоторые первичные принципы,

---

[73] *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 97.

[74] Который, если будет выделен алхимически, даст Дух Жизни и ее Эликсир. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[75] *Crookes W.* Genesis of the Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LV, №1423, March 4, 1887. P. 97.

[76] Прежде всего, постулат, что нет в природе таких вещей, как *неорганические* субстанции или тела. Камни, минералы, скалы и даже химические «атомы» суть просто органические единицы в глубокой летаргии. Их спячка приходит к концу и их инерция становится активностью. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[77] «иначе никакие попытки проломить [battering] их не помогут».

[78] *Merz J.T.* Leibniz. Edinburgh, London, 1884. P. 140–141 (*Мерц Дж. Т.* Лейбниц. Эдинбург, Лондон, 1884. С. 140–141).

Джон Теодор Мерц (1840–1922) – немецко-британский химик, историк и промышленник.

склонившие его в пользу некоторых заключений, и его открытие, что внешние вещи являлись субстанциями, одаренными силою, было тут же употреблено с целью приложения этих принципов. Одним из этих принципов был закон непрерывности, убеждение, что весь мир был соединен, что не существовало ни пробелов, ни пропастей, которые не могли бы быть соединены. Противоположение протяженных думающих субстанций было ему невыносимо. Определение протяженных субстанций уже невозможно было поддерживать; естественно, что подобный же запрос был сделан в отношении определения разума, мыслящей субстанции»[79].

Разделения, сделанные Лейбницем, как бы ни были они неполны и ошибочны с точки зрения Оккультизма, обнаруживают, тем не менее, дух метафизической интуиции, до которой ни один ученый, ни Декарт, ни даже Кант, никогда не достигали. Для него существовала бесконечная градация мысли. «Лишь малая часть содержания наших мыслей, говорил он, достигает до ясности апперцепции “в свете совершенного сознания”. Многие остаются в спутанном или затемненном состоянии, в состоянии “ощущаемости”, но, тем не менее, они существуют». Декарт отрицал душу в животном, Лейбниц, как и оккультисты, одарял «всё творение мыслящей жизнью, которая, согласно ему, была способна к бесконечным градациям»[80]. И это, как правильно замечает Мерц, «тотчас же расширило царство мыслей жизни, уничтожая противоположение *одушевленной* и *неодушевленной* материи; оно сделало еще больше – оно воздействовало и повлияло на понятие материи, протяженной субстанции. Ибо стало очевидным, что внешние или материальные вещи являют свойство протяженности лишь для наших чувств, но не для наших мыслящих способностей. Математик, чтобы вычислить геометрические фигуры, был вынужден разделить их на бесконечное число бесконечно малых частей, а физик не видел границ делимости материи на атомы. Масса, посредством которой внешние вещи, казалось, наполняли пространство, была свойством, которое они приобретали лишь в силу грубости наших чувств… Лейбниц до некоторой степени следовал этим рассуждениям, но он не мог удовлетвориться предположением, что материя состояла из конечного числа очень малых частиц. Его математический ум принудил его продолжить это рассуждение *ad infinitum*. И что стало тогда с атомами? Они утратили свою протяженность и удержали лишь свойство сопротивления; они оказались центрами силы. Они были низведены до математических точек… Но если их протяженность в пространстве являлась ничем, *то тем полнее была их внутренняя жизнь*. Предполагая, что внутреннее существование, подобное человеческому разуму, есть новое измерение, не геометрическое, но метафизическое измерение… низведя геометрическое протяжение атомов к нулю, Лейбниц одарил их бесконечною протяженностью в направлении их метафизического измерения. Потеряв их из поля зрения в мире пространственном, разум вынужден нырнуть в метафизический мир, чтоб найти и понять истинную сущность того, что появляется в пространстве просто как математическая точка… Как конус стоит на своей точке или как перпендикулярная прямая линия пересекает горизонтальный план лишь в одной математической точке, но может бесконечно продолжиться в высоту и глубину, так же и сущности *вещей истинных* имеют лишь существование точки в этом физическом мире пространства, но имеют бесконечную глубину внутренней жизни в метафизическом мире мысли»[81].

Это дух, это сама основа Оккультной Доктрины! «Дух-Материя» и «Материя-Дух» имеют бесконечную протяженность *в глубине*, и подобно «сущности вещей» Лейбница наша сущность *вещей истинных* находится на *седьмой глубине,* тогда как *неистинная* и грубая материя науки и внешнего мира находится на низшем пределе наших познавательных чувств. Оккультист знает цену или отсутствие цены последним.

Теперь следует показать изучающему основную разницу между системой Лейбница[82] и Оккультной философией в вопросе о Монадах, и это может быть сделано, имея перед собою его

---

[79] Там же. P. 141–142.

[80] Там же. P. 142.

[81] Там же, стр. 144. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Merz J.T.* Leibniz. Edinburgh, London, 1884. P. 142–144.

[82] Орфография имени, принятая им самим была – *Leibniz*. Он был славянского происхождения*, хотя и был рожден в Германии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Отец Лейбница был сербо-лужицкого происхождения. Лужичане, лужицкие сербы или серболужичане – западнославянский народ.

«Монадологию». Можно справедливо утверждать, что если бы системы Лейбница и Спинозы были согласованы, то сущность и дух Эзотерической Философии был бы выявлен. Из столкновений обоих – как противоположений картезианской системе – возникают истины Архаической Доктрины. Обе восстают против метафизики Декарта. Его идея противоположения двух Субстанций – Протяженности и Мысли – радикально разнящихся одна от другой и взаимно непревратимых, является слишком произвольной и слишком антифилософской для них. Так Лейбниц сделал из двух картезианских Субстанций два атрибута единого общемирового Единства, в котором он видел Бога. Спиноза признавал лишь единую общемировую неделимую Сущность, Абсолютное ВСЁ, подобие Парабрамана. Лейбниц, наоборот, усматривал существование множества Сущностей. Для Спинозы существовал лишь ЕДИНЫЙ, для Лейбница бесконечность Существ *от* Единого и *в* Едином. Потому, хотя и тот и другой признавали лишь *Единую Истинную Сущность*, но тогда как Спиноза считал ее безличной и неделимой, Лейбниц подразделял свое личное Божество на множества божественных и полу-божественных Существ. Спиноза был *субъективным* пантеистом, Лейбниц – *объективным*, тем не менее, оба были великими философами в своих интуитивных познаваниях.

Потому, если бы эти два учения были слиты вместе и каждое исправлено другим – и прежде всего если бы Единая Реальность была очищена от элемента личности – то в них остался бы как совокупность истинный дух Эзотерической Философии; безличное, лишенное атрибутов, абсолютное Божественное Естество, которое не есть «бытие», но Корень всего Бытия. Проведите мысленно глубокую линию между этим вечно-непознаваемым Естеством и таким же невидимым, но, тем не менее, понятным Присутствием, Мулапракрити или Шекиной, *из-за пределов* которой и *посредством которой* вибрирует Звук Глагола и из которой развиваются бесчисленные Иерархии разумных *Ego*, сознательных и полусознательных, «самопознающих» и «познающих» Существ, Естество которых есть духовная Сила, Сущность – Стихии, а Тела (когда это им нужно) слагаются Атомами, и вы имеете Нашу Доктрину. Ибо, говорит Лейбниц, «первичный элемент каждого материального тела, будучи силою, не имеющей ни одного признака (объективной) материи, может быть постигаем, но никогда не может быть объектом какого-либо воображаемого представления»[83].

То, что для него было первоначальным и конечным элементом в каждом теле и предмете, не было, таким образом, материальными атомами или молекулами неизбежно большей или меньшей протяженности, подобно молекулам и атомам Эпикура и Гассенди, но, как доказывает Мерц, нематериальными и метафизическими Атомами, «математическими точками»[84] или *истинными душами* – как это объяснено его французским биографом Генрихом Лашелье (приват-доцентом философии):

«То, что существует вне нас в абсолютном виде, суть Души, сущность которых сила»[85].

Итак, *реальность* проявленного состоит из *единства единиц*[86], так сказать, имматериальных – с нашей точки зрения – и бесконечных. Лейбниц называет их Монадами, Восточная Философия – Дживами, тогда как Оккультизм со всеми каббалистами и всеми христианами дает им разнообразные имена. Для нас, как и для Лейбница, они являются «выражением Вселенной»[87],[88] и каждая физическая точка есть только феноменальное выражение нуменальной метафизической

---

[83] *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 12 (*Лашелье А.* Введение // *Лейбниц Г.В.* Монадология. Издано по рукописям Ганноверской библиотеки, с введением, примечаниями и дополнениями Анри Лашелье. Париж, 1881. С. 12).

[84] *Merz J.T.* Leibniz. Edinburgh, London, 1884. P. 144.

[85] *«Монадология»*, введение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 12.

[86] См.: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 13.

[87] Там же. P. 14.

[88] «Динамизм Лейбница, – говорит проф. Лашелье, – представил бы малую трудность, если бы его Монада осталась простым атомом *слепой силы*. Но…»* Мы хорошо понимаем затруднение современного материализма! – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 13.

Точки[89]. Делаемое им различие между «познаванием» и «самопознаванием»[90] есть хотя и философское, но туманное выражение Эзотерических Учений. Его «ограниченные миры», которых столько же, сколько и Монад[91], есть хаотическое представление нашей Семеричной Системы с ее делениями и подразделениями.

Что же касается до соотношения его Монад с нашими Дхиан-Коганами, Космическими Духами, Дэвами, Богами и Элементалами, то по этому вопросу мы можем привести вкратце мнение ученого и вдумчивого теософа г. Бьёррегаарда. В прекрасной лекции «Об Элементах, Элементарных Духах и Отношениях между Ними и Человеческими Существами», прочитанной им перед Арийским Теософическим Обществом Нью-Йорка, г. Бьёррегаард определенно формулирует свое мнение:

«Для Спинозы субстанция мертва и не активна, но для проницательной мощи ума Лейбница всё есть живущая активность и активная энергия. Придерживаясь этого взгляда, он бесконечно ближе подходит к Востоку, нежели какой-либо другой мыслитель современный ему или после него. Его открытие, что *активная энергия образует естество субстанции*, есть принцип, ставящий его в прямую связь с Провидцами Востока»[92].

И лектор продолжает доказывать, что для Лейбница Атомы и Элементы суть *Центры Силы* или, вернее, «духовные существа, сама природа которых есть действие», ибо «элементарные частицы суть жизненные силы, действующие не механически, но побуждаемые внутренним принципом. Они есть бесплотные духовные единицы (всё же “субстанциальные”, но не “имматериальные” в нашем смысле), недоступные никаким изменениям, привходящим извне… (и) несокрушимые никакою внешнею силою. Монады Лейбница отличаются от атомов следующими особенностями, которые очень важно для нас запомнить, иначе мы не будем в состоянии усмотреть разницу между Элементалами и простой материей. Атомы неразличимы один от другого, они качественно одинаковы, но каждая Монада отличается от другой качественно; и каждая из них является своим особым миром. Не так обстоит дело с атомами; они абсолютно одинаковы количественно и качественно и не обладают никакой личной индивидуальностью[93]. Кроме того, атомы (вернее молекулы) материалистической философии могут быть рассматриваемы как имеющие протяженность и делимые, тогда как Монады являются просто “метафизическими точками” и неделимы. Наконец, и это является пунктом, где эти Монады Лейбница близко походят на Элементалы мистической философии, – эти Монады являются прообразами существ. Каждая Монада отражает другую. Каждая Монада есть живое зеркало Вселенной в пределах своей

---

[89] *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d’après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 13.

[90] Там же. P. 18–19.

[91] Там же. P. 21.

[92] *«The Path»*, I, 10, стр. 297. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bjerregaard C.H.A.* The Elementals, The Elementary Spirits // The Path, Vol. I, №10, January, 1887. P. 297.

[93] Лейбниц был *абсолютным* идеалистом утверждая, что «материальные атомы противны разуму» (*«Système Nouveau»* Erdmann’a, стр. 126, 2[*])[**]. Для него Материя была простым представлением Монады, человеческой либо атомической. Монады, полагал он (как и мы), находятся всюду. Так человеческая душа есть Монада и каждая клеточка в человеческом теле имеет свою Монаду, так же как каждая клеточка в животном, в растении и в так называемых *неорганических* телах. Его атомы есть молекулы современной науки, и его Монады – те *простые атомы*, которые материалистическая наука принимает на веру, хотя ей никогда не удастся *увидеть* их иначе, как в воображении. Но Лейбниц противоречит себе в своих взглядах на Монады. Он говорит о своих «Метафизических Точках» и «Основных Атомах» в одном случае как о *реальностях*, занимающих пространство, в другом как о чисто духовных *идеях*; затем он снова одаряет их объективностью и агрегациями и положениями в их соотношениях. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Колонка 2.

[**] См.: Système Nouveau de nature // Godofredi Guilielmi Leibnitii Opera Philosophica Quae Exstant Latina Gallica Germanica Omnia. Edita recognovit, e temporum rationibus disposita, pluribus ineditis auxit, introductione critica atque indicibus instruxit Joannes Eduardus Erdmann. P. I. Berolinum, 1840. P. 126 (Новая система природы // Все сохранившиеся философские сочинения Готфрида Вильгельма Лейбница на латинском, французском и немецком языках. Издание пересмотрел, расположил в хронологическом порядке, дополнил многими ранее неопубликованными материалами, снабдил критическим введением и указателями Иоганн Эдуард Эрдманн. Ч. I. Берлин, 1840. С. 126).

Цит. по: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d’après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 23.

Иоганн Эдуард Эрдман (1805–1892) – немецкий лютеранский пастор, философ, историк философии.

собственной сферы. И заметьте это, ибо от этого зависит мощь, обладаемая этими Монадами, так же как и та работа, которую они могут совершить для нас; отражая мир, Монады не просто пассивные отображающие посредники, но они *произвольно самодеятельны*: они производят образы произвольно, как душа сны. Потому в каждой Монаде Адепт может прочесть всё, даже будущее. Каждая Монада – или Элементал – является зеркалом, могущим говорить»[94].

На этой точке философия Лейбница рушится. Не предусмотрено и не установлено различия между «Элементальной» Монадой и Монадой высокого Планетарного Духа или даже Человеческой Монадой или Душою. Он даже доходит так далеко, что иногда начинает сомневаться.

«Создал ли Бог вообще что-либо кроме Монад или субстанций, не имеющих протяженности»[95].

Он устанавливает различие между Монадами и Атомами[96], потому что, как он неоднократно утверждает:

«Тела при всех их качествах только феноменальны, подобно радуге. *Corpora omnia cum omnibus qualitatibus suis non sunt aliud quam phenomena bene fundata, ut iris*»[97].

Но вскоре он находит для этого условие в субстанциальном соответствии, некоторую метафизическую связь между Монадами – *vinculum substantiale*[98]. Эзотерическая философия, преподающая *объективный* Идеализм – хотя она и рассматривает объективную Вселенную в целом как Майю, временную иллюзию – устанавливает практическое различие между Коллективной Иллюзией, Махамайей, с чисто метафизической точки зрения и объективными соотношениями в ней между разнообразными сознательными *Ego* на протяжении всего времени этой Иллюзии.

---

[94] *Bjerregaard C.H.A.* The Elementals, The Elementary Spirits // The Path, Vol. I, №10, January, 1887. P. 297.

[95] *«Examen des Principes du P.Malebranche». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Examen des principes du R. P. Malebranche // Godofredi Guilielmi Leibnitii Opera Philosophica Quae Exstant Latina Gallica Germanica Omnia. Edita recognovit, e temporum rationibus disposita, pluribus ineditis auxit, introductione critica atque indicibus instruxit Joannes Eduardus Erdmann. P. I. Berolinum, 1840. P. 695 (Исследование принципов преподобного отца Мальбранша // Все сохранившиеся философские сочинения Готфрида Вильгельма Лейбница на латинском, французском и немецком языках. Издание пересмотрел, расположил в хронологическом порядке, дополнил многими ранее неопубликованными материалами, снабдил критическим введением и указателями Иоганн Эдуард Эрдманн. Ч. I. Берлин, 1840. С. 695).

Цит. по: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 24.

Николя Мальбранш (1638–1715) – французский католический священник и философ-картезианец.

[96] Атомы Лейбница в действительности не имеют ничего общего кроме имени с атомами греческих материалистов или даже с молекулами современной науки. Он называет их «Основными Атомами» и сравнивает их с «Субстанциальными Формами» Аристотеля (смотри: *«Système Nouveau»*, §3)[*]. *– Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Système Nouveau de nature // Godofredi Guilielmi Leibnitii Opera Philosophica Quae Exstant Latina Gallica Germanica Omnia. Edita recognovit, e temporum rationibus disposita, pluribus ineditis auxit, introductione critica atque indicibus instruxit Joannes Eduardus Erdmann. P. I. Berolinum, 1840. P. 124.

Цит. по: *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 44.

[97] Письмо к pat. Desbosses, *«Correspondence»*, XVIII. *– Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Ad Reverendissimum Patrem Des Bosses epistolae, XVIII // Godofredi Guilielmi Leibnitii Opera Philosophica Quae Exstant Latina Gallica Germanica Omnia. Edita recognovit, e temporum rationibus disposita, pluribus ineditis auxit, introductione critica atque indicibus instruxit Joannes Eduardus Erdmann. P. I. Berolinum, 1840. P. 680 (Письма преподобному отцу Де Боссу, XVIII // Все сохранившиеся философские сочинения Готфрида Вильгельма Лейбница на латинском, французском и немецком языках. Издание пересмотрел, расположил в хронологическом порядке, дополнил многими ранее неопубликованными материалами, снабдил критическим введением и указателями Иоганн Эдуард Эрдманн. Ч. I. Берлин, 1840. С. 680).

Цит. по: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 24.

Бартоломей Де Босс (1668–1738) – иезуитский теолог и философ.

[98] субстанциальную связь (*лат.*).

См.: Ad Reverendissimum Patrem Des Bosses epistolae, XVIII, XIX, XXIII, XXIV // Godofredi Guilielmi Leibnitii Opera Philosophica Quae Exstant Latina Gallica Germanica Omnia. Edita recognovit, e temporum rationibus disposita, pluribus ineditis auxit, introductione critica atque indicibus instruxit Joannes Eduardus Erdmann. P. I. Berolinum, 1840. P. 680–681, 688–689.

Цит. по: *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 24.

Потому Адепт *может* прочесть будущее в Элементальной Монаде, но он должен для этой цели привлечь большое количество их, ибо каждая Монада представляет лишь часть царства, к которому она принадлежит.

«Монады ограничены не объектом, но модификациями в познавании объекта. Все они стремятся (беспорядочно) к беспредельности, к целому, но они ограничены и различаются по степени отчетливости в своих восприятиях»[99].

И как поясняет Лейбниц:

«Все части Вселенной четко представлены в Монадах, но одни отображены в одной Монаде, другие в другой»[100].

Известное число Монад могло бы явить одновременно мысли двух миллионов обитателей Парижа[101].

Но что говорят на это Оккультные Науки и что добавляют они?

Они говорят, что то, что Лейбниц называет коллективно Монадами – беря обще и выключая на это время каждое подразделение из обсуждения – может быть разделено на три определенных Воинства[102], которые, считая от самых высоких планов, суть прежде всего «Боги» или сознательные духовные *Ego,* разумные Зодчие, вырабатывающие план Божественного Разума. Затем идут Элементалы или «Монады», составляющие коллективно и бессознательно великие Мировые Зеркала всего связанного с их соответствующими царствами. Наконец, «Атомы» или материальные молекулы, в свою очередь одушевленные своими «познающими» Монадами, так же как и каждая клеточка в человеческом теле. Существуют массы таких *одушевленных* атомов, которые в свою очередь одушевляют молекулы, и бесчисленность Монад или так сказать Элементалов и бесчисленность духовных Сил, не имеющих Монад, ибо они являются совершенными бестелесностями[103], исключая тех случаев, когда в силу известных законов они принимают форму, которая не является *неизбежно* человеческой. Откуда [происходит] субстанция, облекающая их, – тот видимый организм, который они развивают вокруг своих центров? Лишенные Формы (Арупа) Излучения, существуя в гармонии Вселенской Воли и составляя то, что мы называем

---

[99] *«Monadologie»*, §60*. Лейбниц, так же как и Аристотель, называет «сотворенные» или *исшедшие* Монады (Элементалы, происшедшие от Космических Духов или Богов) *«Entéléchies»,* Ἐντελέχειαι**, и «бесплотными автоматами» (*«Monadologie»*, §18)***. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 67.

[**] энтелехиями (*фр., греч.*).

Энтелехия (*греч.* ἐντελέχια, от ἐντελής – полный, совершенный и ἔχω – иметь, обладать) – в философии Аристотеля внутренняя сила, потенциально заключающая в себе цель и окончательный результат.

[***] См.: *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 49–50.

[100] *Lachelier H.* Introduction // *Leibniz G.W.* La Monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la Bibliothèque de Hanovre, avec introduction, notes et suppléments par Henri Lachelier Paris, 1881. P. 21.

[101] Там же. P. 21–22.

[102] Эти три «грубые разделения» отвечают Духу, Разуму (или Душе) и Телу в человеческом строении. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[103] Брат Бьёррегаард в уже упомянутой лекции предупреждает свою аудиторию не рассматривать чрезмерно Сефироты как *индивидуальности*, но в то же время избегать видеть в них лишь *абстракции*. «Мы никогда не достигнем Истины, – говорит он, – еще меньше возможности ассоциации с этими небесностями*, если не вернемся к простоте и бесстрашию примитивных веков, когда человек свободно общался с богами и боги сходили к людям и руководили ими на пути Правды и Святости» (стр. 296). «В *Библии* имеются несколько определений для "ангелов", ясно показывающие, что под этим термином должны быть поняты скорее существа, подобные Элементалам *Каббалы* и Монадам Лейбница, нежели то, что обычно под этим понимается. Они называются "Звездами Утра", "Пламенеющими Огнями", "Мощными"**; и Св. Павел видит их в своем космогоническом видении как "Начала и Силы"***. Подобные наименования исключают идею личности, и мы видим себя вынужденными думать о них как о безличных существованиях… как о *воздействии* духовной субстанции или *сознательной* силе» (стр. 321, 322)****. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] небесными существами (*англ.* celestials).

[**] См.: «утренними звездами» (Иов. 38, 7); «огнями пылающими» (Пс. 103, 4); «крепкими силою» (Пс. 102, 20).

[***] См.: «начальства и власти» (Кол. 1, 16).

[****] *Bjerregaard C.H.A.* The Elementals, The Elementary Spirits // The Path, Vol. I, №10, January, 1887. P. 296, 321–322.

коллективностью или агрегатом Космической Воли на плане субъективной Вселенной, объединяют бесконечность Монад – каждая будучи зеркалом своей собственной Вселенной – и таким образом индивидуализируют на время независимый Разум, всеведущий и вездесущий. И тем же самым процессом магнетической агрегации они создают себе объективные, видимые тела из междупланетных Атомов.

Ибо Атомы и Монады, соединенные или разъединенные, простые или сложные, с момента первой дифференциации являются лишь телесными, психическими и духовными «принципами» Богов, которые сами являются Излучениями Первозданной Природы. Таким образом, для взора Ясновидца высшие Планетные Силы являются под двумя аспектами: субъективным – как *воздействия* и объективным – как мистические *формы*, которые в силу Кармического Закона становятся *Присутствием*; Дух и Материя будучи Едины, как уже неоднократно утверждалось. Материя есть Дух *на седьмом плане*; Дух есть Материя на низшей точке своей деятельности, и оба суть Майа.

Атомы в Оккультизме называются Вибрациями, также Звуком – коллективно.

Это нисколько не мешает научному открытию г-на Тиндаля. Он проследил на низшей ступени лестницы монадического бытия всё течение *атмосферических вибраций* – и это составляет *объективную* часть процесса Природы[104]. Он проследил и отметил скорость их движения и передачи; силу их столкновения и вызывание ими вибраций в барабанной перепонке и передачу их отолитам и так далее, вплоть до начала вибрации слухового нерва – после чего происходит новый феномен: *субъективная* сторона процесса или ощущение звука. Ощущает ли он или видит это? Нет; ибо его специальность состоит в том, чтобы выявить поведение Материи. Но почему психически развитый человек не будет видеть это, Духовидец, внутренний глаз которого открыт и который может видеть через покров Материи? Все волны и ондуляции[105] науки производятся атомами, устремляющими свои молекулы к деятельности *изнутри*. Атомы наполняют безбрежности пространства и в силу своих непрерывных вибраций *являются* тем ДВИЖЕНИЕМ, которое поддерживает колеса Жизни в непрерывном устремлении. Это и есть та внутренняя работа, которая производит природный феномен, называемый корреляцией Сил. Только у основания каждой такой «Силы» стоит *сознательный* руководящий Нумен ее – Ангел или Бог, Дух или Демон, правящие Силы, которые являются одними и теми же.

Согласно описанию Духовно-зрячих – тех, кто могут видеть движение междупланетных масс и проследить ясновидением их эволюцию – они кажутся ослепительными, подобно снежинкам девственного снега в блистающем солнечном свете. Их скорость быстрее мысли, быстрее уловимости смертным глазом, и, насколько можно судить по ужасающей быстроте их устремления, движение их вращательно. Находясь в открытой долине, особенно на вершине горы, и всматриваясь в необъятный купол и в пространственные безбрежности, вся атмосфера кажется пылающей ими, весь воздух пропитан этими ослепительными сверканиями. Временами напряженность их движения производит вспышки, подобные Северному Сиянию, *Aurora Borealis*. Вид этот так чудесен, что, когда Видящий смотрит в этот внутренний мир и ощущает, как эти блистающие точки несутся мимо него, он наполняется трепетом при мысли о других еще больших тайнах, лежащих за пределами и в глубине этого лучезарного океана.

Как бы несовершенно и неполно ни было это изложение о «Богах», «Монадах» и «Атомах», всё же мы надеемся, что по крайней мере некоторые ученики и теософы почуют, что действительно может существовать близкая связь между Материалистической Наукой и Оккультизмом, являющимся ее дополнением и недостающей душою.

[104] См.: *Tyndall J.* Sound. London, 1875. P. 237 (*Тиндаль Дж.* Звук. Лондон, 1875).
[105] колебания (*англ.* undulations).