ОТДЕЛ XIII

СИЛЫ – ВИДЫ ДВИЖЕНИЯ ИЛИ РАЗУМЫ?

Итак, это является последним словом физической науки вплоть до настоящего года, 1888-го. Механические законы никогда не будут в состоянии доказать однородность Первичной Материи иначе как путем выводов и как последнюю необходимость, когда не останется другого выхода – как в случае Эфира. Современная наука находится вне опасности лишь в своей собственной области и владениях, в пределах физических границ нашей Солнечной Системы, за пределами которой решительно всё, каждая частица Материи, разнится от Материи, ей известной, и где Материя существует в состояниях, о которых наука не может составить себе ни малейшего представления. *Эта* Материя, действительно однородная, находится за пределами человеческого познавания, если познавание это ограничено лишь пятью чувствами. Мы ощущаем ее воздействия через те РАЗУМЫ, которые являются результатом ее первой дифференциации и которых мы именуем Дхиан-Коганами, называемых в Герметических трудах «Семью Правителями»[1]: они те, о ком Пэмандр, «Божественная Мысль», указует как о «Силах Созидающих» и кого Асклепий называет «Высшими Богами»[2]. В эту Материю – истинную Первоначальную Субстанцию, Нумена всей «материи», известной нам – даже некоторые из наших астрономов вынуждены были уверовать, ибо они отчаиваются в возможности когда-либо объяснить вращение, тяготение и происхождение любого механического закона, если только эти РАЗУМЫ не будут приняты наукою. В вышеупомянутом труде по астрономии г-на Вольфа[3] автор вполне принимает теорию Канта, и последняя теория, если не в своем общем аспекте, то, во всяком случае, в известных чертах, очень напоминает некоторые Эзотерические Учения. Здесь мы имеем мировую систему, «возрожденную из ее пепла» посредством туманности – эманации от тел, мертвых и разложившихся в Пространстве, вследствие *раскаления* Солнечного Центра – вновь оживленной воспламеняющейся материей Планет. В этой теории, рожденной и развившейся в мозгу двадцатипятилетнего молодого человека, никогда не покидающего своего места рождения (Кенигсберг, маленький городок северной Пруссии)[4], едва ли можно не признать наличности внешней вдохновляющей силы или же очевидности *перевоплощения*, согласно утверждению оккультистов. Теория эта заполняет пробел, который Ньютон, несмотря на весь свой гений, не смог заполнить. И, конечно, Кант имел в виду нашу первозданную Материю-Акашу, предпослав существование первоначальной всепроникающей Субстанции, чтобы разрешить затруднение Ньютона и его неудачу объяснить одними силами природы первичный импульс, сообщенный Планетам. Ибо, как замечает он в главе VIII, если только допустить, что совершенная гармония Звезд и Планет и совпадение их орбитных планов доказывают существование естественной Причины, которая будет тогда Первичною Причиною, то «эта Причина, истинно, не может быть материей, которая ныне заполняет небесные пространства»[5]. Это должно быть тем, что наполняло Пространство – было Пространством – первоначально, движение чего в дифференцированной Материи было началом настоящих движений небесных тел и что, «конденсируясь в эти самые тела, покинуло, таким образом, пространство, которое ныне находят пустым»[6]. Другими словами, именно из этой самой Материи образованы теперь Планеты, Кометы и само Солнце, и эта Материя, сформировавшись первоначально в эти тела, сохранила присущее ей

[1] The Divine Pymander of Hermes Mercurius Trismegistus. London, 1884. P. 11.

[2] The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 63–64.

[3] «Космогонические гипотезы». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Wolf C.* Les hypothèses cosmogoniques. Examen des théories scientifiques modernes sur l'oirigine des mondes, suivi de la traduction de la Théorie du ciel de Kant. Paris, 1886. P. 97.

[4] Там же.

[5] *Kant E.* Histoire naturelle générale et théorie du ciel // *Wolf C.* Les hypothèses cosmogoniques. Examen des théories scientifiques modernes sur l'oirigine des mondes, suivi de la traduction de la Théorie du ciel de Kant. Paris, 1886. P. 227 (*Кант И.* Всеобщая естественная история и теория неба // *Вольф Ш.* Космогонические гипотезы. Исследование современных научных теорий о происхождении миров, за которым следует перевод «Теории неба» Канта. Париж, 1886. С. 227).

[6] Там же. P. 227–228.

свойство движения, свойство, которое, будучи сконцентрированным в их ядрах, направляет всё движение. Достаточно небольшого изменения в словах и нескольких добавлений, чтобы сделать из этого нашу Эзотерическую Доктрину.

Последняя учит, что именно эта первоначальная, предвечная *Prima Materia*, божественная и разумная, непосредственная эманация Всемирного Разума, Дайвипракрити – Божественный Свет[7], исходящий от Логоса – образовала нуклеи всех «самодвижущихся» тел в Космосе. Это есть оживотворяющий вечно-сущий двигатель и жизненный принцип, Жизне-Душа Солнц, Лун, Планет и даже нашей Земли; первый латентен, последняя активна, «невидимый» Правитель и Руководитель грубого тела, привязанного и соединенного с его Душою, которая есть духовная эманация этих соответствующих Планетарных Духов.

Другой совершенно Оккультной Доктриной является теория Канта, что Материя, из которой созданы обитатели и животные других Планет, *более легкого и тонкого свойства и более совершенного строения, пропорционально своему расстоянию от Солнца*[8]. Последнее слишком полно Жизненного Электричества, физического жизнедательного принципа. Потому люди на Марсе менее плотны, нежели мы, тогда как на Венере они более плотные, хотя гораздо более разумны, нежели духовны.

Последняя доктрина не вполне наша – тем не менее, эти теории Канта настолько же метафизичны и трансцендентальны, как и любая Оккультная Доктрина; и более нежели один среди ученых, если бы *осмелился* высказать свою мысль, принял бы их, как это делает Вольф. От этого Кантовского Разума и Души Солнц и Звезд до Махата (Ум) и Пракрити *Пуран* лишь один шаг. В конце концов, вознесет ли наука или нет свое верование на такие метафизические высоты, но принятие ею этого было бы лишь допущением естественной причины. Но тогда Махат, Разум, есть «Бог», а физиология допускает «разум» лишь как временную функцию материального мозга и не более.

Сатана материализма ныне одинаково смеется над всем и отрицает видимое так же, как и невидимое. Видя в свете, теплоте, электричестве и даже в феномене *жизни* лишь свойства, присущие Материи, он смеется, когда жизнь называется *Жизненным Принципом*, и высмеивает мысль о ее независимости и отличии от организма.

Но здесь снова научные мнения расходятся, как и во всем другом, и имеется несколько ученых, которые придерживаются взглядов, очень схожих с нашими. Обратите внимание, например, что говорит д-р Ричардсон (которого мы уже достаточно цитировали) об этом «Жизненном Принципе», называемом им «Нервным Эфиром»:

«Я говорю лишь о настоящем *материальном посреднике*, возможно, что в общепринятом смысле утонченном, но *действительном* и *субстанциальном*, посреднике, имеющем качество веса и объема, посреднике, восприимчивом к химической комбинации и потому к изменению физического состояния и условия, посреднике, пассивном в своем действии, движимом всегда как бы силою внешнего воздействия[9], повинующегося другим влияниям, посреднике, не обладающем ни инициативной мощью, ни *vis* или *energeia naturae*[10],[11] но всё же играющем чрезвычайно важную, если и не первенствующую роль в произведении феноменов, являющихся результатами воздействия этой *энергии* на видимую материю»[12].

Так как биология и физиология отрицают сейчас *in toto*[13] существование Жизненного Принципа, то эта выдержка вместе с допущением де Катрефажа[14] является ясным подтверждением,

---

[7] «Свет», называемый нами Фохатом. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[8] *Kant E.* Histoire naturelle générale et théorie du ciel // *Wolf C.* Les hypothèses cosmogoniques. Examen des théories scientifiques modernes sur l'oirigine des mondes, suivi de la traduction de la Théorie du ciel de Kant. Paris, 1886. P. 246.

[9] Это ошибка, предпосылающая материального посредника, отличного от влияний, движущих им, иначе говоря, слепую материю и, может быть, опять-таки «Бога», тогда как это единая Жизнь и есть «Сама» Бог и Боги. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[10] силой или энергией природы (*лат.*).

[11] То же заблуждение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[12] *«Popular Science Review»*, том X. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Richardson B.W.* Theory of a Nervous Ether // The Popular Science Review, Vol. X, 1871. P. 379–380.

[13] в целом (*лат.*).

[14] См.: «Звездное и минеральное царства образуют неорганическую империю. Покидая ее, мы вступаем в область

что имеются ученые, придерживающиеся тех же взглядов об «оккультных предметах», как и теософы и оккультисты. Эти признают определенный Жизненный Принцип, независимый от организма – конечно, материального, ибо *физическая Сила не может быть отделена от Материи* – но из Субстанции, существующей в состоянии, неизвестном науке. *Жизнь для них есть нечто большее, нежели простое взаимодействие молекул и атомов*. Существует Жизненный Принцип, без которого никакие молекулярные комбинации никогда не могли бы выявиться как живой организм и менее всего как так называемая «неорганическая Материя» нашего плана сознания.

Под «молекулярными комбинациями», конечно, предполагаются комбинации Материи наших настоящих иллюзорных восприятий, которым Материя сообщает энергию лишь на этом нашем плане. В результате это является главным пунктом[15].

организованных и живых существ. Мы уже рассмотрели существенные явления, которыми они отличаются. Эти явления по своему существу отличаются от всех тех, которые мы наблюдали в неодушевленных телах. Поэтому мне представляется необходимым приписать их особой причине – *Жизни*.

Я знаю, что в настоящее время всякий, кто пользуется этим словом, легко навлекает на себя обвинение со стороны большого числа физиков и химиков, а также целой физиологической школы, будто он вводит в науку расплывчатое и почти таинственное выражение. Однако в этом слове нет ничего более расплывчатого или таинственного, чем в слове *тяготение*.

Совершенно верно, что мы не знаем, *что такое* Жизнь, но столь же мало мы знаем, *что представляет собою* сила, приведшая звезды в движение и удерживающая их на их орбитах. Если астрономы были правы, дав особое название той *силе* или *неизвестной причине*, которая сообщает мирам их математически правильные движения, то натуралисты имеют полное право обозначить особым термином ту *неизвестную причину*, которая производит преемственность поколений, рождение и смерть.

Нетрудно заметить, что мое представление о Жизни не совпадает с тем, какое имели многие старые виталисты; она не является ни *Археем* Ван Гельмонта, ни *Жизненным Принципом* Бартеза*. Ее функция представляется мне весьма отличной от той, которую приписывало ей большинство наших предшественников и которую некоторые физиологи продолжают приписывать ей до сих пор.

Будучи далеко не просто оживляющим началом органов, она тесно связана с теми силами, о которых мы уже говорили. Живые существа обладают весом и, следовательно, подчинены тяготению; они являются местом многочисленных и разнообразных физико-химических явлений, необходимых для их существования и относимых к действию эфиродинамии. Однако здесь эти явления проявляются под влиянием еще *одной силы*. Именно поэтому результаты этих явлений часто совершенно отличны от тех, которые наблюдаются в неодушевленных телах, и именно поэтому живые существа обладают своими особыми продуктами. Жизнь не находится в антагонизме с неодушевленными силами, но управляет и руководит их действием согласно своим законам. Поэтому она заставляет их производить ткани, органы и индивидуумы вместо кристаллов; она организует зародыши и сохраняет в пространстве и времени, несмотря на самые сложные метаморфозы, то *единство определенных живых форм*, которое мы называем видом.

Если бы антивиталисты захотели серьезно задуматься над этим вопросом, они признали бы, что рассматриваемые с этой точки зрения живые существа содержат не больше таинственного, чем некоторые из самых обычных явлений, представляемых неодушевленными телами. Вмешательство Жизни как видоизменяющего Агента в действия, по существу, чисто эфиродинамические может быть допущено столь же легко, как и само вмешательство эфиродинамии, изменяющей и преодолевающей действие тяжести. В самом деле, столь же странно видеть кусок железа, притягиваемый и удерживаемый магнитом, как и видеть, каким образом углерод, кислород, водород и азот соединяются и располагаются так, чтобы образовать животную или растительную клетку вместо какой-либо мыслимой неорганической комбинации.

Я неоднократно и на протяжении многих лет отстаивал учение, которое здесь кратко изложил. Мне представляется, что оно в высшей степени подтверждается исследованиями, предпринятыми для выяснения проблемы, которой мы занимаемся. В особенности опыты месье Бернара относительно действия анестезирующих веществ на растения так же, как и на животных, делают для нас невозможным хотя бы на мгновение сомневаться во вмешательстве в органических существах Агента, отличного от физико-химических сил. Употребляя слово *Жизнь* для обозначения этого Агента, я лишь пользуюсь установившимся выражением, не претендуя выйти за пределы сведений, доставляемых опытом и научным наблюдением» (*Quatrefages A.* The Human Species. New York, 1879. P. 10–12).

* Поль Жозеф Бартез (1734–1806) – французский врач, физиолог, писатель; в труде «Новые элементы науки о человеке» («Nouveaux élémens de la science de l'homme», 1778) использовал выражение «Жизненный Принцип» для обозначения причины явлений жизни.

[15] «Есть ли Джива миф, как утверждает наука, или нет?» – спрашивают некоторые теософы, колеблясь между материалистической и идеалистической наукою. Трудность действительного понимания эзотерических проблем, касающихся «ультимативного состояния Материи», есть та же старая дилемма *объективного* и *субъективного*. Что есть Материя? Не есть ли Материя нашего настоящего объективного сознания ничто иное, как лишь наши *ощущения*? Правда, получаемые нами ощущения приходят *извне*, но можем ли мы действительно – за исключением феноменов – говорить о «грубой материи» этого плана как о сущности, отделенной и независимой от нас? На все подобные

Итак, оккультисты не одиноки в своих убеждениях. Также они не так уж безрассудны, в конце концов, отвергая даже «тяготение» современной науки вместе с другими *физическими* законами и принимая взамен *притяжение* и *отталкивание*. Кроме того, они видят в этих двух противоположных Силах лишь два *аспекта* Общемирового Единства, называемого *Проявленным Разумом*, в аспектах которого Оккультизм через своих великих Провидцев усматривает бесчисленное Воинство действующих Существ: космических Дхиан-Коганов, Существ, сущность которых в силу своей *двойственной* природы является Причиною всех земных феноменов. Ибо эта сущность единосущна с общемировым Электрическим Океаном, который есть *Жизнь*; и будучи, как сказано, двойственной – положительной и отрицательной – именно эманации этой двойственности действуют ныне на Земле под наименованием «видов движения»; даже Сила стала теперь предосудительным словом из страха, что это может повлечь хотя бы даже мысленное отделение ее от Материи! Это есть, как говорит Оккультизм, двоякие *следствия* этой двоякой сущности, называемые теперь то центростремительной и центробежной силою, то отрицательным и положительным полюсами или полярностью, теплом и холодом, светом и тьмою и пр.

Далее утверждается, что даже греко- и римско-католические христиане поступают мудрее, веруя, как это делают они – даже если слепо приписывая всех их антропоморфическому Богу – в Ангелов, Архангелов, Архонтов, Серафимов и Утренних Звезд, во всех этих теологических *deliciae humani generis*[16], короче говоря, в Правителей Космическими Стихиями, нежели наука, совершенно отвергающая их и рекомендующая свои механические Силы. Ибо эти Силы часто действуют с большею, нежели человеческой, разумностью и соответствием. Тем не менее, эта разумность отрицается и приписывается слепой случайности. Но так же, как был прав де Мэстр, называя закон тяготения просто *словом*, заменившим «неизвестную вещь»[17], так правы и мы, применяя то же замечание ко всем другим Силам науки. И если нам возразят, что де Мэстр был ярым католиком, то мы можем, привести слова Ле Кутюрье, такого же ярого материалиста, сказавшего то же самое, так же как и Гершель и еще многие другие[18].

От Богов до людей, от Миров до атомов, от Звезд до мимолетного света, от Солнца до жизненного тепла малейшего органического существа мир Формы и Бытия есть необъятная цепь, звенья которой все связаны между собою. Закон Аналогии есть первый ключ к проблеме мира, и эти звенья должны быть изучаемы по порядку и в их оккультном взаимоотношении.

Потому когда Тайная Доктрина – предпосылая, что условное или ограниченное пространство (местонахождение) не имеет реального существования, исключая наш мир иллюзий или, другими словами, наши познавательные способности – учит, что каждый из высших, так же как и из низших миров переплетается с нашим собственным объективным миром; что миллионы вещей и существ находятся или помещаются вокруг нас и *в* нас, так же как и мы вокруг них, с ними и в них, то это не есть просто метафизический образ речи, но суровый факт в Природе, как бы ни был он непонятен для наших чувств.

Но нужно понять фразеологию Оккультизма прежде, нежели критиковать его утверждения. Например, это Учение отказывается – так же, как и наука, в одном смысле – употреблять слова «вверху» и «внизу», «выше» и «ниже» по отношению к *невидимым сферам*, ибо здесь они не имеют смысла. Даже термины «Восток» и «Запад» являются просто условными, необходимыми лишь как помощь нашим человеческим познаваниям. Ибо хотя Земля имеет свои две утвержденные точки в

рассуждения Оккультизм отвечает: правда, Материя *в действительности* не является независимой или существующей вне наших восприятий. Человек есть *иллюзия*, мы согласны с этим. Но существование и действительность других еще более иллюзорных, но не менее *действительных* сущностей, нежели мы сами, является утверждением, которое не ослабляется, но скорее усиляется этою доктриною Веданты и даже Кантовским Идеализмом. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[16] любимцев человечества (*лат.*).

[17] См.: *Maistre J.* Les soirées de Saint-Pétersbourg. T. II. Paris, 1862. P. 312.

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. II. Paris, 1863. P. 25.

[18] *«Musée des Sciences»*, август, 1856. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Herschel J.F.W.* Discours sur l'étude de la philosophie naturelle. Paris, 1834. P. 145.

См.: *Lecouturier H.* L'éther, la théorie des ondulations et la vitesse de la lumière // Musée des Science, 27 août 1856. P. 132.

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. IV. Paris, 1863. P. 145.

полюсах Севера и Юга, но Восток и Запад изменяются в соответствии с нашим собственным положением на поверхности Земли и вследствие ее вращения с запада на восток. Потому, когда «другие миры» упоминаются – как лучшие или худшие, более духовные или еще более материальные, хотя и те и другие невидимы – оккультист не помещает эти сферы вне либо внутри нашей Земли, как это делают теологи и поэты, ибо они не имеют местоположения в пространстве, известном или воображаемом профаном. Они, так сказать, как бы слиты с нашим миром, проникая его и будучи проникаемы им. Существуют миллионы и миллионы миров и небесных твердей, видимых нами, и еще большее число их за пределами Миров, видимых телескопом, и многие из последнего вида не принадлежат к нашей *объективной* сфере существования. Хотя, будучи так же невидимы, как если бы они были на миллионы миль за пределами нашей Солнечной Системы, всё же они с нами, вблизи нас, *внутри* нашего собственного мира, такого же объективного и материального для их соответствующих обитателей, как наш мир для нас. Но отношение этих миров к нашему не есть подобно серии яйцеобразных ящичков, заключенных один в другой, наподобие игрушки, называемой «китайскими гнездами»[19]; каждый из них повинуется своим собственным особым законам и условиям, не имея непосредственного отношения к нашей сфере. Обитатели их, как уже сказано, могут без того, чтобы мы это знали или ощущали, проходить *через* нас и *вокруг* нас как бы сквозь пустое пространство, их жилища и страны переплетаются с нашими, тем не менее, не мешают нашему зрению, ибо мы еще не обладаем способностью, необходимой, чтобы различить их. Тем не менее, Адепты, благодаря своему развитому духовному зрению, и даже некоторые ясновидящие и чуткие организмы могут всегда различить в большей или меньшей степени присутствие и близость к нам Существ, принадлежащих к другим сферам жизни. Те, кто принадлежат к духовно высшим мирам, сообщаются лишь с теми земными смертными, которые через свои личные усилия восходят к ним, к высшему плану, занимаемому ими.

«Сыновья Бхуми (Земли) *считают Сынов Дэва-Локи* (Ангельских сфер) *своими Богами; и Сыны низших царств смотрят на людей Бхуми как на своих Дэв* (Богов); *люди в своей слепоте остаются в неведении этого… Они* (люди) *страшатся их и в то же время пользуются ими* (для магических целей)*… Люди Первой Расы были "Сынами, рожденными Разумом" Первых. Они* (Питри[сы] и Дэви) *наши прародители»*[20].

Так называемые «образованные люди» высмеивают идею сильфов, саламандр, ундин и гномов; ученые считают каждое упоминание подобных суеверий как оскорбление; и с презрением логики и здравого смысла, которые часто являются прерогативой «признанного авторитета», они допускают тех, учить которых есть их долг, пребывать под нелепым впечатлением, что во всем Космосе или, во всяком случае, в нашей атмосфере не существует других сознательных и разумных существ, кроме нас самих[21]. Никакое другое человечество (состоящее из определенных *человеческих* существ), исключая человечество с двумя ногами, двумя руками и одною головою и чертами человека, не было бы названо человеческим, хотя этимология этого слова, кажется, имеет мало касания к общему виду существа. Итак, в то время как наука сурово отвергает даже возможность существования подобных (для нас обычно) невидимых существ, общество, *втайне* веруя в это, вынуждено высмеивать эту идею открыто. Оно с восторгом приветствует труды,

---

[19] «Chinese nests» (*англ.*); nests – здесь переводится не «гнездо», а «комплект предметов, вставляющихся в одно вместилище или друг в друга».

Шары в шаре, китайский дьявольский шар (также: резной шар, кантонский шар, китайский шар-головоломка (шар-пазл), чудо-шар, китайский костяной шар) – тип традиционного изделия китайского ремесленного искусства резьбы по слоновой кости, состоящий из вложенных друг в друга концентрических полых сфер (кроме самой малой внутренней, которая может быть уже не полой), которые могут вращаться одна внутри другой. Вырезанный из цельного куска слоновой кости, не разборный, без использования клея, объект состоит из серии концентрических сфер, каждая из которых может свободно вращаться, тщательно обработана и имеет отверстия. Чтобы решить головоломку, все отверстия должны совпасть. Хотя шары-пазлы технически представляют собой головоломки, которые решаются путем совмещения отверстий, они носили в основном декоративный характер из-за своей хрупкости.

[20] Книга II, Комментарий на *Книгу Дзиан*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[21] Даже вопрос о многочисленности миров, населенных мыслящими существами, отброшен или же затрагивается с величайшею осторожностью! Но посмотрим, что говорит великий астроном Камилль Фламмарион в своем труде *«Многочисленность миров»*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

подобные *«Графу де Габалису»*[22], не понимая, что *явная сатира есть наиболее безопасная маска*[23].

Тем не менее, такие невидимые миры существуют. Населенные так же тесно, как и наш собственный, они разбросаны в огромной численности на протяжении явленного пространства; некоторые из них гораздо более материальны, нежели наш мир, другие постепенно утончаются, пока, наконец, не утеряют форму и не станут как «дыхания». Тот факт, что наш физический глаз не видит их, не есть причина не верить в их существование. Физики также не могут видеть свой Эфир, атомы, «виды движения» или силы, однако, они принимают их и учат им.

Если даже в естественном мире, который известен нам, мы встречаем Материю, являющую частичную аналогию трудному представлению подобных невидимых миров, то, казалось бы, нетрудно признать возможность такого присутствия. Хвост кометы, который, хотя и привлекает наше внимание в силу своей светоносности, однако не нарушает и не препятствует нам видеть предметы, которые мы различаем сквозь него и за ним, дает первую ступень к доказательству того же. Хвост кометы быстро проходит наш горизонт, и мы не ощущали бы и не осознавали бы его прохождения, если бы не его яркое сверкание, часто замеченное лишь немногими, заинтересованными этим феноменом, тогда как все другие остаются в неведении его присутствия и прохождения *через* нашу планету или над частью ее. Этот хвост может быть или не быть интегральною частью сущности кометы, но его разреженность служит для нашей цели как иллюстрация. Истинно, признание существования миров, образованных даже из еще более разреженной Материи, нежели хвост кометы, не есть суеверие, но лишь следствие трансцендентальной науки и еще более логики. Отрицая подобную возможность, наука за последнее столетие не способствовала ни философии, ни истинной религии, но лишь играла в руку теологии. Чтобы лучше опровергнуть многочисленность даже материальных миров, верование, рассматриваемое многими церковниками как несовместимое с учениями и доктринами *Библии*[24], Максуэлль вынужден был оклеветать память Ньютона и пытаться убедить общественное мнение, что принципы, заключающиеся в Ньютоновской философии, суть те, «которые лежат в основании всех атеистических систем»[25].

«Д-р Whewell[26] оспаривал численность миров призывом к научной очевидности»[27], – пишет проф. Уинчелль[28]. И если обитаемость даже физических миров, планет и отдаленных звезд, мириадами сверкающих над нашими головами, так оспариваема, то как мало вероятия для принятия невидимых миров в явно прозрачном пространстве, окружающем наш собственный мир!

Но если мы можем представить себе мир, составленный из Материи, еще более разреженной для наших чувств, нежели хвост кометы, и следовательно обитателей его настолько же утонченных (эфирновоздушных) по отношению к *своей* сфере, насколько мы являемся таковыми по сравнению с *нашей* скалистой, крепкокорой Землею, то неудивительно, что мы не различаем их и не ощущаем

---

[22] «Граф де Габалис, или Разговоры о тайных науках» – роман французского писателя, аббата в Тулузе Николя Пьера Анри де Монфокона, аббата де Виллара (1635–1673).

[23] См.: «Хотя это произведение [“Граф де Габалис”] и было написано как сатира на бытовавшие тогда представления о розенкрейцерах, оно содержит много достойного внимания, ибо в нем постоянно сверкают искры остроумия» (*Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 759).

[24] Тем не менее, можно доказать на основании свидетельства самой *Библии* и таких прекрасных христианских теологов, как кардинал Виземан*, что эта многочисленность указана как в *Старом*, так и в *Новой Завете*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Николас Патрик Стефан Уайзмэн (Wiseman, 1802–1865) – английский кардинал.

[25] См.: *«Plurality of Worlds»*, том II. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Maxwell A.* Plurality of Worlds. London, 1820. P. 106 (*Максвелл А.* Множественность миров. Лондон, 1820. С. 106). Первое издание вышло в 1817 г.

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 497.

Александр Максвелл (1776–1849) – английский книготорговец и писатель.

[26] Уильям Уэвелл (Хьюэлл, 1794–1866) – английский философ, теолог, англиканский священник, автор книги «The Plurality of Worlds» («Множественность миров», 1853).

[27] *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 497.

[28] См. по этому вопросу *«La pluralité des mondes habités»* К.Фламмариона*, где приведен список многих ученых, писавших в доказательство этой теории. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Множественность обитаемых миров» (1861).

их присутствия или даже существования. Но в чем же противоречит представление это науке? Разве нельзя предположить, что люди, животные, растения и скалы могут быть одарены совершенно другими чувствами, нежели те, которыми обладаем мы? Разве не могут организмы их рождаться, развиваться и существовать согласно другим законам бытия, нежели тем, которыми управляется наш маленький мир? Разве абсолютно необходимо, чтобы каждое телесное существо было бы облечено покрытием кожаным подобно тем, которыми были снабжены Адам и Ева в легенде *Книги Бытия*[29]? Телесность, однако, говорят нам некоторые ученые, «может существовать среди очень различных условий»[30]. Проф. А.Уинчелль, рассуждая о многочисленности миров, делает следующее замечание:

«Совершенно не лишено вероятности, что субстанция трудноплавкой природы может быть так смешана с другими известными и неизвестными нам субстанциями, чтобы быть в состоянии противостоять гораздо большим превратностям тепла и холода, нежели это возможно для земных организмов. Ткани земных животных просто приспособлены к земным условиям. Но даже здесь мы встречаем различные типы и виды животных, приспособленных к чрезвычайно различным условиям… Тот факт, что животное является четвероногим или двуногим, есть нечто независящее от потребностей организма, или инстинкта, или ума. Факт, что животное обладает именно пятью чувствами, не есть необходимость сознательного существования. На нашей Земле могут быть животные, лишенные обоняния и вкуса. На других мирах и даже на этом могут быть существа, обладающие более многочисленными чувствами, нежели мы. Возможность этого очевидна, предпослав высокое вероятие, что другие свойства и другие виды существования заключаются в ресурсах Космоса и даже в земной материи. Существуют животные, которые выживают там, где разумный человек погиб бы – в почве, в реках и морях (почему же в таком случае не *человеческие* существа, но другого строения?)…

Также разумное существование в теле не обусловлено теплою кровью или какой-либо температурой, не изменяющей формы материи, из которой может быть составлен организм. Могут быть воплощенные сознания согласно известному замыслу, не имеющие процессов инъекции[31], ассимиляции и воспроизведения. Подобные тела не будут нуждаться в ежедневной пище и тепле. Они могут быть затерянными в глубинах океанов или же помещаться на скалах, открытых бурям арктической зимы, или быть погруженными в вулканах на сто лет и всё же сохранять сознание и мысль. Это доступно представлению. Почему же психические свойства не могут быть заложены в неразрушимом кремне и платине? Эти субстанции отстоят от природы разума не далее, нежели углерод, водород, кислород и известь. Но даже не заносясь мыслью до такой крайности (?), разве не может высокий ум быть воплощенным в оболочки настолько же безразличные к внешним условиям, насколько безразличны к ним [полынь][32] западных долин, или лишаи Лабрадора, или коловратки[33], годами выдерживающие засуху, или бактерии, продолжающие жить в кипящей воде… Эти предположения сделаны лишь для того, чтобы напомнить читателю, насколько мало заключений можно вывести относительно необходимых условий для разумного и организованного существования с обычной точки телесного существования, находимого на Земле. Разум по своей природе так же однороден и вездесущ, как и законы Вселенной. Тела являются просто местными приспособлениями разума к особым видоизменениям общемировой материи или силы»[34].

Разве не знаем мы, благодаря открытиям этой самой всё отрицающей науки, что мы окружены мириадами невидимых жизней? Если эти микробы, бактерии и *tutti quanti*[35] бесконечно малых [организмов] невидимы для нас лишь в силу своей малости, то разве не могут быть у другого полюса

---

[29] См.: Быт. 3, 21.

[30] *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 497.

[31] поглощения (*англ.* injection).

[32] sage (*англ.*); в тексте: мудрец.

[33] Коловратки (*лат.* Rotifera) – тип первичноротых животных, ранее относимых к группе первичнополостных червей. Основным характерным признаком является наличие так называемого коловращательного аппарата – ресничного образования на переднем конце тела, который используется для питания и движения. По размеру коловратки не превышают 2 мм.

[34] *«World-Life»*, стр. 496–498. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 497–500.

[35] множество (*итал.*).

существа такие же невидимые, благодаря качеству их тканей или материи – в действительности, ее разреженности? Что касается до действия кометной материи, то не имеем ли мы здесь другой пример полувидимой формы Жизни и Материи? Луч Солнца, проникая в наше помещение, открывает нам мириады малейших сущностей, живущих своею маленькой жизнью и кончающих ее независимо и без внимания к тому, замечает ли их или нет наша грубая материальность. То же и с микробами и бактериями и тому подобными невидимыми сущностями в других элементах. Мы проходили мимо них в течение этих длинных веков тяжкого невежества, после того как светильник знания в языческих и высоко философских системах перестал бросать свой яркий свет на века нетерпимости и ханжества раннего христианства. И мы не прочь снова пройти мимо них.

Тем не менее, эти жизни окружали нас *тогда*, как и сейчас. Они продолжали трудиться, повинуясь своим собственным законам, и только по мере того как они постепенно обнаруживались наукою, мы начали замечать их и воздействия ими производимые.

Сколько времени потребовалось миру, чтобы стать тем, чем он есть сейчас? Если можно сказать, что даже до настоящего дня космическая пыль, «которая никогда раньше не принадлежала Земле»[36], достигает нашу Планету, то насколько логичнее верить – как это делают оккультисты – что на протяжении бесчисленных миллионов лет, истекших со времени агрегации и формирования этой пыли в Планету, на которой мы живем, вокруг ее ядра *разумной* Первичной Субстанции, многие человечества – настолько же отличающиеся от нашего настоящего человечества, насколько человечество, которое разовьется в течение следующего миллиона лет, будет отличаться от наших рас – появлялись, чтоб исчезнуть с лица Земли, как исчезнет наше. Эти примитивные и отдаленнейшие человечества отвергаются, ибо геологи думают, что они не оставили после себя осязательных останков. Все их следы уничтожены, и потому они никогда не существовали. Однако их останки – хотя действительно в очень небольшом количестве – находимы, и они должны быть открыты геологическими изысканиями. Но даже если бы они никогда не были обнаружены, всё же нет причины утверждать, что человек никогда не мог жить в те геологические периоды, к которым приписывается его пребывание на Земле. Ибо его организм не требовал ни горячей крови, ни атмосферы, ни питания; автор *«World-Life»* прав, и нет экстравагантности верить, как это делаем мы, что раз по научным гипотезам по настоящий день могут существовать «психические свойства, заложенные в нерушимом кремне и платине»[37], то также существовали психические естества, заключенные в формы одинаково нерушимой Первичной Материи – истинные предки нашей Пятой Расы.

Потому, когда мы говорим во втором томе о людях, обитавших эту планету 18000000 лет назад, мы не имеем в виду ни людей настоящих рас, ни настоящие атмосферические законы, ни термические условия, ни пр. Земля и человечество, подобно Солнцу, Луне и Планетам, растут, изменяются, развиваются и постепенно эволюционируют на протяжении своих жизненных периодов; они рождаются, становятся младенцами, затем детьми, юношами, взрослыми, старцами и, наконец, умирают. Почему человечество не должно быть подчинено тому же всеобщему закону? Говорит Уриэль[38] Еноху:

«Внемли, Я показал тебе все вещи, о Енох… Ты видишь Солнце, Луну и тех, которые управляют движением звезд в небесах, которые направляют все их действия, времена года, их наступление и возвращение. Во дни грешников годы будут короче… всё творимое на Земле будет извращено… Луна изменит свои законы…»[39]

«Дни грешников» означают дни, когда Материя будет во всей своей силе царствовать на Земле и человек достигнет вершины физического развития в строении и животности. Это произошло в

---

[36] *«World-Life». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 4.

[37] Там же. P. 499.

[38] Уриил или Уриэль (*ивр.* **אוּרִיאֵל** – «огонь Божий») – один из высших ангелов (архангелов), который появляется в Каббале, в еврейских молитвах, а также в христианской традиции.

[39] *Книга Еноха*, перевод архиепископа Лоренца, гл. LXXIX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Book of Enoch, the Prophet. Translation by Richard Laurence. London, 1883. P. 111 (Книга Еноха, пророка. Перевод Ричарда Лоренца. Лондон, 1883. С. 111).

Ричард Лоуренс (1760–1838) – английский гебраист и англиканский священник, с 1822 г. архиепископ Кашела (Ирландия).

период Атлантиды, около серединной точки их расы, Четвертой, которая была потоплена согласно пророчеству Уриэля. С тех пор человек начал уменьшаться в физическом росте, силе и долголетии, это будет изложено во втором томе. Но так как мы находимся в серединной точке нашей под-расы Пятой Коренной Расы – вершины материальности в каждой – то животные свойства, хотя и более утонченные, тем не менее, развиты, и это особенно ярко выражено в цивилизованных странах.