ОТДЕЛ III

ПЕРВИЧНАЯ СУБСТАНЦИЯ И БОЖЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ

«Ввиду того, что было бы неразумно утверждать, что нам уже известны все существующие причины, следует допустить в случае надобности наличность *совершенно нового посредника*.

Предположив, что еще не вполне точно установлено, что вибрационная гипотеза объясняет все факты, нам предстоит еще решить, доказывается ли этим существование волн Эфира? *Мы не можем утверждать положительно, что никакое другое предположение не сможет объяснить факты.* Признано, что корпускулярная теория Ньютона отставлена в силу разногласий, но в настоящее время ей нет заместительницы. Всё же чрезвычайно желательно найти для всех подобных гипотез какое-либо параллельное подтверждение, какое-нибудь доказательство *aliunde*[1] существования *предполагаемого Эфира*… Некоторые гипотезы состоят из предположений, касающихся подробнейшего строения и функций тел. В силу самой природы данного вопроса эти предположения никогда не могут быть доказаны непосредственными способами. Единственная заслуга их состоит в *их пригодности для выражения феноменов*. Они являются *изобразительными фикциями*».

«Логика», Alexander Bain, часть II, стр. 133[2].

Эфир – этот гипотетический Протей, одна из «изобразительных фикций» современной науки, в течение долгого времени пользовавшийся признанием, является одним из низших «начал» того, что мы называем Первичной Субстанцией (Акашей по-санскритски), одной из грез древних времен, ставшей вновь мечтою современной науки. Это величайшая, так же как и дерзновеннейшая из доживших до наших дней теорий древних философов. Для оккультистов, однако, как Эфир, так и Первичная Субстанция являются реальностями. Говоря проще, Эфир есть Астральный Свет, а Первичная Субстанция – Акаша – Упадхи Божественной Мысли.

На современном языке Божественную Мысль лучше было бы назвать Космической Мыслеосновою, Духом, и Акашу – Космической Субстанцией, Материей. Оба они – Альфа и Омега Бытия и лишь два *аспекта* Единого Абсолютного Существования. В древности не только никогда не обращались к этому последнему, но даже не упоминали ни под каким именем, разве только в аллегории. У древнейшей арийской расы, у индусов, религия образованных классов, как бы пламенна она ни была, никогда не состояла в поклонении красоте форм и искусству, как у греков; поклонение, которое в позднейшие времена привело к антропоморфизму. Но тогда как греческий философ поклонялся форме, а индусский мудрец один лишь «понимал истинное соотношение между земной красотою и вечной истиною» – невежественные слои всех народов никогда не понимали ни того, ни другого.

Не понимают они этого и поныне. Эволюция Бого-понятия идет рука об руку с умственной эволюцией человека. И это настолько верно, что благороднейший идеал, до которого может подняться религиозный дух одного века, покажется лишь грубой карикатурой философскому уму последующей эпохи! Сами философы должны были *быть посвящены в мистерии познавания*, прежде чем они могли усвоить правильную мысль древних об этом чрезвычайно метафизическом предмете. В противном случае – без такого посвящения – для каждого мыслителя существовала бы граница – «до сей черты и не дальше»[3], начертанная его собственными умственными способностями так же четко и безошибочно, как и предел прогресса каждого народа или расы в его цикле, налагаемый законом Кармы. Вне Посвящения крылья современной религиозной мысли навсегда осуждены остаться подрезанными, и она не будет в состоянии вознестись ввысь, ибо идеалисты, так же как и реалисты и даже свободомыслящие, являются лишь результатом или естественным продуктом соответствующих веяний и окружающей их среды. Идеалы каждого из них есть лишь неизбежные результаты их темпераментов и проявление той степени умственного прогресса, которая достигнута данной нацией в своей совокупности. Потому, как уже было отмечено, высочайшие полеты современных западных метафизиков остались далеко ниже истины. Большинство из агностических текущих теорий о существовании «Первопричины» – не более,

[1] извне (*лат.*).

[2] См.: *Bain A.* Logic. Vol. II. London, 1870. P. 131–132.

[3] Иов. 38, 11.

нежели скрытый материализм, разница лишь в терминологии.

Даже такой великий мыслитель, как Герберт Спенсер, говорит иногда о «Непознаваемом» в терминах, свидетельствующих о губительном влиянии материалистической мысли, которая, подобно мертвящему Сирокко[4], сожгла и иссушила все ходячие онтологические теории.

Например, когда он называет «Первопричину» «Непознаваемым», «*силою*, проявляющейся посредством феноменов»[5], и «беспредельной, вечной энергией»[6], становится ясно, что он понял лишь *физический* аспект Тайны Бытия – лишь энергию Космической Субстанции. Совечный аспект Единой Реальности Космическая Мыслеоснова (Идеация[7]) совершенно не принята в соображение; что же касается до ее Нумена, то он, видимо, и не существует в уме великого мыслителя. Несомненно, такая односторонность при разрешении проблемы в значительной мере обязана губительному методу Запада подчинять сознание материи или же рассматривать его как «побочный продукт» молекулярного движения.

С первых времен Четвертой Расы, когда поклонялись только Духу и тайна была явлена, и вплоть до последних дней расцвета греческого искусства, на заре христианства, одни лишь эллины дерзнули открыто воздвигнуть алтарь «Неведомому Богу». Какое бы представление ни возникло в глубоком уме Ап[остола] Павла, когда он объявил афинянам, что этот «Неведомый», которого они почитали в неведении, и есть истинный Бог, проповедуемый им, – это Божество *не было* ни «Иеговою», ни «Творцом мира и всего сущего». Ибо не «Бог Израилев», но «Непознаваемый» древних и современных пантеистов «пребывает в *нерукотворных* храмах»[8].

Божественную Мысль нельзя ни определить, ни объяснить ее значения иначе, как через бесчисленные проявления Космической Субстанции, в которой мысль эта *ощущается* духовно теми, кому это доступно. Сказать это, после того как она была определена как Неведомое Божество, отвлеченное, безличное, бесполое, находящееся в корне каждой Космогонии и ее последующей эволюции, равносильно тому, что ничего не сказать. Это подобно попытке создать трансцендентальное уравнение условий, имея для определения истинного значения его терминов лишь некоторое количество *неизвестных* величин. Его место обозначено в древних примитивных, символических начертаниях, где, как уже было показано, оно представлено в виде беспредельной тьмы, на поверхности которой появляется первая белая центральная точка – символизирующая соравный и совечный Дух-Материю, появляющийся в феноменальном мире до своей первой дифференциации. Когда «Единое становится Двумя», можно определить его как Дух *и* Материя. К «Духу» относится каждое проявление сознания, рефлективное или непосредственное, и «бессознательная преднамеренность»[9] – согласно современному выражению, употребляемому в так называемой западной *философии* – проявляющаяся в Жизненном Начале и в подчинении Природы великому порядку Непреложного Закона. «Материя» должна рассматриваться как объективность в ее чистейшей абстракции, как самосущая основа, семеричные манвантарические дифференциации которой составляют объективную реальность, стоящую за проявлениями всех фазисов сознательного существования. В период всемирной Пралайи Космическая Мыслеоснова не существует; и разнородно дифференцированные состояния Космической Субстанции вновь возвращаются в первоначальное состояние отвлеченной, потенциальной объективности.

Манвантарический Импульс начинается с новым пробуждением Космического Представления Вселенского Разума совместно и параллельно с первичным возникновением Космической Субстанции – последняя является манвантарическим проводником первого из

---

[4] Сиро́кко – сильный жаркий ветер в странах средиземноморского бассейна, зарождающийся в пустынях Северной Африки и на Ближнем Востоке.

[5] *Spencer H.* First Principles. London, 1862. P. 83, 110.

[6] *Spencer H.* Religious Retrospect and Prospect // The Popular Science Monthly, Vol. XXIV, January, 1884. P. 351 (*Спенсер Г.* Прошлое и будущее религии // The Popular Science Monthly, 1884, т. XXIV, январь. С. 351).

[7] Генерация идей (*англ.* Ideation).

[8] *Деяния,* XVII, 23, 24. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано “Неведомому Богу”. Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам. Бог, сотворивший мир и всё, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живет» (Деян. 17, 23–24).

[9] «unconscious purposiveness»; см.: «purposive activity of the Unconscious» («преднамеренная деятельность Бессознательного») (*Hartmann E.* Philosophy of the Unconscious. Vol. II. London, 1884. C. 257).

недифференцированного пралайического состояния. Тогда Абсолютная Мудрость отражается в своем Представлении, которое посредством трансцендентального процесса, превосходящего человеческое сознание и непонятного ему, выявляется в виде Космической Энергии, Фохата. Вибрируя в лоне инертной Субстанции, Фохат вызывает ее к деятельности и руководит ее первичными дифференциациями на всех семи планах Космического Сознания. Таким образом, существуют Семь *Protyl*[10] – как их теперь называют, тогда как арийская древность именовала их Семью Пракрити или Природами – образующими по отдельности *относительно* однородные основы, которые в течение всевозрастающей разнородности в эволюции Вселенной дифференцируются в чудесную сложность, представляемую явлениями на планах познавания.

Слово «относительно» употреблено намеренно ввиду того, что само существование такого процесса, дающего в результате первичную сегрегацию[11] недифференцированной Космической Субстанции на семеричные основы эволюции, заставляет нас рассматривать *Protyl* каждого плана лишь как *промежуточную* фазу, принимаемую на себя Субстанцией при ее переходе из абстрактности в полную объективность. Наименованием *Protyl* мы обязаны Круксу, выдающемуся химику, давшему этот термин *«pre-matter»*[12], если можно так назвать первичную и чисто однородную субстанцию, подозреваемую, если еще и не найденную фактически наукою в конечном составе атома. Но начальная сегрегация первичной материи на атомы и молекулы возникает вслед за эволюцией Семи *Protyl*. Последнего (основного) из них ищет Крукс, нащупав недавно возможность его существования на нашем плане.

Сказано, что Космическое Представление не существует во время периодов Пралайи по той простой причине, что нет никого и ничего, что бы могло воспринять его воздействие. Невозможно никакое проявление сознания, полусознания или даже «несознательной преднамеренности»[13] иначе, как через материальный проводник: то есть на нашем плане, где человеческое сознание *в своем нормальном состоянии* не может подняться за пределы того, что известно как трансцендентальная метафизика; и дух вливается в поток индивидуальной или подсознательной субъективности лишь через какой-либо молекулярный агрегат или проводник. А так как материя, существующая вне восприятия, является лишь отвлеченностью, то оба эти аспекта Абсолюта – Космическая Субстанция и Космическое Представление – взаимно зависят друг от друга. Строго говоря, во избежание путаницы и ошибочного представления, термин «Материя» должен быть применен к совокупности предметов, доступных восприятию, а термин «Субстанция» – к Нуменам, ибо насколько феномены *нашего* плана являются созданиями воспринимающего Эго – видоизменениями его собственной субъективности – постольку все «состояния материи, являющие совокупность воспринимаемых объектов», могут иметь лишь относительное и чисто феноменальное существование для сынов нашего плана. Как выразились бы современные идеалисты – кооперация Субъекта и Объекта дает в результате объект чувственный или феномен.

Но из этого вовсе не следует, что то же самое происходит и на всех остальных планах – что совместное действие Субъекта и Объекта на плане их семеричной дифференциации дает в результате семеричный агрегат феноменов, также не существующих *per se*, хотя они и являются конкретными реальностями для Существ, в круг опыта которых они входят, точно так же, как скалы и реки вокруг нас реальны с точки зрения физика, хотя они и представляют нереальные иллюзии чувств в глазах метафизика. Было бы ошибочно не только сказать, но даже представить себе нечто подобное. С точки зрения высшей метафизики вся Вселенная, включая и богов, есть Иллюзия (Майа). Но иллюзия того, что само по себе есть иллюзия, различна на каждом плане сознания, и мы одинаково не имеем права как догматизировать о природе способностей восприятия *Ego*, скажем, на шестом плане, так и отождествлять наши восприятия с восприятиями муравья на *его* ступени сознания или же ставить их образцом для него. Космическая Мыслеоснова, сосредоточенная в Принципе или в Упадхи (основе), в результате дает сознание индивидуального *Ego*. Проявление его меняется сообразно степени Упадхи. Например, через посредство того, что известно нам как Манас, оно проявляется как Сознание-Разум; через более

[10] Протилов (*лат.*).
[11] разделение (*лат.* segregatio).
[12] «праматерии» (*англ.*).
[13] Так в тексте.

утонченную дифференцированную ткань (шестое состояние материи) Буддхи – имеющее своей основой опыт Манаса – оно изливается потоком Духовной Интуиции.

Объект в чистом виде, независимый от сознания, неведом нам при нашей жизни на плане трех-мерного мира, ибо мы знаем лишь умственные состояния, которые вызываются им в познающем *Ego*. И пока противоположение Субъекта и Объекта продолжается – то есть пока мы пользуемся лишь нашими пятью чувствами и не знаем, как освободить наше всепознающее *Ego* от ига этих чувств – до тех пор невозможно будет *личному Ego* пробиться сквозь заграждение, отделяющее его от познания «вещей самих в себе»[14] или Сущности.

Это *Ego*, продвигаясь по дуге восходящей субъективности, должно исчерпать опыт каждого плана. Но лишь когда Единое сольется со Всем, на нашем ли плане или на каком-либо другом, и Субъект и Объект одинаково исчезнут в абсолютном отрицании Нирванического состояния – отрицания опять-таки лишь *с точки зрения нашего плана* – тогда только достигнута будет вершина Всеведения, Познания Вещей самих в себе, и мы подойдем к разрешению еще более страшной загадки, перед которой даже Высочайший Дхиан-Коган должен преклониться в молчании и неведении – перед Несказуемой Тайной того, что именуется ведантистами Парабраманом.

В силу этого все те, кто пытались дать имя Непознаваемому Началу, просто лишь умаляли его. Даже говорить о Космической Мыслеоснове – исключая ее *феноменальный аспект* – равносильно попытке закупорить в бутылку первичный Хаос или же наклеить печатный ярлык на Вечность.

Что же представляет тогда из себя «Первичная Субстанция», та таинственная вещь, о которой толковала постоянно алхимия и которая была предметом философских обсуждений во все века? Чем может быть она в конечном итоге, даже в своей *феноменальной* до-дифференциации? Даже *это* является Всем в проявленной Природе и *ничем* для наших чувств. Она упоминается под различными наименованиями в каждой космогонии и в каждой философии, но до сего дня является вечно ускользающим Протеем в Природе. Мы касаемся ее и не ощущаем ее; мы смотрим на нее и не видим ее; мы вдыхаем ее и не замечаем ее; мы слышим и обоняем, совершенно не подозревая о ее присутствии, ибо она содержится в каждой молекуле того, что мы в нашем неведении и иллюзии рассматриваем как материю в одном из ее состояний или познаем как чувство, мысль, эмоцию. Словом, это Упадхи или проводник всякого явления физического либо умственного или же психического. Во вступительных предложениях *Книги Бытия* и в халдейской Космогонии, в *Пуранах* Индии и в *Книге Мертвых* Египта – всюду с нее начинается цикл манифестации. Она именуется Хаосом и Водою, оплодотворенною Духом, исходящим от Неведомого, каким бы именем не назывался этот Дух.

Авторы священных Писаний в Индии проникают глубже в начало эволюции вещей, нежели Фалес или Иов, ибо они говорят:

«От Разума (называемого Махатом в *Пуранах*) в соединении с Неведением (Ишварой как личным Божеством) *при помощи его устремленной силы*, в которой преобладает качество неподвижности (*Тамас*, бесчувствие), происходит *Эфир*. От Эфира – воздух, от воздуха – теплота, от теплоты – вода и от воды – земля, со всем, что на ней».

«От этого, от этого Самого Я, произошел Эфир», – говорят Веды[15].

---

[14] Выражение И.Канта.

[15] *«Taittirîya Upanishad»*, второй Vallî, первый Anuvâka. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Taittirîya Upanishad, 2, 1 // Bibliotheca Indica. Vol. XV. Calcutta, 1853. P. 15 (Тайттирия упанишада, 2, 1 // Bibliotheca Indica. Т. XV. Калькутта, 1853. С. 15)).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 57.

См.: «Ом! Знающий Брахмана достигает наивысшего. Об этом сказано так: “Кто знает, что Брахман – действительный, знающий, бесконечный, скрытый в тайнике [сердца], в наивысшем пространстве, тот вместе с мудрым Брахманом достигает [исполнения] всех желаний”.

Поистине, из этого Атмана возникло пространство, из пространства – ветер, из ветра – огонь, из огня – вода, из воды – земля, из земли – травы, из трав – пища, из пищи – человек» (Тайттирия-упанишада, 2, 1; современный перевод).

«Тайттири́я-упаниша́да» (*санскр.* Taittirīya Upaniṣad) – ведийский текст на санскрите. Относится к канону

Таким образом становится ясно, что не *этот* Эфир – возникший при четвертой стадии от *излучения* «Разума, соединенного с Неведением» – является высоким Началом, *Божественной* Сущностью, обоготворяемой греками и латинянами под наименованием «Отец, Всемогущий Эфир» (*Pater Omnipotens Æther*) и «Великий Эфир» (*Magnus Æther*) во всей его совокупности. Досадною загадкою для всех отраслей знания является всегда семеричная градация и бесчисленные подразделения и различия, делаемые древними между силами Эфира, взятыми коллективно, начиная от его внешних границ действий, известных нашей науке, и вплоть до «Невесомой Субстанции», когда-то принятой как «Эфир Пространства», но ныне почти отвергаемой. Мифологи и символисты наших дней, сбитые с толку таким непонятным прославлением, с одной стороны, и уничижением, с другой, той же обожествленной Сущности в одних и тех же религиозных системах, часто впадают в самые смешные ошибки. Церковь, твердая, как скала, во всех ее первоначальных ошибочных толкованиях, сделала Эфир местопребыванием своих сатанинских легионов. Вся Иерархия падших Ангелов помещается здесь: Космократоры – «Носители Мира», согласно *Босюэ*[16]; *Mundi Tenentes* – «Держатели Мира», как именует их Тертуллиан[17]; *Mundi Domini* – «Власти Мира» или, вернее, Владыки; *Curvati* или «Согбенные» и т.д., превращая, таким образом, звезды и небесные планеты в их течении – в дьяволов[18]!

Ибо так истолковала церковь стих: «Потому что наша брань не против плоти и крови, но против начальств, против сил, против правителей тьмы мира сего»[19].

Далее Св. Павел упоминает «о духах злобы поднебесных» («злобных» в английском тексте) – *spiritualia nequitiæ cœlestibus* – латинские тексты дают различные наименования этим «духам злобы», безвинным «элементалам»[20]. Но на этот раз церковь права, хотя напрасно называет она всех их дьяволами. Астральный Свет или низший Эфир *полон* сознательными, полусознательными и бессознательными сущностями; только церковь имеет меньше *власти* над ними, нежели над невидимыми микробами и москитами.

Разница, устанавливаемая между семью состояниями Эфира – который сам есть один из Семи космических Начал, тогда как Эфир древних есть вселенский Огонь – может быть найдена в соответственных указаниях Зороастра и Пселла. Первый сказал: «Советуйся с ним только, когда он не имеет ни формы, ни облика» – *absque forma et figura* – что означает, без пламени или горящих угольев. «Когда он имеет форму, *не обращай на него внимания*, – учит Пселл[21], – но когда он без формы, повинуйся ему, ибо тогда он есть *священный огонь* и всё, что он раскроет тебе, будет истинным»[22]. Это доказывает, что сам Эфир есть аспект Акаши и, в свою очередь, имеет несколько аспектов или «начал».

Все древние народы обожествляли Эфир в его невесомом аспекте и потенции. Вергилий называет Юпитера *«Pater Omnipotens Æther»* и «Великий Эфир»[23]. Индусы также включили его в

мукхья – одиннадцати наиболее древним Упанишадам. Принадлежит к Тайттирия-шакхе «Яджурведы» и является седьмой, восьмой и девятой главой «Тайттирия-араньяки». В списке муктика из 108 Упанишад «Тайттирия-упанишада» стоит на седьмом месте. В ней описываются различные уровни счастья, испытываемые живыми существами во Вселенной. Упанишада разделена на три раздела, или валли; каждый валли в свою очередь делится на ануваки, или стихи.

[16] Жак Бенинь Боссюэ́ (1627–1704) – французский проповедник и богослов, писатель, епископ Мо.

[17] Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (155/165–220/240) – раннехристианский писатель, теолог и апологет.

[18] См.: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. III. Paris, 1863. P. 392, 436.

[19] *Послание к Ефесянам*, VI, 12. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[20] См.: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. III. Paris, 1863. P. 392.

[21] Михаил Пселл (1018 – ок. 1078 или позже) – ученый византийский монах, автор исторических и философских трудов, математик.

[22] *«Оракулы Зороастра»*, эффат[ум][*] XVI[**].[***] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Эффатум (*лат.* effatum) – изречение.

[**] В книге Кори: XIV (см.: *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 280).

[***] См.: Oracula magica Zoroastris: scholiis Plethonis et Pselli nunc primum editi. Parisiis, 1607. P. 80 (Магические оракулы Зороастра: впервые опубликованы с комментариями Плифона и Пселла. Париж, 1607. С. 80).

Цит. по: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. T. III. Paris, 1863. P. 416.

Георгий Гемист Плифон (1360–1452) – византийский философ-неоплатоник.

[23] *«Георгики»*, II, 325. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Вергилий.* Георгики, книга II, 325.

число своих божеств под наименованием Акаши, синтеза Эфира. И автор философской системы Хомоимерии[24], Анаксагор Клазоменский, твердо верил, что как духовные прообразы всех вещей, так и их элементы находятся в беспредельном Эфире, где они и зарождаются, эволюционируют и куда возвращаются[25] – таково и Оккультное Учение.

Таким образом, ясно, что именно из Эфира в его высшем синтетическом аспекте, когда-то антропоморфизированном, возникло первое представление о личном Творческом Божестве. Согласно индусским философам, Элементы (Стихии) *тамасичны* (*tâmasa*), то есть они «не просветлены *разумом*, который они затемняют»[26].

Теперь мы должны исчерпать вопрос о мистическом значении Первичного Хаоса и Основного Принципа и выяснить, как *были* они соединены в древних философиях с Акашей, неправильно переведенной словом Эфир, и также с Майей, Иллюзией, мужским аспектом которой является Ишвара. Далее мы будем говорить о Разумном Начале или, вернее, о невидимых, нематериальных свойствах в видимых и материальных элементах, «возникших из Первичного Хаоса».

Ибо, «что есть Первичный Хаос, как не Эфир?» – спрашивается в *«Разоблаченной Изиде»*[27].

Не современный Эфир, не тот, что принят сейчас, но тот, который *был* известен древним философам задолго до времен Моисея, – Эфир со всеми его таинственными и оккультными свойствами, содержащими в себе зачатки всемирного творения. Высший Эфир или Акаша есть Небесная Дева и Матерь всего бытия, всех существующих форм, из лона которой «по оплодотворении» «Божественным Духом, вызваны к бытию Материя и Жизнь, Сила и Действие»[28]. Эфир есть Адити индусов, он же и Акаша. Электричество, магнетизм, теплота, свет и химическое действие так мало поняты сейчас, что новые факты постоянно расширяют пределы нашего знания. Кто знает, где кончается мощь этого гиганта Протея – Эфира? Или где кроется его таинственное начало? Кто может отрицать Дух, действующий в нем и развивающий из него все видимые формы[29]?

Будет легкой задачей доказать, что космогонические легенды всего мира основаны на знании древними этих наук, дружно поддерживающих в наши дни доктрину эволюции, и дальнейшие изыскания докажут, что эти древние были осведомлены гораздо лучше нас о самом факте эволюции, включая оба ее аспекта, физический и духовный[30].

«Согласно древним философам, эволюция была всемирной теоремою, доктриной, охватывающей всё *целое*, и твердо установленным принципом, тогда как наши современные эволюционисты в состоянии представить нам лишь чисто спекулятивные теории со *странными*, если не вполне отрицательными теоремами. Напрасно представители нашей современной мудрости думают прекратить словопрения и претендуют на разрешение вопроса только потому,

---

Цит. по.: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 301.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 158.

Публий Вергилий Марон (70–19 до н.э.) – римский поэт.

[24] Гомеомерия (*др.-греч.* ομοιομερία, homoiomēreia от ὅμοιος, «подобный, схожий, равный» + μερίς, «часть, доля») – термин, введенный Аристотелем для обозначения понятия элементарного начала, мельчайшего элемента всякого качества (семени) в философии Анаксагора. Последний считал, что каждому телу соответствуют определенные семена, и их видов такое же безграничное множество, как и различных по качеству тел. По некоторым реконструкциям это означает, что материя мыслилась в гомеомериях вечной и неразрушимой при всех изменениях и разрушениях отдельных вещей. Сам термин «гомеомерия» в дошедших до нас текстах Анаксагора не встречается (он говорит о «семенах» или «видах») и, вероятно, возник позднее. Представление о гомеомерии связано с идеей «всё во всём».

[25] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 158.

[26] *Ballantyne J.R.* A Lecture on the Vedánta. Allahabad, 1850. P. 27 (*Баллантайн Дж. Р.* Лекция о веданте. Аллахабад, 1850. С. 27).

Цит. по: A Manual of Hindu Pantheism. The Vedantasara, Translated with Copious Annotations by Major G.A.Jacob. London, 1881. P. 57.

Джеймс Роберт Баллантайн (1813–1864) – шотландский востоковед.

[27] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 134.

[28] Там же.

[29] Там же.

[30] Там же.

что затемненная фразеология Моисеевых… повествований не согласуется с определенным толкованием “Точной Науки”»[31].

Если мы обратимся к *Законам Ману*, мы увидим в них прообраз всех этих идей. Почти утерянные для Запада в своей первоначальной форме, искаженные позднейшими умышленными добавлениями, они всё же сохранили достаточно древнего духа, чтобы можно было судить об их истинном характере.

«Рассеяв тьму, Самосущий Господь (Вишну, Нараяна и др.) стал проявленным; и, желая произвести существ из своей Сущности, создал вначале одну Воду. В нее он бросил семя. Это семя стало Золотым Яйцом».

Откуда этот Самосущий Господь? Его называют «То» и говорят о нем как о «Тьме», неощутимой, без определенных качеств, неуловимой и непознаваемой и как бы погруженной в глубокий сон. «После пребывания в этом Яйце в течение целого Божественного Года» Тот, Кто именуется в мире Брама, рассекает то Яйцо на две половины и из верхней части он образует небо, из нижней Землю, а из середины твердь и «постоянное место для вод»[32].

Непосредственно за этими стихами следует, однако, нечто более важное для нас, так как это вполне подтверждает наши Эзотерические Учения. Начиная от стиха 14 до 36, эволюция дается в порядке, описанном в эзотерической философии. Это не так легко опровергнуть. Даже Медхатитхи[33], сын Вирасвамина и автор комментария *«Ману-бхасья»*[34], относимый западными востоковедами к 1000 г. по Р. Хр., помогает нам своими примечаниями осветить истину. Он обнаруживает себя или нежелающим выдать больше, зная, что именно нужно скрыть от профанов, или же он, на самом деле, был в недоумении. Всё же и то, что он выдает, достаточно ясно устанавливает семеричное начало в человеке и Природе.

Начнем с первой гл[авы] *«Правил»* или *«Законов»* после того, как Самосущий Господь, Непроявленный Логос «Неведомой Тьмы», становится проявленным в Золотом Яйце.

11. «Из этой цельной (недифференцированной) Причины, вечной, *сущей* и *не сущей*, из нее произошло то Мужское Начало, что именуется в мире Брамой».

Здесь, как и во всех истинных философских системах, мы находим, что даже «Яйцо» или круг или Ноль, Беспредельная Бесконечность, называется «То»[35], и лишь Брама, первая Единица, именуется «Богом» мужского пола, то есть оплодотворяющим Началом. Это ⏀ или 10 (десять), Декада. Лишь на плане семеричного или *нашего* мира называется он Брама. На плане же объединенной Декады в области Реальности этот мужеский Брама есть иллюзия.

14. Из самого себя (*Âtmanah*) он создал Разум, *который сущ и не сущ*, а из Разума – Эго-изм (Самосознание): *(a)* Владыка, *(b)* Господь».

a) Ум есть Манас. Медхатитхи, комментатор, правильно замечает здесь, что это является как раз обратным и указывает уже на искажение и переделки, ибо Манас возникает от Ахамкары или (Всемирного) Самосознания, точно так же как Манас в микрокосме происходит от Махата или Маха-Буддхи (Буддхи в человеке). Ибо Манас двойственен. Как это доказывает и переводит Колебрук: «Ум, *служа одновременно для ощущения и для действия*, по сродству есть орган, будучи тождественным остальному»[36].

---

[31] *«Разоблаченная Изида»*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 134.

[32] *Op. cit.*, 1, 5–13[*], перевод Бурнелля[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Законы Ману, I, 5–13.

[**] См.: The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 1–3 (Законы Ману. Перевод с санскрита. С предисловием покойного Артура Коука Бернелла. Окончено и отредактировано Эдвардом У.Хопкинсом. Лондон, 1884. С. 1–3).

Артур Кок Бернелл (1840–1882) – английский государственный служащий, работавший в Мадрасском президентстве, ученый, специализировавшийся в санскрите и дравидийских языках.

Эдвард Уошберн Хопкинс (1857–1932) – американский санскритолог.

[33] Медхатитхи (IX в.) – комментатор «Законов Ману».

[34] «Ману-бхашья».

[35] Идеальная вершина Треугольника Пифагора. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[36] См. перевод А.Кок Бурнелля, изд. Эд. Хопкинса. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Colebrooke H.T.* Miscellaneous Essays. Vol. I. London, 1837. P. 243 (*Колбрук Г.Т.* Разные очерки. Т. I. Лондон, 1837. С. 243).

Остальное здесь означает Манас, наш Пятый Принцип (*пятый*, потому что тело было названо *первым*, что обратно истинному философскому порядку) находится в сродстве как с Атма-Буддхи, так и с четырьмя низшими принципами. Отсюда и наше Учение: именно, что Манас следует за Атмой-Буддхи в Дэвачан и что низший Манас, то есть отбросы или остатки Манаса, остаются с Кама Рупою в Лимбе или Кама-Локе, местопребывании «Оболочек» (скорлуп).

b) Медхатитхи переводит это как «Осознающий свое Я»[37] или *Ego*, а не «Владыка», как это делают востоковеды. Так же они переводят и следующий стих:

16. «Заставив тончайшие частицы этих шести (великое Я и пять органов чувств) несказуемого блеска войти в элементы Самости (âtmamâtrâsu), он создал все существа».

Тогда как по Медхатитхи следует читать mâtrâbhih вместо âtmamâtrâsu[38] и, таким образом, это место следует читать:

«Наполнив тончайшие частицы этих шести несказуемого блеска элементами самости, он создал все существа».

Последний перевод должен быть самым правильным, ибо Он, Сам, есть то, что мы называем Атмой, и, таким образом, составляет седьмой принцип, синтез «шести». Таково также мнение и издателя *Манава Дхарма Шастры*, по-видимому, интуитивно проникшего глубже в дух философии, нежели переводчик, покойный д-р Бурнелль, ибо он нисколько не колеблется между текстом Куллуки Бхатты[39] и комментарием Медхатитхи. Отбрасывая Танматры или тончайшие элементы и атмаматру Куллуки Бхатты, он говорит, применяя принципы к Космическому Я:

«Все шесть являются скорее *Манасом* плюс пять принципов: эфир, воздух, огонь, вода и земля; «соединив пять частей этих шести с духовным началом *(седьмым)* он (таким образом) создал всё Сущее…» Следовательно «*атмаматра* есть духовный Атом в противоположение стихийному, а не отраженные “элементы себя самого”»[40].

Так исправляет он перевод стиха 17:

«Так как тончайшие элементы телесной формы этого Единого зависят от этих шести, то мудрые называют его форму Шарира»[41].

И он добавляет, что «элементы» означают здесь доли или части (или принципы), толкование это подтверждается стихом 19, гласящим:

«Эта не вечная (Вселенная) возникает тогда от Вечного посредством тончайших элементов, форм этих семи весьма мощных Принципов (*Пуруш*)».

Издатель, комментируя эту поправку Медхатитхи, замечает: «Должно быть, здесь имеется в виду пять элементов *плюс* разум (*Манас*) и самосознание (*Ахамкара*)[42]; «тончайшие элементы», как и раньше, (означают) «пять частей формы» (или принципов). Стих 20 указывает именно это, утверждая, что эти пять элементов или «пять тонких частей формы» (Рупа *плюс* Манас и Самосознание) составляют «Семь Пуруш» или Принципов, называемых в *Пуранах* «Семью Пракрити»[43].

Кроме того, в стихе 27-ом говорится об этих «пяти элементах» или «пяти частях» как «о тех,

---

Цит. по: The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 3.

[37] The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 3.

[38] mātrāsu – в элементах (*санскр.*), форма санскритского слова mātrā, «мера, элемент, принцип»; ātma-mātrāsu – в элементах Самости (*санскр.*); mātrābhiḥ – посредством элементов (*санскр.*), форма санскритского слова mātrā.

[39] Куллука-бхатта (Kullûka-bhatta) – комментатор «Законов Ману».

[40] The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 3–4.

[41] Там же. P. 4.

[42] Ахамкара как всемирное Самосознание имеет троичный аспект так же, как и Манас. Ибо это «понятие Себя (Я) или *Ego* есть или Саттва, чистый покой», или проявляется как *Раджас*, «деятельность», или остается *«Тамасом»*, «стоячим»[*], погруженным во тьме. Оно принадлежит Небу и Земле и принимает свойства Эфира. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 35.

[43] The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 4.

что именуются атомическими, разрушающимися частями», и которые потому «отличаются от атомов Ньяйи (*Nyâya*)[44]»[45].

Этот Брама-Творец, возникающий из Мирового или Золотого Яйца, соединяет в себе как Мужское, так и Женское Начало. Короче говоря, Он тождественен всем Протологосам-Творцам. Но о Браме нельзя говорить как о Дионисе[46], «πρωτόγονον, διφυῆ, τρίγονον, Βακχεῖον ἄνακτα, ἄγριον, ἄρρητον, κρύφιον, δικέρωτα, δίμορφον»[47] – Лунном Иегове, настоящем Вакхе, танцующем вместе с Давидом нагим перед своим символом в ковчеге[48] – ибо во имя его никогда не было установлено непристойных дионисий. Все подобные публичные обряды были экзотерическими, и великие всемирные символы подверглись искажению во всем мире, подобно тому, как и символы Кришны искажаются ныне в Бомбее Валлабачариями[49], почитателями «Младенца» Бога. Но разве эти народные боги – *истинное* Божество? Неужели *они* являются вершиною и синтезом семеричного творения, включая человека? Это невозможно! Каждый из них и все они суть лишь одна из ступеней этой семеричной лестницы Божественного Сознания, как языческого, так и христианского. Эйн-Соф, как говорят, проявляется через *Семь Букв* Имени Иеговы, последний захватил место «Неведомого Беспредельного», и почитатели его приставили к нему Семь Ангелов Присутствия – его Семь Начал. Но они упомянуты почти в каждой школе. В чистой философии Санкхьи – Махат, Ахамкара и пять Танматр называются Семью Пракрити или природами; они перечисляются, начиная от Маха-Буддхи или Махата, в нисходящем порядке до Земли[50].

Тем не менее, как ни искажена Ездрой для раввинических целей первоначальная элохистическая версия, как ни отталкивающ временами даже *эзотерический* смысл еврейских летописей – в действительности может быть гораздо больше, нежели их внешний покров или одеяние – всё же, за изъятием иеговистических частей, Моисеевы книги полны чисто оккультного и неоценимого знания, в особенности первые шесть глав.

Читая с помощью *Каббалы*, мы находим в них несравненный храм Оккультных Истин, кладезь глубоко сокрытой красоты, спрятанной под строением, *видимая* архитектура которого, несмотря на ее кажущуюся симметрию, не может выдержать критику холодного рассудка или же открыть древность его скрытой истины, ибо она принадлежит всем векам. Гораздо больше мудрости сокрыто в экзотерических *легендах Пуран* и *Библии*, чем во всех экзотерических *фактах*, встречаемых в литературе всего мира, и в них больше оккультной истинной науки, нежели точных знаний во всех академиях. Или же, говоря просто и ясно, в некоторых частях экзотерических *Пуран* и *Пятикнижия* содержится столько же эзотерической Мудрости, сколько в них и нелепостей, и намеренной ребяческой фантазии, если читать лишь их мертвую букву и в убийственном толковании догматических религий и особенно их сект.

Прочтите первые стихи *Книги Бытия* и вдумайтесь в них. Там «Бог» повелевает *другому «Богу», исполняющему его Веление,* – и это даже в *осторожном* английском протестантском и одобренном переводе времен короля Якова I.

«В начале» – еврейский язык не имеет слова, выражающего представление вечности[51] –

---

[44] Атомы в системе ньяйи являются неделимыми.

[45] The Ordinances of Manu. Translated from the Sanskrit. With an Introduction by the Late Arthur Coke Burnell. Completed and Edited by Edward W.Hopkins. London, 1884. P. 5.

[46] Дионис (*др.-греч.* Διόνυσος, Διώνυσος, Δυονισος, *лат.* Dionysus), Вакх, Бахус (*др.-греч.* Βάκχος, *лат.* Bacchus) – младший из олимпийцев, бог растительности, виноградарства, виноделия, производительных сил природы, вдохновения и религиозного экстаза, а также театра в древнегреческой мифологии. Родился из бедра Зевса.

[47] «первосущном, двусущном, триждырожденном, вакхическом владыке, неистовом, неизреченном, тайном, двурогом, двуликом» (*греч.*) (из гимна «Дионису»).

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 35.

[48] См.: 2Цар. 6, 14–16.

[49] По имени индийского религиозного философа, индуистского вишнуитского (кришнаитского) религиозного деятеля Валла́бхи, Шри Валлабхачарьи (1479–1531).

[50] См.: *Санкхья Карика*, III, и комментарии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. V // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. X. London, 1870. P. 198–199.

[51] Слово «Вечность», которым христианские богословы переводят термин «во веки веков», не существует в еврейском языке. «Улам»*, – говорит Ле Клерк, означает только время, начало и конец которого неизвестны. Оно не

«Бог» сотворил Небо и Землю, и Земля была «без вида и пуста», тогда как Небо в действительности не Небо, но «Бездна», Хаос с царящей над ней Тьмою[52].

«И Дух Божий носился над водою» или над великою Бездною Беспредельного Пространства. И Дух – это есть Нараяна или Вишну.

«И сказал Бог: да будет Твердь»… И второй «Бог» повиновался и «*сотворил* твердь».

«И сказал Бог: да будет Свет. И стал Свет». Последний вовсе не означает Свет, но, как в *Кабалле*, двуполого Адама Кадмона или Сефиру (Духовный Свет), ибо они одно; или, согласно халдейской *Книге Чисел*, *второстепенных* Ангелов, первые, будучи Элохимами, представляют коллектив этого «созидающего» Бога: ибо к кому же обращены эти слова Приказа? И кто повелевает? Повелевающий есть Вечный Закон, а повинующийся – Элохим, известная величина, действующая внутри и совместно с *x*, или коэффициент неизвестной величины, Силы Единой Силы. Весь этот Оккультизм может быть найден в архаических Станцах. Совершенно неважно, назовем ли мы эти «Силы» Дхиан-Коганами или же Офанимами, согласно Иезекиилу[53].

«Единый Вселенский Свет, который для человека есть Тьма, существует вечно», – говорит *Книга Чисел* халдеев. От него периодически исходит Энергия, отражающаяся в бездне или Хаосе, хранилище будущих миров, и, будучи пробуждена, она возбуждает и оплодотворяет дремлющие Силы, т.е. вечносущие потенциальности в нем. Тогда вновь пробуждаются Брамы и Будды – совечные Силы – и Новая Вселенная воскресает к Бытию.

В *Сефер Йецире*, каббалистической книге Творения, автор, по-видимому, повторяет слова Ману. В ней Божественная Субстанция представлена как одна существовавшая от вечности, беспредельная и абсолютная и излучившая из себя Дух[54]. «Един Дух Бога Живого – да благословенно будет Имя Его, живущего во веки! Голос, Дух и Слово – это есть Дух Святой»[55].

означает «бесконечной длительности» и термин «во веки» в *Ветхом Завете* означает лишь «долгое время»[**]. Также слово «вечность» в Пуранах употребляется не в христианском смысле. Ибо в *Вишну Пуране* ясно установлено, что под «Вечностью» и «Бессмертием» подразумевается лишь «существование до конца Кальпы» (книга II, гл. VIII)[***]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] олам (**עולם**); у Ле Клерка и Форсайта – holam, у Блаватской – oulam.

[**] См., например: *Le Clerc J.* Sentimens de quelques theologiens de Hollande sur l'Histoire critique du Vieux Testament, composée par le P. Richard Simon de l'Oratoire. Amsterdam, 1685. P. 352–353 (*Ле Клерк Ж.* Мнения некоторых голландских богословов о критической истории Ветхого Завета, составленные отцом Ришаром Симоном из ордена ораторианцев. Амстердам, 1685. С. 352–353).

См.: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 292 (*Форсайт Дж. С.* Демонология: или Открытие естественных знаний. Лондон, 1827. С. 292).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 12.

Жан Ле Клерк (1657–1736) – женевский теолог, библеист и журналист.

Ришар Симон (1638–1712) – французский богослов, литературный критик, переводчик, член ордена ораторианцев.

Джеймс С.Форсайт – английский хирург и акушер, автор ряда книг по медицине, истории, юриспруденции и др.

[***] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 269.

[52] Орфическая Теогония по своему духу чисто восточная и индусская. Последовательные превращения, испытанные ею, значительно отдалили ее от духа древней космогонии, как можно убедиться в этом даже при сравнении ее с *«Теогонией»* Гезиода (см. замечательный труд Якова Дармештетера *«Cosmogonies Aryennes»* в его *«Essais Orientaux»*[*]). Итак, первоначальное представление греков о Хаосе принадлежит религии Тайной Мудрости. У Гезиода Хаос также безграничен, беспределен, безначален и без конца на всем протяжении времени, одновременно и абстракция и видимое присутствие. Пространство, наполненное тьмою, которая есть первичная материя в своем *до-космическом* состоянии. Ибо в этимологическом смысле Хаос есть Пространство, согласно Аристотелю; Пространство в нашей философии есть Божество, вечно Невидимое и Непознаваемое. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Darmesteter J.* Cosmogonies Aryennes // *Darmesteter J.* Essais Orientaux. Paeis, 1883. P. 135–207 (*Дарместетер Дж.* Арийские космогонии // *Дармстетер Дж.* Восточные эссе. Париж, 1883. С. 135–207).

Джеймс (Жам) Дармстетер, иногда Дармштетер (1849–1894) – французский востоковед, филолог, лингвист и переводчик.

[53] Иез. 1, 15–21.

[54] *Проявленный* Дух, Абсолютный, божественный Дух, един с абсолютной Божественной Субстанцией. Парабраман и Мулапракрити едины по существу. Потому Космическая Мыслеоснова и Космическая Субстанция в своем первичном свойстве также едины. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[55] *Сефер Йецира*, гл. I, Мишна[*] IX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 67.

Такова каббалистическая абстрактная Троица, так бесцеремонно антропоморфированная отцами христианской церкви. От этого тройственного Единого произошел весь Космос. Сначала от Одного произошло число Два или Воздух (Отец), творческий Элемент; и затем число Три – Вода (Матерь), происшедшая от Воздуха; Эфир или Огонь завершает собой Мистическое Четыре – Арба-Ил[56].[57] «Когда Сокровенный Сокровенного пожелал проявить Себя, Он сначала сделал Точку (Первичная Точка или первая Сефира, Воздух или Святой Дух), создал священную форму (Десять Сефиротов или Небесный Человек) и покрыл ее роскошным и великолепным одеянием, *это и есть Вселенная*»[58].

«Он соделал Ветер Своими вестниками, пламенный Огонь Своими слугами»[59], – говорит *Йецира*, обнаруживая космический характер позднейших эвгемеризованных[60] Элементов, а также, что Дух наполняет каждый атом в Космосе.

Ап. Павел называет невидимые Космические Существа «Элементами». Но теперь Элементы ограничены и унижены до атомов, о которых пока что ничего неизвестно и которые являются лишь «детьми необходимости»[61], так же как и Эфир. Как мы говорили в *«Разоблаченной Изиде»*:

«Бедные первичные Элементы долгое время были изгнанниками, и ныне наши честолюбивые физики соревнуют в скорости, стараясь добавить еще один элемент к крылатой стае из свыше шестидесяти элементарных субстанций»[62].

Тем временем в современной химии свирепствует война из-за терминов. Мы не имеем права называть эти субстанции «химическими элементами», ибо они не есть «первозданные начала самосущих сущностей, из которых создалась Вселенная»[63], согласно Платону. Подобные понятия, соединенные со словом «элемент», были достаточно хороши для древней греческой философии, но современная наука отвергает их, ибо, как говорит Уилльям Крукс: «Эти термины неудачны»[64], и экспериментальная наука не желает иметь «ничего общего с какими бы то ни было сущностями, исключая тех, которые она может видеть, обонять или ощущать на вкус. Остальные она предоставляет метафизикам…»[65] Спасибо и на этом!

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272.

[*] стих.

[56] «Четверо Великих Богов. “Арба” есть арамейское слово *четыре*, а Ил означает то же, что Аль или Эль. Три мужских божества и одно женское – которое, хотя и дева, всё же порождает – образуют широко распространенный идеал Божества» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 51).

«Аль или Эль (евр.). Это название божества обычно переводится как “Бог”, означая *могущественный, наивысший*. Множественное число – Элохим – в Библии также переведено словом *Бог* в единственном числе» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 36).

[57] Там же[*]. Авраам происходит от «Арба». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 67.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272.

[58] *Зохар*, I, 2a. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 26.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272.

[59] *Сефер Йецира*, [I], Мишна IX, X. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Ты творишь ангелами Твоими духов, служителями Твоими – огонь пылающий» (Пс. 103, 4).

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 67.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272–273.

[60] То есть обожествленных.

Эвгемер из Мессены (ок. 340 – ок. 260 до н.э.) – греческий философ из школы киренаиков, живший при дворе македонского царя Кассандра. Эвгемер известен учением, вошедшим в историю религии как эвгемеризм, согласно которому вера в богов возникла из культа умерших или живущих великих людей (правителей, жрецов, философов), возведенных за свои заслуги в степень божеств. Его произведения уцелели лишь во фрагментах.

[61] *Иустин Философ.* Первая апология, 61.

[62] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 190.

[63] *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 111 (*Кук Дж. П.* Новая химия. Лондон, 1874. С. 111).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 190.

Джосайя Парсонс Кук (1827–1894) – американский химик.

[64] Там же. P. 112.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 190.

[65] Там же. С. 112–113.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 190.

Эта «Изначальная Субстанция» называется некоторыми мыслителями Хаосом. Платон и пифагорейцы называли ее Мировой Душой после ее оживотворения Духом того, что носится над Извечными Водами или Хаосом. Отражаясь в нем, говорят каббалисты, этот Носящийся Принцип «сотворил» фантасмагорию видимой, проявленной Вселенной. Хаос в начале и Эфир после этого «отображения» – это всё же Божество, проникающее Пространство и всё сущее. Это невидимый, невесомый Дух всего сущего и невидимый, но даже слишком ощутимый ток, излучающийся из пальцев здорового магнетизера, ибо это есть жизненное электричество – сама Жизнь. Названное в насмешку маркизом де Мирвиллем[66] «Туманным Всемогущим», оно до сих пор именуется теургами и оккультистами «Живым Огнем»[67]. И нет ни одного индуса, совершающего на заре известного рода медитацию, который не знал бы его воздействия. Это есть «Дух Света» и *Magnes*[68]. Как правильно сказано одним из наших оппонентов, *Magus* и *Magnes*[69] являются двумя ветвями, растущими из одного ствола и производящими одинаковые результаты[70]. И это наименование – «Живой Огонь» – открывает нам смысл загадочной фразы в *Зенд Авесте*: «Существует Огонь, дающий предвидение будущего, знание и дар благой речи»[71]:[72] то есть развивающий необычайную красноречивость в сибиллах[73], чутких индивидуумах и даже в некоторых ораторах.

Обсуждая этот вопрос в *«Разоблаченной Изиде»*, мы сказали:

«Хаос древних, Священный Огонь Зороастра или Аташ-Бэхрам[74] парсийцев; Огонь Гермеса[75], Огонь Св. Эльма[76] древних германцев; Молния Кибелы[77]; Горящий Факел Аполлона;

---

[66] Жюль Эд де Катвиль де Мирвиль, маркиз Мирвиль, (1802–1873) – французский католический писатель; в своих книгах интерпретировал феномены спиритизма как демонические проявления; медиум.

[67] См.: *Gougenot des Mousseaux R.* La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges, Paris, 1864. P. 232 (*Гужено де Муссо Р.* Магия девятнадцатого века: ее движущие силы, истина, ложь. Париж, 1864. С. 232).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 129.

Роже Гужено де Муссо (1805–1876) – французский журналист и писатель, автор книг по развенчанию магии и о вреде тайных обществ.

[68] Там же.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 129.

[69] маг, магнит (*лат.*).

[70] См.: *Gougenot des Mousseaux R.* La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges, Paris, 1864. P. 232.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 129.

[71] См., например: Atas-behrâm-nyâyis // Avesta. Die heiligen Schriften der Parsen. B. III. Leipzig, 1863. S. 16 (Аташ Бехрам Ньяиш // Авеста. Священное Писание парсов. Т. III. Лейпциг, 1863. С. 16); Âtas Nyâyis // The Zend-Avesta. Part II. Oxford, 1883. P. 359 (Аташ Ньяиш // Зенд-Авеста. Часть II. Оксфорд, 1883. С. 359).

См.: «Дай мне, о Атар[+], сын Ахуры Мазды,
В скором времени защиту,
В скором времени удачу,
Жизнь дай полную защиты,
Жизнь дай полную удачи,
Жизнь, наполненную жизнью.
Дай мне знание и святость,
Красноречье, слух хороший,
Сильную потом дай мудрость
Нерушимую, большую» (Аташ Ньяиш).

[+] Атар, Аташ – в иранской мифологии божество огня.

[72] *Ennemoser J.* The History of Magic. Vol. II. London, 1854. P. 35 (*Эннемозер Дж.* История магии. Т. II. Лондон, 1854. С. 35).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 129.

Джозеф Эннемозер (1787–1854) – немецкий врач, сторонник теории животного магнетизма Ф.Месмера.

[73] Сивиллы, сибиллы (*др.-греч.* σίβυλλαι, ед. ч. σίβυλλα, *лат.* sibylla, sibulla, -ae) – в античной культуре пророчицы и прорицательницы.

[74] Atash Behram (Аташ-Бахрам, «Побеждающий») – высшая степень священного огня.

[75] Гермес (?–120) – христианский святой.

[76] Эразм Антиохийский, Эразм Формийский, также Еразм, Эльм, Эрмо (? – ок. 303) – христианский святой.

[77] Кибела (*др.-греч.* Κυβέλη, лат. Cybele) – первоначально фригийская богиня, олицетворение матери-природы, в Греции называлась «Великой Матерью богов», по функциям близка к богине Рее.

Пламя на алтаре Пана; Неугасаемый Огонь в храме на Акрополе[78] и в Храме Весты[79]; огненное Пламя на шлеме Плутона[80]; блистающие Искры на головных уборах Диоскуров[81], на голове Горгоны[82], на шлеме Паллады[83] и на жезле Меркурия[84];[85] египетский Пта-Ра; греческий Зевс Катайбат (Нисходящий)[86] Павзания[87]; Огненные языки дня Св. Троицы[88]; неопалимая купина Моисея[89]. Огненный столб в книге *Исход*[90] и горящий светильник Авраама[91]; Вечный Огонь "Бездонной Бездны"[92]; Пары Дельфийского оракула[93]; Звездный Свет розенкрейцеров; Акаша индусских Адептов; Астральный Свет Элифаса Леви; Аура нервов[94] и Флюид магнетизеров; Од

[78] Акрополь в Афинах.

[79] Веста – богиня, покровительница семейного очага и жертвенного огня в Древнем Риме.

[80] Плутон – в древнегреческой и римской мифологии одно из имен бога подземного царства и смерти.

[81] Диоску́ры (*др.-греч.* Διόσκοροι, Διόσκουροι или Διὸς κοῦροι, дословно – «сыновья Зевса») – в древнегреческой и древнеримской мифологиях братья-близнецы Кастор и Полидевк.

[82] Горгона Медуза (*др.-греч.* Μέδουσα – «защитница, повелительница») – наиболее известная из трех сестер горгон, чудовище с женским лицом и змеями вместо волос. Ее взгляд обращал человека в камень.

[83] Афина (*др.-греч.* Ἀθηνᾶ или Ἀθηναία), Афина Паллада (Παλλὰς Ἀθηνᾶ) – в древнегреческой мифологии богиня мудрости, военной стратегии и тактики, одна из наиболее почитаемых богинь Древней Греции, включавшаяся в число двенадцати великих олимпийских богов, эпоним города Афины. Кроме того, богиня знаний, искусств и ремесел, дева-воительница, покровительница городов и государств, наук и мастерства, ума, сноровки, изобретательности.

[84] Меркурий – в древнеримской мифологии бог-покровитель торговли, прибыли и обогащения, сын бога неба Юпитера. В древнегреческом пантеоне Меркурию соответствует Гермес.

[85] См.: *Ennemoser J.* The History of Magic. Vol. II. London, 1854. P. 30.

[86] Зевс Катайбат (Катебат) – Зевс, спускавшийся на посвященные ему пораженные молнией места.

[87] См.: «Алтарь Зевса Катебата (Мечущего молнии) окружен со всех сторон идущей перед жертвенником оградой; он находится у большого жертвенника из пепла» (*Павсаний.* Описание Эллады, V, 14).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 180–181 (*Сальверт Э.* Оккультные науки. Философия магии, чудес и несомненных выдающихся событий. Т. II. Лондон, 1846. P. 180–181).

Павсаний (II в.) – древнегреческий писатель и географ, автор своего рода античного путеводителя «Описание Эллады».

Эзеб де Сальверт (1771–1839) – французский писатель, поэт и политический деятель.

[88] Пятидесятница, в русской традиции чаще – День Святой Троицы (Троица, Троицын день), иногда Духов день – один из главных христианских праздников. Сошествие Святого Духа на апостолов в день Пятидесятницы описано в Деяниях святых апостолов (Деян. 2, 1–18). В пятидесятый день после Воскресения Иисуса Христа (десятый день после Его вознесения) апостолы находились в Сионской горнице в Иерусалиме, «внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать» (Деян. 2, 2–4).

[89] Неопалимая купина – в Пятикнижии: горящий, но не сгорающий терновый куст, в котором Бог явился Моисею, пасшему овец в пустыне близ горы Синай. Когда Моисей подошел к кусту, чтобы посмотреть, «отчего куст горит огнем, но не сгорает» (Исх. 3, 2), Бог воззвал к нему из горящего куста, призвав вывести народ Израиля из Египта в Обетованную землю.

[90] «Господь же шел пред ними днем в столпе облачном, показывая им путь, а ночью в столпе огненном, светя им, дабы идти им и днем и ночью. Не отлучался столп облачный днем и столп огненный ночью от лица народа»; «И двинулся Ангел Божий, шедший пред станом Израилевых, и пошел позади их; двинулся и столп облачный от лица их и стал позади их» (Исх. 13, 21–22; 14, 19).

[91] «пламя огня» (см.: «Когда зашло солнце и наступила тьма, вот, дым как бы из печи и пламя огня прошли между рассеченными *животными.* В этот день заключил Господь завет с Аврамом…» (Быт. 15, 17–18)).

[92] «кладезь бездны» (Откр. 9, 1–22).

[93] Дельфийский оракул (Delphicum oraculum) – оракул при храме Аполлона в Дельфах, расположенных у подножия южного склона горы Парнас в Фокиде. Согласно древнегреческой мифологии, основан самим Аполлоном на месте его победы над чудовищным змеем Пифоном. Дельфийский оракул, где номинально главным лицом была жрица (пифия), но фактически все предсказания формулировались толковавшими ее жрецами храма, был одним из главных прорицалищ в эллинском мире. Во внутренней части храма (адитон), недоступной для вопрошающих, находились золотая статуя Аполлона, лавровое дерево, священный источник и беломраморный Омфал с двумя золотыми орлами, а под ним находился саркофаг с пеплом Пифона. Посреди амфитеатра была площадка с расселиной в скале, из которой поднимались испарения ядовитого источника. Здесь же стоял золотой треножник.

[94] См.: *Buchanan J.R.* Lecture XLV. The Nervaura // *Buchanan J.R.* Outlines of Lectures on the Neurological System of Anthropology: As Discovered, Demonstrated and Taught in 1841 and 1842. Cincinnati, 1854. P. 191–196 (*Бьюкенен Дж. Р.* Лекция XLV. Нервная аура // *Бьюкенен Дж. Р.* Конспекты лекций по неврологической системе антропологии: открытия, доказательства и обучение в 1841 и 1842 годах. Цинциннати, 1854. С. 191–196).

Рейхенбаха; Психод и Эктеническая сила Thury[95]; “Психическая Сила” сержанта[96] Кокса[97] и атмосферический магнетизм некоторых натуралистов; гальванизм и, наконец, электричество – всё это лишь различные наименования для многих различных проявлений или воздействий той же самой таинственной, всепроникающей Причины, греческого Архея»[98].

Мы же добавим – оно всё это и еще гораздо больше.

Об этом «Огне» говорится как во всех индусских Священных Книгах, так и в каббалистических трудах. *Зохар* объясняет его как «Белый скрытый Огонь в Рише Хавуре[99]», «Белой Главе, чья Воля заставляет огненный флюид распространяться в 370 потоках по всем направлениям Вселенной»[100]. Он тождественен со «Змием, двигающимся в 370 скачков», в *Сифра ди Цениуте* – со Змием, который, когда «Совершенный Человек», Метатрон, *возносится*, то есть когда *Божественный* Человек вселяется в животного человека, становится *Тремя Духами* или Атма-Будхи-Манасом, согласно нашей теософической терминологии.

Итак, Дух, или Космическая Мыслеоснова, и Космическая Субстанция – один из «принципов» которой Эфир – суть *едины* и включают Элементы в смысле, придаваемом им Ап. Павлом. Эти элементы – сокровенный Синтез, они изображают Дхиан-Коганов, Дэв, Сефиротов, Амешаспентов, Архангелов и т.д.; Эфир в науке – *Ilus* Береза или *Protyl* химии – представляет, так сказать, *сырой* материал, из которого вышеупомянутые Зодчие, следуя плану, предвечно начертанному в Божественной Мысли, формируют Системы в Космосе. Они – «Мифы», говорят нам. Не более чем Эфир и Атомы, отвечаем мы. Последние два составляют абсолютную необходимость в физике, а Зодчие являются такой же необходимостью в метафизике. Нам возражают насмешливо: «Вы никогда не видели их». Но мы, в свою очередь, спросим материалистов: «Видели ли вы когда-нибудь Эфир или ваши атомы или даже вашу Силу?» Кроме того, один из величайших западных эволюционистов наших дней «со-исследователь» Дарвина, А.Р.Уоллэс, обсуждая несостоятельность одного лишь естественного подбора для объяснения физического строения человека, признает руководство «Высших Разумов» как «*необходимую* часть великих законов, управляющих материальной Вселенной»[101].

Эти «Высшие Разумы» и есть Дхиан-Коганы оккультистов.

Действительно, во всех религиозных системах почти нет мифов, достойных этого термина, которые не имели бы исторической и научной основы. «Мифы», как справедливо замечает Покок, «принимаются сейчас за *вымыслы*, поскольку мы *не понимаем* их, и за *истины* в той мере, в какой

Джозеф Родес Бьюкенен (1814–1899) – американский врач, спиритуалист, ввел термин «психометрия», писатель, автор книги «Manual of Psychometry: The Dawn of a New Civilization» («Руководство по психометрии: Рассвет новой цивилизации, 1893).

[95] Марк Тьюри (1822–1905) – швейцарский исследователь психики, профессор физики и естествознания Женевского университета, пионер в исследованиях феноменов телекинеза. Он назвал вещество, которое, по его мнению, было связующим звеном между душой и телом, «психодом», а силу, которая воздействовала на него – эктенической силой; эта сила, как он считал, подчинялась силе воли медиума (см.: *Crookes W.* Researches in the Phenomena of Spiritualism. London, 1874. P. 27 (*Крукс У.* Исследования феноменов спиритуализма. Лондон, 1874, С. 27)).

[96] сержант права (serjeant-at-law).

[97] Эдвард Уильям Кокс (1809–1879) – английский юрист, писатель, входил в состав комитета Лондонского диалектического общества по исследованию спиритических явлений, помогал У.Круксу в его экспериментах с «психической силой», президент Психологического общества Великобритании (1875–1879).

[98] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 125.

[99] Resha Hivrah.

[100] Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 133 (Каббала: Философские сочинения Соломона бен Иехуды ибн Гебироля, или Авицеброна, и их связь с еврейской Каббалой и Сефер ха-Зогаром, с замечаниями о древности и содержании последнего и переводами отдельных отрывков из него. Лондон, 1888. С. 133). Переводчик Исаак Мейер (1836–1902), американский юрист и писатель.

Шломо бен Иехуда ибн Гвироль (Шломо ибн Габироль, ибн Гебироль, *лат.* Avicebron, Avencebrol, Avicebrol – Авицеброн), ок. 1021–1058) – еврейский поэт и философ.

[101] *«Contributions to the Theory of Natural Selection». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Wallace A.R.* Contributions to the Theory of Natural Selection. London, 1870. P. 360.

они были когда-то понимаемы»[102].

Наиболее определенная и единая преобладающая мысль, находимая во всех древних учениях, относительно Космической Эволюции и первого «творения» нашей планеты со всеми ее продуктами, органическими и «неорганическими» – странное слово в устах оккультиста – есть та, что весь Космос возник из Божественной Мысли. Эта мысль оплодотворяет Материю, совечную с Единою Реальностью; и всё, что живет и дышит, эволюционирует из излучений Единого, Неизменного Парабрамана-Мулапракрити, Вечного Единого Корня. Первый из них, Парабраман в своем аспекте Центральной Точки, обращенной внутрь, так сказать, в области, совершенно недоступной человеческому разуму, есть Абсолютная Абстракция, тогда как в своем аспекте как Мулапракрити, вечного Корня Всего, Он дает, по крайней мере, смутное понимание Тайны Бытия.

«Потому во *внутренних* храмах учили, что видимая Вселенная Духа и Материи есть лишь конкретное изображение Идеальной Абстракции; она была создана по образцу Первой Божественной Мысли. Так наша Вселенная существовала от Вечности в потенциальном состоянии. Душа, оживотворяющая эту чисто духовную Вселенную, есть Центральное Солнце, само по себе Высочайшее Божество. Не Единый создал конкретную форму мысли, а Перворожденный; и так как она была создана по геометрической фигуре Додекаэдра[103], то Перворожденный употребил 12000 лет на ее создание. Последнее число выражено в Тирренской[104] Космогонии[105], утверждающей, что человек был создан в шестом тысячелетии. Это согласуется и с египетской теорией в 6000 лет[106] и с вычислениями еврейскими. Но это лишь экзотерическая форма. Сокровенные вычисления поясняют, что “12000 и 6000 лет” суть Годы Брамы; один День Брамы равняется 4320000000 годам. Санхуниатон в своей *“Космогонии”*[107] заявляет, что когда Ветер (Дух) возлюбил свои собственные принципы (Хаос), то произошло тесное слияние, получившее название Потос (πόθος), и от этого слияния произошло семя всего. И Хаос не знал своего собственного порождения, ибо он был *бесчувствен*, но из его слияния с Ветром был зарожден *Môt* или *Ilus* (Ил)[108]. Отсюда возникли споры творения и произошло рождение

---

[102] *Pococke E.* India in Greece; Or, Truth in Mythology. London, 1852. P. VIII.

[103] *«Тимей»* Платона. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Платон.* Тимей, 55c.

[104] Этрурия (Тиррения, Tyrrhenia) – область на северо-западе древней Италии; на западе Этрурия омывалась Тирренским, или Тусским, морем, названным по древнегреческому названию народа тирренов.

[105] *«Свида», sub voce*[*] *«Тиррения»*, см. *«Ancient Fragments»* Кори, стр. 309, второе издание[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] смотри статью (*лат.*).

[**] См.: «Тиррения. <…> Один опытный человек среди них написал историю: он сказал, что Бог, сотворивший всё, даровал всем своим созданиям 12000 лет и распространил их по так называемым двенадцати домам. В первую тысячу лет он создал небо и землю. Во вторую он сделал этот видимый небосвод, назвав его небом. В 3-ю [он создал] море и все воды на Земле. В 4-ю [он создал] великие огни, Солнце, Луну и звезды. В 5-ю [он создал] все живые формы летающих, ползающих и четвероногих животных в воздухе, на Земле и в воде. В 6-ю [он создал] человечество. Действительно, кажется, что первые шесть тысяч лет прошли до создания человека, но человечество существует в течение оставшихся шести тысяч лет. Таким образом, полное время до его завершения составляет 12 тысяч лет» (см., например: Tyrrhenia // Suidae Lexicon, Græce & Latine. T. III. Cambridge, 1705. P. 519 (Тиррения // Лексикон Свиды, греческий и латынь. Т. III. Кембридж, 1705. С. 519)).

Цит. по: *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 309.

[106] Читатель должен понимать, что под «годами» подразумеваются «века», а не простые периоды в тринадцать лунных месяцев каждый. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[107] См. греческий перевод Филона Бабилоса. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Евсевий Кесарийский в «Приготовлении к Евангелию» приводит выдержки из этого труда (см: *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. VIII).

Филон Библский (Геренний Филон, ок. 50 – после 138) – финикийский историк, родом из Библа. Филон Библский написал историю Финикии и описал ее культуру, религию в своей не сохранившейся «Истории Финикии» в 9 книгах. Он также написал «О городах и о том, что замечательного в них было» в 30 книгах, «О приобретении и отборе книг» в 12 книгах, «Словарь синонимов», «Об иудеях», биографию Адриана.

[108] Кори, *op. cit.*, стр. 3. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См: *Cory I.P.* Ancient Fragments of the Phoenician, Chaldaean, Egyptian, Tyrian, Carthaginian, Indian, Persian, and Other Writers. London, 1832. P. 3.

Вселенной»[109].

«Зевс-Зен (Эфир) и Хтониа (Хаотичная Земля)[110] и Метис (Вода)[111] – его жены; Озирис – тоже изображающий Эфир – первое излучение Высочайшего Божества; Амон, Первичный источник Света, и Изида-Латона[112], Богиня Земли и Воды. Мифра[113], Бог, рожденный скалою, символ мужского мирового огня или олицетворенный Первичный Свет, и Митра[114], Богиня Огня, одновременно Его Мать и Жена; чистый элемент Огня, действенное или Мужское Начало, рассматриваемое как Свет и Тепло, в соединении с Землею и Водою или материей, женским или пассивным элементом космического рождения; Мифра – являющийся сыном Борджь, персидской Мировой Горы[115], с которой он сверкнул, как блистающий луч Света[116]; Брама, Бог Огня, и его плодовитая супруга; и Агни индусов, лучезарное Божество, из тела которого исходят тысячи лучей Славы и *семь* огненных языков, в честь которого некоторые брамины[117] до сего дня поддерживают неугасаемый огонь[118]; Шива, олицетворенный Меру, горой индусов, грозный огненный Бог, по преданию сошедший с Небес, подобно еврейскому Иегове, в "Огненном столбе"[119]; и десятки других архаических двуполых Божеств – все они ясно свидетельствуют о своем сокровенном значении. И каким иным мог быть двоякий смысл этих мифов, как не психо-химическим принципом первичного творения? Первая эволюция в ее трояком проявлении Духа, Силы и Материи: божественное *сочетание* в своей начальной точке, аллегорически представленное как брак Огня и Воды, продуктов электризующего Духа – слияние мужского действенного начала с женским пассивным элементом – рождает свое теллурическое чадо, Космическую Материю, Первичную Материю, Душа которой – Эфир, а Тень – Астральный Свет»[120]!

Но фрагменты космогонических систем, дошедшие до настоящего времени, отброшены как нелепые вымыслы. Тем не менее, Оккультная Наука – пережившая даже Великий Потоп, поглотивший допотопных Гигантов, а вместе с ними и всякую память о них за исключением

---

[109] *«Разоблаченная Изида»*, I, 342. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 342.

[110] Хтония – древнегреческая богиня земли.

[111] Метида, Метис (*др.-греч.* Μῆτις, «мысль, премудрость») – в древнегреческой мифологии богиня – олицетворение мудрости, титанида (океанида), дочь Океана и Тефиды, первая супруга Зевса.

[112] Ле́то – персонаж древнегреческой мифологии, под именем Латона перешедший в мифологию Рима. Титанида, возлюбленная Зевса, родившая от него Артемиду и Аполлона.

[113] Мифра* рассматривался у персов как *Theos ek petras*** – бог от скалы***. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Ми́тра (*др.-инд.* Mitrá, *др.-перс.* Miça, *авест.* Miθra – «дружба», букв. «то, что связывает», *арм.* Uիhp, *лат.* Mithras) – божество индоиранского происхождения, связанное с дружественностью, справедливостью, договором, согласием и солнечным светом. Как божество Митра упоминается в трех аспектах: Ми́тра́ индоариев как ведийское божество; Ми́тра древних иранцев как божество зороастризма (Аша); Ми́тра эллинистического периода как главное божество митраизма.

«Митра или Мифра (перс.). Древнеиранское божество, бог Солнца, о чем свидетельствует его львиная голова. Это имя бытует и в Индии и означает одну из форм Солнца. Персидский Митра, изгнавший с небес Аримана, является своего рода мессией, возвращения которого ожидают в качестве судии людей, и он есть *грехонесущий* бог, искупляющий беззакония человечества. Как таковой, однако, он прямо связан с высшим оккультизмом, учения которого излагались во время мистерий Митры, которые вследствие этого носили его имя» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 266).

** Θέος εκ πέτρας (*греч.*).

*** См.: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 283.

[114] Ведийский *Mitra* и авест[ийский] *Mithra*. Автор, вероятно, имеет в виду богиню *Anâhita**, обычно ассоциируемую с богом солнца: воителем Митрою. – *Примечание переводч[ика].*

* Анахита.

[115] Борджь*, огненная гора, вулкан; потому он содержит огонь, камень, землю и воду: мужские активные и женские пассивные элементы. Миф этот полон значения. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Bordj – мифическая мировая гора древних персов, из которой зародилась вся земная жизнь.

[116] См.: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 282–283.

[117] Sagniku Bramhun – хранители вечного огня.

[118] См.: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 298.

[119] Исх. 13, 21.
См.: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 264.

[120] *Op. cit.*, I, 156. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 156.

сказаний, сохранившихся в Тайной Доктрине, *Библии* и других Писаниях – всё еще хранит Ключ ко всем мировым проблемам.

Потому приложим этот Ключ к редким фрагментам давно забытых Космогоний и с помощью их рассеянных частей постараемся восстановить однажды всемирную Космогонию Сокровенного Учения. Ключ этот подходит ко всем им. Никто не может серьезно изучать древние философии, не отметив, что поражающее тождество понятий во всех них, очень часто в экзотерической их форме и неизменно в их сокровенном духе, есть результат не простого совпадения, но согласованного плана; и что во времена юности человечества существовал лишь один язык, одно знание, одна всемирная религия, когда не было ни церквей, ни верований или сект, но когда каждый человек был священнослужителем для самого себя. И если доказано, что уже в эти ранние века, скрытые от нашего взора буйным ростом традиций, человеческая мысль развивалась в едином согласии во всех частях света, то становится очевидным, что эта мысль, рожденная под любою широтою – на холодном ли Севере или на палящем Юге, на Востоке или на Западе – была вдохновлена теми же откровениями и человек был взращен под охраняющей сенью того же *Древа Познания*.