ОТДЕЛ II

СОКРОВЕННЫЙ ЯЗЫК И КЛЮЧИ К НЕМУ

Недавние открытия выдающихся математиков и каббалистов доказали вне всякого сомнения, что все теологии, от самой древней до позднейших, возникли не только из общего источника отвлеченных верований, но от единого, всеобщего эзотерического или Сокровенного Языка. Эти ученые овладели ключом к мировому языку древности и повернули его успешно, но лишь *один* раз в замке герметически закрытой двери, ведущей в Храм Тайн. Великая архаическая система, известная еще с доисторических времен как священное Знание-Мудрость, которая содержится и может быть усмотрена в каждой, как древней, так и новой, религии, обладала и обладает еще своим мировым языком – о нем догадывался масон Рагон[1] – языком Иерофантов, имеющим как бы семь «наречий», из которых каждое относится и особо приспособлено к одной из семи тайн Природы. Каждая из этих тайн имеет свой собственный символизм. Таким образом, Природа могла быть читаема во всей ее целости или же изучаема в одном из ее специальных аспектов.

Доказательством сказанному служат чрезвычайные трудности, до сих пор испытываемые востоковедами вообще и индо- и египтологами в частности при чтении аллегорических письмен арийцев и священных анналов Древнего Египта. И причина этих затруднений в том, что они не хотят помнить, что все древние рекорды писались на мировом языке, известном в те дни всем народам без различия, но который сейчас понятен лишь немногим. Подобно арабским цифрам, которые понятны людям всех наций, или подобно английскому слову *and*[2], превращающемуся для француза в *et* и для немца в *und* и т.д., но которое для всех цивилизованных народов может быть выражено простым знаком & – так и все слова этого Сокровенного Языка выражали одинаковые понятия для каждого человека, к какой бы национальности он ни принадлежал. Некоторые выдающиеся ученые, как Дельгарм[3], Уилькинс[4], Лейбниц[5], пытались восстановить подобный мировой и *философский* язык, но один лишь de Maimieux в своей *«Pasigraphie»*[6] доказал возможность этого[7]. Схема Валентина, известная под названием «Греческой *Каббалы*», основанная на комбинациях греческих букв, может служить тому образцом.

Многогранность Сокровенного Языка привела к принятию самых разнообразных догм и обрядов в экзотерических церковных ритуалах. Именно они лежат в основании большинства догм христианской церкви: например, семи Таинств, Св. Троицы, Воскресения, семи смертных грехов и семи добродетелей. Но Семь Ключей к Сокровенному Языку всегда хранились у высочайших посвященных, Иерофантов древности, и лишь в силу предательства некоторых отцов церкви первых времен христианства, бывших Посвященных храмов, частичное владение некоторыми из

---

[1] См.: *Ragon J.-M.* Orthodoxie maçonnique, suivie de la Maçonnerie occulte et de l'initiation hermétique. Paris, 1853. P. 3, 81–82.

[2] и (*англ.*).

[3] Джордж Далга́рно (Dalgarno, ок. 1620–1687) – шотландский пазиграф и создатель философского языка.

[4] Джон Уилкинс (1614–1672) – британский священник и полимат, один из основателей Лондонского Королевского общества, епископ Честера с 1668 г. Среди трудов Уилкинса наиболее известен его «Опыт о подлинной символике и философском языке» (1668), в котором, среди прочего, Уилкинс предложил универсальный язык и десятичную систему мер, которая впоследствии стала основой метрической системы.

[5] Вкладом Г.В.Лейбница в языкознание стала теория исторического происхождения языков и их генеалогическая классификация, а также развитие учения о происхождении названий. Лейбниц отверг преобладавший в то время «библейский» взгляд на языковое многообразие, согласно которому все наречия восходят к древнееврейскому языку; кроме того, он обратил внимание на историческую близость между некоторыми языками (такими, как германские и славянские, финский и венгерский, тюркские языки).

[6] Жозеф де Маймье (1753–1820) – французский дворянин, автор книги «Pasigraphie ou Premiers éléments du nouvel art-science, d'écrire et d'imprimer en une langue, de manière à être lu et entendu dans toute autre langue sans traduction» («Пазиграфия, или Первые элементы нового искусства-науки письма и печати на одном языке таким образом, чтобы текст можно было читать и слышать на любом другом языке без перевода», 1797).

Пазигра́фия (*др.-греч.* πᾶς – всеобщий, γραφή – письмо) – универсальная письменность без звуковой формы, предназначенная для составления текстов, которые были бы понятны без перевода носителю любого языка.

[7] См.: *Ragon J.-M.* Orthodoxie maçonnique, suivie de la Maçonnerie occulte et de l'initiation hermétique. Paris, 1853. P. 432.

семи перешло в руки новой секты назареев. Некоторые из первых пап принадлежали к числу посвященных, но последние отрывки их знаний попали сейчас в руки иезуитов, обративших их в систему колдовства.

Утверждают, что *Индия* – не ограниченная ее настоящими пределами, но в своих древних границах – является единственной страною в мире, имеющей еще среди своих сынов Адептов, обладающих полным знанием семи под-систем и ключом ко *всей* системе. После падения Мемфиса Египет начал терять эти ключи один за другим, и в дни Бероза Халдея сохранила из них только три. Что же касается евреев, то во всех своих Писаниях они обнаруживают основательное знание лишь астрономической, геометрической и числовой систем, символизирующих человеческие и в особенности физиологические функции. Высшими же ключами они никогда не обладали.

Гастон Масперо, великий французский египтолог и преемник Мариетта-Бея, пишет:

«Каждый раз, когда я слышу обсуждения религии Египта, мне хочется спросить, о которой из египетских религий идет речь? О египетской ли религии четвертой династии[8], или же о египетской религии эпохи Птолемеев[9]? О религии ли масс или о религии ученых? О религии, преподававшейся в школах Гелиополиса[10], или же о той, что жила в умах и миросозерцании жреческого сословия в Фивах? Ибо промежуток времени между первой гробницей в Мемфисе, носящей *герб* царя третьей династии, и последними плитами, гравированными в Эснехе[11] при Цезаре Филиппе Арабе[12], исчисляется, по крайней мере, в пять тысяч лет. Оставляя в стороне вторжение пастушечьего племени гиксосов, эфиопское и ассирийское владычество, персидское завоевание и греческую колонизацию и тысячу революций в его политической жизни, Египет потерпел в течение этих пяти тысяч лет множество потрясений и превратностей как в нравственной, так и в умственной жизни. Глава XVII в *Книге Мертвых*, содержащая, по-видимому, описание той системы мира, которая была принята в Гелиополисе в эпоху первых династий, известна нам по нескольким спискам, относящимся к одиннадцатой и двенадцатой династиям. Каждый стих ее уже был истолкован тремя или четырьмя различными способами и настолько разными, что сообразно с той или иной школой Демиург является то огнем Солнца – Ра-Шу, то изначальной Водою. Пятнадцать веков спустя число толкований значительно возросло. Время в своем течении сильно изменило представления о Вселенной и силах ею управляющих. Если христианство на протяжении восемнадцати веков своего краткого существования выработало, развило и преобразило большинство из своих догм, то сколько же раз египетские жрецы могли изменять свои догматы на протяжении тех пятидесяти веков, что отделяют Феодосия[13] от царей, Строителей Пирамид»[14]!

Здесь мы считаем, что выдающийся египтолог заходит слишком далеко. Экзотерические догмы могли часто подвергаться изменениям, но эзотерические никогда! Он не принял в расчет священную незыблемость первоначальных истин, раскрываемых лишь во время Мистерий Посвящения. Египетские жрецы *забыли многое, но они ничего не изменили*. Утрата большей части

---

[8] IV династия – древнеегипетская династия фараонов эпохи Древнего царства, правившая в 2639–2506 гг. до н.э. Эта династия прославлена тем, что к ней принадлежат величайшие строители пирамид – Хуфу (Хеопс), Хафра (Хефрен) и Менкаура (Микерин).

[9] Птолемеи – династия фараонов Египта в IV–I вв. до н.э., основанная диадохом Александра Македонского Птолемеем Сотером.

[10] Гелио́поль, Гелио́по́лис, Илио́поль (*греч.* Ἡλιούπολις, Ἡλίου πόλις, *егип.* iwnw, иуну, *копт.* ⲱⲛ Он, ⲡⲉⲧⲫⲣⲏ, Петпфре, в Библии *ивр.* אֵן, *греч.* Ὄν, Он) – один из древнейших и важнейших городов в Древнем Египте, расположенный к северо-востоку от современного Каира. В Гелиополе находился главный центр поклонения верховному богу Солнца (первоначально Атуму, затем Атуму-Ра) и циклу связанных с ним божеств – «Великой Девятки Иуну». Греки отождествляли Атума и Ра с Гелиосом, откуда и греческое название города – Ἡλιούπολις («город Солнца»).

[11] И́сна (Эсна, *егип.* Jwnyt, Sn3t / Snt, *копт.* Снэ, *др.-греч.* Латóполис, Латополис или Летополис) – город на западном берегу Нила в Верхнем Египте, в 54 км к югу от Луксора. Исна – один из центров коптского христианства.

[12] Цезарь Марк Юлий Филипп Август (в историографии – Филипп I Араб, ок. 204–249) – римский император в 244–249 гг.

[13] Феодосий I Великий (347–395) – последний император единой Римской империи с 379 г.

[14] *«Guide au Musée de Boulaq»*, стр. 148–149. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Maspero G.* Guide du visiteur au Musée de Boulaq. Caire, 1883. P. 148–149.

первоначального учения явилась следствием внезапных смертей некоторых великих Иерофантов, ушедших из мира, не успев передать всего своим преемникам и главным образом за недостатком достойных наследников этому знанию. Тем не менее, в своих ритуалах и догмах они сохранили основные учения Сокровенного Знания.

Так в главе из *Книги Мертвых*, упомянутой Масперо, мы находим: 1) Озириса, говорящего, что он Тум[15] – созидательная сила Природы, дающая форму всем существам, как духам, так и людям, самозарождающаяся и самосущая, исшедшая из небесной реки Нун[16], именуемой Отец-Мать Богов, первоначальное Божество, которое есть Хаос или Бездна, оплодотворенная невидимым Духом. 2) Он нашел Шу, солнечную силу, на ступенях, ведущих в Город Восьми (два квадрата Добра и Зла), и уничтожил Сынов Противления, начала Зла в Нун (Хаосе). 3) Он – Огонь и Вода, Нун, Изначальный Родитель, и он создал Богов из своих Членов – четырнадцать Богов (дважды семь), семь темных и семь светлых Богов – Семь Духов Великого Присутствия, по верованию христиан, и семь темных духов Зла. 4) Он – закон Существования и Бытия, Бэнну[17] или Феникс, Птица Воскресения в Вечности, в которой Ночь сменяется Днем и День следует за Ночью – намек на периодические циклы космического воскресения и человеческого перевоплощения. Ибо что другое может это означать? «Странник, проходящий миллионы лет, есть наименование одного и Великое Зеленое (Изначальная Вода или Хаос) – имя другого», один порождает миллионы лет, сменяющихся в последовательности, другое поглощает их, чтобы снова восстановить их. 5) Он говорит о «Семи Лучезарных», следующих за своим Владыкою Озирисом, творящим Суд в Аменти[18].

В настоящее время доказано, что всё вышеприведенное послужило источником и началом христианских догм. Всё, что евреи заимствовали из Египта через Моисея и других Посвященных, было достаточно запутано и искажено в позднейшие времена, но то, что получила от тех и других наша церковь, еще более искажено и ложно истолковано.

Тем не менее, система евреев в этом особом отделе символизма – именно ключе к тайнам астрономии в связи с тайнами рождения и зачатия – ныне доказана как тождественная с тем миросозерцанием древних религий, которое развило фаллический элемент в теологии. Еврейская система священных измерений в приложении к религиозным символам, поскольку это касается геометрических и численных комбинаций, сходна с греческой, халдейской и египетской, ибо она была перенята израильтянами в течение веков их рабства и пленения у двух последних народов[19]. Какова была эта система? Автор книги *«The Source of Measures»* глубоко убежден, что: «Книги

---

[15] Тум (*егип.* jtm(w) или tm(w) – «завершенный», *копт.* Atoum, *лат.* Atem, Atum, Tem, Tum) – бог-демиург в древнеегипетской мифологии, сущность бога солнца Ра, одно из ранних божеств древнеегипетской мифологии, прародитель Эннеады (девятка главных богов в Древнем Египте). Атум создал себя сам и существовал один в начале времен, плавая в первозданных водах Хаоса Нуна. Прародитель Эннеады, создавший, выплюнув изо рта, близнецов: влагу – Тефнут и воздух – Шу, от которых произошли земля – Геб и небо – Нут, а от них – Осирис, Исида, Сет и Нефтида. Поэтому Атума величали «множество множеств». Он означал первоначальное и вечное единство всего сущего. Подобно остальным демиургам, он воплощает в себе как женское, так и мужское начало.

[16] Нун (*др.-егип.* «nwn» [Naun] – «вода», «водный», *копт.* Noun) – сотворивший себя «отец богов» (*егип.* it ntr.w) в древнеегипетской мифологии первозданный океан в начале времен, из которого вышел Ра и начал творение мира Атум.

[17] Бенну – древнеегипетское божество, связанное с Солнцем, сотворением мира и возрождением. Согласно египетской мифологии, Бенну был самосотворенным существом, сыгравшим роль в сотворении мира. Считалось, что он был душой бога солнца Ра и способствовал созидательным действиям Атума.

[18] См: Le Livre des morts des anciens Égyptiens, traduction par Paul Pierret. Paris, 1882. P. 53–60, 72–74.

[19] Как сказано в *«Разоблаченной Изиде»* (II, 438–9)[*]: «Но ныне, несмотря на все противоречия и все исследования, история и наука остаются в том же неведении относительно происхождения евреев. Они могут с таким же успехом быть признаны племенем Чандал[**], изгнанным из древней Индии, “каменщиками”, которые упоминаются Веда-Виасою и Ману, как и финикийцами Геродота, или же гиксосами Иосифа, или потомками палийских пастухов, или же смешением всех этих народностей. *Библия* называет тирян народом родственным и претендует на владычество над ними… Но каково бы ни было их происхождение, они вскоре после Моисея стали гибридами, народом смешанным, ибо *Библия* указывает на легкость, с какою они вступали в матримониальные связи не только с хананеями, но и с любой народностью или расою, с которой они приходили в соприкосновение». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 438–439.

[**] Чандала – член низшей касты в древней Индии. Считается самой презренной из низших каст.

Моисея были написаны с целью установить посредством искусственного языка геометрическую и числовую систему точной науки, которая служила бы основанием измерений»[20].

Пиацци Смит также согласен с этим. Некоторые ученые нашли, что эта система и эти измерения тождественны с теми, которые употреблялись при построении Великой Пирамиды, но это верно лишь отчасти. «Основою этих измерений была пропорция Паркера[21]», – говорит Ральстон Скиннер в своей книге *«The Source of Measures»*[22].

Автор вышеназванного замечательного труда сделал это открытие, как говорит он, применяя интегральное отношение диаметра к окружности круга, найденное Джоном А.Паркером из Нью-Йорка. Эта пропорция равняется 6561 для диаметра и 20612 для окружности[23]. Кроме того, эта геометрическая пропорция была чрезвычайно древней и, вероятно, божественного происхождения того, что превратилось теперь, вследствие экзотерического обращения и практического применения, в британские меры длины, «основная единица которых, именно *дюйм*, служит также основою одного из египетских царских *локтей* и римского *фута*»[24].

Он также открыл, что существовала измененная форма пропорции, именно 113 к 365: и тогда как эта последняя пропорция указывала в силу своего происхождения на точный интеграл π или на 6561 к 20612[25], она же служила основою для астрономических вычислений. Автор открыл, что система *точной науки*, геометрической, числовой и астрономической, основанная на этих пропорциях и употреблявшаяся при построении Великой Египетской Пирамиды, частично входила в состав этого *языка*, содержащегося в *Библии* и скрытого под разными оборотами речи еврейского текста. *Дюйм* и двухфутовая мера в 24 дюйма, применяемые посредством упомянутых пропорций и элементов круга, служили, как это ныне доказано, основой или фундаментом этой естественной египетской и еврейской научной системы; причем становится достаточно очевидно, что самой системе приписывалось божественное происхождение, и потому она почиталась божественным откровением.

Но посмотрим, что говорят противники проф. Пиацци Смита по поводу его измерений Пирамиды.

Петри отвергает их и, кажется, вообще опрокидывает все вычисления Пиацци Смита в связи с *Библией*. Также поступает и Проктор[26], на протяжении многих лет являющийся поборником «совпадения»[27] во всех вопросах древних искусств и наук. Говоря о «множестве соотношений, независимых от Пирамиды, обнаружившихся пока пирамидалисты пытались связать Пирамиду с солнечной системой»[28], он пишет:

«Эти совпадения (“которые всё же существовали бы, если бы и не было Пирамиды”) гораздо любопытнее, нежели любое совпадение между Пирамидой и астрономическими числами; первые столь же таинственны и замечательны, как и реальны; последние же, будучи лишь *воображаемыми* (?), были установлены только путем “выдумки”, как выражаются школьники, и теперь, из-за новых измерений, приходится переделывать всю работу заново»[29].

---

[20] *Skinner J.R.* Cabbalah // The Masonic Review, Vol. LXVII, May, 1887. P. 193.

[21] Джон Адамс Паркер (1798–1873) – американский предприниматель, автор книги «Квадратура круга» (1851) и трудов по математике и полярному магнетизму.

[22] См.: *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. IV–VIII.

[23] Там же. P. XIII.

[24] Там же. P. 75.

[25] Там же. P. XIII.

[26] Ричард Антони Проктор (1837–1888) – английский астроном.

[27] *Proctor R.A.* Our Place Among Infinities. London, 1875. P. 301 (*Проктор Р.А.* Наше место в бесконечности. Лондон, 1875. С. 301).

[28] См.: *Proctor R.A.* The Great Pyramid // Knowledge, Vol. I, February 24, 1882. P. 357 (*Проктор Р.А.* Великая пирамида // Knowledge, т. I, 1882, 24 февраля. С. 357).

Цит. по: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 8 (*Станиленд Уэйк Ч.* Происхождение и значение Великой пирамиды. Лондон, 1882. С. 8).

Чарльз Станиленд Уэйк (1835–1910) – британский антрополог.

[29] *«Knowledge»*, том I[*]; см. также письмо Петри в «Академию», 17 дек[абря] 1881 г.[**] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Proctor R.A.* The Great Pyramid // Knowledge, Vol. I, February 24, 1882. P. 357.

На это Станилэнд Уэк справедливо замечает:

«Тем не менее, они должны были быть чем-то более значительным, нежели только *совпадениями*, если строители Пирамиды выказали то астрономическое знание, о котором свидетельствует безукоризненность ее расположения и ее другие признанные астрономические значения»[30].

Несомненно, они обладали этим знанием и именно на этом «знании» была основана программа Мистерий и ряда Посвящений: отсюда построение Пирамиды, вечного рекорда и нерушимого символа этих Мистерий и Посвящений на Земле, подобно тому, как прохождение звезд является таковым в небесах. Цикл посвящений воспроизводит в миниатюре великую серию космических изменений, именуемых астрономами тропическим или звездным годом. Подобно тому как при окончании Цикла Звездного Года (25868 л[ет]) небесные тела возвращаются к тем же взаимным положениям, которые они занимали в начале его, так и при заключении цикла Посвящений Внутренний Человек вновь приобретает первоначальное состояние божественной чистоты и знания, с которого он начал свой цикл земных воплощений.

Моисей, посвященный в египетские таинства, установил религиозные мистерии созданной им новой нации на тех же отвлеченных формулах, заимствованных из того же Звездного цикла, символизированных в форме и измерениях Скинии, построенной им – согласно преданию – в пустыне. На основании этих данных позднейшие еврейские Первосвященники создали аллегорию Храма Соломона – строение, которое никогда не имело реального существования, как и сам Царь Соломон, который является таким же солнечным мифом, как и позднейший Хирам Абиф масонов, как пытался доказать это Рагон[31]. Итак, если измерения этого аллегорического Храма, символа цикла Посвящения, и совпадают с измерениями Великой Пирамиды, то это обязано тому факту, что первые были заимствованы от последних через Скинию Моисея.

Что наш автор, несомненно, открыл *один* или даже *два* ключа вполне доказано в только что упомянутом труде. Нужно лишь прочесть его, чтобы проникнуться убеждением, что скрытый смысл аллегорий и притч в *Новом* и *Ветхом Завете* теперь разоблачен. Но также ясно, если не больше, что автор этим открытием обязан гораздо более своему собственному гению, нежели Паркеру и Пиацци Смиту. Ибо, как было только что показано, вовсе еще не удостоверено, что измерения Великой Пирамиды, принятые библейскими пирамидалистами, установлены вне всяких сомнений. Доказательство этому может быть найдено в труде Ф.Петри, озаглавленном *«Пирамиды и Храмы в Гизэ»,* также и в других трудах, написанных недавно в опровержение указанных вычислений, называемых авторами этих трудов «предвзятыми». Мы видим, что почти все измерения Пиацци Смита разнятся от позднейших и более тщательно сделанных измерений Ф.Петри, заканчивающего введение к своему труду следующими словами:

«Что касается до результатов всего исследования, может быть, многие теоретики согласятся с мнением американца, приехавшего в Гизэ горячим поборником теории о Пирамидах. Я имел удовольствие провести с ним несколько дней, и за нашим последним совместным обедом он с грустью сказал: “Знаете, я нахожусь под впечатлением, что я присутствовал на похоронах. Устроим же старым теориям достойное погребение, но примем меры, чтобы в нашей поспешности не похоронить заживо ни одной из раненых”»[32].

Что же касается до вычислений Паркера вообще и его третьего предложения в особенности, то мы посоветовались с некоторыми выдающимися математиками и вот вкратце, что сказано ими:

«Рассуждение Паркера покоится скорее на сентиментальных, нежели на математических

Цит. по: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 8.

** См.: *Petrie W.M.F.* Excavations at the Pyramids // The Academy, Vol. XX, December 17, 1881. P. 462 (*Питри У.М.Ф.* Раскопки у пирамид // The Academy, 1881, т. XX, 17 декабря. С. 462).

Цит. по: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 8.

Уильям Мэттью Флиндерс Питри (1853–1942) – британский археолог, один из основоположников современной египтологии.

[30] *«The Origin and Significance of the Great Pyramid»,* стр. 8. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 8.

[31] См.: *Ragon J.-M.* Orthodoxie maçonnique, suivie de la Maçonnerie occulte et de l’initiation hermétique. Paris, 1853. P. 103, 109–110.

[32] *Petrie W.M.F.* The Pyramids and Temples of Gizeh. Lojndon, 1883. P. XVI.

соображениях и логически недоказуемо».

Теорема III, именно что:

«Круг составляет естественную основу или начало всякой площади, но принятие квадрата за такую основу считается в математике искусственным и произвольным», – есть пример произвольного предложения, на которое нельзя безопасно положиться при математических рассуждениях. То же замечание приложимо еще с большею силою к теореме VII, утверждающей, что:

«Ввиду того, что круг есть первичная форма в природе и, следовательно, основа площади, и так как круг измеряется квадратом и равен ему только в отношении половины его окружности по радиусу, то, следовательно, окружность и радиус, а не квадрат диаметра являются единственными естественными и законными элементами площади, посредством которых все правильные формы могут быть сделаны равными квадрату и равными кругу».

Теорема IX представляет замечательный пример ошибочного рассуждения, хотя именно оно является основою, на которой главным образом и покоится квадратура Паркера. Оно утверждает, что:

«Круг и равносторонний треугольник противоположны друг другу во всех элементах своего построения и, следовательно, дробный диаметр данного круга, равный диаметру данного квадрата, обратно пропорционален удвоенному диаметру равностороннего треугольника, площадь которого является единицею, и т.д.»[33].

Допуская довода ради, что треугольник может иметь радиус в том же смысле, как мы говорим о радиусе круга – ибо то, что Паркер называет радиусом треугольника, есть радиус круга, вписанного в треугольник, и, следовательно, вовсе не радиус треугольника, – допуская даже и другие фантастические и математические предложения, входящие в его предпосылки, почему должны мы заключить, что если равносторонний треугольник и круг противоположны друг другу во всех элементах своего построения, то диаметр любого данного круга обратно пропорционален удвоенному диаметру любого данного равностороннего треугольника? Где же необходимая связь между посылками и выводом? Рассуждение такого порядка неизвестно в геометрии и неприемлемо для строгих математиков.

Положила ли архаическая эзотерическая система начало британскому дюйму или нет, это не имеет большого значения для строгого и искреннего метафизика. Также и эзотерическое толкование *Библии* Ральстона Скиннера не становится неправильным потому только, что измерения Пирамиды не сходятся с измерениями Храма Соломона, Ноева Ковчега и пр., или потому, что квадратура круга Паркера отвергается математиками. Ибо толкование Скиннера, прежде всего, опирается на каббалистические методы и на значение, даваемое раввинами буквам еврейского алфавита. Но чрезвычайно важно установить, совпадают ли измерения, употреблявшиеся в эволюции символической религии арийцев при построении их храмов, в числах, данных в *Пуранах* и особенно в их хронологии, их астрономических символах, в длительности циклов и других вычислениях, с теми, что употреблялись в измерениях и глифах *Библии*? Ибо это доказало бы, что евреи должны были получить эти понятия из Индии, если только они не заимствовали свой священный локоть и меры от египтян через Моисея, посвященного египетскими жрецами. Во всяком случае, они передали их первых христианам. Следовательно, лишь оккультисты и каббалисты являются истинными наследниками Знания или Тайной Мудрости, которая еще содержится в *Библии*, ибо лишь они одни понимают теперь истинный смысл ее, тогда как невежественные евреи и христиане придерживаются ее внешнего смысла и мертвой буквы. Что именно эта система измерений привела к изобретению имен Бога, как Элохим и Иегова, и к применению их к фаллическому культу; и что Иегова является не очень лестной копией Озириса, – доказано теперь автором труда *«The Source of Measures»*. Но тот же автор и Пиацци Смит, оба, по-видимому, находятся под впечатлением, что *a)* первенство системы принадлежит израильтянам ввиду божественности еврейского языка и что *b)* этот универсальный язык обязан своим происхождением непосредственному Откровению!

[33] *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 14–15.

Последняя гипотеза правильна лишь в смысле, указанном в последнем параграфе предыдущей части, но мы должны еще согласиться относительно природы и характера «божественного Лица», даровавшего это откровение. Первая гипотеза, что касается до первенства, для профана, конечно, будет зависеть от *a)* внутреннего и внешнего доказательства очевидности откровения и *b)* от индивидуального предубеждения каждого ученого. Однако это не может помешать каббалисту-теисту или оккультисту-пантеисту верить каждому по своему; ни один из них не убедит другого. Исторические данные слишком ничтожны и неудовлетворительны, чтобы тот или другой могли доказать скептику свою правоту.

С другой стороны, доказательства, предоставляемые традициями, слишком упорно отвергаются, чтобы мы могли надеяться на разрешение этого вопроса в нашу эпоху, а пока что материалистическая наука будет высмеивать как каббалистов, так и оккультистов. Но раз спорный вопрос о первенстве будет отставлен, наука в своих отделах филологии и сравнительной религии увидит себя припертой к стене и будет вынуждена, наконец, признать их общие притязания. Эти притязания принимаются одно за другим по мере того, как один ученый за другим видит себя вынужденным признать факты, установленные Тайною Доктриною, хотя они редко, если вообще сознаются, что они были опережены в их открытиях. Так в дни расцвета авторитета Пиацци Смита по вопросу о Пирамиде в Гизэ теория его была, что саркофаг из порфира в Царском Покое был «*единицею меры* двух наиболее просвещенных наций мира, Англии и Америки», и был ничто иное, как «ларь для зерна». Это было энергично опровергнуто нами в *«Разоблаченной Изиде»*, только что опубликованной в то время. Тогда вся Нью-Йоркская Пресса (главным образом газеты *«The Sun»* и *«The World»*) восстала во всеоружии против нашего притязания оспаривать мнение и находить ошибки у такого Светила Знания. В этом труде мы писали, что Геродот, говоря об этой Пирамиде:

«…Мог бы добавить, что с внешней стороны она символизировала *творческий принцип Природы* и иллюстрировала собою также *принципы геометрии, математики, астрологии и астрономии*. Внутри же это был величественный Храм, в мрачной глубине которого совершались Мистерии, и стены его часто были свидетелями посвящений членов царской семьи. Саркофаг из порфира, низведенный проф. Пиацци Смитом, шотландским королевским астрономом, до ларя для зерна[34], был *купелью крещения*, выходя из которой, неофит “вновь рождался” и становился Адептом»[35].

В те дни наше утверждение было осмеяно. Нас обвиняли в заимствовании наших идей из «бредней» английского писателя Шоу, утверждавшего, что саркофаг служил для празднования Мистерий Озириса[36],[37] хотя мы никогда не слышали об этом писателе. И теперь шесть или семь лет спустя (1882) вот что пишет Станилэнд Уэк:

«Так называемый Царский Покой, о котором восторженный пирамидалист пишет: “Полированные стены, прекраснейшие материалы, величественные размеры и доминирующее местоположение красноречиво говорят о славе грядущей”[38], если не был “Покоем Совершенств” гробницы Хеопса, то, вероятно, является *местом, куда допускался неофит после прохождения им узкого прохода, ведущего наверх, и величественной галереи, понижающейся к концу, что*

---

[34] См.: *Smyth C.P.* The Our Inheritance in the Great Pyramid. London, 1874. P. 97–98.

[35] *Op. cit.*, I, 519. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 519.

[36] См.: *Shaw T.* Travels, Or Observations Relating to Several Parts of Barbary and the Levant. London, 1757. P. 371 (*Шоу Т.* Путешествия или наблюдения, относящиеся к различным частям Варварии и Леванта. Лондон, 1757. С. 371).

Цит. по: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 93.

Томас Шоу (1694–1751) – английский священник и путешественник.

[37] См.: «По-видимому, так называемое положение Осириса во гроб означает не что иное, как иссякание и убыль воды. <…> На девятнадцатую ночь процессии спускаются к морю; жрецы и столисты несут священный ларь, имеющий внутри золотой ковчег, в который они, зачерпнув, наливают пресной воды. И поднимается крик окружающих, что найден Осирис» (*Плутарх.* Об Исиде и Осирисе, 39).

[38] *Seiss J.A.* A Miracle in Stone: Or, The Great Pyramid of Egypt. Philadelphia, 1877. P. 149 (*Сейсс Дж. А.* Чудо в камне, или Великая пирамида Египта. Филадельфия, 1877. С. 149).

Джозеф Август Сейсс (1823–1904) – американский теолог и лютеранский священник, известен своими религиозными трудами по пирамидологии и диспенсационализму.

постепенно подготовляло его к конечной фазе Сокровенных Мистерий»[39].

Если бы Станилэнд Уэк был теософом, он мог бы добавить, что узкий, восходящий коридор, ведущий в Царский Покой, действительно имел «Узкие Врата», те самые «Узкие Врата», «ведущие в жизнь» или к новому духовному возрождению, о которых говорит Иисус в *Евангелии от Матвея*[40]; и именно об этих Вратах в Храм Посвящения думал автор, записывая слова, приписываемые одному Посвященному.

Так величайшие ученые вместо того, чтобы смеяться над предполагаемой «смесью нелепых вымыслов и суеверий», как обычно называется ими браминская литература, должны будут приложить старания изучить символический мировой язык с его числовыми и геометрическими ключами. Но и здесь вряд ли они будут успешны, если они разделяют мнение, что еврейская каббалистическая система содержит ключ ко *всей* тайне, ибо *она не имеет его*. Так же, как и в настоящее время, ни одно священное Писание не владеет этим ключом в целости, ибо даже *Веды* неполны. Каждая древняя религия является лишь одною главою или двумя из всей книги архаических первоначальных мистерий. И лишь Восточный Оккультизм может утверждать, что он владеет полною тайною со всеми ее *семью* ключами. В предлагаемом труде будут установлены сравнения и даны объяснения насколько это возможно; остальное предоставляется личной интуиции изучающего. Говоря, что Восточный Оккультизм владеет тайною, автор не претендует на «полное» или даже на приблизительно полное знание, что было бы нелепым. Что я знаю, то и даю; то, что не могу объяснить, изучающий должен найти сам.

Хотя мы и можем предположить, что весь цикл мирового тайного языка станет известным лишь по истечении многих столетий, тем не менее то малое, что было открыто в *Библии* некоторыми учеными, вполне достаточно, чтобы доказать математически его неоспоримое существование. Так как иудаизм имел два ключа из семи и ввиду того, что эти два ключа вновь открыты, то не может быть уже вопроса об индивидуальном толковании и гипотезе и еще менее о «совпадении», но просто лишь о правильном чтении библейских текстов, подобно тому, как тот, кто знаком с арифметикой, читает и проверяет сумму сложения. Действительно, при таком чтении *Библии* посредством числовых и геометрических ключей всё, что было сказано нами в *«Разоблаченной Изиде»*, находит подтверждение в *«Egyptian Mystery»* или в *«The Source of Measures»*.

Пройдет еще несколько лет и эта система убьет толкования, основанные на мертвой букве как *Библии*, так и всех других экзотерических верований, показав догмы в их истинном, неприкрашенном значении. И тогда неопровержимый смысл их, хотя и неполный, раскроет Тайну Бытия и, кроме того, совершенно изменит современные научные антропологические, этнологические методы и в особенности методы хронологические. Фаллический элемент, встречаемый в каждом имени, данном Богу, и в каждом сказании *Ветхого Завета* и до некоторой степени и в *Новом Завете*, может также со временем значительно изменить современные материалистические взгляды на биологию и физиологию.

Лишенные их отталкивающей современной грубости, подобные представления о Природе и человеке, опираясь на авторитет небесных светил и их тайн, раскрывают эволюцию человеческого мышления и докажут, насколько естественно было подобное течение мысли. Так называемые фаллические символы стали непристойными только в силу материального и животного элемента, заключенного в них. Вначале подобные символы были только естественны, ибо они зародились в архаических расах, которые, зная, что они произошли от двуполых предков, являлись в своих собственных глазах *первыми* проявлениями разделения полов и тайны, в силу которой они в свою очередь творили. Если последующие расы и в особенности «избранный народ» и унизили эти символы, то это нисколько не меняет их происхождения.

Это небольшое семитическое племя – одно из наименьших разветвлений, образовавшихся после погружения великого материка от смешения четвертой и пятой суб-рас, монголо-туранцев и так называемых индо-европейцев – могло усвоить эту символику лишь в смысле, придаваемом ей

---

[39] *«The Origin and Significance of the Great Pyramid»*, стр. 93. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Staniland Wake C.* The Origin and Significance of the Great Pyramid. London, 1882. P. 93.
[40] VII, 13. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

теми народами, от которых она была заимствована. И весьма вероятно, что вначале Моисеева периода символы не были так грубы, как они стали позднее под руководством Ездры[41], переработавшего всё *Пятикнижие*. Например – глиф о дочери Фараона (женщина), о Ниле (Великая Бездна и Вода) и о младенце мужского пола, найденном плавающим на нем в тростниковой корзине (ковчеге), не был первоначально изобретен ни для Моисея, ни самим Моисеем. Это было уже предварено, как мы видим, на найденных фрагментах вавилонских черепиц в истории Царя Саргона, жившего задолго до Моисея.

В своих *«Assyrian Antiquities»*[42] Георг Смит говорит: «Во дворце Сеннахериба[43] в Куюнджике я нашел другой отрывок любопытной истории Саргона… переведенный мною и опубликованный в *"Transactions of the Society of Biblical Archeology"*[44]». Столицей Саргона[45], вавилонского Моисея, «был большой город Агади, называвшийся семитами Аккад и упомянутый в *Книге Бытия*[46] как столица Нимврода[47]… Аккад лежал вблизи города Сиппар на Евфрате к северу от Вавилона»[48]. Другое странное «совпадение» заключается в том факте, что название соседнего города Сиппар[49] тождественно с именем жены Моисея – Сепфоры (*Zipporah*)[50]. Конечно, рассказ этот есть искусное добавление Ездры, *который не мог не знать оригинального рассказа*. Это любопытное сказание начертано на обломках плит, найденных в Куюнджике и изложено в следующих словах:

«1. Я царь Саргон, Царь могущественный, Царь Аккада.

2. Моя мать была царского рода; отца своего я не знал; брат моего отца правил страною.

3. В городе Азупирану[51], лежащем на берегу Евфрата.

4. Моя мать, царевна, зачала меня; в трудах она родила меня.

5. Она положила меня в ковчег из камыша и горной смолою запечатала выход мой.

6. Она пустила меня на реку, не поглотившую меня.

7. Река понесла меня; к водоносу Акки принесла она меня.

8. Акки водонос в сострадании своем принял меня»[52].

Сравним теперь с *библейским* повествованием в *Исходе*.

«Но не могши долее скрывать его (мать Моисея), взяла корзину из тростника и осмолила ее

---

[41] Э́здра (ок. V в. до н.э.) – иудейский священник, возвратившийся после вавилонского плена, воссоздавший еврейскую религиозно-этническую идентичность на основе закона Торы.

[42] Стр. 224. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Smith G.* Assyrian Discoveries. New York, 1876. P. 224–225 (*Смит Дж.* Ассирийские открытия. Нью-Йорк, 1876. С. 224–225).

[43] Синаххери́б, Сеннахириб, Сеннахирим, Санхериб (*аккад.* Син-аххе-эриба, букв. «Сын возместил (смерть) братьев») – царь Ассирии, сын Саргона II, царствовал приблизительно между 704/705–681 гг. до н.э.

[44] Т. I, часть I, 46. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Smith G.* Early History of Babylonia // Transactions of the Society of Biblical Archaeology. Vol. I, P. I. London, 1872. P. 46 (*Смит Г.* Ранняя история Вавилонии // Труды Общества библейской археологии. Т. I, ч. I. Лондон, 1872. С. 46).

[45] Сарго́н, Шаррумкен или Шаррукин – царь семитского Аккада, правивший приблизительно в 2316–2261 гг. до н.э. Прославился покорением городов-государств Шумера и созданием первой в истории империи (хотя его первенство в этом отношении оспаривается). Под его скипетром впервые было объединено всё Междуречье. Основатель Аккадской державы и династии шумерских правителей. В современной историографии он обычно называется Саргоном Древним или Саргоном Аккадским (во избежание путаницы с тезками позднейших времен). Правление Саргона, первого царя Аккада, произвело на шумеро-аккадцев столь яркое впечатление, что его личность стала легендарной; особенно многочисленны сказания о Саргоне времен Новоассирийского царства (VIII–VII вв. до н.э.). Именно с правления Саргона началось семитское господство на Ближнем Востоке, которое продолжается по сей день.

[46] X, 10. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[47] Нимрод – в Танахе, агадических преданиях и легендах Ближнего Востока герой, воитель-охотник и царь, сын Хуша и внук Хама (Быт. 10, 8–10).

[48] См. *«Разоблаченную Изиду»*, II, стр. 442–3. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 442–443.

[49] Сиппар (*шум.* Zimbir, «город птиц») – город и государство в Древней Месопотамии (современный Ирак). Божеством покровителем города был бог солнца Уту (*акад.* Шамаш).

[50] *Исход,* II, 21. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[51] Азупирану – аккадское название, означающее «город шафрана».

[52] George Smith *«Chaldean Account of Genesis»*, стр. 299–300.

См.: *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 299–300.

асфальтом и смолою; и, положивши в нее младенца, поставила в тростнике у берега реки»[53].

Георг Смит продолжает:

«Событие это, как предполагают, произошло около 1600 лет до Р. Хр., немного ранее эпохи, приписываемой Моисею. И так как мы знаем, что слава Саргона достигла и Египта, то вполне правдоподобно, что рассказ этот имел связь с событиями, изложенными в *Исходе* (II), ибо каждое совершенное однажды действие стремится повториться»[54].

Но в настоящее время, когда проф. Сэйс[55] отважился отодвинуть даты халдейских и ассирийских Царей на две тысячи лет назад, то ясно, что Саргон должен был предшествовать Моисею по крайней мере на 2000 лет[56]. Это признание наводит на мысль, но у названной цифры не хватает еще одного или двух нулей.

Каков же будет логический вывод? Конечно, тот, дающий нам право сказать, что сказание Ездры о Моисее было узнано им во время его пребывания в Вавилоне и что он применил к Еврейскому Законодателю аллегорию о Саргоне. Короче говоря, *Исход* никогда не был написан Моисеем, а был переработан Ездрою из древних материалов.

Если это так, то почему другие символы и глифы, гораздо более грубые в своем фаллическом элементе, не могли быть добавлены этим Адептом к позднейшему фаллическому культу халдеев и сабеян? Нас учат, что первоначальное верование израильтян было совершенно отлично от того, которое установилось столетия позднее талмудистами, а до них Давидом и Иезекиилом.

Вопреки экзотерическому элементу, который мы находим сейчас в *Двух Заветах*, всего сказанного совершенно достаточно, чтобы отнести *Библию* к числу эзотерических книг и связать ее тайну с символизмом Индии, Халдеи и Египта. Полный цикл библейских глифов и чисел – согласно астрономическим наблюдениям, так как астрономия и теология тесно связаны между собою – содержится как в экзотерических, так и в эзотерических индусских системах. Эти числа и их символы, знаки Зодиака, планеты, их аспекты и узлы – последний термин перешел сейчас даже в нашу современную ботанику – известны в астрономии как *Sextile* (аспект в 60° расстояния) и *Quartile* (четвертной аспект)[57] и т.д., и были в употреблении на протяжении веков и эонов у архаических народов и в одном смысле имеют то же значение, что и еврейские цифры. Первоначальные формы элементарной геометрии были, безусловно, подсказаны наблюдениями над небесными телами и их группировками. Следовательно, наиболее архаическими символами в Восточном Эзотеризме являются круг, точка, треугольник, квадрат, пятиугольник, шестиугольник и другие плоские фигуры с разными сторонами и углами. Это указывает, что знание и употребление геометрической символики старо, как сам мир.

Исходя отсюда, не трудно понять, каким образом сама Природа, даже без содействия божественных наставников, могла научить примитивное человечество первым принципам символического, числового и геометрического языка[58]. Потому мы находим, что числа и фигуры употреблялись для выражения и начертания мысли в каждом архаическом, символическом священном Писании. Эти символы всегда одни и те же, за исключением некоторых различий, вытекающих из первых фигур. Так эволюция и соотношение тайн Космоса, его роста и развития – духовного и физического, абстрактного и конкретного – были, прежде всего, записаны геометрическими изменениями формы. Каждая Космогония начиналась с круга, точки,

---

[53] *Исход*, II, 3. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[54] *Smith G.* The Chaldean Account of Genesis. New York, 1876. P. 300.

[55] Арчибальд Генри Сейс (1845–1933) – британский востоковед и лингвист, профессор ассириологии Оксфордского университета (1891–1919).

[56] См.: *Sayce A.H.* Lectures on the Origin and Growth of Religion. London, 1887. P. 29–30 (*Сейс А.Г.* Лекции о происхождении и развитии религии. Лондон, 1887. С. 29–30).

[57] Секстиль и квадратура (иногда называемая квартилем) – это угловые соотношения между небесными телами, называемые аспектами.

[58] Напомним, сколько раз *эзотерическая* религия Моисея была подавлена и заменена культом Иеговы, восстановленным Давидом и поставленным на свое место, например, Иезекиилом; сравн[ить] в *«Разоблаченной Изиде»* (II, 436–42)[*]. Вероятно, были веские причины, почему саддукеи, поставлявшие почти всех первосвященников Иудеи, примкнули к Закону Моисея и отвергли так называемые «Книги Моисея» – *Пятикнижие* синагоги и *Талмуд*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 439–442.

треугольника и квадрата и до числа 9, когда она была синтезирована первою линиею и кругом – мистической Декадой Пифагора, суммой всего, содержащей в себе и выражающей тайны всего Космоса; тайны, выраженной в системе индусов во сто раз полнее, нежели где бы то ни было, для того, кто может понимать мистический язык. Числа 3 и 4, дающие в своей комбинации 7, также числа 5, 6, 9 и 10 являются камнями основания оккультных космогоний. Эта Декада и тысячи комбинаций ее находимы в каждой части Света. Она встречается в пещерах и храмах, высеченных в скалах Индостана и Центральной Азии; в пирамидах или памятниках Египта и Америки; в катакомбах Озимандия[59], на неприступных снежных вершинах Кавказа, в развалинах Паленке[60]; на островах Пасхи – всюду, где только ступала нога древнего человека. Числа 3 и 4, треугольник и квадрат, или всемирные символы мужского и женского начала, являющие первый аспект раскрывающегося Божества, навсегда запечатлены как в Южном Кресте на Небе, так и в египетском *Crux Ansata*. Как это прекрасно выражено автором *«The Source of Measures»*:

«Развернутый куб дает Тау, крест египетской формы или христианский крест… Круг, присоединенный к первому, дает *Crux Ansata*… числа 3 и 4, сосчитанные на кресте, образуют форму (еврейского) золотого подсвечника (в Святая Святых), а 3 + 4 = 7 и 6 + 1 = 7 дают понятие о днях в *круге недели* как о семи светочах солнца. Являясь основою *месяца* и *года*, неделя о семи светочах отмечает также и время рождения… Форма креста, будучи тогда изображена соединенным применением формулы 113:355, символ этот дополняется *привязыванием человека к кресту*[61]. Этот вид измерения был связан с представлением о *происхождении* человеческой жизни, отсюда и возникла *фаллическая форма*»[62].

Из Станц мы видим, что крест и эти числа играли выдающуюся роль в архаической Космогонии. Пока что мы можем воспользоваться доказательствами, собранными тем же автором в отделе, правильно озаглавленном им *«Первоначальные Следы этих Символов»* для доказательства тождественности символов и их эзотерического значения на всем пространстве нашей планеты.

«Бросив общий взгляд на природу чисел-форм… чрезвычайно интересно проследить, когда и где впервые стало известно их существование и употребление. Было ли это плодом откровения во времена, называемые нами историческими – в цикле, чрезвычайно близком к нашему, если мы примем во внимание возраст человеческой расы? Что же касается до времени распространения их среди людей, то оно в действительности относится к эпохе, гораздо более отдаленной в прошлом от древних египтян, нежели древние египтяне от нас.

Острова Пасхи *“среди Тихого океана”* являются остатками горных вершин, принадлежавших *погрузившемуся в волны материку*, так как эти вершины густо покрыты циклопическими статуями, остатками цивилизации многочисленного и просвещенного народа, который, видимо, должен был занимать большое протяжение. На обратных сторонах этих статуй встречается *“египетский крест”* и видоизменение этого креста, являющее контуры человеческой формы. В январском номере журнала *“London Builder”,* 1870-й год, можно найти полное описание со снимками этой страны, покрытой лесом статуй, также и изображения самих статуй[63]. В одном из первых номеров (кажется, в 36-м) журнала *“Натуралист”*, издаваемого в Салеме (Массачусетс),

---

[59] Рамсес II Великий – фараон Древнего Египта из XIX династии, правивший приблизительно в 1279–1213 гг. до н.э. Диодор Сицилийский называет Рамсеса II Осимандий (*др.-греч.* Ὀσυμανδύας), видимо, возводя это имя от тронного имени Рамсеса – Усер-маат-Ра (или «Uashmuariya», как писали семиты).

[60] Пале́нке (*исп.* Palenque, *майя* Lakam-Haʔ – «большая вода») – условное название развалин столицы Баакульского царства (цивилизация майя, III–VIII вв.), сохранившихся на северо-востоке мексиканского штата Чьяпас.

[61] Еще раз припомните индусского Виттобу*, распятого в пространстве; значение «священного знака» Свастики; Платоновского человека, распятого в пространстве, и пр. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

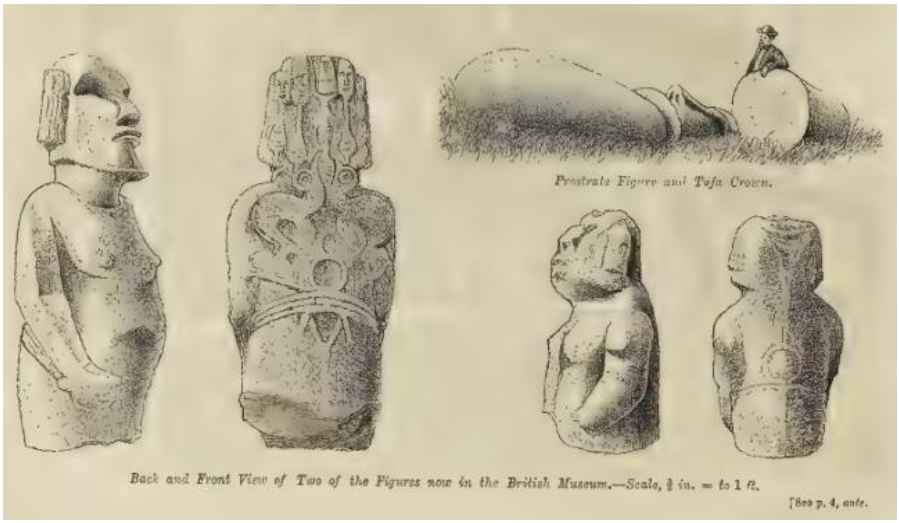
[*] Витхо́ба – индуистское божество, культ которого распространен преимущественно в индийских штатах Махараштра, Карнатака и Андхра-Прадеш. Витхоба считается одной из форм Вишну или Кришны. Иногда его рассматривают как форму Будды или отождествляют с Шивой. Витхобу изображают как юношу с темной кожей, стоящего подбоченясь, часто вместе со своей главной супругой Ракхумай (Рукмини).

[62] *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. V.

[63] См.: The Statues of Easter Island // The Builder (London), January 1, 1870. P. 4, 10 (Статуи острова Пасхи // The Builder (Лондон), 1870, №1. С. 4, 10).

можно найти описание чрезвычайно любопытных и очень древних изваяний на хребтах гор Южной Америки и, несомненно, гораздо более древних, нежели современные нам расы. Изваяния эти любопытны тем, что они изображают контуры человека, распятого на кресте[64], в целой серии рисунков, где форма *человека* переходит в форму *креста*, но начертанного таким образом, что человека можно принять за крест или крест за человека[65]…

Известно, что ацтеки сохранили весьма точную традицию *о потопе*… Барон Гумбольдт говорит, что мы должны искать страну Ацталан[66], первоначальную страну ацтеков, по крайней мере, на высоте 42-й северной параллели; в своих странствованиях они достигли, наконец, долины Мексики. В этой долине земляные холмы крайнего Севера превратились в изысканные каменные пирамиды и другие сооружения, остатки которых находимы и посейчас. Соответствие, существующее между памятниками ацтеков и египтян, хорошо известно… Атуотер[67], после исследования сотен подобных сооружений, убедился, что ацтеки были знакомы с астрономией. Что же касается до одной из наиболее совершенных пирамидных построек, из оставленных ацтеками, то Гумбольдт дает следующее описание:



«Вид спереди и сзади двух фигур [с острова Пасхи], находящихся Британском музее»
(The Builder (London), January 1, 1870)

“Форма этой пирамиды (Папантла), имеющей *семь* этажей, стройнее всех других открытых памятников этого типа, но высота ее не представляет ничего замечательного, ибо она достигает лишь 57-ми футов[68] вышины, а основание ее равно лишь 25 ф[утов][69] с каждой стороны. Тем не менее, она замечательна в одном отношении, ибо она всецело построена из обтесанных камней необычайного размера и прекрасной формы. *Три* лестницы, ступени которых украшены скульптурными иероглифами и маленькими *нишами*, расположенными очень симметрично, ведут к вершине. Число этих ниш как бы намекает на 318 *простых и сложных знаков дней гражданского календаря ацтеков*”[70].

Число 318 у гностиков являет значение Христа, также и знаменитое число испытанных и

---

[64] См. ниже описание древнего посвящения арийцев: *Вишвакарман*, распинающий на крестообразном срубе солнце, *Викарттана*, лишенное своих лучей. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[65] См.: *Jones J.* The Aboriginal Mound Builders of Tennessee // The American Naturalist, Vol. III, №2 (26), April, 1869. P. 71–72 (*Джонс Дж.* Коренные жители Теннесси, строившие курганы // The American Naturalist, 1869, т. III, №2 (26), апрель. С. 71–72).

Джозеф Джонс (1833–1896) – американский врач, хирург, автор книги «Explorations of the Aboriginal Remains in Tennessee» («Исследования останков аборигенов в Теннесси», 1876).

[66] Ацтлан или Астлан (*аст.* Aztlān, в одной из интерпретаций – «страна цапель») – мифическая прародина ацтеков. На языке науатль слово «Azteca» означает «люди из Ацтлана».

[67] Калеб Этуотер (1778–1867) – американский политик, историк и археолог.

[68] 17,4 м.

[69] 7,6 м.

[70] *Humboldt A.* Vues des Cordillères, et monumens des peuples indigènes de l’Amérique. T. I. Paris, 1816. P. 102–103 (*Гумбольдт А.* Виды Кордильер и памятники коренных народов Америки. Т. I. Париж, 1816. С. 102–103).

обрезанных слуг Авраама. Когда число 318 рассматривается как *абстрактная и всемирная величина*, выражающая величину диаметра к кругу, являющегося *единицею*, то употребление его в составлении гражданского календаря становится ясным»[71].

Тождественные глифы, числа и эзотерические символы, встречаются в Египте, Перу, Мексике, на острове Пасхи, в Индии, Халдее и в Центральной Азии – распятые люди и символы происхождения рас от Богов – и, несмотря на это, мы видим, как наука всё же отвергает мысль о человеческой расе, созданной не по *нашему* подобию. Теология цепляется за свои 6000 лет со времени сотворения мира. Антропология доказывает наше происхождение от обезьян, а духовенство производит нас от Адама за 4004 года до Р. Хр.!!!

Следует ли из страха прослыть за суеверного безумца и даже за лжеца воздержаться от представления доказательств – столь же достоверных, как и любые существующие – только потому, что заря того дня, когда все Семь Ключей будут предоставлены науке или, вернее, ученым и исследователям, изучающим символику, еще далека? Будем ли мы перед лицом подавляющих открытий геологии и антропологии относительно древнего человека – во избежание кармы, обычно постигающей каждого уклонившегося от торной колеи теологии или материализма – придерживаться 6000 лет и «нарочитого создания» или же примем с восторженною покорностью нашу генеалогию и происхождение от обезьян? Нет, этого не случится, пока нам будет известно, что Тайные Архивы хранят указанные Семь Ключей к тайне происхождения человека. Как бы ни были ошибочны и материалистичны и предвзяты научные теории, всё же они в тысячу раз ближе к истине, нежели древние измышления теологии. Последние находятся в предсмертной агонии, это ясно каждому, исключая самых непримиримых ханжей и фанатиков. Вернее, можно сказать, что защитники теологии потеряли здравый смысл. Действительно, что же можно думать, когда, несмотря на очевидность нелепостей, заключенных в мертвой букве *Библии*, они всё еще даже с невиданной еще яростью публично поддерживают их; и когда встречаются богословы, утверждающие, что хотя «священные Писания тщательно воздерживаются от всякого непосредственного содействия научным исследованиям, тем не менее, они никогда не встретили в них (Писаниях) ни одного утверждения, *которое не выдержало бы света Прогрессивной Науки*»[72]!!!



К.Небель. Пирамида в Папантле (ок. 1836)

[71] *Skinner J.R.* Key to the Hebrew-Egyptian Mystery in the Source of Measures Originating the British Inch and the Ancient Cubit. Cincinnati, 1875. P. 54, 57–58.

[72] *«Primeval Man Unveiled»* или *«Anthropology of the Bible»* автора (неизвестного) книги: *«The Stars and the Angels»*[*], 1870, стр. 14[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *[Gall J.]* The Stars and the Angels; Or, The Natural History of the Universe and Its Inhabitants. London, Edinburgh, Dublin. 1858 (*[Галл Дж.]* Звезды и ангелы, или Естественная история Вселенной и ее обитателей. Лондон, Эдинбург, Дублин, 1858).

[**] См.: *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 14 (*[Галл Дж.]* Первобытный человек раскрыт, или антропология Библии. Лондон, 1871. С. 14).

Джеймс Галл (1808–1895) – шотландский священник, картограф, издатель, скульптор, астроном и писатель.

Следовательно, мы не имеем иного выбора, как или слепо принять выводы науки, или же порвать с нею и бесстрашно противостать ей, утверждая то, чему учит нас Тайная Доктрина, и быть вполне готовыми принять все последствия.

Но посмотрим, однако, не приходит ли нам на помощь сама наука в своих материалистических теориях и даже теология в ее предсмертном хрипении, в великой борьбе пытающаяся примирить 6000 лет, протекших со времени Адама, с *«Геологическими Доказательствами Древности Человека»* сэра Чарльза Лайэлля[73]. Этнология, по признанию одного из ее наиболее ученых приверженцев, признает уже невозможным объяснить разновидность человеческой расы, если не будет принята гипотеза о *создании нескольких Адамов*. Они говорят о «белом Адаме и черном Адаме, о красном и желтом Адаме»[74]. Индусы, перечисляющие перевоплощения Вамадевы[75] по *Линга Пуране*, едва ли могли бы сказать больше. Ибо, перечисляя последовательные рождения Шивы, они описывают его в одной Кальпе *белым* по цвету кожи, в другой – *черным*, затем *красным*, после чего Кумара превращается в «четырех юношей *желтого цвета*»[76]. Это странное «совпадение», как сказал бы Проктор, говорит лишь в пользу научной интуиции, ибо Шива-Кумара ничто иное, как аллегорическое изображение человеческой расы в генезисе человека. Но это привело к другому интуитивному феномену – на этот раз в рядах богословов. Неизвестный автор *«The Primeval Man»* в отчаянной попытке оградить Божественное Откровение от безжалостных и красноречивых открытий геологии и антропологии, заявив, что «было бы величайшим несчастьем, если бы защитники *Библии* оказались вынужденными или отказаться от мысли о вдохновенности Священного Писания, или же отвергнуть выводы геологов»[77], находит компромисс. Он посвящает толстый том, чтобы показать тот факт, что «Адам не был *первым человеком*[78], созданным на Земле»[79]. Найденные останки до-адамического человека «вместо того, чтобы поколебать нашу веру в Священное Писание, лишь подтвердили достоверность его»[80]. Каким же образом? Очень просто! Автор рассуждает, что отныне «мы (духовенство) можем предоставить ученым продолжать их научные исследования, не пытаясь бороться против них из страха перед ересью»[81]. Действительно, какое облегчение для Гёксли, Тиндаля и сэра Чарльза Лайэлля!!

«Библейское повествование *не начинается с сотворения*, как это обычно принято думать, но с сотворения Адама и Евы, *миллионы лет после создания* нашей планеты… Вся предшествующая история, насколько это касается Св. Писания, еще не написана… До времени Адама могли существовать не одна только раса, а двадцать различных рас на Земле, также как могут существовать двадцать различных человеческих рас в *других мирах*»[82].

Каковы же были эти расы, раз автор всё еще утверждает, что Адам был *первым человеком нашей расы*? Это была сатанинская раса и расы! «Сатана никогда не был на небесах, тогда как Ангелы и люди однородны». Пре-адамическая раса была расою «согрешивших ангелов». Сатана был «первым князем мира сего», так читаем мы[83]. Он умер вследствие своего восстания, и,

---

[73] См.: *Lyell C.* The Geological Evidences of the Antiquity of Man. London, 1873. Первое издание вышло в 1863 г.

Чарлз Лайель (1797–1875) – британский геолог и естествоиспытатель, один из основоположников современной геологической науки.

[74] *Op. cit.*, стр. 195. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 195.

[75] Вамадева (*санскр.* vāma-deva – Прекрасный бог) – в индуизме имя-эпитет Шивы в форме Панчамукхи (Пятиликого Шивы).

[76] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 79.

[77] *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The f the Bible. London, 1871. P. 55.

[78] Особенно, ввиду доказательства, даваемого самою узаконенною *Библиею* в *Книге Бытия* (IV, 16, 17), где говорится о Каине, ушедшем в страну Нод и женившемся там. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[79] *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 198.

[80] Ibid., стр. 194. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[Gall J.] Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 194.

[81] *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 55.

[82] *«Primeval Man Unveiled»*, стр. 55. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 55.

[83] Названия глав X («Ангелы и люди однородны»), XIII («Ангелы, которые согрешили»), XIV («Первый Князь

оставшись на Земле как *развоплощенный Дух*, соблазнил Адама и Еву[84].

«Первые века сатанинской расы и особенно *при жизни Сатаны* (!!!) могли быть эпохой патриархальной цивилизации и сравнительного покоя – временем тубал-каинов[85] и иубалов[86], когда науки и искусства пытались пустить свои корни в проклятую почву… Какая тема для эпической драмы!.. Неизбежные инциденты должны были происходить. Мы видим пред собою… радостного первобытного жениха, росистым вечером ухаживающего за своей краснеющей невестой под дубами Дании, росшими тогда там, где сейчас ни один дуб не растет… Седой первобытный патриарх… первобытная молодежь, невинно резвящаяся вокруг него… тысячи подобных картин встают перед нами»[87]!

Ретроспективный взгляд на эту сатанинскую «краснеющую невесту» в дни невинности Сатаны нисколько не теряет своей поэтичности из-за оригинальности. Совершенно наоборот. Современная христианская невеста – которая в наши дни не часто краснеет перед своим современным возлюбленным – может даже получить урок морали у этой дочери Сатаны, созданной плодовитой фантазией ее первого человеческого биографа. Эти картины, которые можно оценить по достоинству, лишь изучив их в книге, описывающей их, все подсказаны желанием примирить непогрешимость Св. Писания с сочинением сэра Чарльза Лайэлля *«Древность Человека»* и другими вредительскими научными трудами. Но это не мешает тому, что в основании этих бредней, которые автор не отважился подписать ни своим, ни даже позаимствованным именем, лежат истина и действительные факты. Ибо эти пре-адамические расы – не сатанинские, а просто расы атлантов и предшествовавшие им гермафродиты – упомянуты в *Библии*, если ее читать эзотерически в духе Сокровенного Учения.

Семь Ключей открывают прошлые и будущие тайны семи великих Коренных Рас и семи Кальп. Хотя происхождение человека и даже геология эзотеризма будут, конечно, отвергнуты наукой наравне с сатанинскими и пре-адамическими расами, всё же, если ученые за неимением другого выхода из затруднений окажутся вынужденными избрать между тем или другим, мы убеждены, что, несмотря на Св. Писание, именно древнее Учение будет принято ими, как только Сокровенный Язык будет хотя отчасти разгадан.

мира сего»), XV («Сатана никогда не был на Небе») в книге «Primeval Man Unveiled».

[84] *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 202.

[85] Тувалкаин, Тубал-Каин (*др.-евр.* **תּוּבַל קַיִן**, «тот, кто усовершенствовал ремесло Каина») – в Библии первый мастер, сын Ламеха и Циллы, был «ковачом всех орудий из меди и железа» (Быт. 4, 22).

[86] Иувал – в Библии сын Ламеха и Ады, прославился изобретением музыкальных инструментов – гуслей и свирели и стал «отцом всех играющих» на них (Быт. 4, 21).

[87] Ibid., стр. 206–7. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *[Gall J.]* Primeval Man Unveiled: Or, The Anthropology of the Bible. London, 1871. P. 206–207.