ОТДЕЛ XIII

СЕМЬ ТВОРЕНИЙ

Не было ни дня, ни ночи, ни неба, ни земли, ни тьмы, ни света, ничего кроме Единого, непостижимого разумом, или Того, что есть Брама и Пумс (Дух) и Прадхана (первичная Материя)[1].

Вишну Пурана, I, II[2].

В *Вишну Пуране* Парашара говорит Майтрейе, своему ученику:

«Так я объяснил тебе, превосходный Муни, шесть творений… Сотворение существ, Арваксрота[3], было седьмым и было сотворением человека»[4].

Затем он дает объяснение двум дополнительным и очень сокровенным творениям[5], различно истолкованным комментаторами.

Ориген, комментируя книги, написанные Цельсием, его противником-гностиком – книги, которые все были уничтожены осторожными отцами церкви – очевидно, отвечает на возражения своего противника и одновременно раскрывает свою систему. Система эта была определенно *семеричной*. Но теогония Цельсия, генезис звезд или планет и звука и цвета, была встречена насмешками и только. «Цельсий, – видите ли, – желая выказать свою ученость, говорит о лестнице творения с *семью вратами*, на вершине которой находятся восьмые врата, всегда закрытые». Дано объяснение Мистериям Митры в Персии и, кроме того, «добавлены музыкальные причины». И к этому он еще пытается «добавить второе объяснение, тоже связанное с музыкальными соображениями»[6], то есть с семью нотами гаммы, семью Духами Звезд и т.д.

Валентин распространяется о мощи Великих Семи, признанных выявить эту Вселенную после того, как *Ar(r)hetos*[7] или Неизреченный, имя которого состоит из семи букв, явил первую семеричность (*Hebdomad*)[8]. Имя *Ar(r)hetos* указывает на семеричную природу Единого, Логоса. «Богиня Рэа[9], – говорит Прокл, – есть Монада, Диада и Гептада», вмещающая в себе всех Титанов,

---

[1] Или буквальный перевод: «Единым Духом Прадханика Брама: *ТО* было»*. «Дух Прадханика** Брамы» есть Мулапракрити и Парабраман***. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «One Prádhánika Brahma Spirit: THAT, was» (*англ.*).

[**] См.: «Комментатор объясняет слово Prādhānika как Pradhāna eva+, то есть как то же самое, что Pradhāna. Однако это производное слово, которое может употребляться в значении “имеющий Прадхану” или “соединенный с Прадханой”. Тем не менее комментатор понимает его как самостоятельное существительное, поскольку добавляет: “Были Прадхана, Брахма и Дух; эта триада существовала в период растворения”, “Во время Пралайи тогда существовали только трое: Прадхана, Брахма и Пуруша”++. Однако очевидно, что их совместное существование он понимает как единство, поскольку далее продолжает: “Итак, согласно Ведам, тогда не было ни несуществующей причины, ни существующего следствия”, “И так говорит шрути: тогда не было ни небытия, ни бытия”+++, подразумевая, что существовало только Единое Бытие, в котором материя и все ее изменения были заключены» (The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 24–25).

[+] безусловно, действительно (*санскр.*).

[++] Написано на санскрите.

[+++] Написано на санскрите.

[***] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 24.

[2] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 23–24.

[3] Arvāksrota (*санскр.*).

[4] Уильсон, *Вишну Пурана*, I, 73–5. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 73–75.

[5] Там же. P. 75–77.

[6] Ориген *«Contra Celsum»*, VI, XXII. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ориген.* Против Цельса, VI, 22.

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 84–85.

[7] Ἄρρητος (*греч.*).

[8] От ἑβδομάς (*греч.*) – семерка, седмица.

[9] Ре́я (*др.-греч.* Ῥέα) – титанида в древнегреческой мифологии, мать олимпийских богов. Дочь Урана и Геи.

«которых Семь»[10].

Семь творений встречаются почти в каждой *Пуране*. Все они предшествуют тем, что Уильсон переводит, как «Нераздельный Принцип»[11], Абсолютный Дух, вне всякого отношения к предметам чувств.

Творения эти суть следующие: 1) Махататтва[12], Всемирная Душа, Беспредельный Разум или Божественный Ум; 2) Танматра[13], Бхута или Бхутасарга[14], Творение Стихий, первая дифференциация Всемирной Нераздельной Субстанции; 3) Индриа[15] или Айндрияка[16], Органическая Эволюция. «Эти три были Пракрита-творения, *развития нераздельной природы*, предшествуемой Нераздельным Принципом». 4) Мукхья[17], «Основное Творение (познаваемых вещей) было сотворением неодушевленных тел[18]; 5) Таирьяг-иона[19] или Тирьяксротас[20] было творение животных; 6) Урдхвасротас[21] или творение божеств (?)[22]; 7) Арваксротас было творением человека[23].

Таков порядок, данный в *экзотерических* текстах. По эзотерическому учению существуют семь Первичных и семь Вторичных «Творений»: первые представляют Силы, самовыявляющиеся из единой *беспричинной* СИЛЫ; последние являют проявленную Вселенную, исходящую из уже дифференцированных божественных Элементов.

Эзотерически, так же как и экзотерически, все вышеперечисленные Творения представляют семь периодов Эволюции, будь то после Века Брамы или же Дня Брамы. Это есть учение преимущественно Оккультной Философии, которая, однако, никогда не употребляет термин «творение», ни даже термин эволюция по отношению к «*Первичному* Творению», но называет все подобные Силы «*аспектами* Беспричинной Силы». В *Библии* эти семь периодов сокращены до шести Дней Творения и Седьмого Дня Отдыха, и западники придерживаются этой мертвой буквы. В индусской философии после того, как активный Творец создал Мир Богов, *Зародыши* всех недифференцированных Элементов и Рудименты будущих чувств – короче говоря, Мир Нуменов – Вселенная пребывает вне изменений на протяжении Дня Брамы, периода в 4320000000 лет. Это и есть *седьмой* пассивный Период или «Саббат» Восточной Философии, следующий за шестью

Супруга и сестра титана Кроноса, мать богини домашнего очага Гестии, богини полей и плодородия Деметры, богини семей и родов Геры, бога подземного царства Аида, бога морей Посейдона, бога грома и молнии Зевса. По орфикам, дочь Протогона. В римском пантеоне ей соответствует Опа и Кибела (*лат.* Magna Mater).

[10] *«Тимей». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Commentaries of Proclus on the Timaeus of Plato. Vol. II. London, 1820. P. 137.

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 85.

[11] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[12] Mahātattva (*санскр.*).

[13] Tanmātra (санскр.).

[14] Bhūtasarga (*санскр.*).

[15] Indriya (*санскр.*) – органы чувств.

[16] Aindriyaka (*санскр.*) – принадлежащий органам чувств.

[17] Mukhya (*санскр.*) – основной, главный, первый, выдающийся.

[18] «И четвертое творение является здесь первичным, ибо неподвижные *вещи*, прежде всего, известны как первичные», – согласно комментарию, переведенному Фитцэдуардом Холл'ом при издании им перевода Уильсона*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[19] Tairyagyonya (*санскр.*).

[20] Tiryaksrotas (*санскр.*).

[21] Ūrdhvasrotas (*санскр.*).

[22] Как могли «Божества» быть сотворенными *после* животных? Эзотерический смысл выражения «животные» означает *зародыши всей животной жизни*, включая человека. Человек называется *жертвенный животным** как единственный среди животного творения, приносящий жертвы Богам. Кроме того, как уже сказано, под «священными животными» в священных текстах часто подразумеваются Двенадцать Знаков Зодиака. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 84.

[23] *Вишну Пурана*, там же. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74–75.

периодами активной эволюции. В *Шатапатха Брахмане* Брама (непроявленный), Абсолютная Причина всех Причин, *излучает* Богов. После того как он излучил Богов, в силу свойственной Ему природы труд его прерывается[24]. В первой *Книге Ману* сказано:

«При окончании каждой Ночи (Пралайи) погруженный в сон Брама пробуждается и *посредством единой энергии движения* выявляет *из себя* Дух (или Ум), который в естестве своем имеет бытие и в то же время не существует»[25].

В *Сефер Иецире*, каббалистической «Книге Творения», автор, очевидно, вторил словам Ману. В ней Божественная Сущность изображается как одна только существовавшая извечно, беспредельная и абсолютная, и как выявившая из себя Дух.

«Един Дух Бога Живого, да будет благословенно Имя Его, который жил от Вечности! Глас, Дух и Слово – это есть Святой Дух»[26]!

Это и есть Абстрактная Троица *Каббалы*, так бесцеремонно антропоморфированная отцами церкви. Этим Троичным Единством выявлен весь Космос. Вначале от Единого произошло число Два или Воздух, творческий элемент; а затем число Три, Вода, происшедшая из Воздуха; Эфир, или Огонь, завершил мистическое число Четыре, Арба-Ил[27]. В Восточной Доктрине Огонь есть первый Элемент – Эфир, синтез всего, ибо он вмещает их всех.

В *Вишну Пуране* даны все семь периодов; и указана прогрессивная эволюция «Духа-Души» и семи форм Материи или Начал. Невозможно перечислять их в этом труде. Просим читателя просмотреть хотя бы одну из *Пуран*.

«Р[абби] Иегуда начал; так написано: “Элохим сказал: да будет твердь посреди вод”. Придите, воззрите! В то время, когда Святый… сотворил Мир, Он (они) создал 7 небес Наверху. Он сотворил 7 земель Внизу, 7 морей, 7 дней, 7 рек, 7 недель, 7 лет, 7 времен и 7000 лет, на протяжении которых существовал мир… седьмой всего (тысячелетие)… Итак, здесь имеются 7 земель Внизу и все они населены, за исключением тех, которые наверху, и тех, которые внизу. И… между каждой землею простирается небо (твердь)… И на них (этих землях) существуют твари, отличающиеся друг от друга… но если вы возразите и скажете, что все дети мира произошли от Адама, то это не так… А низшие земли, откуда произошли они? Они от цепи земли и от Неба наверху»[28].

Ириней также является нашим свидетелем – и очень неохотным – тому, что гностики учили той же системе, очень бережно прикрывая истинное эзотерическое значение.

Тем не менее, это «прикрытие» тождественно с сокрытием в *Вишну Пуране* и др. Так пишет Ириней о маркузианах:

«Они утверждают, что прежде всего были сотворены по образу первичной высшей Тетрады (Четверичности) четыре элемента: огонь, вода, земля и воздух, и что если мы добавим их действия, именно тепло, холод, влагу и сухость, то получим точное подобие *Ogdoad*’ы (Восьмеричность)[29]»[30].

---

[24] См.: «Поистине, в начале Это (Всё) было Брахманом (ср. род). Оно сотворило богов; и, сотворив богов, возвело их в эти миры: Агни – в этот (земной) мир, Ваю – в воздушное пространство, а Сурью – на небо. И тех божеств, которые выше этих, Оно возвело в миры, находящиеся выше этих; и поистине так же, как эти (три) мира и эти (три) божества явлены, так явлены и те (высшие) миры и те (высшие) божества – те миры, в которые Оно возвело тех божеств. Затем сам Брахман поднялся в высшую сферу. Поднявшись в высшую сферу, Он помыслил: “Как мне вновь сойти в эти миры?” И тогда Он снова нисшел посредством двух – Формы и Имени. Всё, что имеет имя, – это Имя, а то, что не имеет имени и что познается по своей форме, – это Форма. “Это имеет такую-то форму” – это Форма; и насколько простираются формы и имена, настолько простирается (проявленное бытие)» (Шатапха-брахмана, XI, 2, 3, 1–3).

[25] Законы Ману, I, 74.

[26] *Op. cit.*, I, IX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Сефер Иецира*, гл. I, мишна IX.

См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 67.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272.

[27] См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 67.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 272.

[28] *«Каббала»* Мейера, стр. 415–16. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Qabbalah: The Philosophical Writings of Solomon Ben Yehudah Ibn Gebirol, or Avicebron, and Their Connection with the Hebrew Qabbalah and Sepher Ha-Zohar, with Remarks upon the Antiquity and Content of the Latter and Translations of Selected Passages from the Same. London, 1888. P. 415–416.

[29] ὀγδοάς (*греч.*).

[30] *«Contra Haer[eses]»*, I, XVII, 1. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ириней Лионский.* Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей), I, XVII, 1.

Но это «подобие» и сама *Ogdoad*'а есть лишь ширма, так же как и в семи творениях в *Вишну Пуране*, к которым добавлены еще два, причем восьмое из них, именуемое Ануграхой[31], «обладает качествами как добра, так и тьмы»[32]. Эта идея ближе к философии Санкхьи, нежели к *Пуранам*. Ибо Ириней говорит далее, что:

«Они (гностики) имели подобное же восьмое творение, которое было одновременно хорошим и плохим, божественным и человеческим. Они утверждают, что человек был создан на *восьмой день*. Иногда они утверждают, что он был сотворен на *шестой день*, иногда на восьмой, если только случайно они не предполагают, что его земная часть была образована на шестой день, а его плотская часть (?) на восьмой, ибо эти две части различались ими одна от другой»[33].

Конечно, они «различались», но не так, как объясняет это Ириней. Гностики имели высшую и низшую Семеричность (*Hebdomad*) в Небесах; и третью земную *Hebdomad*'у на плане материи. Иао, Бог Тайны и Правитель Луны, как это явлено в таблице Оригена[34], был Главою этих высших «Семи Небес»[35], следовательно, он был тождественен с Главою Лунных Питри[сов] – имя, даваемое ими Лунным Дхиан-Коганам. «Они утверждают, что эти семь небес разумны и *говорят о них как об Ангелах*», – пишет тот же Ириней; и добавляет, что в силу этого они называли Иао – *Hebdomas*, тогда как его Матерь именовалась *Ogdoas,* потому что, как объясняет он, «она сохранила число *первородной* и *первичной Ogdoad*'ы Плеромы»[36].

В Теогонии эта «первородная *Ogdoad*'а» была Вторым Логосом, Логосом Проявленным, ибо он был рожден от Семеричного Первого Логоса, следовательно, он восьмой на этом проявленном плане, а в звездном культе он был Солнцем-Мартандой, восьмым Сыном Адити, которого она отвергает, чтобы охранить своих Семь Сынов-*планет*. Ибо древние никогда не рассматривали Солнце как планету, но как *центральную* и *неподвижную Звезду*.

Следовательно, это и есть вторая *Hebdomad*'а, рожденная от Единого о Семи Лучах, Агни, Солнце и еще многое другое, только не семь планет, являющихся *Братьями* Сурьи, но не его *Сыновьями*. У гностиков эти Астральные Боги были Сынами Иальдабаофа[37] (от *ильда* – дитя и *баоф* – яйцо), Сына Софии – Ашамот, дочери Софии или Мудрости, область которой Плерома. Иальдабаоф порождает из себя этих шесть звездных Духов: Иао (Иегова), Саваофа, Адоная, Элоя, Орея, Астафета[38], именно они являются второй низшей *Hebdomad*'ой. Что же касается до Третьей, то она состоит из семи первобытных людей, теней Лунных Богов, выявленных первой *Hebdomad*'ой. В этом, как это видно, гностики не очень расходятся с Эзотерической Доктриной, исключая того, что они затемнили ее. Что же касается до обвинения, сделанного Иренеем, очевидно, не знакомого с истинными догмами «еретиков» относительно сотворения человека на *шестой* день и человека, сотворенного на *восьмой*, то это относится к тайнам *внутреннего человека*. Всё это будет ясно читателю только после того, как он прочтет второй том и хорошо поймет Антропогенезис Эзотерической Доктрины.

Иальдабаоф есть копия Ману, который похваляется:

«О, лучший из Дважды-рожденных людей! Знай, что Я (Ману) есмь он, Творец всего этого

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 85.

[31] Anugraha (*санскр.*).

[32] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 75–76.

[33] Там же, I, XXX. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ириней Лионский.* Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей), I, XVIII, 2.

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 86.

[34] См.: *Ориген.* Против Цельса, VI, 31.

[35] Выше Духов или «Небес» Земли только. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[36] Там же, I, V, 2. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ириней Лионский.* Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей), I, V, 2.

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 86.

[37] См. *«Разоблаченную Изиду»*, II, 183. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 183.

[38] См. также книгу *«Gnostics and Their Remains»*, стр. 97. Другие секты рассматривали Иегову как самого Иальдабаоф'а. Кинг отождествляет его с Сатурном*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1887. P. 97.

мира, и тот, кто был выявлен самопроизвольно тем Вираджем, мужским началом…»[39]

Сначала он создает десять Владык Бытия, Праджапати, которые, как гласит стих 36, «порождают семь других Ману»[40]. Иальдабаоф также похваляется: «Я есмь Отец и Бог и нет другого выше меня», – восклицает он. За что его Мать хладнокровно осаживает его, говоря: «Не лги Иальдабаоф, ибо Отец всего, *Первый* Человек (Антропос), выше тебя, так же как и Антропос, Сын Антропоса»[41]. Это хорошее доказательство тому, что было Три Логоса – кроме семи рожденных от Первого – один из которых был Солнечным Логосом. И затем, кто был сам этот Антропос, который был настолько выше Иальдабаоф'а? Только рекорды гностиков могут разрешить эту загадку. В *«Pistis Sophia»* четырехгласное имя *Jeou* обычно сопровождается эпитетом «Первоначального или Первого Человека»[42]. Это, опять-таки, указывает, что Гнозис был лишь эхом нашей Архаической Доктрины. Имена, отвечающие Парабраману, Браме и Ману, первому *мыслящему* Человеку, составлены из одногласных, трехгласных и семигласных звуков. Марк, философия которого была, конечно, ближе к философии Пифагора, нежели к какой-либо другой, говорит об откровении, данному ему о семи Небесах, причем каждое звучало одной гласной, когда они произносили семь имен семи Ангельских Иерархий[43].

После того как Дух наполнил каждый малейший атом всех Семи Принципов Космоса, после вышеуказанного периода Отдыха, начинается *Вторичное* Творение.

«Создатели (Элохим) намечают во второй "Час" "Образ человека"», – говорит раввин Симеон в *«The Nuchthemeron of the Hebrews»*[44].[45] «День имеет двенадцать часов, – говорит *«Мишна»*, – и в течение этого времени совершается творение»[46]. «Двенадцать часов дня» есть, опять-таки, умаленная копия, слабое, всё же верное эхо первичной Мудрости. Подобно 12000 Божественных Лет Богов, они являются сокрытием Цикла. Каждый День Брамы имеет 14 Ману, и еврейские каббалисты, следуя в этом примеру халдеев, скрыли его под «12-ю часами»[47]. «*Nuchthemeron»* Аполлония Тианского имеет то же самое значение. «Додекаэдр лежит сокрытым в совершенном Кубе», – говорят каббалисты. Мистическое значение этого заключается в том, что двенадцать великих преображений Духа в Материю – 12000 Божественных лет – происходят на протяжении четырех Веков или Первой Махаюги. Начиная с метафизической и сверхчеловеческой, они оканчиваются в физической и чисто человеческой природах Космоса и Человека. Восточная философия может дать число смертных лет, протекших в течение духовной и физической эволюции видимого и невидимого, если Западная наука не в состоянии сделать этого.

«Первичное Творение» называется Творением Света (Духа); Вторичное – творением Тьмы (Материи)[48]. Оба они упомянуты в *Книге Бытия*[49]. Первое является эманацией саморожденных

---

[39] *«Законы Ману»*, I, 33. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[40] См.: Законы Ману, I, 34, 36.

[41] Ириней, *op. cit.*, I, XXX, 6. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Ириней Лионский.* Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей), I, XXX, 6.

Цит. по: *Massey G.* The Natural Genesis. Vol. II. London, 1883. P. 86.

[42] См.: «ⲓⲉⲟⲩ [ⲒⲈⲞⲨ]» (Pistis Sophia. Coptice // Pistis Sophia. Opus Gnosticum Valentino adiudicatum e Codice manuscripto Coptico Londinensi. Descripsit et latine vertit M.G.Schwartze. Berolinum, 1851. P. 322); «Ieu» (Pistis Sophia. Latine // Pistis Sophia. Opus Gnosticum Valentino adiudicatum e Codice manuscripto Coptico Londinensi. Descripsit et latine vertit M.G.Schwartze. Berolinum, 1851. P. 202).

Цит. по: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1887. P. 200.

[43] См.: *Ипполит Римский.* Опровержение всех ересей, VI, 48.

Цит. по: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1887. P. 200.

[44] «Нюхтэмерон евреев» (*англ.*); νυχθήμερον (nykhthēmeron) = νύξ, ночь + ἡμέρα, день.

[45] См.: Caput VII. De scriptis Apollonii Tyanæi breve spicilegium. §V. Νυχθήμερον // Jo. Laur. Moshemii Observationum sacrarum et historico criticarum. Lib. I. Amstelædamum, 1721. P. 392–394 (Глава VII. Краткое собрание сведений о сочинениях Аполлония Тианского. §V. «Нюхтэмерон» // Священные и историко-критические рассуждения Иоганна Лоренца Мосхайма. Кн. I. Амстердам, 1721. С. 392–394).

См.: Le Nuctéméron // *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. II. Paris, 1861. P. 404.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 467–468.

[46] См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 468.

[47] Однако в другом месте тождественность эта обнаруживается, см. вышеприведенную цитату из Ибн Гебироля и его 7 небес, 7 земель и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[48] Это не следует смешивать с *до-космическою* «ТЬМОЮ», Божественным ВСЁ. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[49] I, 2; также в начале II. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Богов (Элохима); второе – физической Природы.

Вот почему сказано в *Зохаре*:

«О спутники, спутники, человек как эманация был одновременно мужчиной и женщиной; и заимствовал со стороны Отца столько же, сколько и со стороны Матери, таков смысл слов: И сказал Элохим: “Да будет Свет, и был Свет!”… Это и есть “дву-начальный человек”!»[50]

Однако Свет на нашем плане есть Тьма на высших сферах.

«Мужчина и женщина со стороны Отца» (Духа) относятся к Первичному Творению; со стороны Матери (Материи) к Вторичному. Дву-начальный человек есть Адам Кадмон, абстрактный прототип Двух Начал и дифференцированный Элохим. Человек начинает с Дхиан-Когана и становится «Падшим Ангелом», Богом в изгнании, как это будет показано в дальнейшем.

В Индии эти творения были описаны следующим образом[51]:

1) *Первое Творение*: Махататтва Творение[52], называемое так, ибо оно было первоначальной само-эволюцией того, что должно было стать Махатом, «Божественным Умом[53], сознательным и разумным»; эзотерически это есть «Дух Вселенской Души».

«Достойнейший среди подвижников! Через эту мощь (*мощь этой причины*) каждая *порожденная причина* выявляется в силу своей собственной природы»[54].

И далее:

«Так как силы всех существ могут быть поняты *лишь* через познание Того (Брамы), что поверх всех рассуждений, творения и тому подобного, то такие силы относятся к Браме»[55].

Следовательно, ТО предшествует проявлению. «Первым был Махат», – говорит *Линга Пурана*[56], ибо Единый (То) есть ни *Первый*, ни *Последний*, но *всё*. Экзотерически, однако, это проявление есть *труд* «Высочайшего Единого» – вернее, естественное *следствие* Вечной Причины; или, как говорит комментатор, это могло быть понято как означающее, что тогда был *сотворен* (?) Брама, ибо он отождествлен с Махатом, активным Разумом или действующей Волей Высочайшего[57]. Эзотерическая философия поясняет это как «Действующий ЗАКОН».

На правильном понимании этого положения в *Брахманах* и *Пуранах* висит, считаем мы, яблоко раздора между тремя ведантическими сектами: Адвайты, Двайты и Вишиштадвайты. Первая правильно возражает, что Парабраман, не имея касания к Проявленному Миру как Абсолютное ВСЁ, ибо Бесконечное не имеет отношения к Конечному, не может ни *желать*, ни *создавать*; и что потому под каким бы именем ни была известна Творческая мощь, будь то Брама, Махат, Ишвара, но все Боги-Творцы и пр. являют лишь иллюзорный аспект Парабрамана в понятии тех, кто представляет их себе, тогда как другие секты отождествляют Безличную Причину с Создателем или Ишварою.

Махат или Маха-Буддхи, согласно вайшнавам, есть, однако, Божественный Разум в *активном действии*[58] или, как говорит Анаксагор, «Устанавливающий и Управляющий Разум был причиною всего сущего»: Νοῦς ὁ διακοσμῶν τε καὶ πάντων αἴτιος[59].

---

[50] См.: *Biesenthal J.H.* Auszüge aus dem Buche Sohar: mit deutscher Übersetzung. Berlin, 1852. S. 13, 15.

См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 72.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 469.

[51] Все последующие выдержки, трактующие о семи Творениях, взяты, исключая того, когда дан иной источник, из *Вишну Пураны*, кн. I, гл. I–V. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[52] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[53] Там же. P. 33.

[54] Там же. P. 66.

[55] Там же. P. 44.

[56] См.: Линга-пурана, LXX, 162.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 75.

[57] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[58] Там же. P. 33.

[59] См.: «Но однажды мне кто-то рассказал, как он вычитал в книге Анаксагора, что *всему в мире сообщает порядок и всему служит причиной Ум*» (*Платон.* Федон, 97c).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward

Уильсон при первом взгляде усмотрел много-говорящую связь между Махатом и финикийским Мот или Мут, которое было Женским Началом у египтян, Богинею Мут, Матерью, «которая подобно Махату, говорит он, была первым продуктом смешения (?) Духа и Материи и первым Рудиментом Творения»[60]. *«Ex connexione autem ejus spiritus prodidit Môt… Hinc… seminium omnis creaturae et omnium rerum creatio»*[61], – говорит Брукер[62], придавая этому еще более материалистическую и антропоморфическую окраску.

Тем не менее, эзотерический смысл доктрины проглядывает в экзотерической фразе, даже и [в] древних санскритских текстах, трактующих о Первоначальном Творении.

«Высочайшая Душа, *Все-Проникающая* (Сарвага)[63] Сущность Мира, войдя (будучи вовлечена) в Материю (Пракрити) и Дух (Пурушу), привела в *колебание изменчивые* и *неизменные Начала*, ибо время Творения (Манвантары) наступило»[64].

Noῦς греков, являющийся (духовным или божественным) Разумом или *Mens*, Махатом, воздействует таким же образом на Материю; он «входит в нее» и сообщает ей *«колебание».*

Spiritus intus alit, totamque infusa per artus,
Mens agitat molem, et magno ae corpore miscet[65].

Так же и в Космогонии финикийцев «Дух, смешиваясь с собственными своими принципами, дает начало творению»[66]. Орфическая Триада являет тождественную доктрину, ибо в ней Фанес или Эрос, Хаос, содержащий необработанную, *недифференцированную* Космическую Материю, и Кронос, Время, суть три сотрудничающие Начала, исходящие от Сокрытой и Непознаваемой Точки, которые и производят работу «Творения». Они и есть Пуруша (Фанес), Прадхана (Хаос) и Кала (Кронос) индусов. Эта идея не нравится проф. Уильсону, так же как и любому христианскому священнику, как бы ни был он либерален. Он замечает, что «*смешение* (Высочайшего Духа или Души с ее собственными началами) *не механично*; это есть именно *влияние* или *воздействие, оказанное на посредствующих пособников*, которое производит следствия». Фраза в *Вишну Пуране*: «Как аромат воздействует на ум только в силу своей близости, *а не в силу непосредственного воздействия на самый ум*, так и Превышний воздействовал на элементы творения» правильно пояснена уважаемым и ученым санскритологом в следующих словах: «Так же как ароматы не восхищают ум прямым прикасанием, но лишь в силу воздействия, производимого ими на чувство обоняния, которое и передает это уму»; при этом добавляет: «Вхождение Превышнего… в Дух, так же как и в Материю, *менее понятно*, нежели другая точка зрения, встречаемая в ином месте, как, например, *coитие*[67] *Духа*, отождествленного с Превышним, в Пракрити или только Материю». Он предпочитает стих в *Падма Пуране*: «Он, кто именуется *Мужским Началом* (Духом) Пракрити…

Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 33.

[60] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 33.

[61] «Из их соединения Дух произвел Мот… Отсюда – семя всякого творения и возникновение всех вещей» (*лат.*).

[62] I, 240. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Iacobi Bruckeri Historia critica philosophiae. T. I. Lipsia, 1742. P. 240 (Критическая история философии Якоба Брукера. Т. I. Лейпциг, 1642. С. 240).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 33.

Иоганн Якоб Брукер (1696–1770) – немецкий историк философии.

[63] Sarvaga (*санскр.*) – Брахман.

[64] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 26–27.

[65] «Дух изнутри питает, и всею, разлитый по членам,
Движет громадою Ум и с великим сливается телом» (*Виргилий.* Энеида, VI, 726–727; перевод В.Брюсова).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 27.

[66] Брукер, там же. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Iacobi Bruckeri Historia critica philosophiae. T. I. Lipsia, 1742. P. 240.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 27.

[67] схождение.

этот самый божественный Вишну вошел в Пракрити»[68]. Этот взгляд, конечно, более близок пластическому характеру некоторых стихов в *Библии*, относящихся к Патриархам, подобным Лоту и даже Адаму[69], и к другим еще более антропоморфического характера. Но именно это и привело человечество к *фаллическому* культу. Христианская религия насыщена им от первой главы *Книги Бытия* вплоть до *Апокалипсиса*.

Эзотерическая Доктрина учит, что Дхиан-Коганы являют собою коллектив или совокупность Божественного Разума или Предвечного Ума и что первые Ману – семь «Разумом-рожденные» Духовные Разумности – тождественны с первыми. Следовательно, Гуань-Ши-Инь, *«Золотой Дракон, в котором заключаются Семь»*, из Станцы III есть Предвечный Логос или Брама, первая проявленная Творческая Мощь, а Дхианические Энергии суть все Ману или Ману Сваямбхува *коллективно*. Кроме того, легко усмотреть прямую связь между этими Ману и Махатом. Ману происходит от корня *man, мыслить*; мышление же происходит от разума. В Космогонии это соответствует До-небулозному Периоду.

II) *Второе Творение*: Бхута, было творением Рудиментарных Начал или Танматр; потому оно названо Творением Стихий или Бхутасаргой[70]. Это есть период первого дыхания дифференциации До-космических Элементов или Материи. Бхутади[71] означает «происхождение Элементов» и предшествует Бхутасарге, Творению или дифференциации этих Элементов в Предвечной Акаше, Хаосе или Пустоте[72]. В *Вишну Пуране* оно описано как происходящее и принадлежащее к троичному аспекту Ахамкары, переведенному как Эготизм, но означающему, вернее, непереводимый термин «Я есмь-ность», то, что первым исходит из Махата или Божественного Разума; первый туманный намек на Самость, ибо «чистый» Ахамкара становится «страстным» и, наконец, «рудиментным» или зачаточным; это есть «начало сознательного, так же как и всего *бессознательного бытия*»[73], хотя Эзотерическая школа отвергает мысль о чем-либо «бессознательном», исключая на нашем плане иллюзии и неведения. В этой стадии Второго Творения появляется Вторая Иерархия Ману – Дхиан-Коганы или Дэвы, которые являются началом Форм (Рупа), Читрашикхандины, «Блистающие Венцы»[74], или Рикши, те Риши, кто стали вдохновляющими Душами Семи Звезд (Большой Медведицы)[75]. На астрономическом и

---

[68] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 28.

[69] Сравни в *Книге Бытия* XIX, 34–8, и IV, 1. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «И вышел Лот из Сигора и стал жить в горе, и с ним две дочери его, ибо он боялся жить в Сигоре. И жил в пещере, и с ним две дочери его. И сказала старшая младшей: отец наш стар, и нет человека на земле, который вошел бы к нам по обычаю всей земли; итак напоим отца нашего вином, и переспим с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином в ту ночь; и вошла старшая и спала с отцом своим: а он не знал, когда она легла и когда встала. На другой день старшая сказала младшей: вот, я спала вчера с отцом моим; напоим его вином и в эту ночь; и ты войди, спи с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином и в эту ночь; и вошла младшая и спала с ним; и он не знал, когда она легла и когда встала. И сделались обе дочери Лотовы беременными от отца своего, и родила старшая сына, и нарекла ему имя: Моав. Он отец Моавитян доныне. И младшая также родила сына, и нарекла ему имя: Бен-Амми. Он отец Аммонитян доныне» (Быт. 19, 30–38); «Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрела я человека от Господа» (Быт. 4, 1).

[70] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[71] Bhūtādi (*санскр.*).

[72] Вишну является одновременно как Бхутеша, «Владыка Стихий» и всего сущего[*], и как Вишварупа, «Всемирная Сущность» или Душа[**].[***] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Bhūteśa (*санскр.*).

[**] Viswarupa (*санскр.*).

[***] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 42.

[73] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 32–34.

[74] См.: Rishi // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 268.

[75] Сравните для их «последующих типов» трактат, написанный в шестнадцатом столетии Трифемием, учителем Агриппы, «по поводу Семи Вторичных или духовных Разумов, которые после Бога движут Вселенную»[*], и трактат этот в добавление к сокровенным циклам и нескольким пророчествам раскрывает некоторые факты и верования в Гениев и Элохимов, управляющих и руководящих семеричными фазами Мировой эволюции. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

космогоническом языке это Творение относится к Периоду Огненного Тумана, к первой фазе Космической Жизни после ее Хаотического Состояния[76], когда Атомы выявляются из состояния Лайи.

III) *Третье Творение*: Третье или Творение Индры было измененной формою Аханкары, понятия «Я» (от Ахам, «Я»), названное Органическим Творением или Творением Чувств, Аиндриякой. «Эти три были Пракрита-творениями, (разъединенными) развитиями нераздельной природы, предшествуемые нераздельным принципом»[77]. «Предшествуемые» следовало бы заменить здесь выражением – «начиная с Буддхи», ибо последний не есть раздельная либо нераздельная величина, но обладает и тем и другим свойством как в человеке, так и в Космосе. Буддхи – единица или человеческая Монада на плане иллюзии с момента освобождения от трех форм Аханкары и от своего земного Манаса, это Буддхи действительно становится постоянной величиною как во Времени, так и в Пространстве, ибо оно вечно и бессмертно. Раньше было указано, что «Третье Творение», «изобилующее качеством Добра», называется Урдхвасротасом; и одною или двумя страницами дальше говорится об Урдхвасротас Творении как о «шестом творении… или творении божеств»[78]. Это ясно указывает, что как первые, так и позднейшие Манвантары были намеренно смешаны, чтобы воспрепятствовать профанам усмотреть истину. Это именно и называется востоковедами «несообразностью» и «противоречиями». «Три Творения, начиная с Разума, являются начальными (стихийными), но шесть творений, которые происходят из серии, в которой Разум является первым, суть труды Брамы»[79]. Здесь «творения» всегда означают *стадии эволюции*. Махат, «Разум» или «Ум», соответствующий Манасу, первый, будучи на космическом, а последний на человеческом плане, стоит здесь тоже ниже, нежели Буддхи или

---

[*] См., например: Ioannis Trithemii abbatis Spanheimensis De septem secundeis, id est intelligentiis sive spiritibus orbes post Deum moventibus. Francofurtum, 1545 (О семи вторичных (сущностях), то есть интеллигенциях или духах, движущих сферы после Бога, Иоанна Тритемия. Франкфурт-на-Майне, 1545). Трактат написан в 1508 г.

Цит. по: *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. II. Paris, 1861. P. 113.

Иоганн Тритемий (Iohannes Trithemius, Иоанн Триттенгеймский, 1462–1516) – немецкий гуманист и энциклопедист, аббат бенедиктинского монастыря Св. Мартина в Шпонхайме, а после изгнания оттуда – аббат «шотландского» монастыря Св. Иакова в Вюрцбурге (1506–1516). Известен своими сочинениями в сфере монашеских наставлений, теологии, духовной летописи, христианского гуманизма, демонологии и магии. Среди его учеников были Агриппа и Парацельс.

Агриппа Неттесгеймский (наст. имя Генрих Корнелис Неттесгеймский, 1486–1535) – немецкий врач, алхимик, натурфилософ, астролог и адвокат.

[76] С самого начала востоковеды оказались осажденными большими трудностями, что касается до нахождения какого-либо порядка в Пуранических «Творениях». Браман очень часто смешивается Уильсоном с Брамою, за что его критикуют его преемники. Фитцэдуард Холл предпочитает *оригинальные санскритские тексты* для перевода *Вишну Пураны* тексту, употребленному Уильсоном. «Если бы проф. Уильсон мог воспользоваться преимуществами, которые находятся сейчас в распоряжении каждого ученика индусской философии, то, несомненно, он выразился бы иначе», – говорит издатель его трудов[*]. Это напоминает ответ, данный одним из почитателей Томаса Тэйлора тем ученым, которые критиковали его перевод Платона: «Может быть, Тэйлор знал хуже греческий язык, нежели его критики, но он лучше знал Платона»[**]. Наши современные востоковеды искажают *мистический* смысл санскритских текстов гораздо больше, нежели это делал Уильсон, хотя последний, несомненно, повинен в очень крупных ошибках. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 21.

[**] См.: *Wilder A.* Introduction to the Third Edition // *Taylor T.* The Eleusinian and Bacchic Mysteries. New York, 1875. P. XVIII–XIX (*Уайлдер А.* Предисловие к третьему изданию // *Тейлор Т.* Элевсинские и Вакхические мистерии. Нью-Йорк, 1875. С. XVIII–XIX).

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 109.

Александр Уайлдер (1823–1909) – врач, ученый-платоник, член Теософского общества; редактировал рукопись «Разоблаченной Изиды» при подготовке ее к публикации.

[77] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[78] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 72, 75.

[79] *Вайю Пурана. – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Ваю-пурана, I, VI, 60–61.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P.76–77.

сверхбожественный Разум. Потому, когда мы читаем в *Линга Пуране*, что «первое Творение было творением Махата, ибо Разум был проявлен первым»[80], мы должны отнести это (определенное) творение к первой эволюции нашей Системы или даже нашей Земли, ибо ни одно из предыдущих творений не обсуждается в *Пуранах*, но лишь иногда встречается намек на них.

Это Творение первых Бессмертных, или Дэвасарга[81], есть последнее в серии и имеет всемирное значение[82]; оно относится не специально к нашей Манвантаре, начинающейся постоянно одинаково, но именно к Эволюции вообще, доказывая таким образом, что оно относится к нескольким различным Кальпам. Ибо сказано: «По завершении прошлой (Падма) Кальпы, божественный Брама пробудился от сна ночи и узрел Вселенную пустою». Далее Брама явлен вновь начинающим «Семь Творений», повторяя во вторичной фазе эволюции первые три на объективном плане[83].

IV) *Четвертое Творение*: Мукхья или Первичное[84], ибо оно начинает серию четырех. Ни термин «неодушевленных» тел, ни термин «неподвижных вещей», как это переведено Уильсоном, не передает правильную мысль, заключенную в употребленных санскритских словах. Не только одна эзотерическая философия отвергает мысль, что атом «неорганичен», ибо та же мысль встречается и в ортодоксальном Индуизме. Более того, сам Уильсон говорит: «Все индусские системы рассматривают растительные тела как одаренные жизнью»[85]. Потому Чарачара[86] или синонимы этого – стхавара[87] и джангама[88] неточно переведены как «оживленные и неоживленные», «чувствующие существа» и «несознательные» или «сознательные и бессознательные существа» и т.д. «Подвижные и неподвижные» было бы лучше, «раз считается, что и деревья имеют души»[89]. Мукхья есть «творение» или, скорее, органическая эволюция растительного царства. Во Вторичном Периоде три степени начального (элементального) или рудиментарного царства развиваются в этом Мире и соответствуют в *обратном* порядке трем Пракритным Творениям во время Первичного Периода деятельности Брамы. Так как в этот Период, согласно *Вишну Пуране*, «Первое творение было созданием Махата или Разума… Второе было творением Рудиментарных Начал (Танматра)… Третье было… творением чувств (Аиндрияка)»[90], то в этом четвертом порядок Начальных Сил (Элементалов) таков:

1) *Нарождающиеся* Центры Силы, разумные и физические. 2) Рудиментарные Начала, *нервная сила*, так сказать; и 3) Нарождающееся самоосознание (апперцепция), являющееся Махатом низших царств, причем оно особенно развивается в третьем Классе Элементалов, за этими следует объективное царство минералов, в котором это самоосознание совершенно латентно и вновь развивается лишь в растениях[91]. Итак, Мукхья Творение есть срединная точка между тремя низшими и тремя высшими царствами, представляющими семь эзотерических царств Космоса и Земли.

---

[80] См.: Линга-пурана, LXX, 162.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 75.

[81] Devasarga (*санскр.*).

[82] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 72.

[83] Там же. P. 55.

[84] Там же. P. 70, 74.

[85] *«Собрание Сочинений»,* III, 381. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. III. London, 1864. P. 381.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. V // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. X. London, 1870. P. 385.

[86] Charachara (*санскр.*).

[87] Sthāvaratā (*санскр.*).

[88] Jaṅgama (*санскр.*).

[89] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. V // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. X. London, 1870. P. 385–386.

[90] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 74.

[91] Там же. P. 74–75.

V) *Пятое Творение*: Тирьяксротас или Таирьяг-иона[92], творение «(священных) животных»[93], которому на Земле соответствует лишь творение немых животных. То, что в Первичном Творении подразумевается под «животными», есть зародыш просыпающегося сознания или «самоосознания» (апперцепции), едва уловимого в некоторых чувствительных растениях на Земле и более определенно выраженного в протистической[94] Монере[95]. На нашей планете во время Первого Круга животное творение предшествует творению человека, тогда как в нашем Четвертом Круге млекопитающие животные развиваются на физическом плане от человека. В Первом Круге животные атомы вовлечены в сцепление человеческой физической формы, тогда как в Четвертом Круге происходит обратное в силу магнетических условий, развитых на протяжении жизни. И это и есть *«метампсихозис»*[96]. Эта пятая Стадия Эволюции, экзотерически называемая «Творением», может быть рассматриваема как в Первичном, так и [во] Вторичном Периоде, одна – как духовная и космическая, другая – как материальная и земная. Это есть архебиозис или зарождение жизни[97]; «зарождение», конечно, поскольку это касается *проявления* жизни на всех семи планах. Именно во время этого периода эволюции абсолютное, вечное, вселенское движение или вибрация, то, что называется на эзотерическом языке «Великим Дыханием», дифференцируется в предвечный, первопроявленный Атом. По мере прогресса наук химии и физики эта оккультная аксиома находит всё более и более подтверждения в мире знания. Научная гипотеза, что даже простейшие элементы материи тождественны по своей природе и разнятся друг от друга лишь вследствие различных распределений атомов в молекуле или минимальной частице субстанции или же от вида атомистических вибраций, с каждым днем завоевывает себе новую почву.

Таким образом, как в Первичном Творении дифференциация первоначального зародыша жизни должна предшествовать эволюции Дхиан-Коганов *Третьей Группы* или Иерархии Существ, прежде чем эти Боги смогут воплотиться в свои первичные эфирные формы (рупа), по той же причине и сотворение животных на Земле должно *предшествовать* «божественному человеку». И вот почему мы находим в *Пуранах*, что «пятое Таирьяг-иона Творение было творением животных».

VI) *Шестое Творение*: Урдхвасротас или Творение Божеств[98]. Но эти Божества являются просто Прототипами Первой Расы, Отцами своего «Рожденного-разумом» потомства с «мягкими костями». Именно они стали Прародителями «Потом-рожденных» – выражение, которое будет пояснено во втором томе этого труда.

«Сотворенные существа, – поясняет *Вишну Пурана*, – хотя они уничтожаются (в своих индивидуальных формах) во время периодов растворения, но так как они несут на себе воздействие

---

[92] Проф. Уильсон переводит это, как если бы животные стояли на скале «творения» выше, нежели божества или ангелы, хотя истина о Дэвах очень ясно выражена в дальнейшем. Это «Творение», говорится в тексте, «одновременно первичное (Пракрита) и Вторичное (Вайкрита)[*]. Оно Вторичное по отношению к происхождению Богов от Брамы, *личного* антропоморфического *творца* нашей материальной Вселенной; оно Первичное, что касается до Рудры, который есть непосредственное проявление Первого Принципа[**]. Термин Рудра является не только наименованием Шивы, но вмещает посредников создания, ангелов и людей, как это будет показано в дальнейшем. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Vaikṛta (*санскр.*).

[**] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78.

[93] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 71, 75.

[94] Проти́сты (*лат.* Protista, от *др.-греч.* πρώτιστος, самый первый, первейший), также протоктисты (*лат.* Protoctista) – парафилетическая группа, к которой относят все эукариотические (ядерные) организмы, не входящие в состав животных, грибов и растений.

[95] Ни растение, ни животное, но существование между этими двумя. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Монера (*греч.* μονήρης, «одиночный», «уединенный») – биологическое царство, состоящее из одноклеточных прокариот (безъядерные организмы). В 1866 г. Э.Геккель предложил трехцарственную систему, добавив к ней протистов как новое царство, включающее большинство микроскопических организмов. Один из восьми основных отделов протистов, по его мнению, состоял из монер, которых он определил как совершенно бесструктурные и однородные организмы, состоящие только из кусочка плазмы.

[96] *«Five Years of Theosophy»*, стр. 276, статья *«Mineral Monad». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: About the Mineral Monad // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 276.

[97] Архебиозис (*греч.* Ἀρχή + βίωσις) – начало жизни.

[98] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 75.

добрых и злых действий *прежних существований*, то они никогда не могут быть освобождены от их последствий. И когда Брама вновь выявляет мир, они становятся потомством его воли»[99].

«*Собрав свой Разум в самом себе* (волею йоги) Брама создает четыре Категории Существ, называемых Богами, Демонами, Прародителями и Людьми»; Прародители означают здесь Прототипов и Развивателей первой Коренной Расы человечества. Питри[сы] и есть Прародители и они делятся на Семь Классов. В *экзотерической* мифологии говорится, что они рождены «из бока Брамы»[100], подобно Еве из ребра Адама.

Наконец, за Шестым Творением и чтобы закончить «Творение» вообще, следует:

VII) *Седьмое Творение*: Эволюция Арваксрота Существ, «которое было… сотворением человека»[101].

Упомянутое «Восьмое Творение» вовсе не есть Творение; это просто «сокрытие», ибо оно относится к чисто ментальному процессу, к постижению «Девятого Творения», которое, в свою очередь, является следствием, проявляющимся во Вторичном Творении того, что было «Творением» в Первичном (Пракрита) Творении[102]. Итак, Восьмое, называемое Ануграхой, Пратьясаргой[103] или Умственным Творением последователями философии Санкхьи[104], есть «творение, о котором *мы имеем понятие* (в его эзотерическом аспекте) или которое мы интеллектуально признаем (Ануграха) в противоположение *органическому творению*». Именно это и будет правильным пониманием наших отношений ко всему ряду «Богов» и особенно тех, которые связывают нас с Кумарами так называемого *«Девятого Творения»*, в действительности являющегося аспектом или отражением Шестого в нашей Манвантаре (Вайвасвата). «Существует *девятое*, Каумара Творение, являющееся одновременно Первичным и Вторичным», – говорит *Вишну Пурана*[105], древнейший из подобных текстов[106]. Как поясняет один из Эзотерических текстов:

«Кумары суть Дхиани, непосредственно исшедшие от Высшего Начала, которые вновь появляются в Период Вайвасвата Ману для продвижения человечества»[107].

Переводчик *Вишну Пураны* подтверждает это, замечая, что «эти мудрецы… живут так же долго, как и Брама; и они созданы им только в *Первой Кальпе*, хотя их рождение обычно, но

---

[99] Там же. P. 79–80.

[100] Там же. P. 80–81.

[101] Там же. P. 75.

[102] «Эти понятия, – замечает проф. Уильсон, – рождение Рудры и святых кажутся как бы *заимствованными* от Шайвов и неуклюже привитыми к системе вайшнавов»[*]. Следовало бы сначала ознакомиться с эзотерическим смыслом, прежде чем высказывать подобную гипотезу. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78.

[103] Pratyayasarga (*санскр.*).

[104] См.: *Санкхья Карика*, 46, стр. 146. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Это умственное творение, именуемое заблуждением, неспособностью, удовлетворенностью, достижением» (XLVI // The Sánkhya Káriká, or Memorial Verses on the Sánkhya Philosophy, by Íshwara Krishna; Translated from the Sanskrit by Henry Thomas Colebrooke. Also, The Bháshya or Commentary of Gaurapáda. Oxford, 1837. P. 146 (XLVI // Санкхья Карика, или Памятные стихи о философии Санкхьи, Ишвары Кришны; перевод с санскрита Генри Томаса Колбрука. Также бхашья или комментарий Гаурапады[*]. Оксфорд, 1837. С. 146).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 75–76.

[*] Гаудападачарья (*санскр.* «Гаудапада Учитель», ок. VI в.) – индуистский философ Адвайта-веданты. Шанкарачарья называл его Парамагуру (Высшим гуру).

[105] Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 76–77.

[106] Парашара, ведический Риши, получивший *Вишну Пурану* от Пуластии и преподавший ее Майтрейе, помещается востоковедами в различные эпохи. Как правильно отмечено в *«Индусском Классическом Словаре»*, «мнения относительно его эпохи расходятся широко, от 575 лет до 1391 года до Р. Хр.»[*], и *потому им нельзя доверять*. Совершенно правильно, но они не менее достоверны, нежели любой другой срок, называемый санскритологами, столь знаменитыми в области произвольной фантазии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Parāsara // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 229.

[107] Они действительно могут отметить «особое» или «чрезвычайное творение», ибо это они, которые, воплотившись в бессмысленные оболочки двух первых Коренных Рас и в большинстве Третьей Расы, создали, так сказать, *Новую Расу*, расу мыслящих, самосознательных и *божественных* людей. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

неосновательно вводится во (*Вторичную*) Вараха или Падма Кальпу»[108]. Таким образом, Кумары экзотерически являются «созданием Рудры или Нилалохиты[109], формы Шивы, при помощи Брамы… и некоторых других Разумом-рожденных Сынов Брамы»[110]. Но в Эзотерическом Учении они суть Прародители истинного духовного Я в физическом человеке, высшие Праджапати, тогда как Питри[сы] или низшие Праджапати не более, нежели Отцы образца или типа его физической формы, созданной «по подобию *их*». Четыре (иногда *пять*) часто упоминаются в экзотерических текстах, но трое Кумаров сокровенны.

«Четверо Кумаров (суть) Разумом-рожденные Сыны Брамы. Некоторые указывают на *семь*»[111]. Все эти семь Вайдхатр, родовое имя Кумаров, «Сыны Творца», упоминаются и описываются в *Санкхья Карике* Ишвары Кришны с приложенными к этому труду комментариями Гаудападачарьи (Парагуру Шанкарачарьи). В этом труде обсуждается природа Кумаров, хотя избегается упоминание всех Кумаров *поименно*, но вместо того они именуются «Семью Сынами Брамы», кем в действительности они и являются, ибо созданы Брамою в Рудре. Вот список даваемых имен: Санака, Санандана, Санатана, Капила, Рибху и Панчашика. Но все они лишь *псевдонимы*.

Четыре экзотерические Кумары суть Санаткумара, Сананда, Санака и Санатана[112]; и трое эзотерические – Сана, Капила и Санатсуджата. Еще раз обращаем особое внимание на этот класс Дхиан-Коганов, ибо в этом заложена тайна зарождения и наследственности, о которой намекается в Комментарии на Станцу VII при обсуждении Четырех Чинов Ангельских Существ. Том второй объясняет их положение в Божественной Иерархии. Пока же посмотрим, что говорят о них экзотерические тексты.

Они говорят мало; и для того, кто не умеет читать между строками, ничего. «Для пояснения этого термина мы должны прибегнуть здесь к другим *Пуранам*»[113], – замечает Уильсон, ни на мгновение не подозревая, что он находится в присутствии «Ангелов Тьмы», мифического «великого врага» его церкви. Потому он намеревается «выяснить», что «эти» (Божества), *отказавшиеся* порождать потомство (и тем восставшие против Брамы), остались, как это предпосылается именем первого из них (Санаткумара), вечными юношами, Кумарами, то есть вечно чистыми и непорочными, потому и творение их называется «Каумара Творением»[114]. Однако *Пураны* могут пролить на это немного больше света. «Будучи всегда тем, чем он был рожден, он называется здесь юношей; и, следовательно, его имя хорошо известно как Санаткумара»[115]. В *Шайва Пуране*[116] Кумары всегда описываются как Йоги. *Курма Пурана*[117], перечислив их, говорит: «Эти пять, о брамины, были Йогами, достигшими полного освобождения от страстей»[118]. Их *пять*, ибо двое из Кумаров *пали*.

---

[108] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78.

[109] Nīlalohita (*санскр.*).

[110] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 77.

[111] *«Индусский Классический Словарь». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Sanaka, Sananda, Sanātana, Sanat-Kumāra // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 277.

[112] Kumāras // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 170.

[113] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 77.

[114] Там же.

[115] См. *Линга Пурана*, LXX, 174. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 77.

[116] «Шива-пурана» (также «Шива-махапурана») – священный текст индуизма на санскрите, одна из восемнадцати основных Пуран. Согласно «Ваявия-самхите», изначально «Шива-пурана» называлась «Шайва-пураной» и состояла из двенадцати самхит и 1 млн шлок. Затем великий мудрец Вьяса сократил текст до 24000 шлок.

[117] «Курма-пурана» – священный текст индуизма на санскрите, одна из восемнадцати основных Пуран. В «Курма-пуране» содержится детальное описание явления и деяний одной из основных аватар Вишну – Курмы.

[118] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78–79.

Настолько недостоверны некоторые переводы востоковедов, что во французском переводе *Хари Вамши*[119] сказано: «Семь Праджапати, Рудра, Сканда (его сын) и Санаткумара начали создавать существа»[120]. Тогда как оригинальный текст, как это доказывает Уильсон, таков: «Эти семь… сотворили потомство; так же поступил и Рудра, но Сканда и Санаткумара, *удерживая свою мощь*, воздержались (от творения)»[121]. «О четырех классах существ» иногда говорится как об Амбхамси[122], что Уильсон переводит буквально как «Воды» и думает, что это является «мистическим термином»[123]. Несомненно так, но он, очевидно, не понял *истинного* эзотерического смысла. «Воды» и «Вода» являются символами Акаши, «Предвечного Океана Пространства», над которым Нараяна, само-рожденный Дух, двигается, склонившись над тем, что *является его потомством*[124]. «Вода есть тело Нары»; таково было слышанное нами объяснение названия Воды, так как Брама покоится на Воде, то он и именуется Нараяной»[125]. «Чистый Пуруша создал чистые Воды»[126]. В то же время Вода является *Третьим* Началом в материальном Космосе и третьим в области Духовного; Дух Огня, Пламя, Акаша, Эфир, Вода, Воздух, Земля суть космические, небесные, психические, духовные и мистические начала, *преимущественно оккультные*, на каждом плане Бытия. «Боги, Демоны, Питри[сы] и Люди» суть четыре Класса существ, к которым приложим термин Амбхамси, ибо все они являются продуктом Вод (мистически) Океана Акаши и *Третьего Начала* в Природе. В *Ведах* это синоним Богов[127]. Питри[сы] и Люди на Земле суть преображения или воплощения Богов и Демонов (Духов) на высшем плане. Вода в другом смысле есть Женское Начало. Венера-Афродита является олицетворением Моря и Матерью Бога Любви, Прародительницей всех Богов, так же как и христианская Дева Мария есть *Mare*, Море, Матерь Западного Бога Любви, Милосердия и Сострадания. Если ученик Эзотерической Философии глубоко вдумается в этот вопрос, он, наверно, поймет всю выразительность термина Амбхамси в его многообразных отношениях к непорочной Деве на Небеси и к «Небесной Деве» алхимиков и даже к «Водам Благодати» современного баптиста.

Из всех семи великих подразделений Дхиан-Коганов или Дэв нет другого, имеющего

---

[119] «Харива́нша», «Харива́мша» (*санскр.* Harivaṃśa, «родословие Хари») – один из важных текстов санскритской литературы, играющий значительную роль в вайшнавизме. Текст также известен как «Хариванша-пурана» и считается дополнительной 19-й книгой «Махабхараты».

[120] См.: Harivansa. T. I. Paris, 1834. P. 6 (Хариванша. Т. I. Париж. С. 6).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78.

См.: «И, о потомок Бхараты, еще раньше создания этих семи мудрецов – Маричи и других – Брахма создал другую группу своих Разумом-рожденных, называемых Кумарами: Санаку, Санандану, Санатану, Санат-Кумару, Сканду, Нараду и других. Они воздержались от дальнейшего процесса творения, сохраняя свою энергию внутри себя, чтобы полностью сосредоточиться на Всевышнем. Поэтому они не присоединились к группе Праджапати – Маричи и других – в создании потомства, тогда как мудрые Праджапати, такие как Маричи и другие, стали действительными зачинателями полного творения» (Хариванша, I).

[121] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 78.

[122] Ambhāṃsi (*санскр.*) – воды.

[123] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80.

[124] См.: *«[Законы] Ману»*, I, 10. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[125] См.: *Линга*[*]*, Вайю*[**] и *Маркандея Пураны*[***]*.*[****] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Линга-пурана, LXX, 119–120.

[**] См.: Ваю-пурана, I, VI, 5.

[***] См.: Маркандея-пурана, XLVII, 5.

«Маркандéя-пура́на» (*санскр.* mārkaṇḍeya-purāṇa) – индуистский религиозный текст категории смрити. Входит в канон из восемнадцати основных Пуран. Представляет собой беседу между двумя ведийскими мудрецами – Джаймини и Маркандеей.

[****] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 57.

[126] См.: Le Bhâgavata Purâṇa, ou Histoire poétique de Krĭchna; traduit par M. Eugène Burnouf. T. I. Paris, 1840. P. 148.

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 58.

[127] См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80.

большего касания до человечества, нежели Кумары. Неосторожны христианские теологи, унизившие их до *Падших* Ангелов и ныне называя их Сатаною и Демонами, ибо среди этих небесных обитателей, «отказавшихся творить», одно из наиболее выдающихся мест должно быть предоставлено Архангелу Михаилу, величайшему Покровителю западных и восточных церквей под его двойным именем Св. Михаила и его предполагаемого подобия на Земле, Св. Георгия, побеждающего Дракона.

Кумары, Разумом-рожденные Сыны Брамы-Рудры или Шивы, мистически представленного страшным *разрушителем человеческих страстей и физических чувств*, всегда препятствующих развитию высших духовных познаваний и росту *внутреннего* вечного человека, – эти Кумары и являются потомством Шивы, Махайога[128], великого покровителя всех Йогов и Мистиков Индии.

Шива-Рудра есть Разрушитель, как Вишну есть Охранитель; и оба они являются Восстановителями как Духовной, так и физической Природы. Чтобы жить как растение, *семя* должно умереть. Чтобы жить как сознательное существо в Вечности, страсти и чувства человека должны умереть, прежде чем умрет его тело. «Что жить – значит умереть и умереть – значит жить»[129] было слишком мало понято на Западе.

Шива-Разрушитель есть Творец и Спаситель Духовного Человека, как и прекрасный Садовник Природы. Он вырывает сорные растения, человеческие и космические, и убивает страсти физического человека, чтобы вызвать к жизни чувствознание духовного человека.

Так Кумары, будучи сами «аскетами-девственниками», отказываются создавать *материальную* сущность человека. Имеется основание подозревать непосредственную связь их с христианским Архангелом Св. Михаилом, «Девственным Победителем» Дракона Апофиса[130], жертвою которого является каждая Душа, слабо связанная со своим бессмертным духом, Ангелом, который, согласно гностикам, *отказался создавать*, так же как сделали это и Кумары. Не *управляет ли* этот Ангел, покровитель евреев, Сатурном (Шива или Рудра) и Саббат'ом, днем Сатурна? Не того ли самого естества он, что и его Отец (Сатурн), и не назван ли он Сыном Времени, Кроноса или Калы, аспекта Брамы (Вишну и Шивы)? И не тождественно ли греческое изображение Старца-Времени с его косою и песочными часами с «Ветхим Деньми» каббалистов? Последний «Ветхий», будучи единым с «Ветхим Деньми» индусов, Брамою, в его *троичной* форме, имя которого также Санат, Древний? Каждый Кумара носит начальное имя Санат и Сана. И Шанаишчара есть Сатурн[131], планета Шани[132], Царь Сатурн, секретарем которого в Египте был Тот-Гермес Первый. Таким образом, оба они отождествлены с планетою и Богом (Шивою) и, в свою очередь, явлены как прообразы Сатурна, тождественного Бэлу, Ваалу, Шиве и Иегове-Саваофу, Ангелом Присутствия которого есть Михаил – **מיכאל**, «кто подобен Богу». Он, как говорит нам Даниил, покровитель и Ангел-Хранитель евреев[133]; и прежде чем Кумары были деградированы теми, кто не знали даже их имен, в Демонов, падших Ангелов, греки-офиты, склонные к оккультизму предшественники и

---

[128] Siva // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 298.

[129] [Note by T.Taylor] / On the Cave of the Nymphs // Select Works of Porphyry. London, 1823. P. 195 ([Примечание Т.Тейлора] / О пещере нимф // Избранные труды Порфирия. Лондон, 1823. С. 195); перевод с греческого Т.Тейлора.

См.: «Я бы не изумился, если бы Эврипид оказался прав, говоря:

Кто скажет, кто решит, не смерть ли наша жизнь,

Не жизнь ли – смерть? [*]

Может быть, на самом деле мы мертвые? И правда, как-то раз я слышал от одного мудрого человека, что теперь мы мертвы и что тело – наша могила…» (*Платон.* Горгий, 492e–493a).

[*] Здесь цитируется фрагмент из Еврипида («Полиид»); ср.: «Кто знает, не зовется ли жизнь смертью, а смерть жизнью?» (Еврипид «Фрикс»).

[130] Апо́п (Апе́п, Апо́фис, *греч.* Ἀπόφις) – в египетской мифологии огромный змей, олицетворяющий мрак и зло, изначальная сила, олицетворяющая Хаос, извечный враг бога солнца Ра. Миссией Апопа являлось поглощение солнца и ввержение Земли в вечную тьму.

[131] Śanaiścara (*санскр.*).

[132] См.: Sani // *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 278.

[133] См.: «И восстанет в то время Михаил, князь великий, стоящий за сынов народа твоего; и наступит время тяжкое, какого не бывало с тех пор, как существуют люди, до сего времени; но спасутся в это время из народа твоего все, которые найдены будут записанными в книге» (Дан. 12, 1).

предвестники римско-католической церкви после разделения голосов и отделения ее от примитивной греческой церкви, отождествили Михаила со своим Офиоморфос'ом, восставшим и противодействующим духом. Символически это означает ни что иное, нежели обратный аспект Офиса, Божественной Мудрости или Кристос'а. В *Талмуде* Михаил явлен как «Князь Воды» и Глава Семи Духов[134] по той же самой причине, как и один из его многочисленных прообразов – Санатсуджата, Глава Кумаров, называется «Амбхамси», «Воды», в комментариях на *Вишну Пурану*[135]. Почему? Ибо Воды есть еще одно из наименований Великой Бездны, Предвечных Вод Пространства или Хаоса и также означают Матерь, Амбу, подразумевая Адити и Акашу, Небесную Деву-Матерь видимой Вселенной. Кроме того, «Воды Потопа» также называются «Великим Драконом» или Офис'ом, Офиоморфос'ом.

О Рудрах в их семеричном аспекте «Огненных Духов» будет сказано в отделе «Символизм», приложенном к Станцам во втором томе. Там же мы рассмотрим Крест (3+4) в его первобытной и позднейших формах и воспользуемся для целей сравнения числами Пифагора наравне с еврейской метрологией. Огромное значение числа *семь* станет, таким образом, очевидным как основного числа Природы. Мы исследуем его с основной точки *Вед* и халдейских Писаний, как оно существовало в Египте за тысячелетия до Р. Хр. и как оно трактуется в рекордах гностиков. Мы покажем, что значение его как основного числа завоевало себе признание в физической науке, и постараемся доказать, что значение, приписываемое числу *семь* на протяжении всей древности, было обязано не причудливому воображению малообразованных жрецов, но глубокому знанию Закона Природы.

[134] См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1887. P. 39.

[135] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 80.