СТАНЦА VI

1. МОЩЬЮ МАТЕРИ МИЛОСЕРДИЯ И ЗНАНИЯ *(a)*, ГУАНЬ-ИНЬ – ТРОИЧНОСТЬ ГУАНЬ-ШИ-ИНЯ, ПРЕБЫВАЮЩАЯ В ГУАНЬ-ИНЬ-ТЯНЕ *(b)* – ФОХАТ, ДЫХАНИЕ ИХ ПОРОЖДЕНИЯ, СЫН СЫНОВ, ВЫЗВАЛ ИЗ НИЗШЕЙ БЕЗДНЫ[1] ПРИЗРАЧНУЮ ФОРМУ СЯНЬ-ЧАН[2] И СЕМЬ НАЧАЛ.

Эта Станца переведена с китайского текста и имена, данные как эквиваленты оригинальных терминов, сохранены. Истинная эзотерическая номенклатура не может быть дана, ибо это только запутает читателя. Доктрина браминов не имеет эквивалентов для этих терминов. Вак во многих аспектах как бы приближается к китайской Гуань-Инь, но нет того поклонения Вак под этим именем в Индии, какое имеется по отношению к Гуань-Инь в Китае. Ни одна экзотерическая религиозная система никогда еще не признавала Женственного Творца, и потому от первой зари народных религий женщина всегда считалась существом низшим, чем мужчина, и так с нею и обходились. Только в Китае и в Египте Гуань-Инь и Изида были равнопочитаемыми с богами мужского начала. Эзотеризм не ведает пола. Его Высшее Божество так же вне пола, как и вне формы; ни Отец, ни Матерь. И его первые проявленные существа, как небесные, так и земные, только постепенно становятся Андрогинами, чтоб, наконец, разъединиться на два начала.

a) «Матерь Милосердия и Знания» называется «Троичною» Гуань-Ши-Иня, потому что в ее коррелятах, метафизических и космических, она есть «Матерь, Жена и Дочь» Логоса, так же как в позднейших теологических переводах она стала «Отцом, Сыном и Святым Духом (женского начала)» – Шакти или Энергией – Естеством этой Троицы. Так в Эзотеризме ведантистов Дайвипракрити, Свет, проявленный через Ишвару-Логоса[3], есть одновременно Матерь и также Дочь Логоса или Глагол Парабрамана. Тогда как в Транс-Гималайских Учениях – в Иерархии их аллегорической и метафизической Теогонии – это есть «Матерь» или абстрактная, идеальная Материя, Мулапракрити, Корень Природы; с метафизической точки зрения – коррелят Ади-Будхи, проявленный в Логосе-Авалокитешваре; и с чисто оккультной и космической точки – Фохат, «Сын Сынов», двуначальная энергия, исходящая от этого «Света Логоса», проявляющаяся на плане объективной Вселенной как скрытое, так и проявленное Электричество – которое есть Жизнь. Так говорит Т.Субба Роу:

«Эволюция зачинается мыслящей энергией Логоса… не только в силу возможностей, заключенных в Мулапракрити… Этот Свет Логоса есть звено… между объективной материей и субъективной мыслью Ишвары (или Логоса). В некоторых буддийских книгах он называется Фохатом. Он есть единый инструмент, которым работает Логос»[4].

b) «Гуань-Инь-Тянь» означает «Сладкозвучные Небеса Звука», Обитель Гуань-Инь или «Божественного Гласа». Этот «Глас» есть синоним Глагола или Слова, «Речи», как выражение Мысли. Так может быть найдена связь и даже происхождение еврейской Бат-Кол[5], «Дочери Божественного Гласа» или Глагола, или же муже-женственного Логоса, «Небесного Человека», или Адама Кадмона, являющегося одновременно и Сефирою. Последняя, конечно, была предвосхищена в индусской Вак, богине Речи и Слова. Ибо Вак – дочь и женственная половина, как это утверждается, Брамы, «рожденная богами» – вместе с Гуань-Инь, с Изидою (также дочерью, женою и сестрою Озириса) и с другими богинями является, так сказать,

---

[1] Хаос. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[2] Наша Вселенная. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[3] *«The Theosophist»*, февр[аль], 1887, стр. 305. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 305.

[4] *Op. cit.*, стр. 306. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 306.

[5] «Бат-Кол (евр.). Дочь Голоса; Божественное откровение или наитие, которое вдохновляло пророков Израиля в виде голоса с Небес и Места Милосердия. По-латыни – *Filia Vocis*. Аналогичный идеал можно найти в индусской экзотерической теологии под названием Вак, Голос, Женская Сущность, Аспект Адити, Матери Богов и Изначального Света; Тайна» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 75).

женственным Логосом, богинею *активных* сил в Природе – Словом или Звуком и Речью. Если Гуань-Инь есть «Сладкозвучный Глас», то также точно и Вак – «“Сладкозвучная корова”, давшая питание и воду (женский принцип)… которая как Матерь-Природа доставляет нам питание и поддержку»[6]. В творческом созидании она объединяется с Праджапати. Она является Мужским и Женским Началами *ad libitum*[7], так же как Ева и Адам. Она же форма Адити – принципа выше Эфира – Акаши, синтеза всех сил Природы. Таким образом, Вак и Гуань-Инь, обе являются магическою мощью Оккультного Звука в Природе и Эфира, «Глас», который вызывает Сянь-Чан, иллюзорную форму Вселенной из Хаоса, и Семь Начал (Элементов).

Так в *[Законах] Ману* Брама (также Логос) явлен как разделяющий свое тело на две части мужского и женского начала и создающий в последнем, именно в Вак, Вираджа, который есть он сам, или тот же Брама. Ученый оккультист Веданты, объясняя причину, почему Ишвара (или Брама) именуется Глаголом или Логосом, почему, в действительности, он называется Шабда-Браманом, говорит следующее:

«Объяснение, которое я собираюсь дать, покажется вам совершенно мистическим, но если оно мистично, то всё же оно имеет огромное значение, когда понято точно. Наши древние писатели говорили о четырех аспектах Вак (см. *Риг-Веду* и *Упанишады*), Вайкхари Вак есть то, что мы произносим. Каждый вид Вайкхари Вак существует в ее Мадхьяма форме, затем в ее Пашьянти форме и, наконец, в ее Пара форме[8]. Причина, почему эта Пранава называется Вак, заключается в том, что четыре принципа великого Космоса соответствуют этим четырем формам Вак. Вся проявленная солнечная система существует в своей Сукшма форме, в свете или энергии Логоса, ибо его энергия уловлена и передана космической материи… Весь Космос в его объективной форме есть Вайкхари Вак, Свет Логоса есть форма Мадхьямы и Сам Логос – форма Пашьянти; и Парабраман есть Пара аспект этой Вак. В свете этого объяснения мы должны пытаться понять некоторые утверждения, сделанные различными философами, что проявленный Космос есть Глагол, проявленный как Космос»[9].

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

2. СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ И ЛУЧЕНОСНЫЙ ПОРОЖДАЕТ СЕМЬ ЛАЙА-ЦЕНТРОВ[10] *(а),* КОТОРЫХ НИКТО НЕ ОДОЛЕЕТ ДО ВЕЛИКОГО ДНЯ «БУДЬ С

---

[6] См.: «Когда Речь, говоря непонятные (слова),
Повелительница богов опустилась сладкозвучная,
Она дала надоить из себя в четыре (струи) питательную силу (и) молоко.
Куда же пошла ее основная часть?
Богиню Речь породили боги.
На ней говорят животные всех обликов.
Эта наша сладкозвучная дойная корова Речь,
Доящаяся отрадой, питательной силой, пусть придет к нам, прекрасно восхваленная!» (Ригведа, VIII, 100).

См.: *Muir J.* Original Sanskrit Texts on the Origin and History of the People of India Their Religion and Institutions. Vol. III. London, 1870. P. 253 (*Мьюр Дж.* Оригинальные санскритские тексты о происхождении и истории народа Индии, их религии и установлениях. Т. III. Лондон, 1870. С. 253).

Цит. по: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 329.

Джон Мьюр (1810–1882) – шотландский санскритолог и индолог.

[7] по желанию (*лат.*).

[8] Называют Мадхьей[*] то, начало и конец чего неизвестны; Пара же означает – бесконечный. Все эти выражения относятся к Бесконечности и к делению времени[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Madhya (*санскр.*) – центральный, средний, промежуточный.

[**] Пара (Para), Пашьянти (Paśyantī), Мадхьяма (Madhyama) и Вайкхари (Vaikharī) – это четыре стадии, через которые проходит Речь, прежде чем стать слышимой. Пара – Речь Парабрахмана. Пашьянти – внутренняя («видящая») Речь. Мадхьяма – Речь на уровне мыслеформ и образов. Вайкхари – произносимая речь.

[9] *Op cit.*, стр. 307. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 307.

[10] От санскритского Лайа, точка материи, где всякая дифференциация прекратилась. – *Примечание*

НАМИ», И УТВЕРЖДАЕТ ВСЕЛЕННУЮ НА ЭТИХ ВЕЧНЫХ ОСНОВАХ, ОКРУЖАЯ СЯНЬ-ЧАН ЗАРОДЫШАМИ ПЕРВИЧНЫМИ *(b)*.

a) Семь Лайа-Центров есть семь нулевых точек, употребляя термин нуль в том же смысле, как он употребляется и в химии. В Эзотеризме термин этот указывает точку, с которой начинается исчисление дифференциации. Исходя из этих Центров – за пределами которых Эзотерическая Философия позволяет нам усматривать смутные метафизические очертания «Семи Сынов» Жизни и Света, Семи Логосов герметистов и всех прочих философов – начинается дифференциация Элементов, входящих в строение нашей Солнечной Системы. Часто спрашивали, каково точное определение Фохата, его сил и функций, ибо он явлен как бы выполняющим функции Личного Бога в понимании народных религий? Ответ был только что приведен в Комментариях на Станцу V. Как прекрасно сказано в *«Лекциях на Бхагават Гиту»*: «Весь Космос должен неизбежно существовать в едином источнике энергии, из которого исходит этот Свет (Фохат)»[11]. Будем ли мы считать семь принципов в Космосе и человеке или же только четыре, но Сил в физической Природе Семь, и тот же авторитет утверждает, что «Праджна[12] или способность познавания существует в семи различных аспектах, соответствующих семи состояниям материи». Ибо «как человеческое существо состоит из семи принципов, так и дифференцированная материя в солнечной системе существует в семи различных состояниях»[13]. Также и Фохат. Фохат имеет несколько значений, как это уже было показано. Он именуется «Строителем Строителей», ибо Сила, которую он олицетворяет, создала нашу Семеричную Цепь. Он Один и Семь, и на космическом плане он позади всех подобных проявлений, как: свет, теплота, звук, сцепление и т.д., и т.д.; и он есть «дух» электричества, которое есть Жизнь Вселенной. Как абстракцию мы называем его Единой Жизнью; говоря как об объективной и очевидной Реальности, мы скажем о семеричной скале проявления, которая, начинаясь на верхней ступени от Единой непостигаемой Причинности, кончается как Вездесущий Разум и Жизнь, присущие каждому атому Материи. Итак, в то время как наука говорит об эволюции через грубую материю, слепую силу и бессознательное движение, Оккультисты указывают на *Разумный Закон* и *Сознательную Жизнь* и добавляют, что Фохат является руководящим Духом всего этого. Всё же он вовсе не личный бог, но лишь эманация всех этих Сил позади него, которых христиане называют «Вестниками» своего Бога (в действительности Элохима или, вернее, одного из Семи Творцов, именуемых Элохимами); мы же называем его «Вестником» Первоначальных Сынов Жизни и Света.

b) «Первичные Зародыши», которыми он наполняет Сянь-Чан (Вселенную) из Тянь-Син («Неба Разума» или того, что есть Абсолют), суть атомы науки и Монады Лейбница.

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

3. ИЗ СЕМИ[14] – ПЕРВЫЙ ПРОЯВЛЕН, ШЕСТЬ СОКРЫТЫ; ДВА ПРОЯВЛЕНЫ, ПЯТЬ СОКРЫТЫ; ТРИ ПРОЯВЛЕНЫ, ЧЕТЫРЕ СОКРЫТЫ; ЧЕТЫРЕ ВЫЯВЛЕНЫ, ТРИ СОКРЫТЫ; ЧЕТЫРЕ И ОДИН ЦЗАН[15] ПРОЯВЛЕНЫ, ДВА И ПОЛОВИНА ОДНОГО СОКРЫТЫ; ШЕСТЬ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРОЯВЛЕНЫ, ОДИН ОСТАВЛЕН В СТОРОНЕ *(a)*. НАКОНЕЦ, СЕМЬ МАЛЫХ ВРАЩАЮЩИХСЯ КОЛЕС: ОДНО, РОЖДАЮЩЕЕ ДРУГОЕ *(b)*.

Е.П.Блаватской.

[11] *Subba Row T.* Notes on the Bhagavad Gita // The Theosophist, Vol. VIII, February, 1887. P. 307.

[12] Праджня (*санскр.* Prajñā) – высшая трансцендентальная интуитивная просветленную мудрость, в которой отсутствуют какие-либо признаки или качества.

[13] *«Пять лет Теософии»*, статья *«Личный и Безличный Бог»*, стр. 200. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Personal and An Impersonal God // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 200 (*Субба Роу Т.* Личный и безличный Бог // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 200).

[14] Элементы (Стихии). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[15] Дробь. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

а) Хотя эта Станца относится ко всей Вселенной после Махапралайи (Всемирного разложения), тем не менее, эта фраза, как каждый ученик Оккультизма может это видеть, по аналогии относится также к эволюции и конечному образованию первичных (хотя и составных) семи Элементов на нашей Земле. Из этих элементов четыре в настоящее время вполне проявлены, тогда как пятый – Эфир – лишь частично, ибо мы находимся едва лишь во второй половине Четвертого Круга и, следовательно, пятый элемент проявится вполне лишь в Пятом Круге. Миры, включая нашу Землю, как зародыши, конечно, развились первоначально из Одного Элемента в его второй стадии – «Отца-Матери», «Дифференцированной Мировой Души», но не из того, что Эмерсон именует «Сверх-Душою» – назовем ли мы это вместе с современной наукою космическою пылью и огненным туманом, или же, согласно Оккультизму, Акашей, Дживатмой, Божественным Астральным Светом или «Душою Вселенной». Но за этой первой стадией Эволюции в надлежащее время последовала другая. Ни Мир и ни одно небесное тело не могло бы быть создано на объективном плане, если бы Элементы не были уже достаточно дифференцированы из их первичного *Ilus*'а, покоившегося в Лайе. Последний термин синоним Нирваны. Это в действительности есть Нирваническое разложение всех субстанций, погруженных после Жизненного Цикла в латентность своих первичных состояний. Это есть блистающая, но бесформенная тень Материи *бывшей*, область отрицания – в которой во время покоя лежат латентными активные Силы Вселенной.

Говоря об Элементах, всегда упрекают древних в том, что они «предполагали, что их элементы были простыми и неразложимыми»[16]. Тени наших доисторических предков могут вернуть комплимент современным физикам теперь, когда новые открытия в химии принудили В.Крукса (чл[ена] Корол[евского] Общ[ества]) признать, что наука еще на тысячу лиг (протяжение в три географические линии) от знания сложной природы простейшей молекулы. Этот ученый говорит нам, что такая вещь, как действительно простая, совершенно однородная молекула, является *terra incognita* в химии. «Где должны мы провести линию? – спрашивает он. – Разве нет выхода из этого недоумения? Должны ли мы установить испытания элементов такими не гибкими, чтобы только 60 или 70 кандидатов могли пройти, или же мы должны раскрыть двери испытания настолько широко, чтобы число принятых ограничивалось лишь числом претендентов?» И затем ученый химик дает поразительные примеры. Он говорит:

«Возьмем пример иттриума[17]. Он имеет свой определенный атомический вес, он имеет все признаки простого тела, элемента, к которому мы действительно можем прибавлять, но от которого мы не можем отнять. Тем не менее, этот иттриум, это предполагавшееся однородное целое, если его подвергнуть известному способу дробления, разлагается на доли, которые, не будучи абсолютно тождественными между собою, обнаруживают градацию свойств. Или возьмем пример дидимиума[18]. Здесь мы имели тело, являвшее все характерные признаки элемента. Оно было отделено с большими трудностями от других тел, которые тесно приближались к нему своими свойствами, и в течение этого критического процесса оно подверглось очень суровому действию и чрезвычайно тщательному исследованию. Но затем пришел другой химик, который, подвергнув это предполагаемое однородное тело особому процессу дробления, разложил его на два тела – празеодимиум[19] и неодимиум[20], между которыми усматриваются некоторые отличия. Больше того, даже сейчас нет уверенности, что неодимиум и празеодимиум являются простыми телами. Наоборот, они также обнаруживают признаки дробления. Теперь, если один предполагаемый элемент, подвергнутый надлежащему

[16] См.: Element // Dr. Webster's Complete Dictionary of the English Language. London, 1864. P. 435.

[17] И́ттрий (*лат.* Yttrium) – химический элемент. Простое вещество иттрий – это светло-серебристый редкоземельный переходный металл.

[18] Диди́м(ий) (*лат.* Didymium) – ошибочно открытый «химический элемент», фактически оказавшийся очень трудно разделяемой из-за близости химических свойств смесью двух редкоземельных химических элементов – празеодима и неодима.

[19] Празеоди́м (*лат.* Praseodymium) – химический элемент. Простое вещество празеодим – это умеренно мягкий редкоземельный металл серебристо-белого цвета.

[20] Неоди́м (*лат.* Neodymium) – химический элемент. Простое вещество неодим – мягкий металл серебристо-белого цвета с золотистым оттенком.

процессу, заключает в себе несходные молекулы, то мы, конечно, имеем право спросить, не могут ли подобные же результаты получиться и в других элементах, может быть, во всех элементах, если только они будут правильно испытаны? Мы даже можем спросить, где должен остановиться процесс отбора, процесс, который, конечно, предполагает разновидности между индивидуальными молекулами каждого вида? И в этих последовательных выдроблениях мы естественно находим тела, всё более и более приближающиеся друг к другу»[21].

Еще раз этот упрек по отношению к древним является неоправданным обвинением. Во всяком случае, их Посвященные Философы едва ли могут подойти под такое обвинение, ибо с изначала именно они создали аллегории и религиозные мифы. Если бы они пребывали в неведении относительно разнородности своих Элементов, они не имели бы олицетворений Огня, Воздуха, Воды, Земли и Эфира; их космические боги и богини никогда не были бы благословлены таким потомством, таким количеством сыновей и дочерей, которые есть лишь элементы, рожденные *от* и *внутри* каждого соответствующего Элемента. Алхимия и Оккультные феномены были бы обманом и западнею даже в теории, если бы древние не ведали потенциальности и соотношений свойств и функций каждого элемента, входящего в состав Воздуха, Воды, Земли и даже Огня – последний до сего дня *terra incognita* для современной науки, вынужденной называть его движением, эволюцией света и теплоты, состоянием возгорания, определяя его по его лишь внешним аспектам, короче говоря, будучи в неведении его природы.

Но что современная наука, видимо, совершенно упускает из виду это, что как бы ни были дифференцированы эти простые химические атомы, которые архаическая философия называла «создателями своих соответствующих родителей», отцами, братьями, мужьями своих матерей и этих матерей дочерьми своих собственных сыновей, как, например, Адити и Дакша[22], – как бы ни были вначале дифференцированы эти элементы, всё же они не были теми сложными составными телами, какими они сейчас известны науке. Ни Вода, ни Воздух, ни Земля (синоним для всех твердых тел) вообще не существовали в своих настоящих состояниях, представляющих единственные три состояния материи, признанные наукою. Ибо все они, и даже Огонь, есть лишь продукты в новых атмосферных сочетаниях уже совершенно оформленных сфер, таким образом, в первые периоды формации Земли они были чем-то совершенно *sui generis*[23]. Теперь же когда условия и законы, управляющие нашей Солнечною Системою, вполне развиты и атмосфера нашей Земли, так же как и всякого другого Глобуса, стала, так сказать, своим собственным плавильным тиглем, Оккультная наука учит, что существует в Пространстве постоянный обмен молекул или, вернее, атомов, сочетающихся и таким образом изменяющих свои сочетающиеся эквиваленты на каждой планете. Некоторые ученые именно среди наиболее выдающихся физиков и химиков начинают подозревать этот факт, известный оккультистам века назад. Спектроскоп показывает лишь вероятную тождественность (на основании внешней видимости) земной и сидеральной субстанции, но не может идти дальше, ни показать, тяготеют или нет атомы друг к другу тем же способом и в тех же условиях, как предполагается, что они делают это физически и химически на нашей планете. Скала температуры от высшего до низшего градуса, доступная нашему представлению, может быть допущена как одна и та же во всей и для всей Вселенной, тем не менее, свойства ее, кроме свойств разъединения и воссоединения, различаются на каждой

---

[21] *«Presidential Address before the Royal Society of Chemists»*[*], март, 1888[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Президентское обращение к Королевскому обществу химиков» (*англ.*).

[**] См.: Chemical Society. Anniversary Meeting March 28th 1888. Address of the President William Crookes. Elements and Meta-Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LVII, №1487–1488, May 25 – June 1, 1888. P. 207, 217 (Химическое общество. Юбилейное заседание, 28 марта 1888 г. Выступление президента Уильяма Крукса. Элементы и метаэлементы // The Chemical News and Journal of Physical Science, 1888, т. LVII, №1487–1488, 25 мая – 1 июня. С. 207, 217).

[22] Да́кша (*санскр.* dakṣa, «ловкий, способный») – в ведийской и индуистской мифологии бог из группы Адитьев. Это слово используется и как эпитет Агни и Сомы. Самой примечательной чертой Дакши является то, что он рожден от Адити и он же родил Адити.

[23] своеобразными (*лат.*).

планете, и таким образом атомы входят в новые формы существования вне предела воображения и познавания физической науки. Как уже изложено в *«Five Years of Theosophy»*[24], субстанция кометной материи, например, «совершенно отлична от химических или физических свойств, с которыми знакомы величайшие химики и физики Земли». И даже эта материя во время стремительного прохождения через нашу атмосферу подвергается некоторому изменению в своей природе.

Таким образом, не только элементы нашей планеты, но даже элементы всех ее сестер в Солнечной Системе разнятся в своих комбинациях друг от друга так же широко, как и от космических элементов за пределами нашей Солнечной Системы. Это опять-таки подтверждается тем же ученым в выше приведенной лекции, когда он, цитируя Clerk Maxwell'a, говорит, «что элементы не абсолютно однородны». Он пишет:

«"Трудно представить себе отбор и уничтожение промежуточных разновидностей, ибо куда могли бы исчезнуть эти уничтоженные молекулы, если, как мы имеем основание думать, водород и пр[очие] элементы неподвижных звезд состоят из молекул, тождественных во всех отношениях с нашими"[25]… Прежде всего, мы можем поставить под вопрос эту абсолютную молекулярную тождественность, так как до сих пор мы не имели иных способов, чтобы прийти к какому-либо заключению, кроме способов, предоставляемых спектроскопом, но признано, что для точного сравнения и распознавания спектра двух тел они должны быть исследованы в тождественных состояниях температуры, давления и всех прочих физических условий. Мы, конечно, видели в спектре солнца лучи, которые мы не смогли отождествить»[26].

Потому элементы нашей планеты и не могут быть приняты как стандарт для сравнения с элементами в других мирах. В действительности, каждый мир имеет свой Фохат, который вездесущ в своей сфере действия. Но существуют столько же Фохатов, как и миров, и каждый различается по силе и степени проявления. Индивидуальные Фохаты образуют один всемирный, коллективный Фохат – видимую сущность единой абсолютной Не-Сущности, которая есть абсолютная Бытийность, Сат. «Миллионы и биллионы Миров создаются в каждую Манвантару», – так сказано. Потому должно быть множество Фохатов, которые мы рассматриваем как сознательные и *разумные* Силы. Это, конечно, возмутит умы науки. Тем не менее, оккультисты, имеющие основательные причины к этому, рассматривают все Силы Природы как истинные, хотя сверх-чувственные, состояния Материи и как объекты, доступные познаванию существ, одаренных необходимыми для этого чувствами.

Заключенный в своем первичном, девственном состоянии в Лоне Вечной Матери, каждый атом, рожденный за пределами порога ее Царства, осужден к постоянной дифференциации. *«Матерь спит, но дышит постоянно».* И каждое дыхание ее высылает в проявленный план продукты Протею подобные, которые, несомые волною истечения, разбрасываются Фохатом и устремляются им в пределы и за пределы той или иной планетной атмосферы. Будучи уловлен одною из этих атмосфер, атом потерян; его первичная чистота утеряна навсегда, если только рок не разъединит его, направив к «току истечения» (оккультный термин, означающий совершенно иной процесс, нежели обычно подразумеваемый под этим словом), который может еще раз принести его к границе, где он раньше погиб, и, устремившись не в Пространство *вверху*, но в Пространство *внутри*, он будет приведен в состояние дифференцированного равновесия и счастливо поглощен обратно. Если бы истинно ученый оккультист-алхимик написал «Жизнь и Приключения Атома», он обеспечил бы себе величайшее презрение современного химика, хотя впоследствии, может быть, также и его благодарность. Действительно, если бы подобный воображаемый химик обладал достаточной интуицией и на

---

[24] Стр. 242. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Some Inquiries Suggested by Mr. Sinnett's «Esoteric Buddhism» // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 241–242 (*Блаватская Е.П.* Некоторые вопросы, предложенные «Эзотерическим буддизмом» мистера Синнетта // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 241–242).

[25] *Maxwell J.C.* Theory of Heat. London, 1877. P. 331–332 (*Максвелл Дж. К.* Теория теплоты. Лондон, 1877. С. 331–332).

[26] *Crookes W.* Elements and Meta-Elements // The Chemical News and Journal of Physical Science, Vol. LVII, №1489, June 8. P. 226.

один момент вышел бы из привычной колеи «Точной Науки», как это сделали алхимики прошлых дней, он мог бы быть вознагражден за свое дерзание. Как бы то ни было, но Комментарии гласят: *«Дыхание Отца-Матери исходит холодным и блистающим и становится горячим и зараженным, чтобы снова охладиться и очиститься в вечном лоне внутреннего Пространства»*. Человек поглощает холодный чистый воздух на вершинах гор и выдыхает его нечистым, жарким и измененным. Таким образом, высшая атмосфера каждого Глобуса является его устами, а низшая его легкими, и потому человек нашей планеты вдыхает лишь «Отбросы Матери», и тем самым он «осужден умереть на ней». Тот, кто превратил бы неповоротливый кислород в озон до степени алхимической активности, приведя его к его чистой сущности (на что имеются способы), тем самым открыл бы заместителя «Эликсира Жизни» и приготовил бы его для практического употребления.

b) Процесс, обозначенный как «Малые Колеса, одно рождающее другое», совершается в шестой области, считая сверху, и на плане самого материального мира в Проявленном Космосе – нашем земном плане. Эти «Семь Колес» составляют нашу Планетную Цепь. Под «Колесами» подразумеваются вообще различные сферы и центры сил, но в данном случае они относятся к нашему семеричному Кольцу.

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

4. ОН СЛАГАЕТ ИХ НАПОДОБИЕ СТАРШИХ КОЛЕС[27], УТВЕРЖДАЯ ИХ НА НЕСОКРУШИМЫХ ЦЕНТРАХ *(a)*. ФОХАТ КАК ЖЕ СОЗИДАЕТ ИХ? ОН СОБИРАЕТ ОГНЕННУЮ ПЫЛЬ, ОН СЛАГАЕТ ОГНЕННЫЕ ШАРЫ, УСТРЕМЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ НИХ И ВОКРУГ НИХ, СООБЩАЯ ИМ ЖИЗНЬ И ЗАТЕМ ПРИВОДЯ ИХ В ДВИЖЕНИЕ, ОДНИХ В ОДНОМ НАПРАВЛЕНИИ, ДРУГИХ В ИНОМ. ОНИ ХОЛОДНЫ, ОН ДЕЛАЕТ ИХ ЖАРКИМИ. ОНИ СУХИ, ОН ДЕЛАЕТ ИХ ВЛАЖНЫМИ. ОНИ СИЯЮТ, ОН ОБВЕВАЕТ И ОХЛАЖДАЕТ ИХ *(b)*. ТАК ДЕЙСТВУЕТ ФОХАТ ОТ ОДНИХ СУМЕРЕК ДО СЛЕДУЮЩИХ НА ПРОДОЛЖЕНИИ СЕМИ ВЕЧНОСТЕЙ[28].

a) Миры созидаются «наподобие старших Колес», то есть тех, которые существовали в предыдущих Манвантарах и вступили в Пралайю, ибо Закон рождения, роста и разрушения всего в Космосе, от Солнца до светляка, ползающего в траве, Един. Существует непрерывная работа совершенствования с каждым новым проявлением, но Субстанция-Материя и Силы одни и те же. И этот Закон действует на каждой планете посредством меньших и разнообразных законов.

«Несокрушимые (Лайа) Центры» имеют большое значение и это значение должно быть вполне понятно, если мы хотим иметь ясное представление [об] Архаической Космогонии, теории которой перешли ныне в Оккультизм. В настоящее время одно можно утвердить: Миры созидаются ни *над*, ни *на*, ни *в* Лайа-Центрах, ибо нулевая точка есть состояние, но не математическая точка.

b) Имейте в виду, что Фохат, созидающая Сила Космического Электричества, возник, говоря метафорически, подобно Рудре из головы Брамы, *«из Мозга Отца и Лона Матери»*, и затем сам преобразился в два начала, мужское и женское, т.е. в положительное и отрицательное электричество. Он имеет *Семь Сыновей*, которые являются его *Братьями*. Фохат принужден рождаться время от времени, каждый раз как двое из его «Сынов-Братьев» *слишком приблизятся* друг к другу, будет ли то для объятия или же для сражения; чтоб избежать это, он соединяет и связывает вместе тех, кто различен по природе, и разъединяет тождественных по темпераменту. Это, как каждому ясно, относится, конечно, к электричеству, порожденному от трения, и к закону притяжения между двумя объектами различной полярности и отталкиванию между принадлежащими к одинаковой полярности. Семь

[27] Миры. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[28] Период в 311040000000000 лет по Браманическим исчислениям. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Сыновей-Братьев представляют и олицетворяют семь форм космического магнетизма, именуемые в Практическом Оккультизме «Семью Началами», активным и сотрудничающим потомством которых среди других энергий являются электричество, магнетизм, звук, свет, теплота, сцепление и т.д. Оккультная Наука определяет всех их как сверхчувственные следствия в их скрытых воздействиях и как объективные феномены для мира чувств. Первые из них требуют анормальных способностей, чтобы быть уловленными, последние воспринимаются нашими обыкновенными физическими чувствами. Все они принадлежат и являются эманациями еще более сверхчувственных духовных качеств, не олицетворенных, но принадлежащих к истинным реальным и сознательным Причинам. Пытаться описать подобных Сущностей было бы более, нежели бесполезно. Читатель должен иметь в виду, что согласно нашему учению, рассматривающему эту феноменальную Вселенную как Великую Иллюзию, чем ближе тело подходит к Непостигаемой Сущности, тем ближе оно к Реальности, ибо тем самым оно наиболее отдалено от этого Мира Майи. Потому хотя и нельзя вывести заключения о молекулярном строении этих тел из их проявлений на этом плане сознания, тем не менее, с точки зрения Адепта, они имеют определенное объективное, если и не материальное строение в относительно нуменальном – в противопоставление к феноменальному – Мире. Люди науки, если хотят, могут называть их силою или силами, порожденными материей или «видами ее движения». Оккультист видит в этих следствиях Элементалов (Силы), а в непосредственных причинах, производящих их, разумных Божественных Работников. Тесная связь этих Элементалов, направляемых безошибочной Рукою Владык, с элементами чистой Материи – их коррелятом, могли бы мы сказать – выявляется в наших земных феноменах, как свет, тепло, магнетизм и т.д. Конечно, мы никогда не согласимся с американскими субстанциалистами[29], называющими каждую силу и энергию – будет ли то свет, теплота, электричество или сцепление – «существом», ибо это было бы равносильно тому, что назвать шум, производимый колесами движущейся повозки, существом – смешивая и отождествляя этот «шум» с «возницею», находящимся *вовне*, и направляющим «Разумом» *внутри* повозки. Но, конечно, мы даем это наименование «возничим» и тем направляющим «Разумам», т.е. господствующим Дхиан-Коганам, как это было уже сказано.

Элементалы, Силы Природы, есть действующие, хотя невидимые или, вернее, неуловимые вторичные причины и сами по себе лишь следствия первичных причин позади покрова всех земных феноменов. Электричество, свет, теплота и т.д. были остроумно названы как «Призраки или Тени Материи в Движении», т.е. сверхчувственными состояниями Материи, лишь следствия которых мы можем постичь. Чтобы расширить вышеприведенное уподобление, скажем, что ощущение света подобно шуму катящихся колес – чисто феноменальное следствие, не существующее вне наблюдателя. Непосредственная причина, вызывающая ощущение, сравнима с возницею и есть сверхчувственное состояние материи в движении, Сила Природы или Элементал. Но позади этого – подобно тому как собственник повозки направляет возницу изнутри – стоит высшая, *нуменальная* причина, *Разум*, из сущности которого исходят эти Состояния «Матери», порождающие бесчисленные миллиарды элементалов или Психических Духов Природы, подобно тому как каждая капля воды рождает свои бесконечно малые инфузории.

Именно Фохат направляет перенос принципов с одной планеты на другую, от одной звезды к другой звезде-дочери. Когда планета умирает, ее оживотворяющие принципы переносятся в Лайа или спящий Центр, имеющий потенциальную, но латентную энергию, которая, таким образом, пробуждается к жизни и начинает формироваться в новое звездное тело. Замечательно, что физики, признавая свое полное неведение относительно истинной

---

[29] См. *«The Scientific Arena»*, ежемесячник, посвященный текущим философским учениям и их влияниям на религиозную мысль нашего века, за июль, август и сентябрь, 1886, Нью-Йорк, издатель А.Уильфорд Холл, д-р Филос[офии]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hall A.W.* Scientific Evidence of Future Life // The Scientific Arena, Vol. I, June, 1886. P. 1 (*Холл А.У.* Научные доказательства будущей жизни // The Scientific Arena, 1886, т. I, июнь. С. 1).

Александр Уилфорд Холл (1819–1902) – американский изобретатель, писатель, издатель.

природы даже земной материи – первоначальная субстанция рассматривается ими скорее как сон, нежели как здравая реальность – тем не менее, считают себя судьями этой материи и претендуют знать, на что она способна и не способна в различных комбинациях. Ученые едва лишь поверхностно знают эту материю и всё же они утверждают свои догмы. Это лишь «Вид Движения» и ничто другое! Но «сила», которая присуща дыханию живого человека, сдувающего пылинку со стола, есть тоже, без сомнения, «вид движения». И, несомненно, она не есть качество материи или частиц пылинки, но исходит от живого и мыслящего существа, которое дохнуло, безразлично был ли этот импульс сознательным или бессознательным. Истинно, наделить материю – о которой ничего до сих пор неизвестно – врожденным качеством, называемым силою, о природе которой еще меньше известно, значит создать гораздо более серьезную трудность, нежели та, которая лежит в принятии посредничества наших «Духов Природы» в каждом естественном феномене.

Оккультисты – которые, если бы они хотели выразиться точно, сказали бы, что не материя, но только *сущность,* или *естество,* материи (т.е. Мулапракрити, Корень всего) неразрушима и вечна – утверждают, что все так называемые Силы Природы: электричество, магнетизм, свет, тепло и т.д. и т.д. – далеко не только виды движения материальных частиц, но *in esse*[30], т.е. в своем ультимативном строении, являются дифференцированными аспектами Мирового Движения, который обсужден и объяснен на первых страницах этого тома. Когда говорится, что Фохат производит «Семь Лайа-Центров», это означает, что для формативных или творческих целей ВЕЛИКИЙ ЗАКОН – теисты могут назвать его Богом – задерживает или, вернее, изменяет свое непрерывное движение на семи невидимых точках внутри Пространства Проявленной Вселенной. *«Великое Дыхание прорывает на протяжении Пространства семь дыр в Лайе, чтобы заставить их круговращаться на протяжении Манвантары»,* – говорит Оккультный Катехизис. Мы уже говорили, что Лайа есть то, что наука может называть нулевой точкою или линией, область абсолютной отрицательности или единая, истинная, абсолютная Сила, *Нуменон* Седьмого Состояния того, что мы в неведении называем и признаем как «Силу», или же Нуменон Недифференцированной Космической Субстанции, которая сама по себе есть недосягаемый и непостижимый объект для конечного познавания; корень и основа всех состояний объективности и также субъективности; нейтральная ось, не один из многочисленных аспектов, но ее центр. Можно помочь понять смысл, если мы постараемся представить «нейтральный центр» – мечту тех, кто хотел бы открыть вечное движение. «Нейтральный центр» в одном аспекте есть предельная точка любой данной группы чувств. Итак, представьте себе два последовательных плана материи, каждый отвечающий соответствующей ему группе познавательных органов. Мы принуждены допустить, что между этими двумя планами материи происходит постоянное круговращение; и если мы проследим атомы и молекулы, скажем, низшего плана в их восходящем преображении, то они придут к точке, где они вообще переходят за пределы способностей, обладаемых нами на низшем плане. Фактически, на этой точке материя низшего плана исчезает для нашего познавания или, вернее, она переходит в высший план, и состояние материи, соответствующее этой точке перехода, должно, конечно, обладать особыми и нелегко обнаруживаемыми свойствами. Семь таких «Нейтральных Центров»[31] производятся Фохатом, который, как говорит Мильтон, когда:

> Прекрасные основания заложены, чтобы на них созидать[32]…

побуждает материю к деятельности и эволюции.

Первичный Атом (Ану) не может быть размножен ни в его прегенетическом состоянии,

---

[30] в действительности (*лат.*).

[31] Это именно и есть, кажется нам, наименование, примененное J.W.Keely из Филадельфии к тому, что он также называл «Эфирными Центрами». Он был изобретателем знаменитого «двигателя», долженствовавшего, как надеялись его поклонники, революционировать двигательные силы мира. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[32] *Мильтон Дж.* Потерянный рай, IV.

Джон Мильтон (1608–1674) – английский поэт, философ и политический деятель.

ни в его первородстве; потому он называется «Суммой Всего», конечно, символически, ибо эта «Сумма Всего» беспредельна. То, что является бездною Пустоты для физика, знающего лишь мир видимых причин и следствий, есть беспредельное Пространство Божественного Пленума для оккультиста. Среди многих возражений против Доктрины бесконечной эволюции и инволюции или очередного поглощения Космоса – процесс, который, согласно браминской и Эзотерической Доктрине, без начала и конца – оккультисту говорят, что этого не может быть, так как «по всем признаниям современной ученой философии истощение является необходимостью в природе»[33]. Если склонность природы к «истощению» должна считаться таким сильным возражением против Оккультной Космогонии, то мы можем спросить, как объясняют ваши позитивисты, свободомыслящие и ученые эти множества активных звездных систем вокруг нас? Они имели вечность для своего истощения, почему же тогда Космос не являет инертную громаду? Даже Луна только гипотетически считается мертвой планетою, «истощенною», и, по-видимому, немного таких мертвых планет известно астрономии[34]. На этот вопрос ответа нет. Но, кроме этого, следует отметить, что мысль о том, что количество «превращаемой энергии» в нашей маленькой системе может прийти к концу основана на чисто ошибочном понятии о «раскаленном до бела солнце», постоянно излучающем в пространство свое тепло без возмещения. На это мы отвечаем, что природа истощается и исчезает из объективного плана только для того, чтобы вновь проявиться после временного отдыха из субъективного плана для нового восхождения. Наш Космос и Природа разрушаются только, чтобы вновь проявиться на более совершенном плане после каждой Пралайи. Материя философов Востока не есть «Материя» и Природа западных метафизиков. Ибо что есть Материя? И прежде всего, что есть наша научная философия, как не то, что справедливо и вежливо было определено Кантом, как «наука о *пределах* нашего знания»[35]? К чему привели все многочисленные попытки науки связать, соединить и определить все феномены органической жизни лишь простыми физическими и химическими проявлениями? Обычно к спекуляции – простым мыльным пузырям, которые лопались один за другим, прежде чем ученые имели возможность открыть истинные факты. Всё это могло быть избегнуто, и прогресс знания продвигался бы гигантскими шагами, если бы только наука и ее философия воздержались от принятия гипотез, основанных только на одностороннем знании *их* «Материи». Поведение Урана и Нептуна – соответствующие спутники которых числом четыре и один вращались, как предполагалось, в своих орбитах с Востока на Запад, тогда как все другие спутники вращались с Запада на Восток – является очень хорошим примером, доказывающим, как недостоверны все теории *a priori* даже тогда, когда они основаны на точнейшем математическом анализе. Знаменитая гипотеза образования нашей Солнечной Системы из колец туманностей, выдвинутая Кантом и Лапласом, была, главным образом, основана на принятом факте, что все планеты вращались в одном и том же направлении. Лаплас, полагаясь на этот математически доказанный в его время факт и спекулируя на теории вероятностей, предложил пари на три миллиарда против одного, что следующая открытая планета будет иметь в своей системе ту же особенность движения к Востоку. Непреложные законы научной математики явились «низложенными дальнейшими исследованиями и наблюдениями». Это ошибочное представление Лапласа преобладает еще и до наших дней; и некоторым астрономам удалось, наконец, доказать (?), что заблуждение заключалось именно в принятии утверждения Лапласа за ошибку; и сейчас предприняты шаги, чтоб исправить этот *промах*, не привлекая общего внимания. Много подобных неприятных сюрпризов имеется про запас для гипотез, даже чисто физического характера. И какие только дальнейшие

[33] *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 546.

[34] Луна мертва – только что касается ее внутренних принципов, т.е. психически и духовно – как бы нелепо ни казалось это утверждение. Физически она как бы полу-парализованное тело. Оккультисты правильно определяют ее как «Матерь Безумную», Великого Небесного Лунатика. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[35] См.: «Давно уже заметили, что во всех субстанциях нам неизвестен подлинный субъект, а именно то, что остается после устранения всех акциденций (как предикатов), стало быть, неизвестно само *субстанциональное*, и не раз жаловались на такую ограниченность нашего понимания» (*Кант И.* Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука, 46).

разочарования не обнаружатся в вопросах, касающихся трансцендентальной оккультной природы?! Во всяком случае, Оккультизм утверждает, что так называемое «обратное вращение» есть факт. Если ни один физический интеллект не способен сосчитать песчинки, покрывающие несколько миль берега моря, или проникнуть в ультимативную природу и сущность этих песчинок, осязаемых и видимых на ладони натуралиста, то как же может материалист ограничить законы, управляющие изменениями в условиях и существовании атомов в Первоначальном Хаосе, или знать что-либо достоверное о способностях и потенции атомов и молекул до и после их образования в миры? Эти неизменные и вечные молекулы – гораздо более бесчисленные в Пространстве, нежели песчинки на берегах океана – могут разниться в своем строении по линиям их планов существования так же, как сущность души разнится от своего проводника тела. Каждый атом имеет семь планов бытия или существования, так учат нас; и каждый план управляется своими особыми законами эволюции и поглощения. Астрономы, геологи и физики в своем неведении о даже приблизительных хронологических данных, с которых им следует начать в их попытках определить век нашей планеты или начало солнечной системы, с каждой новой гипотезой уносятся всё далее и далее от берегов факта в бездонные глубины спекулятивной онтологии[36]. Закон аналогии на плане строительства между транс-солнечными системами и интра-солнечными планетами не должен относиться непременно к конечным условиям, которым подлежит каждое видимое тело на этом нашем плане бытия. В Оккультной Науке этот закон аналогии есть первый и самый важный ключ к космической физике, но он должен быть изучаем в его мельчайших подробностях и «повернут семь раз»[37], прежде чем он будет понят. Оккультная философия – единственная наука, которая может этому научить. Как же можно оспаривать справедливость или ошибочность предпосылки Оккультистов, что «Космос вечен в своей безусловной совокупности и конечен только в своих условных проявлениях», опираясь лишь на одностороннее заявление физиков, что «Истощение Природы является необходимостью?»[38].

ОТСТУПЛЕНИЕ

Этим Стихом заканчивается часть Станцев, относящихся к космогонии Вселенной после последней Махапралайи или Всемирного Разложения, которое, когда оно наступает, уносит из Пространства каждую дифференцированную вещь, богов, так же как и атомы, подобно бесчисленным сухим листьям. Начиная с этого параграфа и далее, Станцы касаются только нашей Солнечной Системы вообще и, следовательно, планетных цепей в ней заключенных, и в особенности истории нашего Глобуса (четвертым в его цепи). Все последующие параграфы в этом томе касаются только эволюции Земли и на Земле. Что касается до последней, то утверждается странное положение – странное, конечно, лишь с точки зрения современной науки – положение, которое должно быть оповещено.

Но прежде чем совершенно новые и до некоторой степени поражающие теории будут предложены читателю, они должны быть предпосланы несколькими пояснительными словами. Это абсолютно необходимо, так как теории эти не только расходятся с современной наукою, но в некоторых пунктах противоречат ранним утверждениям[39], сделанным другими теософами,

---

[36] Тем не менее, Оккультисты, вполне доверяя своим точным рекордам, астрономическим и математическим, исчисляют век человечества и утверждают, что человечество (уже разделенное на два пола) существовало в этом Круге именно 18618727 лет, как это отмечено в браминских учениях и в некоторых индусских календарях. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[37] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 461.

[38] Комментарии на Станцы перенесены на страницу 248. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т. I. Рига, 1937. С. 248.

[39] *«Esoteric Buddhism»* и *«Man: Fragments of Forgotten History»*[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Man: Fragments of a Forgotten History. By Two Chelas in Theosophical Society. London, 1885 (Человек: Фрагменты забытой истории. Авторы: два чела в Теософском обществе. Лондон, 1885).

Книга написана Мохини Чаттерджи и Л.К.Холлоуэй.

Мохини Чаттерджи (1858–1936) – индийский юрист, писатель, переводчик, член Теософского общества

претендующими на то, что объяснения и передача их учений основаны на том же Авторитете, на который опирается и писательница сего труда.

Это может подать мысль, что существует определенное противоречие между толкователями одной и той же Доктрины. Тогда как в действительности различие это возникает вследствие неполности сведений, данных ранним писателям, которые, таким образом, вывели некоторые ошибочные заключения и допустили преждевременные умозаключения в своих стараниях представить читателям законченную систему. Так читатель, если он ученик Теософии, не должен удивляться, найдя на этих страницах поправки некоторых утверждений, сделанных в различных теософических трудах, а также объяснения некоторых пунктов, которые остались неясными, ибо они в силу необходимости были оставлены неполными. Есть много вопросов, которых не касался даже автор *«Эзотерического Буддизма»*, лучшего и наиболее точного из всех подобных трудов. С другой стороны, даже он внес несколько ошибочных понятий, которые теперь должны быть представлены в их истинном мистическом свете, насколько автор настоящего труда способен это сделать.

Потому сделаем краткий перерыв между Стихами, только что объясненными, и теми, которые воспоследуют, ибо космические периоды, разделяющие их, огромной длительности. Это даст нам достаточно времени, чтобы посмотреть с птичьего полета на некоторые пункты, касающиеся Тайной Доктрины и которые раньше были представлены обществу в более или менее неопределенном и иногда даже ошибочном свете.

НЕКОТОРЫЕ ОШИБОЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ И КАСАЮЩИЕСЯ ПЛАНЕТ, КРУГОВ И ЧЕЛОВЕКА

Среди одиннадцати выпущенных Станц имеется одна, дающая полное и последовательное описание образования Планетных Цепей, после того как первая космическая и атомическая дифференциация началась в первоначальном Акосмизме. Бесполезно говорить о «законах возникающих, когда Божество готовится творить», ибо «законы», или, вернее, ЗАКОН, вечны и несотворены, и Божество есть Закон и *vice versa*[40]. Кроме того, единый вечный Закон развертывает в Природе (которая должна быть) проявленной всё сущее на семеричном принципе, среди прочего и бесчисленные круги цепей миров, составленных из Семи Глобусов, в порядке постепенности на четырех низших планах Мира Формирования (три другие принадлежат к Миру Прообразов). Из этих семи только один, *самый низший и самый материальный из этих Глобусов*, доступен нашему познаванию; шесть других лежат вне его и потому невидимы земному глазу. Каждая подобная Цепь Миров является порождением и Созданием другой *низшей* и *мертвой* Цепи – ее *воплощением*, так сказать. Для большей ясности, нам говорят, что каждая из планет – из которых *только семь* были названы сокровенными как управляемые высочайшими Владыками или Богами, но вовсе не потому, что древние ничего не знали о других[41] – будет ли она известна или же неизвестна, всегда семерична, так же как и Цепь, к которой принадлежит Земля. Например, все подобные планеты, как Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн и т.д. или наша Земля, так же видимы нам, как и наш Глобус, вероятно, видим жителями (в том случае, если таковые имеются) других планет, ибо все они на том же плане, тогда как высшие спутники-Глобусы этих планет находятся на других планах совершенно вне наших земных чувств. Так как их относительные положения даны дальше, а также в диаграмме, приложенной к Комментариям Стиха №6 Станцы VI, то сейчас требуется лишь несколько объяснительных слов. Эти невидимые

(1882–1887), потерпел неудачу в качестве ученика Махатм.

Лора Картер Холлоуэй (1848–1930) – американская журналистка и писательница, медиум, в 1884 г. проживала в Европе в качестве ученика Махатм, но не выдержала испытаний и вернулась в Америку.

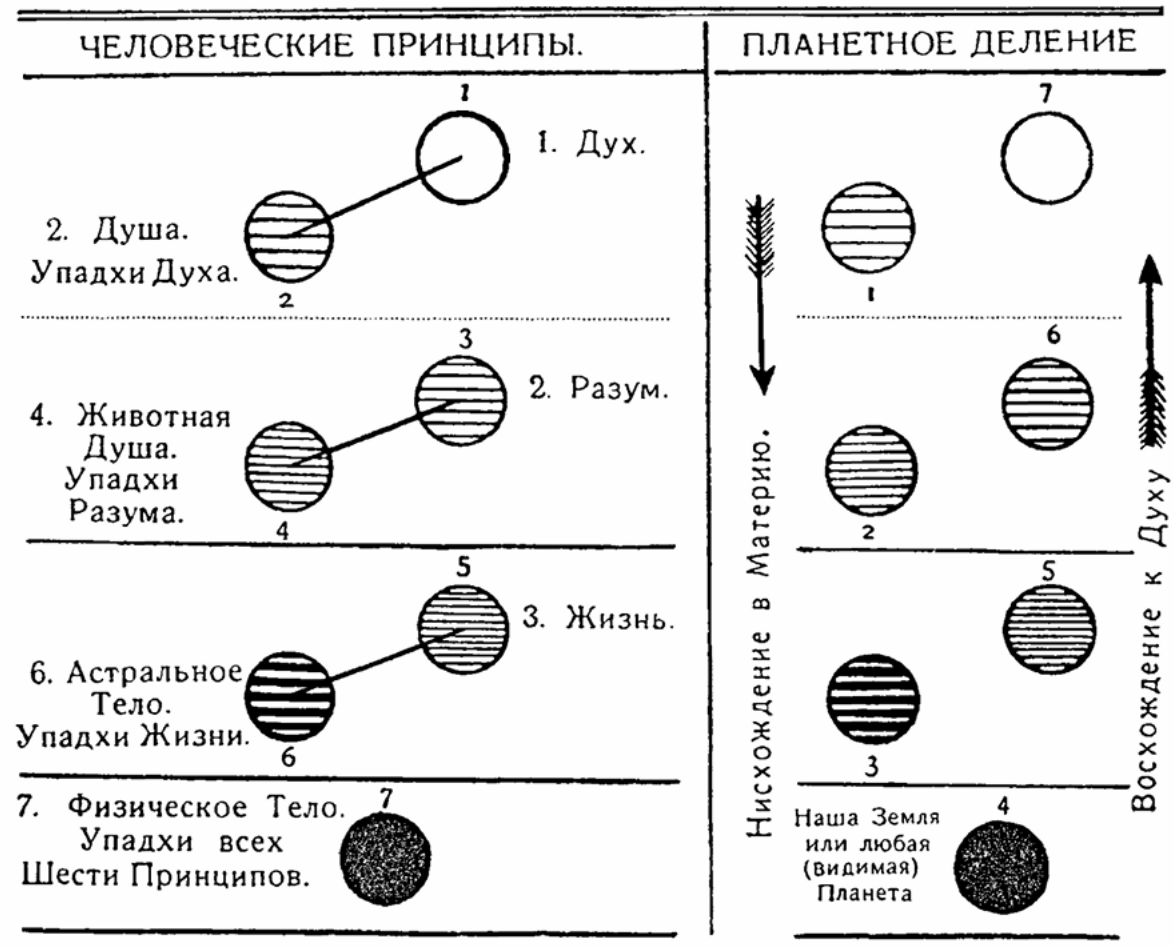
[40] наоборот (*лат.*).

[41] В Сокровенных Книгах перечислено гораздо больше планет, нежели в современных астрономических трудах. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

спутники любопытно отвечают тому, что мы называем «принципами» в человеке. Эти Семь находятся на трех материальных планах и на одном духовном и отвечают трем Упадхи (Материальным Базам) и одному духовному Носителю (Вахане) наших семи Принципов в человеческом делении.

Если для более ясного умозрительного представления мы представим себе человеческие Принципы расположенными как в нижеприведенной схеме, то мы получим следующую диаграмму соответствий.

ДИАГРАММА I



Так как мы следуем здесь от Общего к Частностям, вместо того чтобы пользоваться индуктивным или методом Аристотеля, то нумерация поставлена в обратном порядке. Дух поставлен первым, а не седьмым, как это обычно делается, но что в действительности *не следовало бы делать*.

Принципы, как они обычно именуются по методу «*Эзотерического Буддизма*» и других трудов, следующие: 1. Атма; 2. Буддхи (Духовная Душа); 3. Манас (Человеческая Душа); 4. Кама Рупа (Проводник Желаний и Страстей); 5. Прана; 6. Линга Шарира; 7. Стхула Шарира.

Темные горизонтальные линии низших планов означают Упадхи, если они рассматриваются как человеческие Принципы и планы в случае Планетной Цепи. Конечно, что касается до Человеческих Принципов, то диаграмма не помещает их в вполне точном порядке, но всё же показывает соответствие и аналогию, к которым призывается сейчас внимание читателя. Как читатель увидит, это есть нисхождение в материю, приноравливание – как в мистическом, так и в физическом смысле – обеих сущностей и их переплетение в ожидающей их великой грядущей «борьбе за существование». Может быть, термин «Сущность», употребленный для Глобуса, является странным, но древние философы, представлявшие себе

Землю как огромное «Животное», были в свое время мудрее, нежели современные геологи; и Плиний, называвший Землю нашей доброй кормилицей и матерью[42], единым Элементом не враждебным человеку, был ближе к истине, нежели Уаттс, воображавший, что он видит в ней подножие Бога[43]. Ибо Земля есть лишь подножие человека в его восхождении к высшим областям, Преддверие

…К Чертогам сияющим,
где вечно теснится волнующаяся толпа[44].

Но это только показывает, как замечательно отвечает Оккультная Философия всему сущему в Природе и насколько ее догмы логичнее безжизненных, гипотетических спекуляций физической науки.

Ознакомившись с этим, мистик будет лучше подготовлен к усвоению Оккультного Учения, хотя каждый заурядный ученик современной науки может и вероятно будет рассматривать это как страшную нелепость. Ученик Оккультизма, тем не менее, утверждает, что теория, обсуждаемая сейчас, гораздо более философична и правдоподобна, нежели какая-либо другая. Во всяком случае, она более логична, чем теория, недавно выдвинутая и которая делает из Луны часть, выброшенную нашею Землею, когда последняя была раскаленным шаром, расплавленной пластической массою. Самуил Лэнг[45], автор книги *«Современная Наука и Современная Мысль»*, говорит:

«Астрономические заключения являются теориями, основанными на таких недостоверных данных, что тогда как в некоторых случаях они устанавливают такие невероятно краткие периоды, подобно 15-ти миллионам лет для всего прошлого процесса образования солнечной системы, в других они делают их невероятно длительными, как, например, когда выдвигается *предположение, что Луна была выброшена, когда вращение Земли совершалось в течение трех часов*, тогда как самое большое действительное запаздывание, которое удалось наблюсти, потребовало бы 600 миллионов лет, чтобы заставить ее вращаться в двадцать три часа, вместо двадцати четырех»[46].

И если физики упорствуют в таких спекуляциях, то почему хронология индусов должна быть осмеяна как преувеличенная?

Кроме того, утверждается, что Планетные Цепи, имея свои Дни и Ночи – т.е. периоды деятельности или жизни и инерции или смерти – действуют в небесах подобно человеку на Земле; они порождают себе подобных, стареют и потухают и только духовные принципы их живут в их порождениях как пережиток их самих.

Не посягая на чрезвычайно трудную задачу представить весь процесс во всех его космических деталях, достаточно будет сказано, чтобы дать приблизительное представление о

---

[42] См.: *Плиний.* Естественная история, II, 63.

[43] См.: «Земля, ты – великое подножие нашего Бога,

Кто царствует на небесах» – строки из гимна И.Уоттса «Fire, Air, Earth, and Sea, Praise Ye the Lord» («Огонь, воздух, земля и море, хвалите Господа»).

Цит. по: Treasury of Wisdom, Wit and Humor. Compiled and Arranged by Adam Wooléver. Philadelphia, 1878. P. 119 (Сокровищница мудрости, остроумия и юмора. Составление и оформление Адама Вулвера. Филадельфия, 1878. С. 119).

Исаак Уоттс (1674–1748) – английский христианин-конгрегационалист, священник, теолог, логик, педагог и поэт.

[44] Строки из трагедии Джоанны Бейли «Martyr» («Мученик», 1826).

Цит. по: Treasury of Wisdom, Wit and Humor. Compiled and Arranged by Adam Wooléver. Philadelphia, 1878. P. 119.

Джоанна Бейли (1762–1851) – шотландская поэтесса и драматург.

[45] Сэмюэл Лэйнг (1812–1897) – британский железнодорожный администратор, политик и писатель, занимавшийся вопросами науки и религии.

[46] Стр. 48. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Laing S.* Modern Science and Modern Thought. London, 1885. P. 48 (*Лэйнг С.* Современная наука и современная мысль. Лондон, 1885. С. 48).

нем. Когда Планетная Цепь находится в своем последнем Круге, ее Глобус А, прежде чем окончательно *замереть*, высылает всю свою энергию и все принципы в нейтральный центр латентной силы, Лайа-Центр, и тем самым оживотворяет новый нуклей недифференцированной субстанции или материи, т.е. вызывает его к деятельности или дает ему жизнь. Предположим, что подобный процесс имел место в Лунной Планетной Цепи; предположим снова, ради довода – хотя теория Дарвина, цитируемая ниже, недавно была опрокинута и даже если факт этот не подтвержден еще математическими вычислениями – что Луна старше Земли. Вообразите себе *шесть* Глобусов-собратьев Луны – эоны до начала развития первого из наших семи Глобусов – занимающими по отношению друг к другу то самое положение, которое Глобусы-собратья нашей Цепи занимают сейчас по отношению к нашей Земле[47]. Теперь будет легко представить себе, как Глобус А Лунной Цепи оживляет Глобус А Земной Цепи и затем умирает; следующий Глобус В той же Цепи посылает свою энергию Глобусу В в новой Цепи; затем Глобус С Лунной Цепи создает свое порождение, Сферу[48] С в Земной Цепи; и, наконец, Луна (наш спутник) изливает всю свою жизнь, энергию и силы в низший Глобус нашей Планетной Цепи – Глобус D, и, передав их новому центру, она становится, действительно, *мертвой планетой*, в которой со времени рождения нашего Глобуса вращение почти прекратилось. Луна, несомненно, есть спутник нашей Земли, но это не вредит теории, что она передала Земле всё, кроме своего трупа. Для того чтобы теория Дарвина удержалась, кроме только что опрокинутой гипотезы, другие, еще более несообразные теории должны были быть измышлены. Утверждается, что Луна охладилась в шесть раз скорее, нежели Земля[49]. «Если Земля покрылась корою 14000000 лет тому назад, то Луна насчитывает лишь одиннадцать и две трети миллиона лет от подобной стадии… и т.д.». И если наша Луна является лишь выплеском нашей Земли, то почему подобные заключения не могут быть выведены о лунах других планет? Астрономы «не знают». Почему Венера и Меркурий не имеют спутников, и если таковые существуют, то как образовались они? Астрономы не знают, говорим мы, потому что наука имеет лишь один ключ – ключ материи, чтобы открыть тайны Природы, тогда как Оккультная Философия имеет семь ключей и объясняет то, что наука не видит. Венера и Меркурий не имеют спутников, но они имели «родителей» так же, как имела их Земля. Обе эти планеты гораздо старше Земли, и прежде чем последняя достигнет своего седьмого Круга, ее матерь Луна растворится в тончайшую атмосферу, так же как это произошло или не произошло, смотря по случаю, с лунами других планет, ибо существуют планеты, которые имеют *несколько* лун – еще одна тайна, которую ни один Эдип астрономии не разрешил.

Луна является сейчас охлажденным отбросом, тенью, влекомой новым телом, которому переданы ее жизненные силы и принципы. Она обречена теперь на протяжении долгих веков преследовать Землю, привлекая свое порождение и будучи сама привлекаема им. Постоянно *вампиризуемая* своим порождением, она отомщает ему, пропитывая его своими губительными, невидимыми и ядовитыми воздействиями, излучаемыми оккультною стороною ее природы. Ибо она *мертва*, но, тем не менее, еще *живое тело*. Частицы ее разлагающегося трупа полны деятельной и разрушительной жизнью, хотя созданное ими тело теперь лишено души и безжизненно. Потому ее излучения одновременно благодетельны и вредоносны – обстоятельство, находящее на Земле параллель в факте, что травы и растения нигде так не сочны, нигде не растут с большею силою, чем на могилах, тогда как именно эманации кладбищ или трупов приносят болезни и убивают.

Подобно всем привидениям или вампирам, Луна – друг колдунов и враг

---

[47] См. *«Esoteric Buddhism», «The Constitution of Man»* and *«The Planetary Chain». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Chapter II. The Constitution of Man. Chapter III. The Planetary Chain // *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 21–54 (*Синнетт А.П.* Глава II. Состав человека. Глава III. Планетарная цепь // *Синнетт А.П.* Эзотерический буддизм. Пятое издание. Лондон, 1885. С. 21–54).

[48] Так в тексте.

[49] Winchell *«World-Life». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 379.

неосмотрительных. От архаических времен до позднейших колдуний Фессалии[50] и до современных тантриков Бенгалии природа и свойства Луны были известны каждому оккультисту, но остались закрытой книгой для физиков.

Такова Луна, рассматриваемая с астрономической, геологической и физической точки зрения. Что же касается до ее метафизической и психической природы, то это должно остаться такою же оккультною тайною в этом труде, как это было и в томе, озаглавленном *«Эзотерический Буддизм»*, несмотря на несколько рискованное утверждение, сделанное в нем, что «сейчас осталось мало неразгаданного в тайне восьмой сферы»[51]. В отношении подобных тем Адепты проявляют большую сдержанность в своих сообщениях непосвященным ученикам, и так как они не санкционировали и не разрешили опубликовать какие-либо теории по этому вопросу, то чем меньше будет сказано, тем лучше. Тем не менее, не преступая запрещенной области «восьмой сферы», полезно будет дать несколько добавочных фактов, касающихся экс-Монад Лунной Цепи – «Лунных Предков», ибо они играют преобладающую роль в Антропогенезисе, о котором мы будем говорить. Это приводит нас непосредственно к семеричному строению человека; и ввиду того, что недавно возникли некоторые разногласия относительно лучшей классификации подразделений микрокосмической сущности для принятия ее, то с целью облегчения сравнения нами даются две системы. Приложенная краткая заметка принадлежит перу Т.Субба Роу, весьма выдающегося ученого ведантиста. Он предпочитает браминское подразделение Раджа Йоги, и с метафизической точки зрения он вполне прав. Но так как это лишь вопрос простого выбора и удобства, то в этом труде мы придерживаемся классификации, пользовавшейся уважением с давних времен, именно классификации Транс-Гималайской «Эзотерической Школы Архатов». Следующая таблица и ее объяснительный текст перепечатаны из «*Theosophist*»'а, так же они содержатся в книге *«Five Years of Theosophy»*[52].

СЕМЕРИЧНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ИНДУССКИХ СИСТЕМАХ

Здесь мы даем в форме таблицы классификацию принципов человека, принятую учителями Буддизма и Веданты.

---

[50] Фессалия (исторический регион на северо-востоке Греции на побережье Эгейского моря) славилась своими колдуньями, которые будто бы даже заговаривали Луну и сводили ее на Землю. В словаре «Суда» читаем о необычной силе фессалийских колдуний: «Ты притягиваешь к себе Луну». В идиллии Феокрита «Колдуньи» героиня обращается с заклятием к «царице Селене» и к «мрачной Гекате[*] глубин, лишь заслышавши поступь которой, в черной крови меж могил дрожат от страха собаки» (II, 10–13). Недаром Лукий, герой «Золотого осла» Апулея, приехав по делам в Фессалию, испытывает на себе все прелести колдовства хозяйки дома и ее служанки. Апулей прямо говорит о Фессалии как о родине магического искусства (II, 1). Платон в «Горгии» упоминает «фессалийских ведьм» (513a). Лукан в поэме «Фарсалия» (VI) описывает фессалийскую ведьму Эрихто. В «Облаках» Аристофана есть такие строки:

«Что, если я колдунью-фессалиянку
Найму, и месяц в час ночной с небес сведу,
И в круглом сундуке запрячу накрепко,
Как зеркало, и буду сторожить его?» (749–752).

[*] Геката (*др.-греч.* Ἑκάτη) – анатолийская и фракийская богиня Луны, преисподней, всего таинственного, магии и колдовства.

[51] Стр. 113 (пятое издание). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 113.

[52] Стр. 185–6. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Septenary Division in Different Indian Systems // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 185–186 (*Субба Роу Т.* Семеричное деление в различных индийских системах // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 185–186).

„ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ БУДДИЗМ“.	ВЕДАНТА.	ТАРАКА РАДЖА ИОГА.
1. Стхула Шарира	Аннамайакоша.[220])	Стхулопадхи.[223])
2. Прана.[221])	Пранамайакоша.	
3. Проводник Праны.[222])		
4. Кама Рупа.	Маномайакоша.	Сукшмопадхи.
5. Разум: а) Желания и Чувства и пр.		
5. Разум: в) Виджнанам.	Виджнанамайакоша.	
6. Духовная Душа.[224])	Анандамайакоша.	Каранопадхи.
7. Атма.	Атма.	Атма.

Из вышеприведенной таблицы[53] ясно, что третий принцип буддийской классификации не упомянут отдельно в подразделении Веданты, ибо он лишь проводник Праны. Также четвертый принцип включен в третью Кошу (оболочку)[54], ибо тот же принцип является лишь проводником силы воли, которая есть лишь энергия Разума. Следует также отметить, что Виджнанамайакоша рассматривается как отличная от Маномайакоши, ибо после смерти совершается разделение между низшей частью разума, имеющей больше сродства с четвертым принципом, чем с шестым и его высшей частью, которая присоединяется к последнему, шестому, и в действительности является основою высшей духовной индивидуальности в человеке.

Мы также напомним здесь нашим читателям, что классификация, указанная в последнем столбце, есть наилучшая и наипростейшая для всех практических целей, связанных с Раджа Йогой. Хотя в человеке имеются семь принципов, но существуют лишь три отличных и определенных Упадхи (основ), в каждой из которых его Атма может работать отдельно от остальных. Эти три Упадхи могут быть разъединены Адептом, не убивая себя. Но он не может разъединить все семь принципов друг от друга, не разрушив своего организма.

Ученик теперь лучше подготовлен понять, что между тремя Упадхи Раджа Йоги и ее Атмою и нашими тремя Упадхи, Атмою и добавочными тремя подразделениями в действительности очень мало различия. Кроме того, так как в Индии в Гималаях и Транс-Гималаях в школах Патанджали, Арьясанги или Махаяны каждый Адепт должен стать Раджа Йогом, то он должен принять классификацию Тарака Раджи[55] в принципе и теории, к какой бы иной классификации он не прибегал для практических и оккультных целей. Таким образом, очень малое значение имеет, говорят ли о *трех* Упадхи с их *тремя* аспектами и Атмою,

---

[53] Примечания к таблице: [Аннамайакоша*, Прана**, Проводник Праны***, Стхулопадхи****, Духовная Душа*****]:

[*] Коша означает буквально «оболочка». Оболочка каждого принципа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[**] Жизнь. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[***] Астральное тело или Линга Шарира. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[****] Стхула Упадхи или основа принципа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*****] Буддхи. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[54] Коша – в соответствии с ведантой это оболочка покрывающая Дух, Высшее Я, и ограничивающая уровни человеческого сознания. Следующие оболочки: аннамайя-коша – физическая оболочка, пранамайя-коша – праническая оболочка, маномайя-коша – ментальная оболочка, виджнянамайя-коша – оболочка интеллекта и мудрости, анандамайя-коша – оболочка блаженства.

[55] «Тарака Раджа-йога (санскр.). Одна из браминских систем йоги для развития чисто духовных сил и знания, ведущих к Нирване» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 386).

вечным и бессмертным синтезом, или же называют их «Семью Принципами».

В помощь тем, кто не читали или же если и читали, то неясно поняли из теософической литературы доктрину семеричных Цепей Миров в Солнечном Космосе, мы даем краткое изложение учения.

1. Всё в метафизическом и в физическом мире семерично. Следовательно, и каждое звездное тело, каждая планета, видимая или невидимая, имеет шесть Глобусов-собратьев. Эволюция жизни происходит на этих семи Глобусах или телах от Первого вплоть до Седьмого на протяжении семи Кругов или Семи Циклов.

2. Эти Глобусы формируются процессом, называемым оккультистами «возрождением Планетных Цепей (или Колец)». Когда седьмой и последний Круг одного из таких Колец начался, высший (или первый) Глобус А и с ним все другие в последовательности до последнего, вместо того чтобы вступить в более или менее длительный период покоя или «Обскурацию», как это было в предшествующих Кругах, начинает умирать. Планетное Разложение (Пралайа) приближается, и час ее пробил; каждый Глобус должен передать свою жизнь и энергию другой планете[56].

3. Наша Земля, как видимая представительница своих невидимых высших Глобусов-собратьев, ее «Владык» или «Принципов», должна существовать так же, как и другие, на протяжении семи Кругов. В течение первых трех она формируется и твердеет; в течение четвертого она устанавливается и затвердевает; в течение последних трех она постепенно возвращается к своей первичной форме; она становится, так сказать, одухотворенной.

4. Ее человечество вполне развивается лишь в Четвертом, нашем настоящем Круге. До этого Четвертого Цикла-Жизни это «человечество» называется так лишь в силу недостатка более надлежащего термина. Подобно личинке, становящейся куколкой, затем бабочкою, Человек или, вернее, то, что становится Человеком, проходит через все формы и царства в течение Первого Круга и через все человеческие формы в течение двух следующих Кругов. Достигнув нашей Земли в начале Четвертого в настоящих сериях Жизненного Цикла и Рас, Человек появляется как первая форма на ней, будучи предшествуем лишь минеральным и растительным царствами – даже последнее должно *развиваться* и *продолжать* свою дальнейшую эволюцию *через посредство Человека*. Это будет объяснено во втором томе. В течение будущих трех Кругов человечество – подобно Глобусу, на котором оно живет – будет постоянно стремиться снова принять свою первоначальную форму Воинства Дхиан-Коганов. Человек, как и каждый атом во Вселенной, стремится стать Богочеловеком и затем Богом.

«Начиная со Второго Круга, Эволюция протекает уже на совершенно другом плане. Только на протяжении Первого Круга (Небесный) Человек становится человеческим существом на Глобусе А и (вновь становится) минералом, растением, животным на Глобусе В и С и т.д. Процесс совершенно изменяется со Второго Круга, но вы уже научились осторожности… и я советую вам ничего не говорить до наступления срока для обнародования…»[57]

5. Каждый Жизненный Цикл на Глобусе D (нашей Земле)[58] состоит из семи Коренных Рас. Они начинаются с эфирной и кончают духовной, следуя по двойной линии физической и моральной эволюции – от начала Земного Круга до его конца. Один Круг от Глобуса А к Глобусу G, седьмому, называется «Планетарным Кругом»; другой – «Кругом Глобуса» или Земным Кругом.

Это прекрасно изложено в *«Эзотерическом Буддизме»* и пока что не нуждается в дальнейшем разъяснении.

6. Первая Коренная Раса, т.е. первые «Люди» на Земле (независимо от формы), была потомством «Небесных Человеков», правильно названных в индусской философии «Лунными Предками» или же Питрисами, которых имеется Семь Степеней или Иерархий.

---

[56] См. Диаграмму II. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[57] Выдержки из Писем Учителя на разные темы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту за октябрь 1882 г.

[58] В этом труде мы лишь мимоходом затрагиваем другие Глобусы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Всё это будет достаточно объяснено в следующих отделах и во втором томе и потому об этом излишне говорить здесь.

Но уже упомянутые два труда, обсуждающие темы Оккультной Доктрины, нуждаются в особом внимании. *«Эзотерический Буддизм»* слишком хорошо известен в Теософических кругах и даже внешнему миру, чтобы нужно было распространяться здесь об его достоинстве. Это прекрасная книга, выполнившая еще более прекрасную работу. Но это не меняет факта, что она содержит несколько ошибочных понятий и тем внушила многим теософам и читателям ложные представления о Восточной Тайной Доктрине. Кроме того, эта книга, может быть, немного слишком материалистична.

«Человек» – труд, опубликованный позднее[59], явился попыткою представить архаическую доктрину с более идеальной точки зрения, пояснить несколько видений из Астрального Света и передать некоторые учения, частично собранные из мыслей Учителя, но, к сожалению, ошибочно понятые. Этот труд также говорит об эволюции ранних Рас человечества на Земле и содержит несколько прекрасных страниц философского характера. Но это лишь интересный небольшой мистический роман. Он не достиг своей цели, ибо условия, требуемые для правильной передачи этих видений, не были налицо. Потому читатель не должен удивляться, если наши тома в нескольких пунктах противоречат этим ранним описаниям.

Эзотерическая космогония вообще и эволюция человеческой Монады в особенности настолько существенно различаются в этих двух книгах и в других теософических трудах, самостоятельно написанных *начинающими*, что становится невозможным продолжать настоящий труд без особого упоминания этих двух ранних томов, ибо оба имеют значительное количество поклонников – в особенности *«Эзотерический Буддизм»*. Пришло время для объяснения некоторых вопросов по этому поводу. Ошибки должны быть проверены с подлинными учениями и исправлены. Если один из названных трудов имеет слишком выраженную тенденцию к материалистической науке, то другой, в свою очередь, слишком идеалистичен и временами фантастичен.

От Доктрины – довольно малопонятной западным умам – трактующей о периодических Обскурациях и последовательных кругах Глобусов вдоль их круговых Цепей, произошли первые недоумения и ошибочные представления. Одно из них касается тех, кого называли людьми «Пятого» и даже «Шестого Круга». Те, кто знали, что каждому Кругу предшествовала длительная Пралайа (временный отдых), которая создает непроходимую пропасть между двумя Кругами до наступления времени для нового цикла жизни, не могли понять «ошибочности» указания на людей *«Пятого и Шестого Круга»* в нашем *«Четвертом Круге»*. Утверждалось, что Готама Будда был человеком «Шестого Круга», тогда как Платон и некоторые другие из великих философов и умов принадлежали к «Пятому Кругу»[60]. Как могло это быть? Один из Учителей учил и утверждал, что подобные люди «Пятого Круга» существуют даже в наши дни на Земле[61]; и хотя было дано понять, что человечество находилось еще в Четвертом Круге, в другом месте *как бы* говорилось, что мы были в Пятом. На это другим Учителем был дан «апокалиптический ответ»: «Несколько капель дождя не приносят муссона, хотя они и предвещают его…» «Нет, мы не в Пятом Круге, но люди Пятого Круга приходили в наш Круг за последние несколько тысячелетий»[62]. Это было хуже, чем загадка Сфинкса! Ученики Оккультизма утруждали свои мозги самыми дикими спекуляциями. Значительное время они пытались превзойти Эдипа и согласить оба утверждения. А так как Учителя хранили молчание подобно самому каменному Сфинксу, то они и были обвинены в «непоследовательности», «противоречии» и «разногласиях». Но они просто предоставили спекуляциям и

---

[59] «Man: Fragments of a Forgotten History».

[60] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 9 июля 1882 г.

Аллан Октавиан Хьюм (1829–1912) – британский государственный и политический деятель в Индии, орнитолог, президент «Эклектического Теософского общества Симлы» (1881–1882).

[61] См.: «Будды и *Аватары* составляют исключение, ибо, воистину, мы *еще имеем нескольких Аватаров*, оставшихся ради нас на Земле» (Из письма Учителя М. А.П.Синнетту за январь 1882 г.). Перевод с англ. А.И.Дьяченко.

[62] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 9 июля 1882 г.

умозаключениям идти своим ходом, чтобы дать урок, в котором западный ум очень нуждается. В своем самомнении и надменности и в своей привычке материализировать каждое метафизическое понятие и термин, не уделяя места восточной метафоре и аллегории, востоковеды сделали мешанину из индусской экзотерической философии, а ныне теософы поступают так же, что касается до Эзотерических Учений. До сего дня очевидно, что последние совершенно не поняли смысла термина «Люди Пятого и Шестого Круга». Тогда как это просто означает, что каждый Круг приносит с собою новое развитие и даже полное изменение в умственном, психическом и физическом строении человека; все эти принципы развиваются вдоль постоянно восходящей скалы. Отсюда следует, что те личности, которые, подобно Конфуцию и Платону, принадлежали психически, умственно и духовно к высшим планам эволюции, были в нашем Четвертом Круге тем, чем средний человек будет в Пятом Круге, человечество которого, следуя предначертанной эволюции, будет несравнимо выше, чем наше настоящее человечество. Подобно же Готама Будда – Воплощенная Мудрость – был еще выше, нежели все упомянутые люди, названные «Людьми Пятого Круга». И так Будда и Шанкарачарья названы «Людьми Шестого Круга» аллегорически. Отсюда скрытая мудрость замечания, провозглашенного «уклончивым»: «Несколько капель дождя не приносят муссона, *хотя они предвещают его*».

Теперь и истина следующего замечания в *«Эзотерическом Буддизме»* будет ясна:

«Когда сложные факты *совершенно незнакомой науки впервые даются неподготовленным умам*, то, конечно, невозможно изложить их со всеми надлежащими определительными… и анормальными развитиями… Сначала мы должны удовольствоваться изложением широких правил и уже после заняться исключениями, особенно, когда это касается изучения, в связи с которым *традиционные методы учения, обычно применяемые, имеют целью запечатлеть в памяти каждую новую мысль, вызывая сначала недоумение, которое рассеивается лишь позднее*»[63].

Так как автор этого замечания был сам, как он признается, таким «неподготовленным умом» в Оккультизме, то его собственные выводы и его лучшее знание современных астрономических теорий, нежели архаических доктрин, заставили его совершенно естественно и не отдавая себе отчета сделать несколько ошибок, скорее в деталях, нежели в «широком правиле»[64]. Одна из таких ошибок будет теперь отмечена. Она пустяшна, но всё же может ввести многих начинающих в ошибочные представления. Но так как ошибочные понятия ранних изданий были исправлены в примечаниях пятого издания, то и шестое может быть просмотрено и исправлено. Для подобных ошибок было несколько причин. Они возникли вследствие необходимости, в которую были поставлены Учителя, давать то, что считалось «уклончивыми ответами», ибо вопросы становились слишком настойчивыми, чтобы быть оставленными незамеченными, с другой стороны, *ответ на них мог быть лишь частичным*. Это положение, несмотря на признание, что «пол-хлеба лучше, нежели ничего», было слишком часто непонятно и едва ли оценено, как это следовало бы. В результате чего некоторые светские европейские ученики пустились в бездоказательные спекуляции. Среди таких была «Тайна Восьмой Сферы» в связи с ее касанием к Луне и ошибочное утверждение, что два высших Глобуса Земной Цепи были двумя хорошо известными нам планетами: «Кроме Земли… имеются *лишь два других мира нашей цепи, которые видимы*… Марс и Меркурий…»[65]

Это была большая ошибка. Но порицание за это может быть отнесено как за счет неопределенности и неполности ответа Учителя, так и к вопросу самого ученика, одинаково неопределенному и смутному.

Вопрос был: «Какие планеты из известных обычной науке, кроме Меркурия, принадлежат

---

[63] *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 145.

[64] Там же. P. 144.

[65] *«Esoteric Buddhism»*, стр. 136. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 136.

нашей системе миров?»[66] Теперь, если под «системою миров» в уме вопрошателя предполагалась наша *Земная Цепь* или «Ожерелье» вместо «Солнечной Системы Миров», как это следовало бы, то, конечно, ответ был не понят. Ибо ответ был: *«Марс и т.д. и четыре другие планеты, о которых астрономия ничего не знает. Ни A, B, ни Y, Z неизвестны, также они не могут быть видимы физическими средствами, как бы ни были они усовершенствованы»*[67]. Это ясно: *a)* астрономия в действительности еще ничего не знает о планетах, ни о древнейших, ни о тех, открытых в наше время. *b)* Никакие *собратья* – планеты от A до Z, то есть никакие высшие Глобусы какой-либо Цепи в Солнечной Системе, не могут быть видимы, за исключением, конечно, всех тех планет, которые занимают *четвертую* степень в порядке чисел, как наша Земля, Луна и т.д. Что же касается Марса и Меркурия и «четырех других планет», то они имеют касание до Земли, природу которого ни один Учитель или высокий Оккультист не только никогда не объяснит, но и не будет говорить о ней.

В том же письме невозможность эта определенно подтверждена одним из Учителей автору *«Эзотерического Буддизма»*: *«Постарайтесь понять, что вы ставите мне вопросы, относящиеся к высочайшему Посвящению; что я могу дать вам (только) общий взгляд, но не дерзаю, да и не хочу, входить в детали…»*[68] Копии всех писем, которые были когда-либо получены или посланы, за исключением нескольких личных – *в которых*, говорит Учитель, *не было учения* – находятся у автора настоящего труда.

Так как вначале ее обязанностью было отвечать и объяснять некоторые пункты еще не затронутые, то более чем вероятно, что, несмотря на многочисленные примечания на этих копиях, автор этого труда при ее плохом знании английского языка и из страха сказать слишком много могла запутать данное сведение. *Всё порицание в любом и каждом случае она принимает на себя*. Но она не может допустить, чтобы ученики оставались дольше под ошибочным впечатлением или же думали, что ошибка лежит в Эзотерической Системе.

Скажем теперь определенно, что выдвинутая теория невозможна, будет ли она поддержана или нет свидетельством современной астрономии. Физическая наука может предоставить хотя еще очень недостоверное свидетельство, но лишь того, что касается до небесных тел на том же плане материальности, что и наша Объективная Вселенная. Марс и Меркурий, Венера и Юпитер, подобно каждой до сих пор открытой планете или тех, которые еще должны быть открыты, все они *per se* являются представителями на нашем плане подобных Цепей. Как это определенно утверждается в одном из многочисленных писем Учителя г-ну Синнетту: *«Существуют другие и бесчисленные Манвантарические Цепи Глобусов, на которых обитают разумные Существа, как в нашей Солнечной Системе, так и вне ее»*[69]. Но ни Марс, ни Меркурий не принадлежат к нашей Цепи. Они являются наравне с другими семеричными Единицами во множестве Цепей нашей Системы, и все они настолько же видимы, насколько их *высшие* Глобусы невидимы.

Если всё же будут возражать, что некоторые выражения в письмах Учителя могли ввести в заблуждение, мы ответим: «Аминь, воистину так». Автор *«Эзотерического Буддизма»* понял это хорошо, когда он писал, что таковы «традиционные методы учения… вызывая недоумение»[70], и они *рассеивают* его или *нет,* соображаясь со случаем. Во всяком случае, если скажут, что это могло быть объяснено раньше, так же как и истинная природа планет, как это делается теперь, на это ответ таков: тогда не было найдено нужным сделать это, ибо это повлекло бы ряд дополнительных вопросов, *которые никогда не могли бы быть отвечены в силу их Эзотерической природы*, и, таким образом, получились бы лишние затруднения. С самого начала было заявлено и с тех пор повторно утверждалось: 1) что ни один теософ, *ни даже принятый ученик*, уже не говоря о светских учениках, не может ожидать, чтобы сокровенное Учение было *вполне объяснено*, прежде чем он *безвозвратно не отдаст себя*

[66] Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту за октябрь 1882 г.
[67] Там же.
[68] Там же.
[69] Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту за июнь 1882 г.
[70] *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 145.

Служению Братству и не пройдет хотя бы через одно Посвящение, ибо никакие цифры и числа не могут быть выданы миру, так как цифры и числа являются ключом к Эзотерической Системе. 2) То, что было выдано, была лишь Эзотерическая подкладка того, что содержится почти во всех экзотерических Писаниях религий всего мира – преимущественно в *Брахманах* и *Упанишадах Вед* и даже в *Пуранах*. Это была малая часть того, что раскрывается полнее теперь в настоящих томах, но даже и это очень неполно и отрывочно.

Когда настоящий труд был начат, то пишущая его, будучи уверена, что теории относительно Марса и Меркурия были ошибочны, обратилась к Учителям *письменно* за объяснением и авторитетным толкованием. Всё пришло в надлежащее время, и выдержки из этих ответов ниже прилагаются:

«…Совершенно правильно, что Марс находится в настоящее время в состоянии обскурации, а Меркурий только что начинает выходить из нее. Вы можете прибавить, что Венера находится в своем последнем Круге… Если ни Меркурий, ни Венера не имеют спутников, то это в силу причин… и также потому, что Марс имеет два спутника[71]*, на которые он не имеет права… Феб, предполагаемый "внутренний" спутник, вовсе не спутник. Итак, давнее замечание Лапласа, а теперь Файе*[72] *не сходятся, как видите. (Читайте "Comptes Rendus", том XC, стр. 569). Циклический период, приписываемый наукою Фебу, слишком короток*[73] *и потому "должен существовать какой-то недостаток в основной идее этой теории", как это правильно замечает Файе*[74]*… Кроме того, оба (Марс и Меркурий) являются семеричными Цепями, такими же независимыми от сидеральных владык и иерархов нашей Земли, как и вы независимы от "принципов" Деймлинга (Tom Thumb)*[75]*, которые, может быть, были его шестью братьями в ночных колпаках или без них… "Удовлетворение любопытства есть конец знания для некоторых людей", – так сказал Бэкон*[76]*, который был так же прав, высказав этот трюизм, как и те, кто были знакомы с этим до него, были правы, оградив МУДРОСТЬ от Знания, и начертавших границы тому, что может быть выдано в определенное время… Запомните:*

…Знание обитает
В головах, наполненных мыслями других людей,
Мудрость в умах, внимательных к своим собственным[77]*…*

---

[71] Спутники Марса Деймос и Фобос были открыты в 1877 г.

[72] Эрве Фай (Faye, 1814–1902) – французский астроном.

[73] Фобос делает оборот за 7 ч 39 мин 14 с, что примерно в три раза быстрее вращения Марса вокруг собственной оси (24 ч 37 мин 22,4 сек).

[74] См.: «Продолжительность вращения планеты, сказал Лаплас, должна быть, согласно его гипотезе, короче продолжительности обращения ближайшего к ней тела. Так вот, спутник Фобос обращается вокруг планеты за время в три раза меньшее, чем планета обращается вокруг своей оси. Это не единственное исключение из закона Лапласа…» (*Faye H.* Sur l'hypothèse de Laplace // Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences, t. XC, 1882. P. 568–569 (*Фай Э.* О гипотезе Лапласа // Еженедельные отчеты о заседаниях Академии наук, 1882, т. XC. P. 568–569)).

Цит. по: *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 168.

[75] Däumling, Tom Thumb (*нем.*, *англ.*) – мальчик-с-пальчик и его шесть братьев – персонажи европейского фольклора.

[76] См.: «Наконец, мы хотим предостеречь всех вообще, чтобы они помнили об истинных целях науки и устремлялись к ней не для развлечения и не из соревнования, не для того, чтобы высокомерно смотреть на других, не ради выгод, не ради славы или могущества или тому подобных низших целей, но ради пользы для жизни и практики и чтобы они совершенствовали и направляли ее во взаимной любви» (*Бэкон Ф.* Великое восстановление, предисловие).

Фрэнсис Бэкон (1561–1626) – английский философ, историк, основоположник эмпиризма, государственный деятель, с 1617 г. лорд-хранитель Большой печати, затем лорд-канцлер и пэр Англии – барон Веруламский и виконт Сент-Олбанский.

[77] См.: *Купер У.* Задача, VI.

Цит. по: Treasury of Wisdom, Wit and Humor. Compiled and Arranged by Adam Wooléver. Philadelphia, 1878. P. 230.

Уильям Купер (1731–1800) – английский поэт.

Никогда не сможете вы достаточно глубоко запечатлеть это в умах тех, кому вы передаете часть Эзотерических Учений».

Приводим еще несколько выдержек из другого письма, написанного тем же Авторитетом. На этот раз оно является ответом на некоторые возражения, представленные Учителям. Эти возражения, основанные на чрезвычайно научных и настолько же поверхностных рассуждениях, доказывающих полезность примирения Эзотерических теорий с умозрениями современной науки, были написаны молодым теософом как предостережение против «Тайной Доктрины» и касались настоящего вопроса. Он объявил, что если бы подобные спутники – собратья Земли – существовали, то «они должны были бы быть в очень незначительной степени менее материальны, нежели наш Глобус». Почему же тогда они не могут быть видимы? Приводим ответ:

«…Если бы психические и духовные учения были полнее усвоены, то даже представить себе подобную несообразность было бы почти невозможно. Если только не будут оставлены попытки примирить непримиримое – то есть метафизические и духовные науки с физической или естественной философией, слово "естественной" будучи для них (ученых) синонимом той материи, которая доступна познаванию их телесных чувств – никакое продвижение не может быть, действительно, достигнуто. Наш Глобус, как говорилось с самого начала, находится в самом низу нисходящей дуги, где материя наших познаваний выявляется в своей наигрубейшей форме… Следовательно, здравый рассудок требует, чтоб Глобусы, осеняющие нашу Землю, находились на других и высших планах. Короче говоря, как Глобусы они ВОЕДИНЫ (в COADUNITION[78]), но не единосущны с нашей Землею и, таким образом, принадлежат к совершенно другому состоянию сознания. Наша планета (так же как и все видимые нами) приспособлена к особому состоянию ее человечества, состоянию, которое позволяет нам видеть невооруженным глазом небесные тела, единосущные с нашим земным планом и субстанцией, так же как их соответствующие обитатели, обитатели Юпитера, Марса и других, могут видеть наш маленький мир, потому что наши планы сознания, хотя и различаясь в степени, но будучи однородными, находятся в том же слое дифференцированной материи… То, что я писал было следующее: "Меньшая Пралайа касается лишь наших маленьких Ожерелий Глобусов (Цепи мы называли "Ожерельями" в те дни путаницы в словах)… К подобному Ожерелью принадлежит наша Земля"[79]. Это должно было ясно показать, что другие планеты были также "Ожерельями" или же ЦЕПЯМИ… Если бы он (подразумевая возражателя) хотел усмотреть хотя бы тусклый силуэт одной из таких "планет" на высших планах, он должен был бы сначала отбросить даже тончайшие облака астральной материи, стоящие между ним и следующим планом».

Таким образом, становится ясным, почему мы не можем видеть даже с помощью лучших телескопов то, что находится вне нашего мира материи. Только те, кого мы называем Адептами, знающими как направить свое ментальное зрение и перенести свое сознание – физическое и психическое – на другие планы существования, могут говорить авторитетно на подобные темы. И они говорят нам ясно:

«Следуйте образу жизни, необходимому для приобретения такого знания и сил, и Мудрость станет вашим естественным достоянием. Когда вы будете в состоянии согласовать ваше сознание с одной из семи струн "Мирового Сознания" струнами клавиатуры Космоса, вибрирующими от одной Вечности до следующей, когда вы хорошо изучите "Музыку Сфер", только тогда вы станете вполне свободными поделиться вашим знанием с теми, кому безопасно доверить. До тех пор будьте осторожны. Не выдавайте великих истин, являющихся наследием будущих Рас, нашему настоящему поколению. Не пытайтесь раскрыть тайну Бытия и Не-Бытия тем, кто не в состоянии видеть скрытый смысл семиструнной лиры Аполлона, лиры лучезарного бога, в каждой из семи струн которой пребывает Дух, Душа и Астральное Тело Космоса, и лишь оболочка которого находится

[78] соединении (*англ.*).

[79] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 10 июля 1882 г.

сейчас в руках современной науки… Будьте осторожны, говорим мы, осторожны и мудры, и, прежде всего, старайтесь узнать во что верят те, кто поучаются от вас, дабы, впав сами в заблуждение, они не обольстили других… ибо такова судьба каждой истины, которая еще чужда людям… Пусть лучше Планетные Цепи и другие super- и sub-космические[80] *тайны останутся страною мечтаний для тех, кто не могут ни видеть, ни даже верить в то, что доступно другим…»*

Прискорбно очень, что лишь немногие из нас последовали этому мудрому совету и что много бесценных жемчужин, много драгоценностей мудрости было выдано врагу, неспособному понять ценности их и который обернулся, чтобы растерзать нас.

«Представим себе, – писал тот же Учитель-Махатма своим двум «светским ученикам», как Он называл автора *«Эзотерического Буддизма»* и другого джентльмена, его соученика в течение некоторого времени, – *представим себе, что наша Земля является одной из группы семи планет или обитаемых миров (“семь планет” – священные планеты древности и все они семеричны). Теперь жизненный импульс достигает А, или же вернее то, чему предназначено стать А и что пока являет лишь космическую пыль (Лайа-Центр), и т.д.»*[81].

В этих ранних письмах, в которых термины должны были быть изобретены и новые слова выкованы, «Кольца» очень часто становились «Кругами» и «Круги» «Циклами Жизни» и *обратно*. Корреспонденту, называвшему «Круг» «Мировым Кольцом», Учитель писал: *«Считаю, что это поведет к дальнейшей путанице. Кругом мы согласились называть переход Монады от Глобуса А к Глобусу G или Z… “Мировое Кольцо” правильно… Решительно посоветуйте г-ну …*[82] *согласиться на номенклатуре, прежде чем идти дальше»*[83].

Несмотря на это соглашение, многие ошибки, благодаря этой путанице, проникли в самые ранние учения. Даже «Расы» иногда смешивались с «Кругами» и «Кольцами» и повели к подобным же ошибкам в *«Man: Fragments of Forgotten Truth»*. С самого начала Махатма писал:

«Так как мне не разрешено выдать вам всю Истину или же раскрыть число отдельных дробей… я не в состоянии удовлетворить вас»[84].

Это было сказано в ответ на вопросы: «Если мы правы, то всё существование, предшествующее человеческому периоду, равняется 637», и т.д. На все вопросы, касающиеся цифр, ответ был: *«Пытайтесь решить задачу 777 воплощений… Хотя я принужден отказать вам в осведомлении… всё же если вы разрешите задачу самостоятельно, моим долгом будет подтвердить это»*[85].

Но задача никогда не была разрешена и результатом этого были непрекращавшиеся недоумения и ошибки.

Даже учение о семеричном строении звездных тел и Макрокосма – от которого происходит семеричное подразделение микрокосма или человека – было до сих пор среди самых эзотерических. В древние времена оно выдавалось лишь при Посвящении вместе с наиболее сокровенными цифрами циклов. Как это указано в одном из теософических журналов[86], разоблачение всей системы космогонии не только не было в предположении, но

---

[80] Super, sub – выше, ниже (*лат.*).

[81] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 10 июля 1882 г.

[82] Синнетту.

[83] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 9 июля 1882 г.

[84] Там же.

[85] Там же.

[86] *«Lucifer»*, май, 1888. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Нашему корреспонденту не следует забывать о том, что:

а) Во время публикации “Эзотерического буддизма” (хотя правильнее писать – *будхизма*) в распоряжении автора имелась лишь весьма скудная информация по данному вопросу. В противном случае он не стал бы производить человека от обезьяны – теория абсурдная и *невозможная* в глазах **Учителей**.

б) Была предпринята лишь осторожная пробная попытка проверить готовность общественности к восприятию отдельных элементов эзотерической философии.

Так что м-ру Синнетту приходилось полагаться большею частью на собственные знания и суждения и, что вполне естественно, решать все спорные вопросы так, как подсказывал его собственный разум, который хотя и искренне предрасположен к усвоению эзотерической философии, но всё же подвержен сильному влиянию

даже возможность этого ни на минуту не допускалась в то время, когда несколько отрывочных сведений были скупо выданы в ответ на письма автора *«Эзотерического Буддизма»*, в которых он выдвинул множество вопросов. Среди них были вопросы, затрагивающие такие проблемы, на которые ни один *МАХАТМА, как бы ни был он высок и независим, не имел права дать ответ и тем выдать миру веками наиболее почитаемые архаические тайны древних храмов и школ*. Потому только некоторые из доктрин были разоблачены в их широких очертаниях, тогда как подробности были постоянно умалчиваемы, и все усилия, направленные для извлечения дальнейших сведений о них, с самого начала систематически устранялись. Это было вполне естественно. Из четырех Видий из семи отраслей Знания, упомянутых в *Пуранах,* именно: Яджна-Видья, выполнение религиозных обрядов для получения некоторых результатов; Маха-Видья, великое (магическое) знание, выродившееся в Тантрические Культы; Гухья-Видья, наука Мантр и их истинный ритм или напев мистических вызываний и т.д.; Атма-Видья или истинная *духовная* и *божественная Мудрость* – лишь последняя может пролить конечный и абсолютный свет на учения трех ранее названных. Без помощи Атма-Видьи остальные три остаются не более, нежели *поверхностными* науками, геометрическими величинами, имеющими длину и ширину, но лишенными глубины. Они как бы душа, члены и ум спящего человека, способного на механические движения, хаотические сны и даже на хождение во сне и производящего даже видимые следствия, но стимулированные лишь инстинктивными, но не разумными причинами и менее всего вполне сознательными духовными импульсами. Многое может быть выдано и объяснено из этих трех ранее названных наук. Но если ключ к этим учениям не будет дан через Атма-Видью, они навсегда останутся отрывками обкромсанного учебника подобно слабым отражениям великих Истин, тускло усматриваемых самыми духовными, но искажаемых вне всякой пропорции теми, кто хотели бы пригвоздить к стене каждую тень. Далее еще другое, еще большее недоумение было создано в умах учеников неполным изложением доктрины эволюции Монад. Чтобы вполне усвоить этот процесс, так же как и процесс рождения Глобусов, оба они должны быть рассмотрены гораздо больше в их метафизическом аспекте, нежели с так называемой статистической точки зрения, вовлекая цифры и числа, которые редко разрешается выдавать на широкое пользование. К сожалению, очень немногие склонны к только метафизическому изучению этих доктрин. Даже лучший из западных писателей о нашей доктрине, говоря об эволюции Монад, объявляет в своем труде, что «мы не занимаемся сейчас подобной чистой метафизикой»[87]. В таком случае, как замечает Учитель в письме к нему же: *«К чему вся эта проповедь наших доктрин, к чему весь этот*

современной науки. Опять же передаваемым откровениям намеренно придавался преимущественно обзорный характер, так как детальное рассмотрение отдельных проблем на первых порах не планировалось, так же как не предусматривалась поначалу и публикация учений. Ни о каком систематическом обучении речь не шла с самого начала, да его и невозможно было бы организовать для ученика-мирянина. Информация передавалась отдельными, разрозненными фрагментами в виде писем, содержащих ответы на вопросы, затрагивавшие самые разные сферы научного знания: космогонию и психологию, теогонию и антропологию и т.д. Более того, многие вопросы не получили должного разъяснения или вообще остались без ответа, потому что касались таинств восточного посвящения. Как подтвердилось впоследствии, это была очень мудрая политика, поскольку на нынешнем этапе абсолютного материализма, с одной стороны, осторожного агностицизма, с другой, и хронической несогласованности в выводах и умозаключениях крупнейших представителей науки *полное* и открытое изложение архаической системы антропологии было бы нежелательным. Во времена Пифагора гелиоцентрическая система была тайной, передаваемой исключительно в тишине и уединении внутренних храмов; и Сократ был приговорен к смерти за то, что разглашал ее, побуждаемый своим **даймоном**. Сейчас распространителей знания, не согласующегося с наукой или религией, уже не предают физической смерти, но зато медленно пытают и загоняют в гроб явной клеветой и скрытыми гонениями – в тех случаях, когда насмешки не приносят ощутимой пользы. Так что разглашение “Эзотерического будхизма” даже в урезанной и едва обозначенной форме принесло бы больше вреда, чем пользы. Только *отдельные его фрагменты* могут быть преданы огласке, и очень скоро это произойдет» (*Blavatsky H.P.* Note to the Article «Puzzle in “Esoteric Buddhism”» // Lucifer, Vol. II, May, 1888. P. 256 (*Блаватская Е.П.* Примечание к статье «Загадка в “Эзотерическом буддизме”» // Lucifer, 1888, т. II, май. С. 256)).

[87] *«Esoteric Buddhism»* (5-ое изд[ание]), стр. 46. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 46.

тягостный труд подъема и плавание adversum flumen[88]*? К чему Западу… учиться… у Востока… тому, что никогда не ответит требованиям особого вкуса эстетиков?»* И привлекает внимание своего корреспондента на *«ужасающие затруднения, встречаемые нами (Адептами) при каждой попытке, делаемой нами, чтоб объяснить нашу метафизику западному уму»*[89].

И он прав, ибо *вне* метафизики никакая Оккультная Философия и никакой Эзотеризм не возможен. Это подобно попытке объяснить устремление и привязанность, любовь и ненависть, самые интимные и сокровенные выявления души и разума живущего человека путем анатомического описания грудной полости и мозга его мертвого тела.

Рассмотрим теперь два вышеуказанных положения, но лишь едва упомянутые в *«Эзотерическом Буддизме»*, и добавим к ним всё, что лежит в наших силах.

ДОБАВОЧНЫЕ ФАКТЫ И ОБЪЯСНЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ГЛОБУСОВ И МОНАД

Два утверждения, сделанные в вышеуказанном труде, в *«Эзотерическом Буддизме»*, должны быть отмечены и мнения автора приведены. Первое из них следующее:

«Духовные Монады… не вполне закончившие свое минеральное существование на Глобусе А, заканчивают его тогда на Глобусе В, и так далее. Они проходят несколько раз весь круг как минералы и затем снова несколько раз как растения и несколько раз как животные. Мы намеренно воздерживаемся сейчас от выдачи цифр… и так далее…»[90]

Ввиду большой сокровенности, придаваемой цифрам и числам, это было мудрою мерою. Сейчас это умалчивание частично отменено. Но, может быть, было бы лучше, если истинные числа, касающиеся Кругов и эволюционных вращений, были бы в то время выданы полностью или же совершенно не выданы. Г[осподин] Синнетт хорошо понял эту трудность, сказав:

«В силу причин, которые нелегко угадать профану, хранители Оккультного Знания особенно неохотно выдают числовые данные, относящиеся к космогонии, хотя непосвященному трудно понять причину, почему они не могут быть выданы»[91].

Что подобные причины существовали, это очевидно. Тем не менее, большинство запутанных представлений, как восточных, так и западных учеников, обязано именно этому умалчиванию. Трудность в принятии этих рассматриваемых здесь особых положений казалась большой именно вследствие отсутствия данных, на которые можно было бы опереться. Но так оно было. Ибо как Махатмы много раз заявляли, цифры, принадлежащие к оккультным вычислениям, не могут быть выданы вне круга учеников, принесших клятву, и даже они не могут нарушить правил.

Чтобы лучше объяснить некоторые вещи, не касаясь математического аспекта Доктрины, данное учение может быть расширено и некоторые затемненные пункты освещены. Ввиду того что эволюция Глобусов и эволюция Монад так тесно переплетены между собою, мы сделаем из двух Учений одно. Что касается до Монад, то мы просим читателя иметь в виду, что Восточная Философия отвергает теологическую догму Запада о вновь созданной душе для каждого новорожденного младенца, ибо эта догма настолько же антифилософична, насколько и невозможна в экономии Природы. В каждой новой Манвантаре должно быть ограниченное число Монад, которые развиваются и становятся всё более и более усовершенствованными через ассимиляцию многих последовательных личностей. Это абсолютно необходимо в виду доктрины Перевоплощения и Кармы и постепенного возвращения человеческой Монады к ее источнику – Абсолютному Божеству. Таким образом, хотя множества более или менее

---

[88] против течения (*лат.*).

[89] Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту от 2 февраля 1883 г.

[90] *Op. cit.*, стр. 49. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 49.

[91] *Op cit.*, стр. 140. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 140.

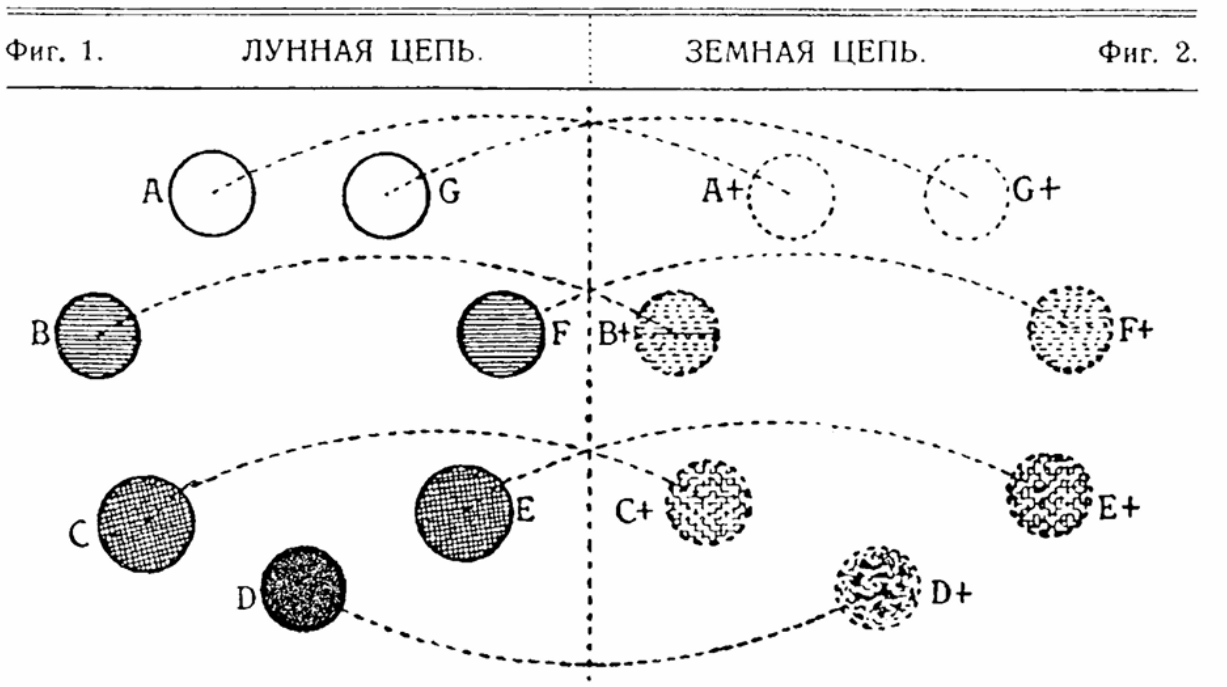
продвинувшихся Монад почти неисчислимы, всё же число их предельно, как и всё в этой Вселенной дифференциации и предельности.

Как это показано в двойной Диаграмме человеческих Принципов и восходящих Глобусов, Цепей Миров[92], существует вечное сцепление причин и следствий и совершенная аналогия, проходящая через всё и связующая вместе все линии эволюции. Одно порождает другое – как Глобусы, так и личности. Но начнем сначала.

Общий абрис процесса, посредством которого формируются в последовательном порядке Планетные Цепи, был только что дан. Чтобы предотвратить будущие заблуждения, некоторые дальнейшие детали могут быть предложены, которые тоже бросят свет на историю Человечества на нашей собственной Цепи, потомстве цепи Луны.

В предложенной диаграмме фиг[ура] 1 представляет Лунную Цепь из семи Глобусов в начале ее седьмого или последнего Круга, тогда как фиг[ура] 2 изображает будущую Земную Цепь, которая будет, но пока еще не существует. Семь Глобусов каждой Цепи различаются в своем циклическом порядке буквами от A до G, причем Глобусы Земной Цепи, кроме того, отмечены крестом (+), символом Земли.

ДИАГРАММА II



Теперь следует вспомнить, что Монады, вращающиеся в кругу семеричной Цепи, разделяются на семь Классов или Иерархий, согласно их соответствующим стадиям эволюции, сознания и заслуг. Проследим порядок их появления на Глобусе A в Первом Круге. Протяжение времени между появлениями этих Иерархий на любом Глобусе так приноровлено, что когда Класс 7, последний, появляется на Глобусе A, то Класс 1 только что перешел на Глобус B; и так далее, шаг за шагом, на протяжении всей Цепи.

Также в Седьмом Круге Лунной Цепи, когда Класс 7, последний, покидает Глобус A, этот Глобус вместо того, чтобы заснуть, как он делал это в предыдущих Кругах, начинает умирать (вступать в свою Планетную Пралайю)[93] и, умирая, он, как было сказано, передает в

[92] Страница 177, Supra. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Diagram I // *Blavatsky H.P.* The Secret Doctrine. Vol. I. London, 1893. P. 177.

[93] Оккультизм разделяет периоды Покоя (Пралайи) на несколько видов: существует *Индивидуальная Пралайа* каждого Глобуса, когда человечество и жизнь переходят на следующий – семь малых Пралай в каждом Круге; *Планетная Пралайа*, когда семь Кругов закончены; *Солнечная Пралайа*, когда вся система приближается к

последовательности свои принципы или элементы жизни и энергию и пр[очее] новому Лайа-Центру, который начинает формирование Глобуса А Земной Цепи. Подобный же процесс происходит с каждым Глобусом Лунной Цепи; один за другим каждый формирует новый Глобус Земной Цепи. Наша Луна была четвертым Глобусом из серии и находилась на том же плане видимости, как и наша Земля. Но Глобус А Лунной Цепи не вполне «мертв» до тех пор, пока первые Монады первого Класса не перейдут с Глобуса G или Z, последнего в Лунной Цепи, в Нирвану, ожидающую их между двумя Цепями; то же происходит, как указано, и со всеми другими Глобусами, каждый из которых дает рождение соответствующему Глобусу Земной Цепи.

Далее, когда Глобус А новой Цепи готов, первый Класс или Иерархия Монад Лунной Цепи воплощается на ней в низшем царстве и так далее в последовательности. Как следствие этого, лишь первый Класс Монад достигает развития человеческого состояния в течение Первого Круга, ибо второй Класс на каждом Глобусе, прибывая позднее, не имеет времени достичь этой стадии. Таким образом, Монады Второго Класса достигают начальной человеческой стадии лишь во Втором Круге и так далее до середины Четвертого Круга. Но на этой точке и в этом Четвертом Круге, в котором человеческая стадия будет *вполне* развита, «дверь» в человеческое царство закрывается; и с этого момента число «человеческих» Монад, то есть Монад в человеческой стадии развития, закончено. Ибо Монады, не достигшие к этому времени [человеческой стадии], будут в силу развития самого Человечества настолько позади, что они достигнут человеческой стадии лишь при конце Седьмого и последнего Круга. Они потому не будут людьми в этой Цепи, но составят Человечество будущей Манвантары и будут вознаграждены тем, что станут «людьми» на более высокой Цепи, получая, таким образом, кармическое возмещение. Этому есть лишь *одно единственное исключение* и ради прекрасных причин, о которых мы скажем позднее. Но это относится к различию в Расах.

Таким образом, становится очевидным, насколько совершенна аналогия между процессами Природы в Космосе и в индивидуальном человеке. Последний живет свой жизненный цикл и умирает. Его высшие принципы, отвечающие в развитии Планетной Цепи эволюционирующим Монадам, переходят в Дэвачан[94], который соответствует Нирване и состояниям покоя, существующим между двумя Цепями. Низшие принципы человека разлагаются со временем и употребляются Природою для формации новых человеческих принципов; тот же процесс происходит при разложении и формации миров. Таким образом, аналогия является самым верным руководителем для понимания Оккультных Учений.

Это одна из «семи тайн Луны» и сейчас она выдается. «Семь Тайн» называются японскими Ямабуши, мистиками секты Лао-Цзы и монахами-аскетами Дзеноду[95] в Киото – «Семью Драгоценностями»[96], но японские и китайские буддийские аскеты и посвященные еще более сдержаны, если это возможно, в выдаче своего «Знания», нежели наши индусы.

Но читатель не должен терять из виду Монад и должен знать их природу, насколько это разрешено, не преступая порога высших Мистерий, на знание последнего или завершительного слова которых пишущая эти строки ни в коем случае не претендует.

Монадическое Множество может быть, грубо говоря, разделено на три больших Класса.

1. Наиболее развитые Монады – Лунные Боги или «Духи», называемые в Индии Питрисами, назначение которых пройти в Первом Круге через весь тройной цикл минерального, растительного и животного царств в их наиболее эфирных, флюидических и

концу, и, наконец, *Всемирная Пралайа*, Маха или Брама Пралайа, при завершении Века Брамы. Это главные Пралайи или «Периоды Разрушения». Имеется много других малых, но мы сейчас не можем ими заниматься. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[94] Devakhan (*санскр.*).

[95] Дзэн, дзен (*санскр.* дхьяна – «созерцание», *кит.* чань) – одна из важнейших школ китайского и всего восточно-азиатского буддизма, окончательно сформировавшаяся в Китае в V–VI вв. под большим влиянием даосизма и являющаяся доминирующей монашеской формой буддизма Махаяны в Китае, Вьетнаме и Корее. В более узком смысле дзэн иногда рассматривается как одна из влиятельных школ буддизма в Японии, имеющая свою национальную специфику и пришедшая из Китая в конце XII в.

[96] См.: *Блаватская Е.П.* Заколдованная жизнь (со слов Гусиного Пера).

рудиментарных формах для того, чтоб облечься и приспособиться к природе новой сформированной Цепи. Именно они первыми достигают человеческой формы – если только может существовать какая-либо форма в области почти совершенной субъективности – на Глобусе А в Первом Круге. Потому они и возглавляют и представляют человеческий элемент на протяжении Второго и Третьего Круга и, наконец, развивают свои тени при начале Четвертого Круга для второго Класса или для тех, кто следуют за ними.

2. Те Монады, которые первые достигают человеческой стадии в течение Трех с половиною Кругов и становятся «людьми».

3. Отсталые Монады, запоздавшие и которые не достигнут вследствие кармических затруднений человеческой стадии на протяжении этого цикла или Круга, за одним исключением, о котором будет сказано в другом месте, как уже было обещано. Мы принуждены употреблять вводящее в заблуждение слово «люди», и это является ясным доказательством, как мало приспособлен любой европейский язык для выражения этих тончайших различий.

Здравый рассудок должен подсказать, что «эти люди» не походили на людей наших дней, ни формою, ни природою. Зачем же тогда, могут спросить, называть их вообще «Людьми»? Потому, что нет другого термина ни на одном из западных языков, который хотя бы приблизительно передавал желаемое представление. Слово «Люди» (*men*), по крайней мере, указывает, что эти существа были «ману», мыслящими сущностями, как бы ни отличались они формою и рассудком от нас самих. Но в действительности в отношении духовности и понимания они были скорее «Богами», нежели «людьми».

Та же трудность языка встречается в описании «стадий», через которые проходит Монада. Говоря метафизически, конечно, нелепо говорить о «развитии» Монады или сказать, что *она* становится «человеком». Но всякая попытка сохранить метафизическую точность языка, пользуясь таким языком, как английский, потребовала бы, по крайней мере, три добавочных тома для этого труда и повлекла бы такое количество повторений, что труд получился бы утомительным до чрезвычайности. Конечно, Монада не может ни продвигаться или развиваться, ни даже подвергаться воздействию смен состояний, через которые она проходит. *Ибо она не принадлежит этому миру или плану* и может быть сравниваема лишь с нерушимою звездою божественного света и огня, низвергнутою на нашу Землю как доска спасения для Личностей, в которых она обитает. Именно эти последние должны уцепиться за нее и, приобщившись, таким образом, к ее божественной природе, достичь бессмертия. Оставленная сама по себе Монада не прикрепится ни к одной и подобно доске будет унесена неустанным течением эволюции к другому воплощению.

Эволюция *внешней* формы или тела вокруг астрала происходит посредством земных сил так же, как и в случае низших царств. Но эволюция *внутреннего* или истинного *человека* чисто духовна. И тогда это не только прохождение безличной Монады через многие и различные формы материи – одаренной, в лучшем случае, инстинктом и сознанием на совершенно другом плане – как в случае внешней эволюции, но прохождение «Души-Странницы» через различные *состояния* не только материи, но самосознания и самопознавания или же к *перцепции* через *апперцепцию*[97].

Монада выявляется из своего духовного состояния и умственной бессознательности; и проскакивая первые два плана – слишком близкие к Абсолюту, чтобы допустить сочетание с чем-либо на более низком плане – она вступает непосредственно на план умственный. Но во всей Вселенной не существует плана с более обширными горизонтами или широким полем действия в его почти бесконечных градациях, познавательных и самопознавательных качествах, нежели этот план, имеющий, в свою очередь, соответствующий меньший план для каждой «формы», от Минеральной Монады до времени, когда эта Монада расцветет в силу эволюции в Божественную Монаду. Но на протяжении всего этого времени она всё та же Монада, разнящаяся лишь своими воплощениями через последовательные циклы частичной

[97] К восприятию (перцепция, *лат.* perceptio) через ощущение, уже воспринятое сознанием (апперце́пция, *лат.* ad – к, perceptio – восприятие).

или полной обскурации духа, или же частичной или полной обскурации материи – две антитезы полярности – сообразно с тем, подымается ли она в область умственной духовности или же спускается в глубины материальности.

Вернемся к *«Эзотерическому Буддизму»*. Второе утверждение касается огромного промежуточного периода между минеральною эпохою на Глобусе А и эпохою человека; термин «человеческая эпоха» употреблен вследствие необходимости дать наименование этому четвертому царству, следующему за животным, хотя в действительности «человек» на Глобусе А в течение Первого Круга не есть человек, но лишь его прототип или образ вне измерений из астральных областей. Приводим это утверждение:

«Полное развитие минеральной эпохи на Глобусе А подготовляет путь для развития растительности, и как только она начинается минеральный жизненный импульс переходит на Глобус В. Затем, когда развитие растительности на Глобусе А заканчивается и начинается животное развитие, растительный жизненный импульс переходит на Глобус В, а минеральный импульс переходит на Глобус С. И, наконец, человеческий жизненный импульс вступает на Глобус А»[98].

Итак, это продолжается на протяжении Трех Кругов, после чего происходит замедление и, наконец, остановка на пороге нашего Глобуса в Четвертом Круге, ибо человеческий период (настоящего физического человека), седьмой, достигнут теперь. Это очевидно, ибо как было сказано:

«…Существуют процессы эволюции, предшествующие минеральному царству, и, таким образом, волна эволюции – в действительности несколько волн эволюции – предшествует минеральной волне в ее развитии вокруг Глобусов»[99].

Теперь мы должны процитировать из другой статьи, *«Минеральная Монада»,* в *«Пяти Годах Теософии»*:

«Существуют семь царств. Первая группа включает три степени элементалов или нарождающихся центров сил – от первой стадии дифференциации (от) Мулапракрити (или, вернее, Прадханы, Предвечной Единородной Материи) до ее третьей степени – т.е. от полной бессознательности до полу-ощущаемости; вторая или высшая группа охватывает царства от растительного до человека; минеральное царство, таким образом, образует поворотный пункт в стадиях «Монадического Естества», рассматриваемого как эволюционирующая энергия. Три стадии (суб-физические) в элементалах; минеральное царство; три стадии объективно физические[100] – являются (первыми или предварительными) семью звеньями эволюционной цепи»[101].

«Предварительные», потому что они подготовительные, и хотя принадлежат в действительности к естественной эволюции, было бы правильнее описать их как суб-естественную эволюцию. Этот процесс приостанавливается в своих стадиях в третьей, у порога четвертой стадии, когда он становится на плане естественной эволюции действительно первым этапом к стадии человека, образуя, таким образом, совместно с тремя элементальными царствами десять, Сефиротное число. И именно с этой точки начинается:

«Нисхождение духа в материю, эквивалентное восхождению в физической эволюции; восхождение из глубочайших глубин материальности (минерала) к его *status quo ante*[102] с соответствующим утончением конкретного организма – вплоть до Нирваны, точки

---

[98] Стр. 48–49. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 48–49.

[99] Ibid. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 49.

[100] «Физические» означает здесь дифференцированные для космических целей и работ; эта «физическая сторона», несмотря на то, что она вполне объективна для познавания существ на других планах, для нас на нашем плане она совершенно субъективна. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[101] Стр. 276 et seq. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: About the Mineral Monad // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 276 (О минеральной Монаде // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 276).

[102] первоначальному состоянию (*лат.*).

исчезновения дифференцированной материи»[103].

Потому становится очевидным почему то, что справедливо называется в *«Эзотерическом Буддизме»* «волною эволюции» и «минеральным, растительным, животным и человеческим импульсами»[104], останавливается у врат нашего Глобуса при Четвертом Цикле или Круге. На этой точке Космическая Монада (Буддхи) сочетается и становится проводником Луча Атмы, то есть Буддхи будет пробуждено к апперцепции его (Атмана) и, таким образом, вступит на первую ступень новой семеричной лестницы эволюции, которая приведет его со временем к десятой, считая от низшей вверх, [ступени] Древа Сефиротов, к Венцу.

Всё во Вселенной следует аналогии. «Как вверху, так и внизу»; человек микрокосм Вселенной. То, что происходит на духовном плане, повторяется на космическом плане. Конкретность следует линиям абстракции; низший должен соответствовать высшему, материальный – духовному. Таким образом, в соответствии с Венцом Сефиротов или Верхней Триадой имеются три элементальных царства, предшествующих минеральному[105] и которые, употребляя язык каббалистов, отвечают в космической дифференциации Мирам Формы и Материй, от Сверх-духовного до мира Прообразов.

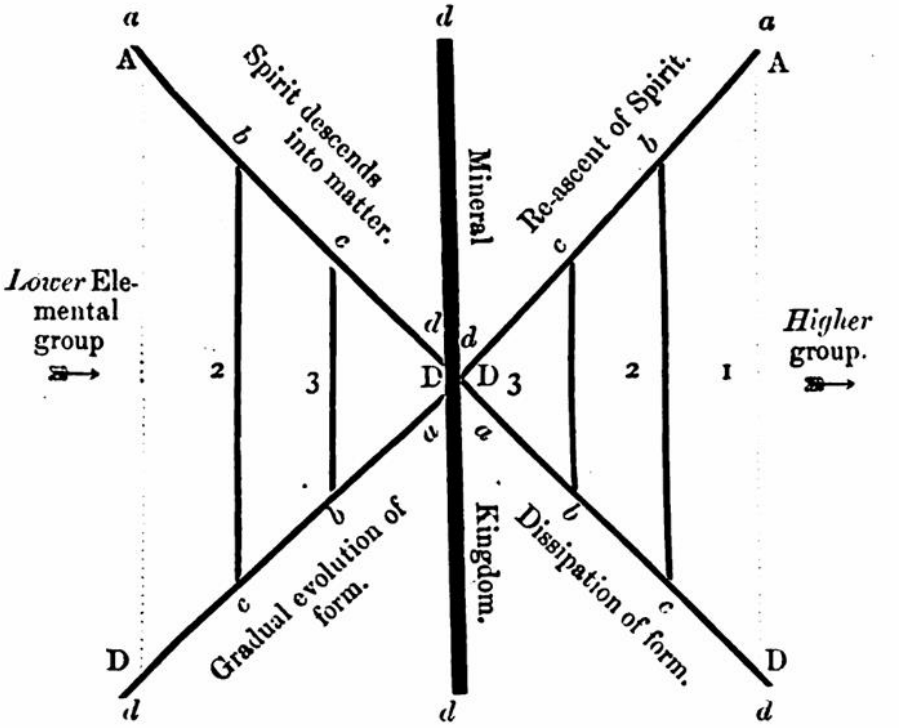


Диаграмма
(Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 277)

Теперь, что есть Монада? И какое отношение имеет она к Атому? Следующий ответ основан на объяснениях, данных в ответ на эти вопросы в вышеприведенной статье «Минеральная Монада», написанной автором. На второй вопрос следует ответ:

«Никакого, ни к атому, ни к молекуле, как они существуют сейчас в научном представлении. Она никогда не может быть сравниваема с микрокосмическими организмами,

---

[103] Там же. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: About the Mineral Monad // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 276.

[104] *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 49.

[105] См. Диаграмму, *op. cit.*, стр. 277. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 277.
Надписи на диаграмме: вертикальная линия – «Минеральное царство»; слева (сверху вниз) – «Дух нисходит в материю», «Низшая группа элементалов», «Постепенное развертывание формы»; справа (сверху вниз) – «Повторное восхождение Духа», «Высшая группа», «Рассеяние формы».

которые были причислены однажды к полигастрическим инфузориям[106], теперь же рассматриваются как растения и причислены к (*algae*) водорослям; также она не есть вполне *Монас* перипатетиков[107]. Физически или в строении своем Минеральная Монада отличается, конечно, от Человеческой Монады, которая не является физической, и строение ее не может быть передано химическими символами и элементами»[108].

Короче говоря, как Духовная Монада Едина, Всемирна и Беспредельна и Неделима, Лучи которой, тем не менее, образуют то, что мы в неведении нашем называем «Индивидуальными Монадами» людей, так и Минеральная Монада – будучи на противоположной дуге круга – также едина и от нее происходят бесчисленные физические атомы, которые наука начинает рассматривать как индивидуализованные.

«Иначе как можно было бы объяснить математически эволюционный и спиральный процесс четырех царств? Монада является комбинацией последних двух принципов в человеке, шестого и седьмого; и точно говоря, термин “Человеческая Монада” применим лишь к Двоякой Душе (Атма-Буддхи), но не к ее высшему, духовному, оживляющему принципу Атме, взятому в отдельности. Но раз Духовная Душа, в случае отделения от последнего (Атмы), не могла бы существовать, иметь бытие, то она была так названа…

Итак, Монадическая, вернее, Космическая Сущность, если подобный термин допустим, в минерале, растении и животном, хотя и является тою же самою на протяжении всех серий циклов от элементального царства вплоть до Царства Дэвов, тем не менее, она разнится по мере своего продвижения. Было бы крайне ошибочным представить себе Монаду как отдельную Сущность, прокладывающую свой медленный путь определенною тропою через низшие царства и после бесчисленных серий преображении расцветающую в человеческое существо, как, например, сказать, что Монада Гумбольда[109] произошла от Монады атома роговой обманки[110]. Вместо того чтобы сказать “Минеральная Монада”, правильнее было бы употребить в физической науке, дифференцирующей каждый атом, следующее выражение: “Монада, проявляющаяся в той форме Пракрити, которая называется Минеральным Царством”.

Атом, как он представлен в обычной научной гипотезе, не есть частица чего-то, оживленного психическим чем-то и которому по истечению эонов предопределено расцвести в человека. Но это есть конкретное проявление Вселенской Энергии, которая сама еще не индивидуализировалась; последовательное проявление единого Вселенского Монаса. Океан Материи не разделяется на свои потенциальные и составные капли до тех пор, пока волна жизненного импульса не достигает эволюционной стадии человеческого рождения. Склонность к отделению в индивидуальные Монады совершается постепенно и в высших животных достигает почти до точки. Перипатетики прилагали слово Монас ко всему Космосу в пантеистическом смысле; оккультисты же, хотя и принимают ради удобства эту мысль, но отличают последовательные стадии эволюции конкретного от абстрактного посредством терминов, примером которых является “Минеральная, Растительная, Животная Монада” и т.д. Термины эти просто означают, что волна прилива духовной эволюции проходит через ту или другую дугу своего круговращения. “Монадическая Сущность” начинает незаметно дифференцироваться в направлении индивидуального сознания в растительном царстве. Ибо Монады, как их правильно определил Лейбниц, суть вещи несоставные, именно Духовное

---

[106] Немецкий естествоиспытатель Христиан Готфрид Эренберг (1795–1876) разработал «полигастрическую» (от *греч.* poly – «много» и gaster – «желудок») теорию организации инфузорий, согласно которой они обладают всеми особенностями организации многоклеточных животных, но в миниатюре. Так, он «открыл» у инфузорий пищеварительный тракт с зубами и железами, мускулатуру, половые органы, глаза и зачатки нервной системы.

[107] Перипате́тики (*др.-греч.* περι-πατέω – «ходить кругом, прохаживаться») – ученики и последователи Аристотеля, его философская школа, основана в 335/334 гг. до н.э.

[108] *Op. cit.*, 273–4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: About the Mineral Monad // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 273–274.

[109] Александр фон Гумбольдт (1769–1859) – немецкий полимат, географ, натуралист и путешественник.

[110] Минерал, похожий на металл, но не содержащий никаких полезных металлов.

Естество, оживляющее их в их стадиях дифференциации, говоря точно, и составляет Монаду – [а] не атомическая агрегация[111], являющаяся только проводником и субстанцией, через которую вибрируют низшие и высшие степени разума»[112].

Лейбниц представляет себе Монады как элементарные и неразрушимые единицы, одаренные мощью *выдачи* и *восприятия* по отношению к другим единицам и, таким образом, определяющие все духовные и физические феномены. Это он изобрел термин апперцепция, который вместе с ощущением (скорее, нежели познаванием) нервов выражает состояние Монадического сознания на протяжении всего прохождения через все царства до Человека.

Таким образом, может быть, неправильно с точки зрения метафизики называть Атму-Буддхи Монадою, раз с материальной точки Атма-Буддхи является двойственною и, следовательно, сложною. Но так как Материя есть Дух и *vice versa* и раз Вселенная и Божество, одухотворяющее ее, немыслимы отдельно одно от другого, то и в случае Атмы-Буддхи происходит то же самое. Буддхи является проводником Атмы, Буддхи находится в том же соотношении с Атмою, как Адам-Кадмон, каббалистический Логос, с Эйн-Софо'м или Мулапракрити с Парабраманом.

[Теперь еще несколько слов о Луне.] Могут спросить, что есть «Лунные Монады», о которых только что говорилось? Описание семи Классов Питрисов будет дано позднее, но сейчас несколько общих объяснений может быть дано. Каждому должно быть ясно, что они являются Монадами, которые, закончив свои Жизненные Циклы на Лунной Цепи, низшей по сравнению с Земной, воплотились на последней. Но есть несколько дальнейших подробностей, которые могут быть добавлены, хотя они слишком приближаются к запрещенному пределу, чтобы вполне подробно обсуждаться. Последнее слово Тайны раскрывается только Адептам, но можно указать, что наш спутник есть лишь грубое тело своих невидимых принципов. Так как имеется семь Земель, то также существуют семь Лун и лишь последняя из них видима; то же самое в отношении Солнца, видимое тело которого называется Майей, отражением, так же как и человеческое тело; *«Истинное Солнце и истинная Луна так же невидимы, как и истинный человек»*, – гласит Оккультная догма.

И можно отметить *мимоходом*, что те древние, кто впервые подали мысль о Семи Лунах, в конце концов, не так уж были безрассудны. Хотя это понятие принимается сейчас лишь как астрономическая мера времени в очень материализованной форме, то всё же под шелухою можно еще усмотреть следы глубокой философской мысли.

В действительности же Луна является спутником Земли лишь в одном отношении, именно что физически Луна вращается вокруг Земли. Но во всех других случаях именно Земля есть спутник Луны, а не *наоборот*. Как бы ни было поражающе это заявление, оно не лишено подтверждения со стороны научного знания. Оно подтверждается приливами, периодическими изменениями во многих формах болезней, совпадающими с лунными фазами; оно может быть прослежено в росте растений и ярко выражено в феномене человеческого зачатия и процесса беременности. Значение Луны и ее влияние на Землю были признаны каждою религией древности, особенно еврейской, и были отмечены многими наблюдателями психических и физических феноменов. Но пока что наука лишь знает, что воздействие Земли на Луну ограничивается физическим притяжением, заставляющим ее вращаться в ее орбите. И если бы возражатель настаивал, что этот факт сам по себе достаточное доказательство [того], что Луна действительно является спутником Земли и на других планах действия, можно ответить, задав вопрос: будет ли мать, которая ходит вокруг колыбели своего ребенка, охраняя его, подчиненной своего ребенка или же зависящей от него? Хотя, в одном смысле, она его спутник, тем не менее, она, конечно, старше и полнее развита, чем ребенок, охраняемый ею.

Следовательно, именно Луна играет самую большую и самую значительную роль как в образовании самой Земли, так и в населении ее человеческими существами. Лунные Монады

---

[111] Агрегация или агрегирование (*лат.* aggregatio «присоединение») – процесс объединения элементов в одну систему.

[112] *Op. cit.,* 274–5. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: About the Mineral Monad // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 274–275.

или Питрисы, предки человека, становятся на самом деле самим человеком. Они являются Монадами, вступившими в цикл эволюции на Глобусе А и которые на протяжении Круга Цепи Глобусов развивают человеческую форму, как это только что было показано. При начале человеческой стадии Четвертого Круга нашей Земли они «выделяют» свои астральные двойники из «обезьяно-подобных» форм, которые они развили в Третьем Круге. Именно эта более тонкая форма служит образцом, вокруг которой Природа строит физического человека. Эти Монады или Божественные Искры, таким образом, и есть Лунные Предки, сами Питрисы, ибо эти Лунные Духи должны стать «Людьми», чтобы их Монады могли достичь более высокого плана деятельности и самосознания, то есть плана Манаса-Путр[113], тех, кто в позднейшей стадии Третьей Коренной Расы одарили «разумом» бессознательные оболочки, созданные и одушевленные Питрисами.

Таким же образом Монады или человеческие Эго Седьмого Круга нашей Земли (после того как наши собственные Глобусы A, B, C, D и т.д., расставшись со своею жизненной энергией, одушевят и тем вызовут к жизни другие Лайа-Центры, предназначенные жить и действовать на еще более высоком плане бытия), таким же путем Земные Предки создадут тех, кто превзойдет их.

Теперь становится ясно, что в Природе существует троичная эволюционная схема для образования трех *периодических* Упадхи; или, скорее, три отдельные схемы эволюции, которые в нашей системе сочетались и переплелись во всем до полной невозможности расчленения. Это планы Монадической (или духовной), Умственной и физической эволюции. Эти три эволюции суть конечные аспекты или отражения Атмы, седьмого принципа, Единой Реальности, на плане Космической Иллюзии.

1. Монадическая эволюция, как это указывает наименование, касается роста и развития Монад в еще более высокие фазы деятельности в соединении с:

2. Умственной эволюцией, представленной Манаса-Дхиани (Солнечными Дэвами или Агнишватта Питрисами), «дателями разума и сознания» человеку, и:

3. Физической, представленной Чайа (тенями) Лунных Питрисов, вокруг которых Природа оформила настоящее физическое тело. Это тело служит проводником для «роста», употребляя вводящее в заблуждение слово, и преображений – посредством Манаса и благодаря накоплению опыта – Конечного в Бесконечное, преходящего в Вечное и Абсолютное.

Каждая из этих трех систем имеет свои законы и управляется и руководится различными группами высочайших Дхиани или Логосов. Каждая представлена в строении человека, Микрокосме великого Макрокосма. И именно связь этих трех течений и делает его тем сложным существом, каким он является сейчас.

Природа, физическая эволюционная мощь, никогда не могла бы развить Разум сама по себе без содействия; она может создавать лишь «бессмысленные формы», как это будет видно в нашем Антропогенезисе. Лунные Монады не могли прогрессировать, ибо они не имели достаточного контакта с формами, созданными «Природою», чтобы посредством этих форм накопить достаточный опыт. И это Манаса-Дхиани, которые заполняют пробел и являются эволюционной Мощью Рассудка и Ума, связью между Духом и Материей в этом Круге.

Также нужно иметь в виду, что Монады, которые вступают в эволюционный цикл на Глобусе А в Первом Круге, находятся в очень различных стадиях эволюции. Следовательно, положение становится несколько сложным. Повторим еще раз:

Наиболее развитые Лунные Монады достигают человеческую зачаточную стадию в Первом Круге; становятся земными, хотя очень эфирными человеческими существами к концу Третьего Круга, оставаясь на Глобусе на протяжении периода «обскурации» как семя для будущего человечества в Четвертом Круге, и, таким образом, они становятся пионерами Человечества при начале настоящего Четвертого Круга. Другие достигают человеческого состояния лишь в позднейших Кругах, т.е. во втором, третьем или в первой половине Четвертого Круга. И, наконец, самые запоздалые – т.е. те, кто еще находятся в животных

[113] Manasaputra (*санскр.*); putra – сын.

формах после срединного поворотного пункта Четвертого Круга – вовсе не станут людьми в течение этой Манвантары. Они достигнут предела Человечества лишь при завершении Седьмого Круга, чтобы, в свою очередь, быть переведенными после Пралайи на Новую Цепь старшими пионерами, праотцами Человечества или названными Семенами Человечества (Шиштами[114]), т.е. людьми, которые будут во главе всех в конце этих Кругов.

Читатель едва ли нуждается в дальнейших объяснениях той роли, которую играет Четвертый Глобус и Четвертый Круг в схеме Эволюции.

Из предыдущих диаграмм, которые приложимы *mutatis mutandis*[115] к Кругам, Глобусам или Расам, ясно видно, что четвертый член серии занимает совершенно обособленное положение. В противоположность другим «Четвертый Глобус» не имеет Глобуса-«собрата» на том же плане, как он сам, и, таким образом, образует точку опоры «Равновесия», явленного всею Цепью. Это есть сфера конечного эволюционного приноравливания, мир Кармических Весов, Зала Суда, где устанавливается равновесие, предопределяющее будущее направление Монады на протяжении оставшихся ей воплощений в Цикле. Вот причина, почему после того как центральный поворотный пункт был пройден в Великом Цикле – т.е. после срединной точки Четвертой Расы в Четвертом Кругу на нашем Глобусе – ни одна Монада не может более вступить в человеческое царство. Дверь заперта на этот Цикл, и равновесие установлено. Ибо если бы это было иначе, если бы создавалась новая душа для каждого из бесчисленных миллиардов умерших человеческих существ и если бы не было воплощения, то, действительно, было бы трудно найти место для развоплощенных «духов»; также невозможно было бы найти объяснение началу и причине страданий. Именно незнание Оккультных Основ и насильственное навязывание лживых понятий под маскою религиозного образования создали материализм и атеизм как протест против утвержденного божественного порядка вещей.

Единственными исключениями к только что указанному правилу являются «немые расы», Монады которых уже в человеческой стадии в силу того факта, что эти «животные» явились позднее и даже наполовину произошли от человека. Их последними потомками были антропоидные и некоторые другие обезьяны. Эти «намеки на человека» в действительности есть лишь искаженные копии раннего человечества. Но это получит освещение в следующем томе.

Как широко гласят Комментарии:

1. *«Каждая Форма на Земле и каждая крупинка (атом) в Пространстве в своих усилиях к само-оформлению стремится следовать образу, данному для этого в “Небесном Человеке”... Инволюция и эволюция (атома), его внешние и внутренние рост и развитие – всё имеет одну и ту же цель – достичь состояния Человека, человека как высочайшую и завершеннейшую форму на этой Земле, “Монады” в ее абсолютной полноте и пробужденном состоянии как кульминацию завершения божественных воплощений на Земле».*

2. *«Дхиани (Питрисы) есть те, кто развили свои Бхуты (Двойники) из себя самих, Рупа (форма) которых стала проводником для Монад (Седьмого и Шестого Принципов), закончивших свой цикл перевоплощений в трех предшествующих Кальпах (Кругах). Тогда они (Астральные Двойники) стали людьми первой Человеческой Расы этого Круга. Но они были не закончены и не обладали рассудком».*

Это будет объяснено в порядке последовательности. Пока же скажем, что человек – или скорее его Монада – существовал на Земле с самого начала этого Круга. Но вплоть до нашей Пятой Расы внешние облики, облекавшие эти божественные Астральные Двойники, изменялись и уплотнялись с каждой суб-расою; одновременно изменялась форма и физическое строение фауны, так как они должны были приспособляться к постоянно сменяющимся условиям жизни на этом Глобусе в течение геологических периодов ее цикла формирования. И так эти изменения будут продолжаться с каждой Коренной Расой и каждою *главною* суб-расою до последней из Семи в этом Круге.

3. *«Внутренний, теперь сокрытый человек был тогда (в начале) внешним человеком.*

[114] Śiṣṭa (*санскр.*) – остаток.

[115] с учетом соответствующих различий (*лат.*).

Будучи порождением Дхиани (Питрисов), он был "сыном по образу и подобию Отца своего"[116]*. Подобно Лотосу, внешняя форма которого постепенно принимает форму образца внутри него, форма человека вначале развивалась изнутри наружу. После цикла, в котором человек начал порождать свой род способом, подобным настоящему животному царству, положение изменилось, стало обратным. Человеческий плод следует ныне в своих преображениях всем формам, которые принимались человеческим физическим строением на протяжении трех Кальп (Кругов), во время тех попыток и усилий, которые делались бессмысленной (в силу несовершенства) материей в ее слепых блужданиях, чтоб окружить и покрыть Монаду. В настоящую эпоху физический эмбрион является последовательно растением, пресмыкающимся, животным, прежде чем он становится, наконец, человеком, развивающим, в свою очередь, внутри себя свой собственный эфирный двойник. Вначале именно этот двойник (астральный человек), будучи неразумным, запутался в сетях материи».*

Но этот «человек» принадлежит Четвертому Кругу. Как показано, Монада прошла, странствовала и была заключена в каждую преходящую форму во всех царствах Природы на протяжении трех предыдущих Кругов. Но Монада, которая становится человеческой, *не есть человек*. В этом Круге – за исключением высочайших млекопитающихся после человека, антропоидов, предназначенных к вымиранию в этой нашей расе, когда их Монады будут освобождены и перейдут в астральные человеческие формы или же в высочайшие элементалы Шестой и Седьмой Расы, а затем в низшие человеческие формы в Пятом Круге – ни одна единица из какого бы то ни было царства не одушевляется более Монадами, предназначенными стать человеком в их следующих стадиях, но лишь низшими элементалами своих соответствующих царств. Эти «элементалы» станут, в свою очередь, человеческими Монадами только при следующей планетной Манвантаре.

И, действительно, последняя человеческая Монада воплотилась перед началом Пятой Коренной Расы. Природа никогда не повторяется; потому антропоиды наших дней, во всяком случае, не существовали после средины Миоценского периода, когда подобно всем скрещенным породам они начали выявлять с течением времени всё более и более выраженную склонность к возврату к типу своего первичного прародителя, гигантскому черному и желтому Лемуро-Атланту. Бесполезно искать «недостающее звено». Через миллионы и миллионы лет наши современные расы или, вернее, их ископаемые покажутся ученым конца Шестой Коренной Расы останками мелких незначительных обезьян – выродившегося вида *genus homo*[117].

Подобные антропоиды составляют исключение, ибо они не входили в план Природы, но есть непосредственный продукт и создание еще «неразумного» человека. Индусы приписывают обезьянам и мартышкам божественное происхождение, ибо люди Третьей Расы были богами иного плана, ставшие «неразумными» смертными. Двенадцать лет тому назад эта тема была затронута, насколько это было возможно по тому времени, в *«Разоблаченной Изиде»*. В этом труде читателю предлагалось обратиться к браминам, если бы он захотел знать причину их почитания обезьян.

«Он (читатель), может быть, узнал бы – если бы брамины нашли его достойным получить объяснение – что индус видит в обезьяне лишь то, что Ману желал бы, чтобы он видел: именно трансформацию видов, особо тесно связанных с семейством человека – незаконнорожденную ветвь, укоренившуюся на его собственном роде до конечного усовершенствования последнего. Далее он мог бы узнать, что в глазах образованных "язычников" духовный или внутренний человек есть одно, а его земной физический футляр другое. Что физическая природа, эта великая комбинация соотношений физических сил, постоянно устремленных к совершенствованию, вынуждена пользоваться материалом, находимым под рукою. Она формирует и преобразовывает по мере своего продвижения, и, увенчав свой труд человеком, она предоставляет лишь ему одному быть достойным святилищем для осенения Божественным

[116] Быт. 1, 26.
[117] рода человеческого (*лат.*).

Духом»[118].

Кроме того, в примечании под тою же страницею упоминается немецкий ученый труд, где сказано:

«Ученый из Ганновера недавно опубликовал труд, озаглавленный *"Ueber die Auflösung der Arten durch natürliche Zuchtwahl"*[119], в котором он доказывает с большим остроумием, что Дарвин выказал полное заблуждение, произведя человека от обезьяны. Наоборот, утверждает он, именно обезьяна произошла от человека. Он доказывает, что вначале человечество было и явилось морально и физически типами и прототипами нашей настоящей расы и нашего человеческого достоинства, красотою своих форм, правильностью черт, развитием черепа, благородством чувств, героическими импульсами и величием мысленных представлений. Это является чисто браминскою, буддийскою и каббалистическою доктриною. Его книга богато иллюстрирована диаграммами, таблицами и т.д. Она утверждает, что постепенное падение и вырождение человека, как моральное, так и физическое, легко может быть прослежено через все этнологические преображения вплоть до наших дней. И подобно тому как одна часть уже выродилась в обезьян, цивилизованный человек наших дней, в силу действия неизбежного закона необходимости будет, наконец, замещен подобным же поколением. Если судить о будущем по настоящему, то, конечно, весьма вероятно, что такая недуховная и материалистическая раса должна завершиться скорее обезьянами, нежели Серафами[120]»[121].

Но хотя обезьяны происходят от человека, всё же из этого не следует выводить заключения, что человеческая Монада, уже раз достигшая человеческого уровня, снова воплощается в форму животного.

Цикл «метампсихозиса» для человеческой Монады закрыт, ибо мы находимся в Четвертом Круге и в Пятой Коренной Расе. Читатель должен иметь в виду – во всяком случае, тот, кто ознакомился с *«Эзотерическим Буддизмом»* – что Станцы в этом томе и последующем говорят об эволюции лишь нашего Четвертого Круга. Последний является циклом поворотного пункта, после которого материя, достигшая своей предельной глубины, начинает стремиться вверх и становится одухотвореннее с каждой новой расой и каждым новым циклом. Потому читатель должен следить, чтобы не усмотреть противоречия там, где его нет, ибо в *«Эзотерическом Буддизме»* говорится вообще о Кругах, тогда как здесь обсуждается лишь Четвертый наш настоящий Круг. В том труде говорилось об образовании; здесь же о преобразовании и эволюционном совершенствовании.

Наконец, чтобы заключить это отступление касательно различных, но неизбежных ошибочных представлений, мы должны сослаться на одно утверждение в *«Эзотерическом Буддизме»*, которое весьма пагубно запечатлелось в умах многих теософов. Одна несчастливая фраза вышеуказанного труда постоянно приводится, чтобы доказать материализм доктрины. Автор, излагая прогресс организмов на Глобусах, говорит, что:

«Минеральное Царство так же не может развить царства растительного… как и Земля не могла развить человека из обезьяны до получения ею импульса»[122].

Передает ли эта фраза мысль автора буквально или же есть просто, как мы и предполагаем, *lapsus calami*[123], это может остаться открытым вопросом.

С большим удивлением установили мы факт, что *«Эзотерический Буддизм»* был настолько мало понят некоторыми теософами, что ввел их в заблуждение в том, что этот труд вполне поддерживает Теорию Эволюции Дарвина и в особенности теорию происхождения

---

[118] II, 278–9. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 278–279.

[119] См.: *Wigand A.* Ueber die Auflösung der Arten durch natürliche Zuchtwahl. Hannover, 1872 (*Виганд А.* Об исчезновении видов в результате естественного отбора. Ганновер, 1872).

Юлий Вильгельм Альберт Виганд (1821–1886) – немецкий ботаник.

[120] Серафимами.

[121] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 278–279.

[122] Стр. 48. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 48.

[123] авторский промах (*лат.*).

человека от обезьяньего предка. Как пишет один из членов: «Я полагаю, что вы отдаете себе отчет, что три четверти теософов и многие другие воображают, что в отношении эволюции человека Дарвинизм и Теософия находятся в полном согласии». Ничего подобного не предполагалось, также нет достаточного доказательства этому, насколько мы знаем, в *«Эзотерическом Буддизме»*. Повторно утверждалось, что эволюция, преподанная Ману и Капилою, была основою современных учений, но ни Оккультизм, ни Теософия никогда не поддерживали диких теорий современных дарвинистов – менее всего происхождение человека от обезьяны. Об этом мы скажем подробнее в дальнейшем. Но читатель должен лишь вернуться к странице 47-ой вышеуказанного труда, чтобы найти утверждение, что:

«Человек принадлежит к царству, определенно отличному от царства животных»[124].

Имея такое ясное и недвусмысленное утверждение перед собою, очень странно, чтобы внимательный читатель мог быть введен в заблуждение, если только он не имеет намерения обвинить автора в грубом противоречии.

Каждый Круг повторяет эволюционную работу предыдущего Круга на высшей ступени. За исключением некоторых высших антропоидов, как было только что упомянуто, прилив Монад или внутренняя эволюция закончилась вплоть до следующей Манвантары. Никогда не сможем мы достаточно повторить, что вполне развитые человеческие Монады должны быть распределены до появления нового урожая кандидатов на этом Глобусе при начале следующего Цикла. Таким образом, здесь получается время затишья; и вот почему, как это будет описано, во время Четвертого Круга человек появляется на Земле раньше, нежели другие животные твари.

Но всё же утверждается, что автор *«Эзотерического Буддизма»* везде «проповедовал Дарвинизм». Несомненно, некоторые места могут казаться как бы подтверждающими это заключение. Кроме того, сами оккультисты готовы допустить *частичную* правильность гипотезы Дарвина в позднейших деталях, второстепенных подразделениях эволюции и после срединного пункта Четвертой Расы. О том, что было, физическая наука поистине ничего не может знать, ибо подобные вещи лежат совершенно вне ее сферы исследования. Но что оккультисты никогда не признавали и никогда не допустят, это что человек был *обезьяной в этом или же в каком-либо ином Круге,* или же что он когда-либо мог ею быть, как бы ни был он когда-то «обезьяно-подобен». Это удостоверяется тем же авторитетом, от которого автор *«Эзотерического Буддизма»* получил свои сведения.

Итак тем, кто выступают против оккультистов, базируясь на следующих строках из вышеупомянутого тома:

«Достаточно показать, что мы можем также разумно – и мы должны это, если желаем вообще обсуждать этот предмет – представить себе жизненный импульс, дающий рождение минеральным формам, как одной природы с импульсом, подымающим расу обезьян до расы рудиментарного человека»[125].

Тем, кто приводят это место как доказывающее «определенный Дарвинизм», оккультисты отвечают, указывая на объяснение Махатмы, Учителя мистера Синнетта, которое опровергло бы эти строки, если бы они были написаны в духе, приписываемом им. Копия этого письма была послана пишущей этот труд вместе с другими два года тому назад (1886) с дополнительными заметками на полях для цитирования в *«Тайной Доктрине»*.

Оно начинается с учитывания трудности, встречаемой учеником Запада, в примирении некоторых данных ранее фактов с эволюцией человека от животного, т.е. от минерального, растительного и животного царств, и советует ученику придерживаться доктрины аналогии и соответствий. Затем оно касается тайны Дэвов и даже Богов, долженствующих пройти через состояния, которые было условлено именовать «имметаллизацией, ингербацией, инзоонизацией и, наконец, инкарнацией»[126], и объясняет это, намекая на неизбежность неудач даже среди эфирных рас Дхиан-Коганов. По этому поводу оно сообщает:

---

[124] *Sinnett A.P.* Esoteric Buddhism. Fifth Edition. London, 1885. P. 57.

[125] Там же. P. 46.

[126] Воплощение Монады в минеральном, растительном, животном и человеческом царствах.

«Эти “неудачи” слишком далеко продвинуты и одухотворены, чтобы насильственно быть отброшенными назад из Дхиан-Коганов в круговорот новой первичной эволюции через низшие царства…»

Затем лишь намек дается о тайне, заключенной в аллегории о падших Асурах, которая будет расширена и объяснена во втором томе. Когда Карма настигнет их у ступени человеческой эволюции:

«Они должны будут испить ее до последней капли из горькой чаши возмездия. Затем они становятся действенной силой и соединяются с элементалами, продвинутыми сущностями чистого животного царства, чтобы постепенно развить полный тип человечества».

Эти Дхиан-Коганы, как мы видим, не проходят через три царства, как это делают низшие Питрисы; также они не воплощаются в человека до Третьей Коренной Расы. Следовательно, согласно учению:

«Круг 1. Человек в Первом Круге и в Первой Расе на Глобусе D, нашей Земле, был эфирным существом (Лунный Дхиани как человек), неразумным, но сверхдуховным; и соответственно, по закону аналогии, он был таким и в Первой Расе Четвертого Круга. В каждой из последующих рас и суб-рас… он развивается в более и более уплотненное или воплощенное существо, но всё еще с преобладанием эфирности… Он не имеет пола и, подобно животным и растениям, он развивает чудовищные тела, соответствующие грубости окружающих его условий.

«Круг 2. Он (человек) всё еще гигант и эфирен, но становится устойчивым и [с] более уплотненным телом, более физическим человеком, но всё же менее разумным, нежели духовным (1), ибо ум более медленная и более трудная эволюция, нежели физическая форма…

«Круг 3. Он имеет теперь совершенно конкретное или плотное тело, вначале это форма гигантской обезьяны, и теперь он более разумен или вернее хитер, чем духовен. Ибо по нисходящей дуге он достиг теперь точки, где его первоначальная духовность затемнена и осеяна нарождающейся рассудочностью (2). В последней половине Третьего Круга его гигантское сложение уменьшается и тело улучшается в своих тканях и он становится более разумным существом, хотя всё еще больше обезьяна, нежели Дэва… (Всё это почти точно повторено в Третьей Коренной Расе Четвертого Круга).

«Круг 4. Рассудок достигает огромного развития в этом Круге. (До сих пор) немые расы приобретают нашу (настоящую) человеческую речь на этом Глобусе, на котором, начиная с Четвертой Расы, язык совершенствуется и знание увеличивается. У этой срединной точки Четвертого Круга (как и в Четвертой или Коренной Расе Атлантов) человечество проходит точку оси малого манвантарного цикла… мир насыщен результатами рассудочной деятельности и уменьшением духовности…»

Это взято из подлинного письма, и то, что следует, является позднейшими замечаниями и добавочными объяснениями, написанными тою же рукою в виде подстрочных примечаний.

1) *«…Первоначальное письмо заключало общее учение – взгляд, брошенный как бы с птичьего полета – и не вдавалось в подробности… Говорить о “физическом человеке”, в то же время ограничивая и относя это утверждение к ранним Кругам, означало бы возвращение к чудоподобным и внезапным “одеждам из кожи”*[127]*… Первая “Природа”, первое “тело”, первый “ум” на первом плане познавания, на первом Глобусе, в первом Круге – вот что подразумевалось. Ибо Карма и эволюция*

…Сосредоточили в образе нашем различных Природ[128]
Крайности странные, чудесно их сочетав[129]*…*

---

[127] См.: «И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их» (Быт. 3, 21).

[128] Здесь подразумеваются Природы семи Иерархий или Классов Питрисов и Дхиан-Коганов, составляющих нашу природу и тела. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[129] См.: *Юнг Э.* Жалоба, или Ночные размышления о жизни, смерти и бессмертии, I.
Эдуард Юнг (1683–1765) – английский поэт.

2) *Восстановите (в памяти): теперь он достиг точки (по аналогии, как и в Третьей Коренной Расе Четвертого Круга), где его (ангела-человека) духовность затемняется и осеяна нарождающейся человеческой рассудочностью, и вы имеете истинное объяснение перед собою на ногте вашего большого пальца*[130]*…»*[131]

Таковы слова Учителя: текст, слова и фразы в скобках и объяснительные примечания. Само собою разумеется, что должна быть огромная разница в таких терминах, как «объективность» и «субъективность», «материальность» и «духовность», когда те же термины применяются к различным планам бытия и познавания. Всё должно быть взято в относительном смысле. И потому не следует удивляться, что предоставленный своим умозаключениям автор, хотя и очень устремленный к познанию, но будучи еще совершенно неопытным в этих отвлеченных учениях, впал в заблуждение. Также различие между Расами и Кругами не было достаточно установлено в полученных письмах, так как ничего подобного никогда раньше не требовалось, ибо самый заурядный восточный ученик тотчас нашел бы разницу. Кроме того, приводим следующие строки из письма Махатмы:

«Учение выдавалось под протестом… оно было, так сказать, контрабандным товаром… и когда я остался лицом к лицу с одним лишь корреспондентом, другой, г-н …[132]*, настолько спутал все карты, что оставалось мало что сказать, не преступая закон».*

Теософы, «которых это может касаться», поймут, что здесь подразумевается. Как следствие всего этого ясно, что никогда ничего не было сказано в письмах, чтобы утвердить убеждение, что Оккультная Доктрина когда-либо учила и что кто-то из Адептов допускал, исключая как метафору, нелепую современную теорию о происхождении человека от общего с обезьяною предка – от антропоида настоящего животного вида. По сей день мир более наполнен обезьяно-подобными людьми, нежели леса населены человекоподобными обезьянами. Обезьяна священна в Индии, потому что ее происхождение хорошо известно Посвященным, хотя оно и скрыто под густым покровом аллегории. Хануман[133] есть сын Паваны (Вайю, бога Ветра) и Анжаны, жены чудовища по имени Кесари, хотя генеалогия его варьируется.

Читатель, имеющий это в виду, найдет во втором томе *passim*[134] полное объяснение этой остроумной аллегории. «Люди» Третьей Расы (которые разъединились) были «Богами» в силу своей духовности и чистоты, хотя и не обладали еще рассудком, как люди.

«Люди» Третьей Расы, предки Атлантов, были именно такими же обезьяно-подобными гигантами, не обладавшими рассудком, как и те существа, которые в течение Третьего Круга представляли человечество. Будучи морально безответственными, эти «Люди» Третьей Расы через беспорядочные совокупления с животными породами на более низкой ступени, чем они сами, создали то недостающее звено, которое века позднее (лишь в Третичном Периоде) стало отдаленным предком настоящей обезьяны, которую мы находим в семействе человекообразных обезьян.

И если будет найдено, что это противоречит утверждению, что животное появилось позднее человека, то мы просим читателя иметь в виду, что подразумеваются лишь *утробные млекопитающие*. В те дни существовали такие животные, которые никогда даже не снились зоологам наших дней; и *способы размножения не были тождественны* с теми представлениями, которые имеются у физиологов по этому предмету. Не совсем удобно касаться подобных вопросов в печати, но здесь *нет* никаких противоречий или невозможностей.

Таким образом, ранние Учения, как бы ни были они неудовлетворительны, неясны и

---

[130] Выражение «on your thumbnail» («на ногте вашего большого пальца») является идиомой и означает: «в сжатой форме», «вкратце».

[131] Из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму от 9 июля 1882 г.

[132] По всей видимости, речь идет об А.О.Хьюме.

[133] Хануман (*санскр.* Hanumān, «имеющий (разбитую) челюсть») – в индуизме обезьяноподобное божество, сын бога ветра Ваю и апсары Пунджисталы. Один из главных героев «Рамаяны», предводитель одного из войск ванаров, также друг Рамы и Ситы. В шиваизме считается одной из аватар Шивы.

[134] везде (*лат.*).

отрывочны, никогда не утверждали эволюцию человека от «обезьяны». Также автор *«Эзотерического Буддизма»* нигде не утверждает это в определенных выражениях в своем труде, но, благодаря своей склонности к современной науке, он употребляет язык, который может оправдывать подобное толкование. Человек, предшествовавший Четвертой Расе, Расе Атлантов, как бы близко не походил он физически на гигантскую обезьяну – «подделку человека, не имеющую в себе жизни человека»[135] – всё же был мыслящим и уже говорящим человеком. Лемуро-Атланты были высоко-цивилизованной Расой, и если принять традиции, которые являются более точной историей, нежели спекулятивный вымысел, идущий сейчас под этим названием, – раса эта была выше нас со всеми нашими науками и деградированной цивилизацией наших дней; во всяком случае, таким был Лемуро-Атлант при заключении Третьей Расы.

Теперь мы можем вернуться к Станцам.

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

5. У ПОРОГА ЧЕТВЕРТОГО[136] *(a)* СЫНАМ УКАЗАНО СОЗДАТЬ СВОИ ПОДОБИЯ. ОДНА ТРЕТЬ ОТКАЗЫВАЕТСЯ. ДВЕ[137] ПОВИНУЮТСЯ.

ПРОКЛЯТИЕ ПРОИЗНЕСЕНО *(b)*: ОНИ БУДУТ РОЖДЕНЫ В ЧЕТВЕРТОЙ[138], СТРАДАТЬ И ПРИЧИНЯТЬ СТРАДАНИЯ. ПЕРВАЯ ВОЙНА ЗАРОДИЛАСЬ *(c)*.

Полный смысл этого Стиха может быть вполне понят лишь по прочтении добавочных и подробных объяснений в Антропогенезисе и его Комментариях во втором томе. Между этим Стихом и Стихом 4 проходят долгие века; и теперь можно уже видеть мерцание зари и восход нового эона. Драма, развертывающаяся на нашей планете, находится у начала ее четвертого акта, но для более ясного понимания всего разыгрывающегося читатель должен будет обернуться назад, прежде чем он сможет устремиться вперед. Ибо этот Стих принадлежит к общей Космогонии, данной в архаических томах, тогда как том второй даст подробное изложение «творения» или вернее формирования первых человеческих существ, за которыми последовало второе человечество и затем третье или, как они называются, Первая, Вторая и Третья Коренные Расы. Как твердая Земля была вначале шаром жидкого огня из огненной пыли и своим собственным протоплазмическим призраком, подобный же процесс прошел и человек.

a) Под определением «Четвертого» подразумевается Четвертый Круг лишь на основании авторитета Комментариев. Оно одинаково может означать Четвертую Вечность, как и Четвертый Круг или даже наш Четвертый Глобус. Ибо, как повторно будет показано, последний есть четвертая сфера на четвертом или низшем плане материальной жизни. Таким образом, мы находимся в Четвертом Кругу, у срединной точки которого должно было произойти совершенное уравновешивание между Духом и Материей.

Как мы увидим, именно у этого периода – времени высшей точки цивилизации и знания, также развития человеческого разума Четвертой Расы, Расы Атлантов – человечество, в силу конечного кризиса физиологически-духовного уравновешивания Рас, разделилось на две диаметрально противоположные тропы: тропу *Правую* и тропу Левую на пути к знанию или Видье. По словам Комментариев:

«Так были посеяны в те дни зерна Белой и Черной Магии. Семена эти лежали некоторое время скрытыми (в латентном состоянии), чтобы пустить ростки лишь в ранний период Пятой (нашей Расы)».

Комментарии, объясняющие этот Стих, говорят:

---

[135] См.: «The counterfeit of man who hath not the life of a man» («Мертвые – вот это притворщики. Они притворяются людьми, когда перестают быть ими») (*Шекспир У.* Король Генрих IV, V, IV).

[136] Круг или оборот Жизни и Бытия вокруг семи меньших Колес. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[137] Две трети. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[138] Раса. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

«Пресвятые Юноши (Боги) отказались размножаться и создавать виды по своему подобию, отвечающие их роду. "Эти Формы (Рупа) не достойны нас. Они должны развиться". Они отказываются войти в Чайа (тени или облики) низших. Так эгоистическое чувство преобладало с самого начала даже среди Богов и взор Кармических Липиков обратился на них».

И они должны были пострадать за это в позднейших рождениях. Как наказание настигло Богов, будет изложено во втором томе.

Традиция, что до физиологического «Падения» размножение вида, как человеческого, так и животного, творилось посредством *Воли* Создателей или их потомства, является универсальною. Это было падение Духа в зарождение, но не падение смертного Человека. Уже было сказано, что для того, чтобы стать само-сознающим, Дух должен пройти через каждый цикл бытия, кульминируя в высшей точке на Земле в Человеке. Дух *per se* есть бессознательная отрицательная *абстракция*. Чистота его присуща ему и не приобретается заслугами; следовательно, как уже показано, чтобы стать высочайшим Дхиан-Коганом необходимо для каждого Эго достичь полного само-осознания как человеческого существа, т.е. сознательного существа, синтезированного для нас в человеке. Еврейские каббалисты, утверждающие, что ни один Дух не может принадлежать к божественной Иерархии, если Руах (Дух) не сочетался с Нэфеш (Живой Душой), повторяют лишь восточное Эзотерическое Учение:

«Дхиани должен быть Атмой-Буддхи; с момента отделения Буддхи-Манаса от бессмертного Атмы, проводником которого является Буддхи, Атман переходит в Не-Бытие, что есть Абсолютное Бытие».

Это означает, что чисто Нирваническое состояние является возвращением Духа к идеальной абстракции Бытийности, не имеющей отношения к плану, на котором наша Вселенная завершает свой цикл.

b) «Проклятие произнесено» в данном случае не означает, что какое-то Личное Существо, Бог или Высший Дух, произнесло его, но просто, что причина, которая могла создать лишь дурные следствия, была порождена и что следствия этой кармической причины могли привести Существ, восставших против законов Природы и тем помешавших ее законному прогрессу, лишь к тяжким воплощениям, следовательно – к страданию.

c) «Было много Войн», все они относятся к борьбе, к приспособлению, духовному, космическому и астрономическому, но главным образом к тайне эволюции человека, каким он является сейчас. Силы или чистые Сущности, которым было «велено творить», относятся к тайне, объясненной, как уже сказано, в другом месте. Это не только одна из самых скрытых тайн Природы – тайна зарождения, над решением которой эмбриологи тщетно ломали свои головы, но также божественная функция, которая породила великую религиозную или, скорее, догматическую тайну, так называемое «Падение Ангелов». Когда смысл аллегории объяснен, ясно, что Сатана и его восставшее воинство отказались создать физического человека, лишь чтобы стать непосредственными спасителями и создателями божественного Человека.

Символическое Учение является более, нежели мистическим и религиозным, оно чисто научно, как это будет очевидно в дальнейшем. Ибо вместо того чтобы оставаться просто слепым орудующим посредником, устремленным и руководимым Неисповедимым Законом, «восставший» Ангел предъявил и утвердил свое право независимого суждения и воли, свое право свободного действия и ответственности, ибо Человек и Ангел одинаково подлежат Кармическому Закону.

Поясняя соображения каббалистов, автор *«New Aspects of Life»* говорит о Падших Ангелах следующее:

«Согласно символическому Учению Дух из простого посредника Бога стал в своем развившемся и развивающемся действии самовольным и, заменив Божественное Желание своею волею, он пал. Потому царство духов и духовного действия, царство, явившееся результатом духовного своеволия, находится вне и противополагается и противодействует

царству душ и божественному воздействию»[139].

Пока что всё ладно, но что предполагает автор, говоря:

«Когда человек был сотворен, он был человеком в строении своем с человеческими привязанностями, человеческими надеждами и устремлениями. Из этого состояния он пал в состояние животное и дикаря»[140].

Это диаметрально противоположно нашим Восточным Учениям и даже каббалистическим понятиям, насколько мы это понимаем, и даже самой *Библии*. Это походит на Корпореализм[141] и Субстанциализм, окрашивающие Позитивную Философию, хотя довольно трудно понять, что хотел сказать автор. Тем не менее, *падение* «из естественного в сверхъестественное и в животное»[142] – сверхъестественное, означающее в данном случае чисто духовное – подразумевает именно то, что мы утверждаем.

Новый Завет говорит об одной из этих «Войн» в следующих словах:

«И произошла на небе война: Михаил и Ангелы Его воевали против Дракона, и Дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий Дракон, древний змий, называемый Диаволом и Сатаною, обольщающий всю Вселенную, низвержен на Землю, и ангелы его низвержены с ним»[143].

Каббалистическое изложение той же легенды дается в *«Codex Nazaraeus»*[144], в священном

---

[139] Стр. 235. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 233 (*Пратт Г.* Новые аспекты жизни и религии. Лондон, Эдинбург, 1886. С. 233).

Генри Пратт (ок. 1824–1896) – английский врач, писатель, член Викторианского института.

[140] Там же. P. 235.

См.: *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 235.

[141] материальность (*англ.*).

[142] *Pratt H.* New Aspects of Life and Religion. London, Edinburgh, 1886. P. 235.

[143] *Откровение*, XII, 7–9. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[144] «“Кодекс назареев” (лат.). “Книга Адама”, где Адам означает *Антропос*[*], Человек или Человечество. Вера назареев иногда называется бардесанской системой, хотя Бардесан (155–228 г. н.э.)[**], по-видимому, не имел никакого отношения к ней. Правда, он родился в Эдессе в Сирии и был знаменитым астрологом и сабием[***] до приписанного ему обращения. Но он был образованным человеком из благородного рода и не стал бы употреблять почти непонятный халдейско-сирийский диалект, перемешанный с языком мистерий гностиков, на котором написан “Кодекс”. Секта назареев была дохристианской. Плиний и Иосиф Флавий говорят, что назареи поселились на берегах реки Иордан за 150 лет до Р.Х. (“Иудейские древности”, XIII, гл. 9)[****], а Мунк пишет, что “назиареат был системой, созданной до появления законов Мусы” или Моисея (Мунк, с. 169)[*****]. Их современное арабское имя – *El Mogtasila*[******]; в европейских языках – мандеи[*******] или “христиане Св. Иоанна” (см. “Крещение”). Но если термин *крестители* можно легко отнести к ним, то это совсем не в христианском смысле, ибо тогда как они были и теперь являются сабиями или чистыми астролатрами – мандеи Сирии, названные галилеянами, являются абсолютными политеистами, как может убедиться каждый путешественник по Сирии и Евфрату, если он ознакомится с их таинственными ритуалами и обрядами (см.: “Разоблаченная Изида”, II, с. 290 и следующие). С самого начала они сохраняли свои верования в такой тайне, что Епифаний, писавший против ересей в IV веке, признается, что он не может сказать, во что они веруют (I, 122)[********]; он просто указывает, что они никогда не упоминают имя Иисуса и не называют себя христианами (“Разоблаченная Изида”, II, 190)[*********]. Но всё же неоспоримо, что некоторые философские воззрения и доктрины, приписанные Бардесану, можно найти в “Кодексе назареев” (см. “Кодекс назареев” или “Книгу Адама” Норберга[**********], и так же “Мандеи”)» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 207–208).

[*] Антропос (*греч.* ἄνθρωπος, человек) – в гностицизме Первочеловек.

[**] Бардеса́н (Бар-Дайсан, Вардесан, Вардисиан, Бардезанес, *др.-греч.* Βαρδησιάνης, *лат.* Bardesanus, 154–222) – ассирийский философ, астролог, поэт, гностик, создатель ассирийского литературного языка.

[***] Сабии (сабеи) – в ближневосточной традиции религиозная группа, упоминаемая в Коране как принадлежащая к людям писания наряду с иудеями и христианами. Слово «сабии» имеет арамейское происхождение и в арабском языке употреблялось в значении людей, обратившихся из одной религии в другую. Под именем сабиев у европейских и мусульманских авторов были известны самые разнообразные народности, относившиеся к различным историческим эпохам, но вследствие созвучия названия постоянно смешивавшиеся, что усложняет их идентификацию.

[****] У Иосифа Флавия («Иудейские древности», XIII, 5) и Плиния («Естественная история», V, 15) речь идет о ессеях.

[*****] См.: *Munk S.* Palestine. Description Géographique, Historique et Archéologique. Paris, 1845. P. 169 (*Мунк С.* Палестина. Географическое, историческое и археологическое описание. Париж, 1845. С. 169).

Писании назареян, истинных мистиков, христиан Иоанна Крестителя и посвященных во Христе. Бахак Зиво, «Отец Гениев», получает веление создать существ – «творить». Но так как он «не ведает Оркуса[145]», он не может исполнить это и призывает на помощь Фетахила, еще более чистого духа[146], который оказался еще менее успешным. Это есть повторение неудачи «Отцов», Владык Света, которые были один за другим неуспешны[147].

Теперь мы приведем несколько извлечений из наших ранних трудов[148]:

«Тогда на сцене творения появляется Дух[149] (так называемый Дух Земли или Душа, Психея, которую Св. Иаков называет «дьявольской»), низшая часть – *Anima Mundi* или Астральный Свет (см. заключение этого Стиха.) У назареян и гностиков этот Дух был *женского начала*. Итак, Дух Земли, видя, что у Фетахила[150], новейшего человека (самого

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. VI.

Соломон Мунк (1803–1867) – франко-немецкий ориенталист.

****** См.: *Renan J.E.* Vie de Jésus. Paris, 1863. P. 98 (*Ренан Ж.Э.* Жизнь Иисуса. Париж, 1863. С. 98).

******* Мандеи (происходит от арамейского manda – «знание», то есть то же, что и *греч.* gnosis – «гностики») – одна из двух сохранившихся до наших дней гностических религий (вторая – езидизм). Священные тексты мандеизма записаны на классическом мандейском языке – диалекте арамейского языка.

******** См.: Sancti Epiphanii Opera. Parisiis, 1622. P. 122 (Труды Святого Епифания. Париж, 1622. С. 122).

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. XVI.

Епифаний Кипрский (Епифаний Саламский, Епифаний Константийский, ?–403) – один из ранних отцов церкви, который прославился значительными обличениями ересей, одним из главных источников которых он считал учение Оригена; епископ Саламина. Воззрения его слагались под влиянием аскетов Египта и Палестины, во время борьбы церкви с арианством, в которой и сам Епифаний принимал деятельное участие.

********* См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 190, 289–291.

********** См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. I–III. Londini, 1815–1816 (перевод на латинский М.Норберга).

Маттиас Норберг (1747–1826) – шведский профессор греческого и восточных языков в университете в Лунде.

[145] «Оркус (греч.). Бездонная яма в “Кодексе назареев”» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 299).

См.: «Он [Оркус] символизирует просто человеческое тело, ибо нет иного ада, кроме земли. <...> Оркус символизирует много вещей – смерть, ад, он символизирует то, что буддисты назвали бы Марой* – много, много вещей. Оркус – место тьмы и одиночества, отчуждения, и поскольку Бахак-Зиво не был знаком с Оркусом, то есть, так сказать, с противоположным полюсом жизни, он не мог создавать существ, так как не мог сделать конечное существо» (Протоколы «Ложи Блаватской». О Монадах и планетных цепях).

* Ма́ра (*санскр.* māra, «смерть, разрушение») – в буддизме демон-искуситель, возглавляющий царство богов и соблазнявший Будду Гаутаму видениями красивых женщин. В буддийской космологии Мара персонифицируется как воплощение безыскусности, гибели духовной жизни. Мара – искуситель, отвлекающий людей от духовных практик путем придания привлекательности земной жизни или выдавая отрицательное за положительное.

[146] «Фетахил (греч.). Низший Творец в “Кодексе назареев”» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 428).

[147] См.: том 2, стих 17. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Дыхание нуждалось в Форме; Отцы дали ее. Дыхание нуждалось в Плотном Теле; Земля сформировала его. Дыхание нуждалось в Духе Жизни; Солнечные Лха вдохнули его в форму ее. Дыхание нуждалось в Зеркале Тела своего; “Мы дали ему наше собственное!” – сказали Дхиани. Дыхание нуждалось в Носителе Желаний; “Оно имеет его!” – сказал Осушитель Вод. Но Дыхание нуждается в Разуме, чтобы вместить Вселенную; “Мы не можем дать это!” – сказали Отцы. “Я никогда не имел его!” – сказал Дух Земли. “Форма сгорит, если я дам ей свой!” – сказал Великий Огонь… Человек остался пустым, бессмысленным Бхутой…» (*Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т. II. Часть I. Станца IV, 17).

[148] *«Разоблаченная Изида»,* I. 299–300. Сравни также: Dunlap *«Sod; The Son of the Man»,* стр. 51 et seq. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[149] На основании авторитета Иринея, Юстина Мученика* и самого *«Кодекса»* Дунлап доказывает, что назареяне рассматривали «Дух» в связи с нашей Землею *как женскую и злую Силу***. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Иустин Философ (Иустин Великий, Иустин Римский, Иустин Мученик, Юстин Мученик; ок. 100–165) – раннехристианский мученик и апологет, причислен к лику святых в православной и католической церквях.

** См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 51–52.

[150] Фетахил тождественен с воинством Питрисов, «создавших человека», но только как «Оболочку». У назареян он считался Царем Света и Создателем, но в данном случае он является неудачливым Прометеем, которому не удалось захватить Живой Огонь, необходимый для образования Божественной Души, ибо он не знал

последнего), блистание “изменилось” и вместо блистания существовали “убыль и ущерб”, пробуждает Карабтаноса[151], “который был ярым и *лишенным рассудка и суждения*”, и говорит ему: “Встань, узри, Великолепию (Свету) *Новейшего* Человека (Фетахила) не удалось (произвести или создать людей), уменьшение этого блистания очевидно. Встань, следуй за Матерью твоей (*Spiritus*) и освободи себя из заключающих тебя пределов также и из тех, которые обширнее всего мира”. После этого следует сочетание ярой и слепой материи, руководимой внушениями Духа (не *Божественным* Дыханием, но Астральным Духом, который вследствие своей двоякой сущности уже заражен материею); и, предложение Матери будучи принято, *Spiritus* зарождает «Семь Образов» и Семь Планет, которые представляют также *семь главных грехов*, порождение Астральной Души, разлученной с ее божественным источником (Духом), и *материи*, слепого демона похоти. Видя это, Фетахил протягивает свою руку над бездною материи и говорит: “Пусть существует Земля так же, как существовала обитель Сил”. И опустив руку свою в хаос, он сжимает его и создает нашу планету[152].

Далее *“Кодекс”* излагает, как Бахак Зиво был разъединен со *Spiritus*’ом и Гении или Ангелы отделены от Восставших[153]. Тогда (величайший) Мано[154], обитающий с величайшим Ферхо[155], призывает Кебар Зиво (известного также под именем *Nebat Iavar bar Iufin Ifafin*), Руль[156] и Виноградную Лозу Пищи Жизни[157], и он, будучи третьей Жизнью и сострадая восставшим и глупым Гениям ввиду их огромного честолюбия, говорит: “Владыка Гениев[158] (Эонов), воззри, что делают Гении (восставшие Ангелы) и о чем они совещаются”[159]. Они говорят: “Вызовем мир и “Силы” к жизни. Гении суть Владыки (*Principes*), Сыны Света, но Ты Посланник Жизни”[160].

И чтобы противодействовать влиянию семи “дурно расположенных” принципов, порождению *Spiritus*’а, Кебар Зиво (или Кабар Зио), Могущественный Владыка Света, производит *семь других жизней* (главных добродетелей), которые “сверху”[161] сияют в своих формах и свете и тем восстанавливают равновесие между добром и злом, светом и тьмою»[162].

Здесь мы находим повторение ранних *аллегорических* двойственных систем, подобно

тайного Имени, Неизреченного и Несказуемого Имени каббалистов. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[151] Дух Материи и вожделения, Кама Рупа *минус* Манас, Ум. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[152] См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. I. Londini, 1815. P. 179, 181.

См.: Franck A. Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 257.

Цит. по: Dunlap S.F. Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 51–52.

[153] *«Codex Nazaraeus»*, II, 233. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. II. Londini, 1815. P. 233.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 52–53.

[154] Этот Мано назареян странно походит на индусского Ману, Небесного Человека в *Риг-Веде.* – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[155] «Ферхо (гност.). Высшая и Величайшая Творящая Сила у назареев-гностиков (“Кодекс назареев”)» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 428).

[156] Шлем (*англ.* Helm); см.: «Шлем спасения» (Еф. 6, 17).

[157] «Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отец Мой – Виноградарь» (*От Иоанна*, XV, 1). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[158] У гностиков Христос, так же как и Михаил, который в некоторых отношениях тождественен Ему, был «Владыкою Эонов». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[159] *«Codex Nazaraeus»*, I, 135. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. I. Londini, 1815. P. 135.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 53.

[160] Там же.

[161] См.: *«The Cosmogony»* Pherecydes*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* «Космогония» Ферекида (*англ.*) (см.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 298).

Здесь не то примечание из «Разоблаченной Изиды» (т. I, гл. IX), необходимо: «Кодекс назареев», III, 61 (*Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 301).

См.: Codex Nasaraeus, liber Adami appellatus. T. III. Londini, 1816. P. 61.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 57.

Ферекид Сиросский (Сирский) (с острова Сирос) (*др.-греч.* Φερεκύδης, VI в. до н.э.) – древнегреческий космолог и мифограф, написавший «Космогонию».

[162] *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 299–301.

системе Зороастра, и усматриваем зародыш догматических и дуалистичных религий будущего, зародыш, выросший в такое роскошное древо в церковном христианстве. Это уже первое начертание двух «Высочайших» – Бога и Сатаны. Но в Станцах подобного представления не существует.

Большинство западных христианских каббалистов – в особенности Элифас Леви – в своем желании примирить Оккультные Науки с догмами церкви употребили все усилия, чтобы сделать из «Астрального Света» преимущественно и только Плерому отцов ранней церкви, обитель Воинства Падших Ангелов, Архон[т]ов[163] и Сил. Но Астральный Свет, хотя и будучи лишь низшим аспектом Абсолюта, всё же двойственен. Это и есть *Anima Mundi,* [и] никогда не должен быть рассматриваем в другом свете, исключая каббалистические цели. Различие, существующее между его «Светом» и его «Живым Огнем», должно всегда приниматься во внимание ясновидящим и психически развитым человеком.

Высший аспект этого «Света», без которого лишь создания материи могут быть порождены, и есть этот Живой Огонь и его Седьмой Принцип. В *«Разоблаченной Изиде»* дается полное описание его:

«Астральный Свет или *Anima Mundi* двойственен и двупол (двуначален). (Идеальное) Мужское Начало является чисто божественным и духовным, это есть Мудрость, это Дух или Пуруша, тогда как часть Женского Начала (*Spiritus* назареян) в одном смысле заражена материей и в действительности есть материя и потому является уже злом. Это есть жизненный принцип каждой живущей твари и который снабжает астральною душою, флюидическим *perisprit*[164], человека, животных, птиц и всё живущее. Животные имеют лишь латентный зародыш высочайшей бессмертной Души. Эта последняя разовьется лишь после ряда бесчисленных эволюций; Доктрина этих эволюций заключается в каббалистической аксиоме: “Камень становится растением; растение животным; животное человеком; человек духом; и дух богом”»[165].

Семь принципов Восточных Посвященных не были объяснены, когда писалась *«Разоблаченная Изида»*, но даны были лишь три *Каббалистических Аспекта* полуэкзотерической *Каббалы*[166]. Но эти данные содержат описание мистической природы первой Группы Дхиан-Коганов в *regimen Ignis*[167], области и «законе (или управлении) огня», Группы, разделенной на три класса, синтезированных первым, что составляет *четыре* или «Тетрактис» (квадрат). Если внимательно изучать Комментарии, можно найти ту же прогрессию в ангельских естествах, т.е. от *пассивных* вниз до *активных*; последние среди этих Существ настолько же близки к элементу Ахамкары – области или плану, где *Эготизм* или чувство *Самости* начинает определяться – насколько Первые близки к недифференцированной Сущности. Первые – Арупа, бесплотные; последние – Рупа, имеющие плоть.

Философские системы гностиков и первых еврейских христиан, назареян и эбионитов[168], вполне обсуждены во втором томе того же труда[169]. В них встречаются воззрения на Иегову тех, которые придерживались в те времена вне круга евреев, последователей Моисея. Иегова был отождествлен всеми гностиками скорее со Злом, нежели с принципом Добра. Для них он был Ильда-Баофом[170], «Сыном Тьмы», чья Матерь, София Ашамот, была дочерью Софии,

---

[163] Archon (*англ.*).

[164] От перисприт: «пери», от *греч.* «вокруг, около, возле», и «спирит», *англ.* «дух»).

[165] I, 301, примечание. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 301.

[166] Они встречаются в халдейской *Книге Чисел. – Примечание Е.П.Блаватской.*

[167] управлении Огнем (*лат.*).

[168] Эбиониты (эвиониты, евиониты) – иудействующие христиане, продолжавшие придерживаться Моисеева закона. Название произошло от *ивр.* **אביונים**, «эвьони́м» – бедняки, нищие.

[169] *Op. cit.*, II, 183 et seq. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 183.

[170] Ялдаваоф, Иалдабаот (*койне* Ιαλδαβαώθ; *лат.* Ialdabaoth) – злонамеренный Бог и Демиург (создатель материального мира) в различных гностических сектах и движениях, иногда изображаемый зооморфно в виде змея с головой льва.

Божественной Мудрости – Святого Духа, Женского Начала ранних христиан – Акаши; София Ашамот олицетворяла низший Астральный Свет или Эфир. Астральный Свет относится к Акаше и *Anima Mundi* так же, как Сатана к Божеству. Они едины, но *видимы в двух аспектах*, духовном и психическом – сверх-эфирном, или связующем звене между материей и чистым духом – и физическом[171]. Ильда-Баоф – составное имя, составленное из Ильда (**ילד**), ребенок, и Баоф; последний от **ביצה**, яйца, и **בהות**, хаоса, пустоты или опустошения; или Ребенок, рожденный в яйце Хаоса, подобно Браме или Иегове, есть просто один из Элохимов, Семи Творящих Духов, и один из низших Сефиротов. Ильда-Баоф производит из себя семь других Богов, «Звездных Духов» или Лунных Предков[172], ибо они все тождественны[173]. Все они *по Образу Его* «Духи Лика» и отражения один другого, которые становятся темнее и более материальнее по мере последовательного удаления от своего родоначальника. Они также обитают семь областей, расположенных наподобие лестницы, ибо ступени ее подымаются и опускаются по скале Духа и Материи[174]. У язычников и христиан, у индусов и халдеев, у греков, так же как и у римско-католиков, тексты слегка разнятся в своих толкованиях – все они были Гениями семи планет и семи планетных Глобусов нашей семеричной Цепи, в которой наша Земля является низшей. Это ставит «Звездных» и «Лунных» Духов в связь с высшими планетными Ангелами и с Саптариши, индусскими Семью Риши Звезд, как подчиненных Ангелов и Вестников этих Риши, как их эманации по нисходящей скале. Таковы были, по мнению философов-гностиков, Бог и Архангелы, почитаемые теперь христианами! «Падшие Ангелы» и легенда о «Войне в Небе», таким образом, чисто языческого происхождения и пришли из Индии путем Персии и Халдеи. Единственное упоминание о них в христианском каноне встречается в *Откровении*, XII, как это приведено на предыдущих страницах.

Так «Сатана», когда его перестают рассматривать в суеверном, догматическом и лишенном истинной философии духе церквей, вырастает в величественный образ того, кто создает из *земного – божественного* Человека; кто дает ему на протяжении долгого цикла Махакальпы закон Духа Жизни и освобождает его от Греха Неведения, следовательно от Смерти.

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

6. СТАРШИЕ КОЛЕСА ВРАЩАЛИСЬ СВЕРХУ ВНИЗ И СНИЗУ ВВЕРХ… *(a)* …ЗАРОДЫШИ МАТЕРИ НАПОЛНЯЛИ ВСЁ СУЩЕЕ[175]. БИТВЫ ВОЗНИКЛИ МЕЖДУ СОЗИДАТЕЛЯМИ И РАЗРУШИТЕЛЯМИ, И БИТВЫ ВЕЛИСЬ ЗА ПРОСТРАНСТВО; СЕМЯ РОЖДАЛОСЬ И ВНОВЬ ПОЯВЛЯЛОСЬ БЕСПРЕСТАННО *(b)*[176].

(a) Закончив на некоторое время с нашими побочными объяснениями, которые, хотя и нарушают течение изложения, всё же необходимы для освещения всей схемы – мы должны

---

[171] О разнице между *Nous*, высшей Божественной Мудростью, и *psyche*, низшей, земной, см.: *Св. Иакова*, III, 15–17. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бесовская, ибо где зависть и сварливость, там неустройство и все худое. Но мудрость, сходящая свыше, во-первых, чиста, потом мирна, скромна, послушлива, полна милосердия и добрых плодов, беспристрастна и нелицемерна» (Иак. 3, 15–17).

[172] Связь Иеговы с Луною в *Каббале* хорошо известна ученикам. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[173] О назареянах смотри *«Разоблаченную Изиду»*, II, 131 и 132*. Истинные последователи истинного Христа все были назареянами и *христианами* и были противниками позднейших христиан. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 131–132.

[174] См. Диаграмму Лунной Цепи семи миров, стр. 226*, где как в нашей, так и в любой другой Цепи верхние миры духовны, тогда как низшие – Луна, Земля или иная планета – затемнены материей. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. Т. I. Рига, 1937. С. 226.

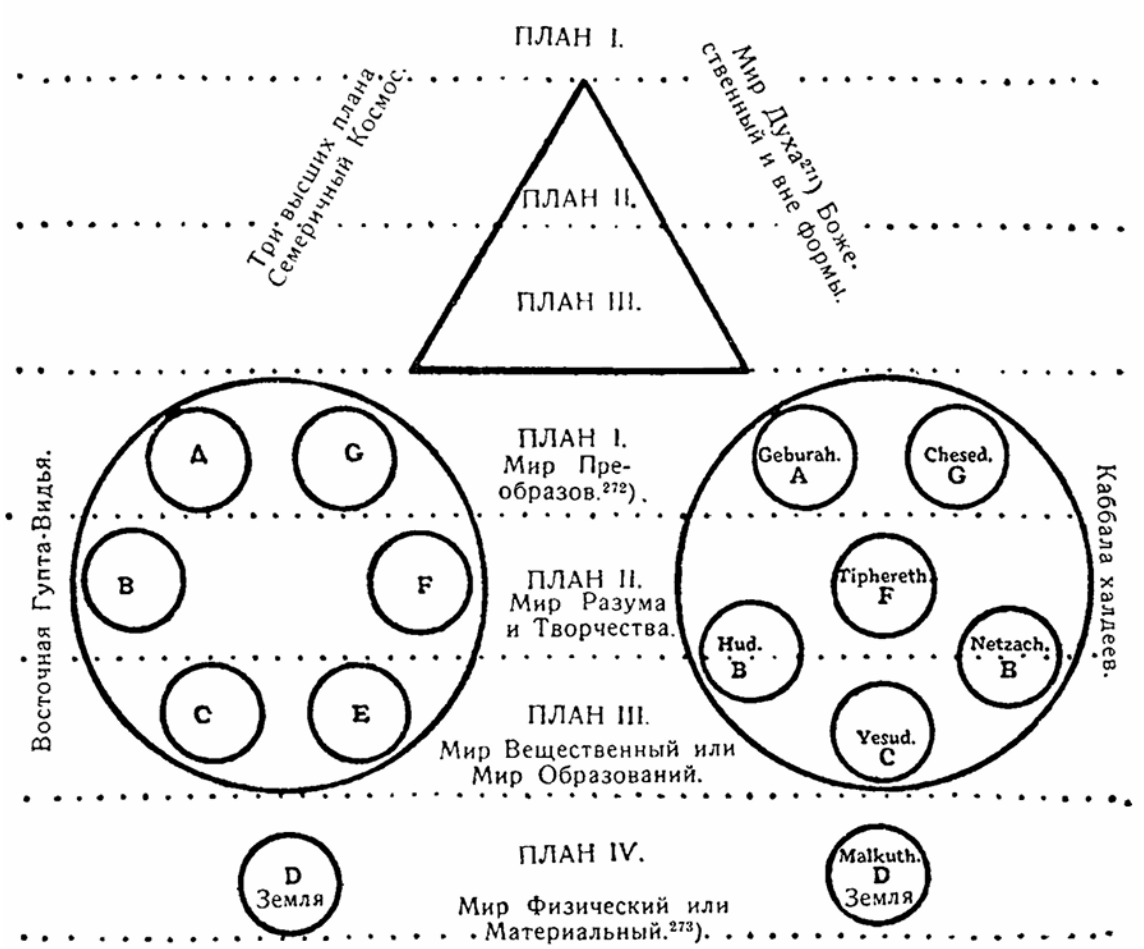
[175] Весь Космос. Напоминаем читателю, что в Станцах под Космосом часто предполагается не Беспредельная Вселенная, но лишь наша Солнечная Система. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[176] Это чисто астрономически. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

вернуться еще раз к Космогонии. Фраза «Старшие Колеса» относится к мирам или Глобусам нашей Цепи, какими они были на протяжении предыдущих Кругов. Настоящая Станца, когда она объяснена эзотерически, может быть найдена целиком в содержании каббалистических трудов. Здесь будет найдена история эволюции тех бесчисленных Глобусов, которые развиваются после периодичной Пралайи, будучи перестроены из старого материала в новые формы. Предыдущие Глобусы разлагаются и вновь появляются преображенными и усовершенствованными для новой фазы жизни. В *Каббале* миры сравниваются с искрами, вылетающими из-под молота великого Зодчего – *Закона*, Закона, который правит всеми меньшими Творцами.

Следующая сравнительная диаграмма показывает тождественность двух систем, каббалистической и Восточной. Три верхних плана есть три высших плана сознания, выдаваемые и объясняемые в обеих названных школах только Посвященным. Низшие изображают четыре низших плана – самый низший является нашим планом или видимой Вселенной.

ДИАГРАММА III[177]



[177] Примечания в таблице – [Мир Духа*, Мир Прообразов**, Мир Физический или Материальный***]:

* Арупа или «Бесформенное»: там, где форма перестает существовать на объективном плане. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

** Слово «Прообраз» не должно быть взято здесь в смысле, даваемом ему платонистами, т.е. в смысле Мира как он существовал в Уме Божества, но в смысле Мира, созданного как первый образец для воспроизведения и улучшения его физически следующими за ним Мирами – хотя при этом ухудшаясь в чистоте. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

*** Это есть четыре низших плана Космического Сознания, три высших плана еще недоступны человеческому интеллекту в его настоящем развитии. Семь состояний человеческого сознания относятся к совершенно другому вопросу. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Эти семь *планов* соответствуют семи состояниям *сознания* человека. От него самого зависит согласовать три высших состояния в нем самом с тремя высшими планами в Космосе. Но прежде чем приступить к этому согласованию, он должен пробудить три «основания» к жизни и деятельности. Но как мало людей могут подойти даже только к поверхностному пониманию Атма-Видьи (Духоразумения) или к тому, что Суфи[178] называют Рохани (Ruhānī[179])[180].

b) «Семя выявляется и вновь появляется беспрестанно». Здесь «Семя» означает «Мировой Зародыш», рассматриваемый наукою как материальные частицы в сильно разряженном состоянии, но в Оккультной Физике – как «Духовные частицы», т.е. как сверхчувственная материя, существующая в состоянии первичной дифференциации. Чтобы видеть и оценить различие – ту огромную бездну, разделяющую земную материю от тончайших градаций сверхчувственной материи – каждый астроном, каждый химик и физик должен, по меньшей мере, быть *психометриком*; он должен быть в состоянии сам ощущать эту разницу, в которую он сейчас отказывается верить. Г-жа Е.Дэнтон[181], одна из наиболее образованных и в то же время одна из наиболее материалистических и скептических женщин современности – супруга проф. Дэнтона, известного американского геолога и автора труда *«Душа Вещей»* – была, несмотря на ее скептицизм, одним из наиболее замечательных *психометриков*. Вот что она описывает при одном из ее опытов. Частица метеорита в конверте была положена на ее лоб и она, не зная содержание конверта, произнесла:

«Какая разница между тем, что мы признаем материей здесь, и тем, что кажется материей там! Здесь, *элементы так грубы и так угловаты*, что я удивляюсь, что мы вообще можем выносить их, более того, что мы можем желать продолжать наши теперешние отношения к ним. Там же все элементы так утончены и так далеки от грубых угловатостей, характеризующих наши элементы, что я должна рассматривать именно *те* элементы как представляющие условия истинного существования»[182].

В Теогонии каждое Семя являет эфирный организм, из которого развивается в дальнейшем небесное Существо, Бог.

В «Начале» то, что называется в мистической фразеологии «Космическим Желанием», эволюционирует в Абсолютный Свет. Но Свет без тени был бы абсолютным светом, другими словами, абсолютной тьмою, как это пытается доказать физическая наука. Эта «Тень» появляется под видом первоначальной материи или аллегорически – если вы хотите – в образе Духа Творящего Огня или Теплоты. Если отбросив поэтическую форму и аллегорию, наука предпочтет увидеть в этом первоначальную «Огненную туманность», она будет лишь приветствована. Тем или другим способом, будет ли это Фохат или знаменитая Сила науки, безымянная и такая же трудная для определения, как и сам наш Фохат, это Нечто «заставило Вселенную двигаться во вращательном движении», как это сказал Платон[183] или как выражает это Оккультное Учение:

«Центральное Солнце побуждает Фохат собирать первичную пыль в формы шаров, чтобы заставить их двигаться по сходящимся линиям и, наконец, приблизиться к друг другу и воссоединиться… Будучи разбросанными в Пространстве без порядка и системы, Зародыши Миров подвергаются частому столкновению до их конечного соединения, после которого они

---

[178] Суфии (*англ.* Sufi).

[179] духовный (*араб.* rūḥāniyy).

[180] Для более ясного объяснения вышесказанного смотри «Саптапарну» в Указателе. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[181] Элизабет М.Фут Дентон (1826–1916) – жена У.Дентона.

Уильям Дентон (1823–1883) – американский геолог.

[182] *Op. cit.*, III, 346. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Denton W.* The Soul of Things, Or, Psychometric Researches and Discoveries. Vol. III. Boston, 1874. P. 346 (*Дентон У.* Душа вещей, или Психометрические исследования и открытия. Т. III. Бостон, 1874. С. 346).

[183] См.: «Поэтому он [Демиург, Бог] заставил его [тело Космоса, Вселенной] единообразно вращаться в одном и том же месте, в самом себе, совершая круг за кругом…» (*Платон.* Тимей, 34a).

становятся Скитальцами (Кометами). Тогда начинаются битвы и борьба. Старшие (тела) притягивают младших, тогда как другие отталкивают их. Многие погибают, поглощенные своими сильнейшими товарищами. Те, которые ускользают, становятся мирами»[184].

Если эти строки будут со вниманием проанализированы и продуманы, изложенное будет признано таким же научным, как и то, что наука может сказать даже в наше самое последнее время.

Нас уверяют, что существуют несколько современных трудов фантастического описания подобной борьбы за жизнь в звездном пространстве, особенно на немецком языке. Мы рады услышать это, ибо наше Учение есть Учение Оккультное, теряющееся во тьме архаических веков. Мы вполне обсудили это в *«Разоблаченной Изиде»*[185], и идея эволюции, аналогичной, если и не тождественной эволюции Дарвина, идея борьбы за существование и первенство и «переживание сильнейшего» среди Множеств вверху, как и среди Множеств внизу, проходит красною нитью через оба тома нашего раннего труда, написанного в 1876 году. Но идея эта не наша, она принадлежит глубокой древности. Даже писатели Пуран остроумно переплели аллегорию с космическими фактами и человеческими событиями. И изучающий символику может различить их астро-космические намеки, даже если он не способен ухватить полный смысл. «Великие Войны в Небе» в Пуранах; «Войны Титанов» у Гезиода и других классических писателей; также «борьба» между Озирисом и Тифоном[186] в египетских мифах; и даже битвы в скандинавских легендах – все они относятся к той же теме. Северная мифология упоминает об этом как о битве Пламен, сыновей Муспела[187], сражавшихся на поле Вигред[188]. Все они относятся к Небесам и Земле и имеют двоякий и часто даже троякий смысл и эзотерическое применение к тому, что вверху, так и к тому, что внизу. В частности они относятся к астрономическим, теогоническим и человеческим битвам; к приспособлению небесных тел и первенству среди наций и племен. «Борьба за существование» и «переживание сильнейшего» верховно царствовали с момента проявления Космоса в бытие и, конечно, эти факты не могли ускользнуть из-под наблюдательного глаза древних Мудрецов. Отсюда непрестанные битвы Индры, Бога Небесной Тверди с Асурами – разжалованными из высших космических Богов в космических Демонов – и с Вритрой[189] или Ахи; битвы между звездами и созвездиями, между лунами и планетами – позднее воплощенными в царей и смертных. Отсюда же Война в Небе Михаила и его Воинства против Дракона – Юпитера и Люцифера-Венеры – когда треть звезд восставшего Воинства была низвергнута в Пространство и «не нашлось уже для них места на небе»[190]. Как мы уже давно писали:

---

[184] *Книга Дзиан. – Примечание Е.П.Блаватской.*

[185] См. *«Index»* под словами: «Эволюция», «Дарвин», «Капила», «Борьба за Существование» и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[186] Сет, также Сетх, Сутех (*егип.* Sth̲ [ˈsuw.tixʲ], *копт.* [ˈseːt]) – в древнеегипетской мифологии бог ярости, песчаных бурь, разрушения, хаоса, войны и смерти, входящий в гелиопольскую Эннеаду. Первоначально почитался как «защитник солнца-Ра», покровитель царской власти, его имя входило в титулы и имена ряда фараонов. Сет – бог-воин с красными жгучими глазами, единственный из всех, кто способен одолеть во тьме змея Апопа, олицетворяющего мрак и жаждущего поработить Ра в темных глубинах подземного Нила. Позже был демонизирован, стал антагонистом в дуалистичной борьбе Гора (Хора) и Сета, персонификацией мирового зла. Также Гор и Сет могут сливаться в единое двухголовое божество Херуифи. Был покровителем далеких стран и чужеземцев. Сет был младшим сыном богини неба Нут и бога земли Геба, братом Осириса, Исиды и Нефтиды. Последняя также приходилась ему женой, от которой, по одной версии, у него родился сын Анубис. В древнегреческой мифологии – Тифон.

[187] Муспель или Муспелль (*древнескан.* Muspellr, *др.-исл.* Muspell) – персонифицированное в образе великана-ётуна пламя, имя мифологического существа в германо-скандинавской мифологии. Великан Муспель повелевает Муспельхеймом (страной огня), он также идентичен мифологическому Сурту (огненному великану). Во время конечной битвы Рагнарёк (гибели богов и всего мира) он выступает как враг асов-богов и их созданий. Сыновья Муспеля сражаются в это время на корабле мертвых Нагльфар. Кроме этого, они разрушают небесный путь Биврёст во время скачки по нему. Обитатели Муспельхейма выступают вместе с Муспелем против богов в последней, всё решающей битве. Во время нее огненный великан разжигает мировой пожар.

[188] Вигрид (*др.-скан.* Vígríð) – равнина, поле битвы, где произойдут основные события Рагнарёка.

[189] Вритра (*санскр.* «затор», «преграда», «враг», «облачитель») – в индуизме змееобразный демон хаоса.

[190] Откр. 12, 8.

«Это есть основной и краеугольный камень тайных циклов. Оно доказывает, что брамины и танаимы[191]… рассуждали о творении и развитии мира совершенно по Дарвиновскому методу, опередив его и школу, что касается до естественного подбора, постепенного развития и трансформации видов»[192].

Существовали старые миры, которые погибли, побежденные новыми и т.д. и т.д. Утверждение, что все миры (звезды, планеты и т.д.) – как только ядро первоначальной субстанции в состоянии Лайа (недифференцированном) оживляется освобожденными принципами только что *угасшего* небесного тела – становятся сначала кометами и затем солнцами, чтоб охладиться до степени обитаемых миров, является учением таким же старым, как и сами Риши.

Итак, Сокровенные Книги, как мы видим, определенно учили астрономии, которая не была бы отвергнута даже современной научной спекуляцией, если бы только последняя могла вполне понять их учения.

Ибо архаическая астрономия и древние физические и математические науки высказывали воззрения, тождественные современной науке, и многие из них были гораздо большего значения. «Борьба за существование» и «переживание сильнейшего» в мирах высших, так же как и на нашей планете, эти принципы были определенно установлены. Это учение, хотя и не может быть вполне отрицаемо наукою, тем не менее, весьма вероятно будет отвергнуто ею во всей своей цельности, ибо оно утверждает, что существуют лишь семь Само-рожденных, первоначальных «Богов», исшедших из Троичного Единого. Иначе говоря, это означает, что все миры или небесные тела – всегда на основании точной аналогии – образуются один из другого после того, как первоначальное проявление при начале Великого Века закончилось.

Рождение небесных тел в Пространстве сравнивается с множеством странников, присутствующих на Празднестве Огней. Семь аскетов появляются на пороге Храма с семью зажженными палочками курений. От их света первый ряд странников зажигает свои палочки курений. После чего каждый аскет начинает вращать свою палочку вокруг своей головы в Пространстве и снабжает остальных огнем. Подобное же происходит и с небесными телами. Лайа-Центр зажжен и пробужден к жизни огнями другого «странника»; после чего новый «центр» устремляется в Пространство и становится кометою. И лишь после потери своей скорости и, следовательно, своего огненного хвоста Огненный Дракон оседает для спокойной и организованной жизни как уважаемый гражданин звездной семьи. Потому сказано:

«Рожденное в неизмеримых глубинах Пространства из однородного Элемента, называемого Мировой Душою, каждое ядро космической материи, внезапно проявленное к бытию, начинает жизнь при самых враждебных обстоятельствах. На протяжении ряда бесчисленных веков оно должно завоевать себе место в Беспредельности. Оно вращается между более плотными и уже неподвижными телами, двигаясь прыжками, и устремляется к точке или центру, который привлекает его; и подобно кораблю, вовлеченному в канал, усеянный рифами и подводными скалами, старается избежать других тел, в свою очередь, притягивающих и отталкивающих его. Многие погибают, их масса разлагается в более сильных массах, и когда они рождаются внутри планетной системы, они погибают, главным образом, внутри ненасытных желудков различных Солнц. Те, кто двигаются медленнее и устремлены в эллиптическом ходе, рано или поздно осуждены к уничтожению. Другие, двигающиеся параболическими дугами, обычно избегают гибели в силу своей скорости».

Некоторые читатели, склонные к критике, может быть, возразят, что это учение, устанавливающее кометную стадию, проходимую всеми небесными телами, находится в противоречии с только что упомянутыми утверждениями, что Луна является матерью Земли. Они, может быть, вообразят, что необходима интуиция, чтобы согласовать эти данные. Но, в действительности, никакой интуиции не требуется. Что знает наука о кометах, их зарождении, развитии и конечном завершении? Ничего, абсолютно ничего! И что же невозможного в том,

---

[191] «Первые каббалисты среди евреев» («Разоблаченная Изида»).

[192] *«Разоблаченная Изида»,* II, 260. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 260.

что Лайа-Центр – сгусток космической протоплазмы, однородной и латентной – будучи внезапно оживлен или воспламенен, устремится из своего ложа в Пространство и начнет вращаться в глубинах бездны, чтоб укрепить свой однородный организм посредством накопления и добавления дифференцированных элементов? И почему бы такой комете не осесть для жизни и не стать обитаемым Глобусом? *«Обители Фохата многочисленны,* – так сказано. – *Он устанавливает своих Четырех Огненных (электро-позитивных) Сыновей в Четырех Кругах»*; эти Круги суть экватор, эклиптика и две параллели склонения, или тропики, где помещаются Четыре Мистических Существа для управления их *климатами*. И далее: *«Семь других (Сыновей) назначаются управлять семью жаркими и семью холодными Лока'ми (Ад – ортодоксальных браминов) на двух концах Яйца Материи (наша Земля и ее полюсы)».* Семь Лок в другом месте названы также «Кольцами» и «Кругами». Древние насчитывали *семь* полярных кругов вместо двух, как это делают европейцы, ибо Гора Меру, которая есть Северный Полюс, имеет, как говорят, семь золотых и семь серебряных ступеней, ведущих к ней.

Странные утверждения в одной из Станц, что *«Песни Фохата и его Сыновей были также* БЛИСТАЮЩИ, *как соединенное сияние полуденного Солнца и Луны»*, и что Четыре Сына в *срединном* Четверичном Круге *«*ВИДЕЛИ *Песни своего Отца и* СЛЫШАЛИ *его солнце-лунное Сияние»*, объяснены в Комментариях в следующих словах: *«Колебание Фохатических Сил у двух холодных концов (Северного и Южного полюса) Земли, выявляющее ночью многоцветное сияние, заключает в себе несколько свойств Акаши (Эфира), Цвет так же, как и Звук*».

«Звук есть свойство Акаши (Эфира); он порождает Воздух, свойство которого есть Осязание, которое (через трение) производит Цвет и Свет»[193].

Может быть, вышесказанное будет принято как архаическая бессмыслица, но оно станет понятнее, если читатель вспомнит Северное и Южное Полярное Сияние, происходящее в самых центрах земных электрических и магнетических сил. Оба Полюса являются складами, восприемниками и освободителями одновременно Космической и земной Жизненной Силы (Электричества), от избытка которой Земля без наличия этих двух естественных спасительных клапанов давно была бы разорвана на части. В то же время существует теория, ставшая с некоторых пор аксиомою, что феномен Полярных Сияний сопровождается и производит сильные звуки наподобие свиста, шипения и потрескивания. Смотрите труды проф. Гумбольдта о Северном Сиянии и его переписку по поводу этого спорного вопроса.

СТАНЦА VI. – *Продолжение*

7. РАЗОЧТИ, О ЛАНУ, ЕСЛИ ХОЧЕШЬ ПОЗНАТЬ ТОЧНЫЙ ВЕК ТВОЕГО МАЛОГО КОЛЕСА[194]. ЕГО ЧЕТВЕРТАЯ СПИЦА – НАША МАТЕРЬ[195] *(a)*. ДОСТИГНИ ЧЕТВЕРТОГО ПЛОДА ЧЕТВЕРТОЙ ТРОПЫ ЗНАНИЯ, ВЕДУЩЕГО К НИРВАНЕ И ПОЗНАЕШЬ, ИБО ТЫ УЗРИШЬ *(b)*…

a) «Малое Колесо» есть наша Цепь Сфер и «Четвертая Спица» – наша Земля, четвертая в Цепи. Она одна из тех, на которую «жаркое (позитивное) дыхание Солнца» воздействует непосредственно.

Семь основных превращений Глобусов или небесных Сфер или, вернее, составляющих их частиц материи описаны следующим образом: 1) однородное; 2) *Воздухообразное* и *сияющее* – газообразное; 3) *подобное сгусткам* (туманности); 4) *Атомичное, эфирное* – начало движения, следовательно, дифференциации; 5) *зародышевое, огненное* – дифференцированное, но еще составленное лишь из зерен Элементов в их ранних состояниях и имеющих семь состояний,

---

[193] *Вишну Пурана. – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 34–35.

[194] Цепь. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[195] Земля. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

когда они вполне развиты на нашей Земле; 6) *четверичное, парообразное* – будущая Земля; 7) *состояние охлаждения* и зависящее от Солнца для Жизни и Света.

Вычислить его (нашего Колеса) век, как это предлагается ученику в Станце, однако, является трудным, ибо нам не даны цифры Великой Кальпы и не разрешено опубликование цифр наших малых Юг, исключая их приблизительной продолжительности. *«Старшие Колеса вращались на протяжении одной Вечности и одной половины Вечности»,* – так сказано. Мы знаем, что под «Вечностью» подразумевается седьмая часть 311040000000000 лет или же один Век Брамы. Но что же из этого? Мы также знаем, что если мы возьмем за основание вышеозначенные цифры, то, прежде всего, мы должны будем вычеркнуть из 100 Лет Брамы или 311040000000000 лет два Года, ушедших на Сандхью (Сумерки)[196], что составит 98, так как мы должны подвести эту цифру к мистической комбинации 14x7. Но *мы* не знаем, когда именно началась эволюция и формирование нашей маленькой Земли. Потому невозможно вычислить ее век, если не будет дано время ее зарождения, но пока что Учителя отказываются выдать это. Тем не менее, при заключении этого тома и во втором томе будут даны несколько хронологических намеков. Кроме того, мы должны помнить, что закон аналогии распространяется на миры, так же как и на человека; и как *«Единый (Божество) становится Двумя (Дэвой или Ангелом) и Двое становятся Тремя (или человеком)»* и т.д., итак, нас учат, что и сгустки (Мировое Вещество) становятся странниками (Кометами); эти становятся звездами; и звезды (центры вращения) *нашим Солнцем и планетами* – короче говоря. Это не может быть так уж *ненаучно*, если Декарт тоже предполагал, что «планеты вращаются на своей оси, потому что они были однажды светоносными звездами, центрами спирального вращения»[197].

b) Существуют четыре степени Посвящения, упомянутые в экзотерических трудах и соответственно известные в Санскрите как Сротапанна, Сакридагамин, Анагамин и Архат[198]; Четыре Тропы к Нирване в этом нашем Четвертом Круге носят те же наименования. Архат, хотя он может видеть Прошлое, Настоящее и Будущее, не есть еще высший Посвященный, ибо сам Адепт, *посвященный* кандидат, становится Челою (учеником) Высшего Посвященного. Еще три высшие степени должны быть достигнуты Архатом, если он хочет достичь вершины лестницы Архатства. Есть такие, кто достигли этого даже в этой нашей Пятой Расе, но способности, необходимые для достижения этих высших степеней, будут вполне развиты в среднем устремленном подвижнике лишь в конце этой Коренной Расы и особенно в Шестой и Седьмой. Так всегда будут существовать Посвященные и профаны до конца этой малой Манвантары, настоящего Цикла Жизни. Архаты «Огненного Тумана» Седьмой Ступени отделены лишь одною ступенью от «Корне-Основы» своей Иерархии, высочайшей на Земле и в нашей Земной Цепи. Эта Корне-Основа имеет Имя, которое может быть переведено на английский язык лишь несколькими составными словами – «Вечно-Живущий-Человеческий-Баниан»[199]. Это «Чудесное Существо» снизошло из «Высшей Области», так говорят они, в раннюю пору Третьего Века до разделения полов в Третьей Расе.

Эта Третья Раса иногда называется коллективно «Сынами Пассивной Йоги, ибо она была порождена бессознательно Второю Расою, которая, будучи умственно бездеятельною,

---

[196] «Сандхья (санскр.). Период между двумя югами, утро-вечер; всё, что вступает между двумя югами и соединяет их. Буквально, “сумерки”; период между полной Манвантарой, или “Днем Брамы”, и полной Пралайей, или “Ночью Брамы”» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 351–352).

[197] *Winchell A.* World-Life: Or, Comparative Geology. Chicago, 1883. P. 557.

[198] См.: Travels of Fah-Hian and Sung-Yun, Buddhist Pilgrims, from China to India (400 A.D. and 518 A.D.). London, 1869. P. 19.

Четыре уровня святости в буддизме тхеравады – четыре степени достижения полного просветления, состояния араханта, которое буддист может достичь в течение жизни. Эти четыре уровня (четыре типа буддийской личности) называются сотапанна, сакадагами, анагами и арахант.

[199] Фикус бенгальский (*лат.* Fícus benghalénsis) – дерево семейства Тутовые, произрастающее в Бангладеш, в Индии и на Шри-Ланке. Разрастаясь, он способен превратиться в большое дерево, занимающее несколько гектаров и имеющее окружность кроны длиной свыше 600 м. Для этого растения характерна особая жизненная форма – баньян.

рассматривалась как пребывающая постоянно в своего рода абстрактном созерцании, которое требуется условиями Йогического состояния. В первой или ранней поре существования этой Третьей Расы, когда она еще пребывала в состоянии чистоты, «Сыны Мудрости», которые, как будет видно, воплотились в этой Коренной Расе, породили посредством Криашакти[200] потомство, называемое «Сынами Ад[201]» или «Огненного Тумана», «Сынами Воли и Йоги» и т.д. Они были сознательным созданием, ибо часть этой Расы была уже одушевлена божественной искрою духовного, высшего разума. Это потомство не было Расою. Вначале это было Чудесное Существо, называемое «Инициатором», а после него группа полу-божественных, полу-человеческих Существ. «Отделенные» в архаическом *генезисе* для определенных целей, они являются теми, в которых, как сказано, воплотились высшие Дхиани – «Муни и Риши предыдущих Манвантар», *чтобы создать питомник для будущих человеческих Адептов на этой Земле и на протяжении настоящего Цикла*. Эти «Сыны Воли и Йоги», рожденные, так сказать, непорочным путем, остались, как это пояснено, совершенно отделенными от остального человечества. «Существо» только что упомянутое, которое должно остаться неназванным, есть *Древо*, от которого в последующие века ответвились все великие, *исторически* известные Мудрецы и Иерофанты, подобные Риши Капиле, Гермесу, Еноху[202], Орфею[203] и пр[очим]. Как объективный *человек,* он есть таинственная (для профана – вечно невидимая, но всегда присутствующая) Личность, о которой говорят все легенды Востока, особенно среди оккультистов и учеников Сокровенной Науки. Это Существо изменяет форму, оставаясь вечно тем же. Он есть духовный Авторитет всех посвященных Адептов во всем мире. Его называют «Неимеющим Имени», которое имеет столько имен и, тем не менее, имена и самая сущность которого не известна. Он есть «Инициатор», именуемый «ВЕЛИКОЙ ЖЕРТВОЙ». Ибо, находясь у порога *Света*, Он взирает на него изнутри Круга Тьмы, который Он не преступит; и до последнего Дня этого Цикла Жизни не покинет Он своего поста. Почему Одинокий Страж остается на избранном им самим посту? Почему сидит Он у Фонтана Предвечной Мудрости, из которого Он больше не пьет, ибо Ему нечего узнать, чего бы он уже не знал – ни на этой Земле, ни в ее Небесах? Потому что одинокие, усталые путники, возвращаясь домой, никогда не уверены, даже до последней минуты, что не потеряют свою тропу в этой беспредельной пустыне Иллюзии и Материи, называемой Земною Жизнью. Потому что Он жаждет показать каждому узнику, которому удалось освободиться от уз плоти и иллюзии, путь к той области свободы и Света, из которой Сам Он добровольный изгнанник. Потому что, короче говоря, Он пожертвовал собою ради Спасения Человечества, хотя лишь немногие избранные могут воспользоваться этою ВЕЛИКОЮ ЖЕРТВОЮ.

---

[200] «Крияшакти (санскр.). Сила мысли; одна из семи сил природы. Творящая мощь сиддхи, “сил” совершенного йога» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 214).

[201] См.: «Знаете ли вы, что халдеи были на высоте своей оккультной славы раньше того времени, которое вы называете “бронзовым Веком”? Что “сыны Ад”, или сыны Огненного Тумана, предшествовали на сотни столетий Веку железа, который сам по себе был уже древним, когда время, которое вы теперь называете историческим периодом (вероятно потому, что то, что о нем известно, обычно не есть настоящее прошлое, но выдуманные истории), едва началось» (Из письма Учителя К.Х. А.П.Синнетту за октябрь 1882 г.). Перевод с англ. А.И.Дьяченко.

См.: «В арамейском языке Ад также означает *один*, а Ад-ад – *единственный*, а в *Каббале Ад-ам* есть Единородный, Первая Эманация Незримого Творца» (*Блаватская Е.П.* Разоблаченная Изида. Т. I. Гл. XV).

[202] Енох (*др.-евр.* **חנוך**, Ханох, Энох – посвященный) – ветхозаветный персонаж, живший до Всемирного потопа, пророк, седьмой патриарх, начиная от Адама. Предание о Енохе сохранилось как у иудеев, так и у других народов. Под именем Еноха известна так называемая «Книга Еноха», одна из весьма распространенных и содержательных иудейских апокрифических книг.

[203] «Орфей (греч.). Буквально “смуглый”. Мифология делает его сыном Эагра и музы Каллиопы. Эзотерическая традиция отождествляет его с Арджуной, сыном Индры и учеником Кришны. Он странствовал по миру, уча народы мудрости и наукам и учреждая мистерии. Сама история о том, как он потерял свою Эвридику и нашел ее в подземном мире, или Гадесе, есть еще один пункт сходства с историей Арджуны, который направляется в Паталу (Гадес или ад, но на самом деле страна противоположного полушария, или Америка), встречает там и женится на Улупи, дочери царя Нагов. Это столь же многозначительно, как и тот факт, что его считали *смуглым* по цвету лица даже греки, у которых у самих никогда не была слишком светлая кожа» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 299).

Под непосредственным молчаливым руководством этого МАХАГУРУ со времени первого пробуждения человеческого сознания все другие менее божественные Учителя и Наставники Человечества сделались руководителями раннего Человечества. Через посредство этих «Сынов Бога» младенческое Человечество получило свои первые понятия о всех искусствах и науках, так же как и о духовном знании. Именно Они положили первый камень основания тех древних цивилизаций, которые так справедливо вызывают удивление нашего современного поколения ученых и исследователей.

Пусть тот, кто сомневается в этом утверждении, объяснит на одинаково разумном основании тайну изумительного знания, которым обладали древние, и кто, как это утверждается некоторыми, развились из низших и животно-образных дикарей, «пещерных людей» палеолитического периода! Пусть они обратятся к таким трудам, как труды Витрувия Поллио[204] века Августа[205] об архитектуре, в которых все правила пропорций являются теми, *которые в древности преподавались при Посвящении*, если они хотят ознакомиться с этим истинно божественным искусством и понять *глубокое эзотерическое значение, скрытое в каждом правиле и законе пропорций*. Ни один человек, потомок палеолитного пещерного жителя, не мог бы развить подобную науку без особой помощи даже по истечении тысячелетий, посвященных мысли и эволюции разума. Именно ученики этих воплощенных Риши и Дэвов Третьей Коренной Расы передавали свое знание от одного поколения к другому в Египте и Греции, ныне утерявшей свой *канон пропорций*, так же как ученики Посвященных Четвертой Расы, Расы Атлантов, передали его своим циклопам, «Сынам Циклов» или Беспредельности, от которых наименование перешло к позднейшим поколениям священнослужителей-гностиков.

«Благодаря божественному совершенству этих архитектурных пропорций, древние могли воздвигнуть памятники искусства, рассматриваемые как чудеса всеми последующими веками, свои Храмы, Пирамиды, Пещерные Святилища, Кромлехи, Надгробные Камни, Престолы, доказывающие, что они обладали знанием механики, по сравнению с которым современное искусство является детскою игрою, и, говоря об этих работах, наше искусство называет их “работами сто-ручных великанов”»[206].

Может быть, современные архитекторы и не совсем пренебрегли этими правилами, но они достаточно добавили эмпирических новшеств, чтобы уничтожить точные пропорции. Витрувий передал последующим поколениям правила построения греческих Храмов, воздвигнутых бессмертным Богам. И десять книг Marcus Vitruvius Pollio по Архитектуре, *бывшего одним из Посвященных*, могут быть изучаемы лишь эзотерически. Друидические Круги, Дольмены, Храмы Индии, Египта и Греции, Башни и 127 городов Европы, за которыми Французский Институт признал «Циклопическое Происхождение», – все являются трудами посвященных Священнослужителей-Архитекторов, потомков тех первоначально наученных «Сынами Бога» и справедливо названных «Строителями». Вот, что говорит благодарное поколение об этих потомках:

«Они не употребляли ни извести, ни цемента, ни стали, ни железа, чтобы разрезать камни, и всё же они были так искусно обработаны, что во многих местах соединения едва уловимы, хотя многие из камней, как, например, в Перу имеют 38 фут[ов] в длину, 18 ф[утов] ширины и 6 ф[утов] толщины[207], а в стенах крепости Cuzco[208] имеются камни еще большего размера»[209].

---

[204] Марк Витру́вий Поллио́н (*лат.* Marcus Vitruvius Pollio, ок. 80–70 – после 13 г. до н.э.) – древнеримский архитектор и механик, ученый-энциклопедист.

[205] Гай Юлий Цезарь Октавиан Август (63 до н.э. – 14) – римский император (27 до н.э. – 14).

[206] Kenealy *«Book of God»*, стр. 118. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Kenealy E.V.H.* The Book of God. The Apocalypse of Adam-Oannes. London, 1866. P. 118.

[207] 11,6–5,5–1,8 м.

[208] Куско – столица империи инков до испанского завоевания XVI в.

[209] Acosta, VI, 14. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См., например: Historia natural y moral de las Indias. Compuesta por el Padre Ioseph de Acosta, Religioso de la Compañía de Iefus. Sevilla, 1590. P. 420–421 (Естественная и моральная история Индий. Написано отцом Жозефом

И далее:

«Водохранилище [в] Syene[210], прорытое 5400 лет назад, когда это место находилось в точности под тропиком, что сейчас изменилось… было… так сооружено, что в полдень, в точный момент солнечного стояния, весь диск солнца отражался на его поверхности – труд, который не мог бы быть выполнен сейчас объединенным искусством всех астрономов Европы»[211].

Хотя эти темы были едва намечены в *«Разоблаченной Изиде»*, всё же было бы неплохо напомнить читателю, что было сказано в этом труде[212] относительно Священного Острова в Центральной Азии и направить его за дальнейшими подробностями к отделу, озаглавленному «Сыны Бога и Священный Остров», присоединенному к Станце IX во втором томе. Однако несколько дополнительных объяснений, хотя бы и набросанных в отрывочной форме, могут помочь учащемуся заглянуть в тайну наших дней.

Чтоб установить, по крайней мере, одну подробность, касающуюся этих таинственных «Сынов Бога», скажем, что высокие Двиджы, посвященные брамины древности, претендовали на происхождение именно от них, от этих Брамапутр, тогда как современный брамин хотел бы заставить низшие касты верить буквально, что они (брамины) произошли непосредственно из уст самого Брамы. Таково Эзотерическое Учение; и, кроме того, оно добавляет, что хотя эти потомки (духовно, конечно) «Сынов Воли и Йоги» разделились со временем на два пола, так же как и их «Криашакти», прародители, сами сделали это позднее, тем не менее, даже их выродившиеся потомки до настоящих дней сохранили почитание и уважение к творческой функции и всё еще рассматривают ее в свете религиозного обряда, тогда как более цивилизованные народы рассматривают это просто как животную функцию. Сравните воззрения и отношения Запада к этим вопросам с *Уставами Ману*, что касается до законов Грихасты[213] или брачного сожительства. Истинный брамин, следовательно, есть тот, «семь праотцов которого испили сок Лунного Растения (Сомы)», и кто есть «Трисупарна»[214],[215] ибо он понял тайну *Вед*.

И по сей день подобные брамины знают, что при начале этой Расы психический и физический рассудок находился в еще спящем состоянии и сознание было еще не развито, потому и духовные представления его были совершенно не связаны с окружающей их физической обстановкою; что *божественный* человек обитал в своей животной – хотя внешне человеческой – форме; и что если в нем и был инстинкт, то не было само-сознания, чтоб осветить темноту латентного пятого принципа. Когда Владыки Мудрости, движимые законом

де Акостой, членом Общества Иисуса. Севилья, 1590. С. 420–421).

Цит. по: *Kenealy E.V.H.* The Book of God. The Apocalypse of Adam-Oannes. London, 1866. P. 118.

Хосе де Акоста (José de Acosta, 1539–1600) – испанский историк, географ и натуралист, член ордена иезуитов, католический миссионер, автор сочинений, посвященных природе и культуре Америки.

[210] Асуа́н – город в Египте, в древности назывался Сиене (Сиена).

[211] Kenealy, ibid. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «В Сиене есть колодец, который указывает летнее солнцестояние, потому что эта область расположена под тропическим кругом и заставляет гномоны в полдень не отбрасывать тени. Ведь если мы продвинемся к югу от нашей области (я имею в виду Грецию), то впервые в Сиене солнце окажется у нас над головой и заставит гномоны в полдень не отбрасывать тени. Если солнце стоит у нас над головой, то оно неизбежно бросает лучи в колодцы до поверхности воды, даже если они очень глубоки. Ведь мы стоим на перпендикулярной линии к земле и колодезные ямы выкопаны в том же направлении» (*Страбон.* География, XVII, 48).

Цит. по: *Kenealy E.V.H.* The Book of God. The Apocalypse of Adam-Oannes. London, 1866. P. 118.

Страбон (ок. 64/63 – ок. 23/24 н.э.) – греко-римский античный историк, географ и философ.

[212] I, 587–93. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 589–593.

[213] Грихастха (санскр. Grihastha, букв. «находящийся в доме») – в индуизме вторая стадия (ашрама) жизни, которую должен пройти каждый благочестивый индус после изучения «Вед»: жениться и завести семью.

[214] Трисупарна (*санскр.* Trisuparṇa) – это название ведического гимна, который состоит из трех священных стихов, взятых из разных частей Вед (Ригведа и Яджурведа). «Трисупарна» буквально переводится как «три прекрасных листа» или «три прекраснокрылых», что символизирует три священных стиха.

[215] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. III // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VIII. London, 1866. P. 174.

эволюции, вселили в него искру сознания, то первое чувство, которое оно пробудило к жизни и деятельности, было чувство солидарности, единства с его духовными творцами. Подобно тому как первое чувство ребенка принадлежит его матери и кормилице, так и первые устремления пробуждающегося сознания в примитивном человеке были к тем, чей элемент он чувствовал в себе, и кто были, тем не менее, вне его и независимы от него. *Благоговение* выросло именно из этого чувства и сделалось первым и главнейшим двигателем в его природе, ибо это единственное чувство, которое является естественным в его сердце, врожденным в нем, и которое мы одинаково встречаем как в ребенке, так и в детенышах животных. Это чувство неудержимого, инстинктивного устремления в примитивном человеке прекрасно и, можно сказать, интуитивно описано Карлейлем в следующих словах:

«Великое древнее сердце – как близко оно в своей простоте сердцу ребенка и сердцу мужа в его суровой торжественности и глубине! Небеса сопутствуют ему в его пути или пребывании на Земле, обращая всю землю в мистический храм для него, а земные дела в почитание. Видения блистающих Существ мелькают в обычном солнечном свете; Ангелы еще носятся Божественными Вестниками среди людей… Диво, чудеса окружают человека, он живет среди элемента чуда[216]… Великий закон долга, великий, как эти две беспредельности (небо и ад), умаляя всё другое, уничтожая всё остальное… это была действительность, и она и есть такова; лишь одеяние ее мертво, но сущность ее живет во все времена и от всей Вечности!»[217]

Она живет, несомненно, и обитает во всей своей нерушимой силе и мощи в азиатском, арийском сердце от Третьей Расы непосредственно через ее первых Сынов, «Разумом Рожденных» плодов Криашакти. По истечении времени священная каста Посвященных стала лишь редко от века до века производить подобных совершенных существ: существ, внутренне различных, хотя и подобных тем, кто породили их внешнюю оболочку.

В младенчестве Третьей, примитивной Расы:

Недоставало еще Существа вида высшего,
И задуман был облик его – сознательный мыслью и
Сердцем вмещающий, он, созданный для царства
И над всем властитель сужденный[218].

Это существо было призвано к жизни как готовый и совершенный проводник для воплощающихся обитателей высших сфер, которые и вселились в эти формы, рожденные *Духовною Волею* и естественной божественной мощью в человеке. Это было дитя чистого духа, умственно без примеси какого-либо земного элемента. Лишь его физическая форма подлежала времени и жизни, ибо свой разум оно черпало непосредственно свыше. Это было Живое Древо Божественной Мудрости; потому может быть уподоблено Мировому Древу легенд Севера, которое не может засохнуть и умереть до конца последней битвы жизни, хотя его корни всё время грызет Дракон Нидхогг[219]. Также и тело первого и священного Сына Криашакти было изгрызено зубом времени, но корни его внутреннего существа остались вечно неразрушимыми и мощными, ибо они росли и распространялись в Небе, а не на Земле. Он был первым от *Первого* и он был Семенем всех остальных. Были и другие Сыны Криашакти, рожденные вторым духовным устремлением, но первый остался до сего дня Семенем Божественного

[216] То, что было естественным в глазах примитивного человека, теперь только стало чудом для нас; и то, что было чудом для него, никогда не может быть выражено нашим языком. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[217] *Карлейль Т.* Прошлое и настоящее.

Томас Карлейль (1795–1881) – британский писатель, публицист, историк и философ.

[218] *Овидий.* Метаморфозы, I, 76–77.

Публий Овидий Назон (43 до н.э. – 17/18 н.э.) – древнеримский поэт.

[219] Нидхёгг (*др.-сканд.* Níðhǫggr) – в скандинавской мифологии один из нескольких великих змеев (наряду с Ёрмунгандом, Фафниром и пр.), дракон, лежащий в колодце Хвергельмир (источнике вод в Нифльхейме) и грызущий один из корней Иггдрасиля (Мирового Дерева). Также он пожирает прелюбодеев, клятвопреступников и подлых убийц.

Знания, Единый и Высочайший среди земных «Сынов Мудрости». На эту тему мы не можем больше распространяться, исключая добавления, что в каждый век – даже в наш – были великие умы, которые правильно поняли эту проблему.

Но каким образом наше физическое тело достигает этого усовершенствованного состояния, в котором оно находится сейчас? Конечно, путем миллионов лет эволюции, но никогда ни через животных, ни от животных, как это учит материализм. Ибо, как говорит Карлейль:

«…Сущность нашего существа, тайна в нас, называющая себя “Я” – какие слова имеем мы для подобных вещей? – есть Дыхание Неба; Высочайшее Существо выявляет себя в Человеке. Это тело, эти способности, эта жизнь наша, не является ли всё это облачением для того Неизреченного?»[220]

«Дыхание Неба» или, скорее, дыхание Жизни, называемое в *Библии* Нэфеш, заключено в каждом животном, в каждой существующей былинке и в каждом минеральном атоме. Но ни одно из них не имеет, подобно человеку, сознания природы этого «Высочайшего Существа»[221], так же как ни одно не имеет той божественной гармонии в своей форме, которая присуща человеку. Как выразил это Новалис[222] и с тех пор никто не повторил это лучше, нежели Карлейль:

«Во Вселенной существует лишь один Храм, и это Тело Человека. Ничего нет священнее этой высокой формы… Мы касаемся Неба, когда мы возлагаем нашу руку на человеческое тело! Это звучит подобно цветам риторики, но это не так. Если это будет хорошо продумано, оно будет явлено как научный факт, выражение… действительной истины вещей. *Мы* есть чудо из чудес – великая неисповедимая Тайна…»[223]

---

[220] *Карлейль Т.* Герои, почитание героев и героическое в истории, I.

[221] Нет другой нации в мире, в которой чувство благоговения или религиозного мистицизма было бы более развито и настолько преобладающим, нежели среди индусов. См. что говорит Макс Мюллер об этой идиосинкразии и национальной черте в своих трудах. Это чувство является непосредственным наследием первоначальных *сознательных* людей Третьей Расы. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[222] Георг Фридрих Филипп Фрайхерр фон Ха́рденберг (1772–1801) – немецкий натурфилософ, писатель, поэт, публиковался под псевдонимом Новалис.

[223] *«Лекции о Героях». – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Карлейль Т.* Герои, почитание героев и героическое в истории, I.