ИТОГ

«История Творения и Мира сего от начала его до наших дней содержит семь глав. Седьмая глава еще не написана».

Т.Субба Роу[1].

Сделана была попытка написать первую из этих «семи глав» и теперь она закончена. Как бы ни было неполно и слабо это изложение, всё же оно есть приближение – употребляя слово в математическом смысле – к тому, что есть древнейшая основа для всех последующих космогоний. Попытка передать на европейский язык величественную панораму закона, вечного периодического проявления, запечатленного на пластических умах первых рас, одаренных сознанием, Теми, Кто отражал его из Космического Разума, дерзновенна, ибо ни один человеческий язык, за исключением санскрита – который есть *язык Богов* – не может выполнить это хотя бы с некоторою долею точности. Но недостатки этого труда должны быть прощены ради побудительной причины, вдохновившей его.

В своей цельности ни предыдущее, ни то, что последует, нигде не может быть найдено полностью. Учение это не преподается ни в одной из шести школ философии Индии, ибо оно принадлежит к их синтезу, седьмой, которая есть Оккультная Доктрина. Она не начертана на рассыпающихся папирусах Египта, также не вырезана и на ассирийских табличках или гранитных стенах. Книги Веданты – «последнее слово человеческого знания» – выдают лишь метафизический аспект этой мировой космогонии, и их бесценное сокровище *Упанишады – Упа-ни-шад*, составное слово, выражающее победу над невежеством посредством откровения *тайного, духовного* знания – требуют теперь добавочного обладания основным ключом, чтобы дать возможность ученику проникнуть в их полное значение. Причину этого я отваживаюсь изложить здесь, как я узнала ее от одного из Махатм.

Наименование *Упанишады* обычно переводится как «Эзотерическая Доктрина». Эти трактаты составляют часть Шрути или «Разоблаченное Знание», короче говоря, Откровение, и обычно они присоединены к части *Вед*, называемой «Брахманой», и составляют их третий отдел.

«[Теперь] *Веды* имеют определенный двоякий смысл – один выраженный буквальным смыслом слов, другой, указанный размером и *svara* (интонацией), которые и есть как бы жизнь *Вед*… Ученые пандиты и филологи, конечно, отрицают, что *svara* имеет что-либо общее с философией или древними эзотерическими доктринами, но таинственная связь между *svara* и *светом* есть одна из наиболее глубоких тайн»[2].

Существуют более 150-ти *Упанишад*, перечисленных востоковедами, которые считают, что древнейшая была написана, *вероятно*, около 600 лет до Р. Хр., но *достоверные* тексты не составляют и пятой части всего числа. *Упанишады* для *Вед* есть то же, что и *Каббала* для еврейской *Библии*. Они толкуют и излагают тайный и мистический смысл Ведических текстов. Они говорят о начале Вселенной, о природе Божества и о Духе и Душе, так же как и о метафизической связи Разума с Материей. Вкратце: *они СОДЕРЖАТ начало и конец всего человеческого знания, но они перестали РАСКРЫВАТЬ его со времен Будды*. Если бы это было иначе, то *Упанишады* не могли бы быть названы *эзотерическими*, ибо они теперь открыто присоединены к священным браминским книгам, которые в настоящее время стали доступны даже *Mlechchha*'м (варварам-иноземцам) и европейским востоковедам. Одна вещь в них – и это во всех *Упанишадах* – неизменно и постоянно указывает на их древнее происхождение и доказывает, *(a)* что они были написаны в некоторых своих частях много *раньше*, чем система каст сделалась тираническим установлением, каким она является и посейчас; и *(b)* что половина их содержания была уничтожена, тогда как некоторые другие были переписаны и сокращены. «Великие Учителя

---

[1] В «*Theosophist*»'е, 1881. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* The Twelve Signs of the Zodiac // The Theosophist, Vol. III, November, 1881. P. 44 (*Субба Роу Т.* Двенадцать знаков зодиака // The Theosophist, 1881, т. III, ноябрь. С. 44).

[2] Т.Субба Роу *«Пять Лет Теософии»*, стр. 154. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Subba Row T.* Brahmanism on the Sevenfold Principle in Man // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 154 (*Субба Роу Т.* Брахманизм о семеричном принципе в человеке // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 154).

высшего Знания и брамины постоянно представлены в них как идущие к Кшатриям (касте воинов), царям, чтобы стать их учениками»[3]. Как справедливо замечает проф. Cowell, *Упанишады* «дышат совершенно иным духом (нежели другие браминские Писания), свободою мысли, не находимою ни в одном из ранних трудов, исключая самих гимнов *Риг-Веды*»[4]. Второй факт объясняется традицией, рекордированной в одном из манускриптов о Жизни Будды. В нем говорится, что *Упанишады* первоначально были присоединены к их *Брахманам* после реформы, которая повела к исключительности настоящей системы каст среди браминов несколько столетий после нашествия на Индию «Дважды-рожденных». Они были закончены в эти дни и ими пользовались для наставления учеников, готовившихся к Посвящению.

Это продолжалось до тех пор, пока *Веды* и *Брахманы* оставались в исключительном хранении браминов при храмах – когда вне священной касты никто не имел права изучать или даже читать их. Затем явился Готама, Царевич из Капилавасту. *Изучив* всю браминскую Мудрость в *Рахасьях*[5] или в *Упанишадах* и найдя, что учения мало отличались, если только вообще отличались от учения «Учителей Жизни», обитающих снежные вершины цепи Гималаев[6], ученик браминов, возмутившись, что Сокровенная Мудрость была так скрыта от всех, исключая браминов, решил через обнародование ее спасти весь мир. Тогда и случилось, что брамины, видя, как их Священное Знание и Оккультная Мудрость переходят в руки *Mlechchha*, сократили тексты *Упанишад*, содержание которых первоначально было в три раза обширнее *Вед* и *Брахман* вместе взятых, не изменив, однако, ни одного слова в текстах. Они просто изъяли из Манускриптов самые важные части, содержащие последнее слово Бытия. С тех пор ключ к браминскому тайному коду остался лишь у Посвященных, и брамины, таким образом, были в состоянии открыто отрицать правильность Учения Будды, прибегая к своим *Упанишадам*, навсегда замолкнувшим о главных вопросах. Такова эзотерическая традиция за пределами Гималаев.

Шри Шанкарачарья, этот величайший Посвященный из живших в историческую эпоху, написал много *Бхаший* (Комментариев)[7] на *Упанишады*. Но есть причины предполагать, что подлинные трактаты его еще не попали в руки филистимлян[8], ибо они слишком ревниво охранены в его монастырях (Матхах). Имеются еще более веские причины верить, что бесценные Бхашьи на Эзотерическую Доктрину браминов, составленные их толкователем, останутся еще на протяжении веков мертвой буквой для большинства индусов, исключая Смартава-браминов[9]. Эта секта,

---

[3] *Cowell E.B.* Appendix VII. On the Vedas and the Vaidic Literature // *Elphinstone M.* The History of India. Sixth Edition with Notes and Additions E.B.Cowell. London, 1874. P. 282 (*Коуэлл Э.Б.* Приложение VII. О Ведах и ведической литературе // *Эльфинстон М.* История Индии. Шестое издание с примечаниями и приложениями Э.Б.Коуэлла. Лондон, 1874. С. 282).

Эдвард Байлс Коуэлл (1826–1903) – английский санскритолог.

Маунтстюарт Эльфинстон (1779–1859) – британский государственный чиновник в Индии и историк, губернатор Бомбея.

[4] Там же.

[5] Rahasya (*санскр.*) – тайные, сокровенные учения.

[6] Называемые также «Сынами Мудрости» и «Огненного Тумана» и «Братьями Солнца» в китайских рекордах. Си-цзан (Тибет)[*] упоминается в Манускриптах сокровенной библиотеки в провинции Фу-цзянь[**] как великое местонахождение Оккультного Знания с незапамятных времен, века до Будды. Император Юй Великий (2207 г. до Р. Хр.)[***], благочестивый мистик и великий Адепт, как говорят, получил свое знание от «Великих Учителей Снежной Горной Цепи» в Си-цзан[****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Сицзан (*кит.*).

[**] Фуцзя́нь – провинция на юго-востоке Китая.

[***] Юй Великий – один из древних мифических государей в Китае.

[****] См.: Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 177, 370.

[7] Bhāṣya (*санскр.*).

[8] В Библии враги Израиля.

[9] Смарти́зм (сма́рта-сампрада́я, тради́ция сма́рты) – одно из основных направлений индуизма. Смартизм является реформированной древней брахманской традицией. Ведущей философской системой смартизма является адвайта-веданта, разработанная философом Шанкарой. Наиболее уважаемые из религиозных текстов в традиции смартизма – смрити. Именно от смрити смартизм получил свое название. Шанкара попытался примирить различные традиции последователей Вед, очистив эти традиции от имевшихся в них парадоксов и противоречий.

Смри́ти (*санскр.* smṛti «запомненное») – категория священных писаний индуизма. Термин обычно используется по отношению к текстам, дополняющим шрути – изначальные ведийские писания. Как правило, к смрити принято относить: Дхармашастры или законы, состоят из 18 книг; Итихасы или истории, сказания, состоят из 4 книг (к их

основанная Шанкарачарьей, еще очень сильна в Южной Индии и сейчас почти единственная, которая выпускает учеников, сохранивших достаточно знания, чтобы понять мертвую букву *Бхаший*. Причина в том, что они единственные, которые имеют иногда истинных Посвященных во главе своих *Math*, как, например, в Шринга-гири[10] в Западных Гхатах[11] Майсора[12].[13] С другой стороны, нет секты более исключительно замкнутой в безнадежно нетерпимой касте браминов, нежели каста Смартава; и сдержанность ее последователей в выдаче того, что они могут знать об Оккультных Науках и Эзотерической Доктрине, равняется только их гордости и знанию.

Потому пишущая настоящее утверждение должна быть заранее подготовленной встретить большое противодействие и даже отрицание утверждений, подобно приведенным в этом труде. Не потому, что мы когда-либо претендовали на непогрешимость или на совершенную точность каждой подробности всего, что здесь написано, но факты налицо и они едва ли могут быть отрицаемы. И если в силу трудностей, присущих обсуждаемым здесь темам, а также из-за почти непреоборимой ограниченности английского языка, как и вообще всех европейских языков, выразить некоторые понятия – более чем вероятно, что автор оказалась неуспешной в своих попытках дать объяснения в наилучшей и наиболее ясной форме; тем не менее, всё, что могло быть сделано при таких неблагоприятных обстоятельствах, было выполнено, и это наибольшее, что можно ожидать от любого писателя.

Теперь дадим краткое повторение и докажем обширностью изложенных тем, как трудно, если только вообще возможно, явить им полную справедливую оценку.

1) Тайная Доктрина есть накопленная Мудрость Веков, и уже одна ее Космогония является самой изумительной и разработанной из всех систем, даже в такой затемненной форме, как в экзотеризме *Пуран*. Но такова таинственная мощь оккультного символизма, что факты, которые в действительности потребовали бесчисленных поколений посвященных ясновидцев и пророков, посвятивших себя координированию, записыванию и пояснению их в течение ошеломляющих серий эволюционного прогресса, – все эти факты запечатлены на нескольких страницах геометрических знаков и глифов. Пылающий взор этих ясновидцев проникал в самое ядро материи и находил душу вещей там, где обыкновенный непосвященный наблюдатель, как бы ни был он учен, заметил бы лишь внешнюю работу формы. Но современная наука не верит в «душу вещей»[14] и, следовательно, отбросит всю систему древней космогонии. Бесполезно говорить, что рассматриваемая здесь система не есть измышление одного или нескольких отдельных личностей, но представляет из себя непрерывающуюся запись многих тысяч поколений ясновидцев, соответствующие опыты которых должны были исследовать и проверять традиции, передаваемые устно от одной ранней Расы к другой, традиции учений, данных высшими и высочайшими Существами, охранявшими младенчество человечества; также что на протяжении долгих веков «Мудрые Люди» Пятой Расы – Мудрецы, находившиеся среди спасенных от последнего

числу принято относить эпосы «Махабхарату» и «Рамаяну»); Пураны или древние былины, состоят из 18 книг; Веданга, состоит из 6 категорий текстов; Агамы или доктрины, делятся на три основные части.

[10] Шринге́ри или Срингери (*канн.* Śṛngeri) – город в округе Чикамагалуру в индийском штате Карнатака. Шрингери является одним из важных мест паломничества индуизма. В VIII в. основоположник философской школы адвайты Шанкара основал здесь свой первый матх.

[11] Западные Гаты (Сахьядри́) – горная цепь на западе Индостана. Они тянутся с севера на юг вдоль западного края плато Декан, отделяя это плато от узкой прибрежной равнины вдоль Аравийского моря.

[12] Майсу́р (*англ.* Mysore) – город в Индии в штате Карнатака, центр одноименного округа. Был столицей Майсурского княжества с 1399 до 1947 г.

[13] См.: *Dowson J.* A Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, Geography, History, and Literature. London, 1879. P. 279.

[14] См.: «Нам кажется пределом невозможного, что сцены, разыгравшиеся в древних Фивах или в каком-нибудь доисторическом храме, могли быть сфотографированы всего только на субстанции некоторых атомов. Изображения событий вчеканены в тот всенасыщающий универсальный, навсегда сохраняющий посредник, которого философы называют “Мировой Душой”, а мистер Дентон – “душой вещей”[*]» (*Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. I. New York, 1877. P. 183).

[*] См.: *Denton W., Denton E.M.F.* The Soul of Things, Or, Psychometric Researches and Discoveries. Boston, 1863 (*Дентон У., Дентон Э.М.Ф.* Душа вещей, или психометрические исследования и открытия. Бостон, 1873).

Уильям Дентон (1823–1883) – американский геолог, известный своими исследованиями в области психометрии.

Элизабет М.Фут Дентон (1826–1916) – жена У.Дентона.

Катаклизма и изменения материков – проводили свои жизни *не уча, но учась*. Как выполнили они это? Ответ: сличая, исследуя и проверяя во всех отделах Природы традиции древности путем непосредственных видений, прозрений великих Адептов, т.е. людей, развивших и усовершенствовавших свои физические, ментальные, психические и духовные организмы до крайних пределов. Ни одно видение лишь одного какого-либо Адепта не принималось, пока оно не было проверено и подтверждено видениями других Адептов – полученными так, чтобы явиться независимым свидетельством – и веками опытов.

2) Основной закон в этой системе, центральная точка, из которой всё возникает, вокруг которой и к которой всё тяготеет и на которой висит вся ее философия, есть Единая, Однородная, Божественная *СУБСТАНЦИЯ-ПРИНЦИП*, Единая Начальная Причина.

Те немногие лампады, чьи сияли сильней от Причины к причине,
Направлены были к истоку Природы тайн,
И нашли они, что Принцип Первичный, Единый, должен иметь бытие[15].

Он называется «Субстанцией-Принципом», ибо он становится «Субстанцией» на плане проявленной Вселенной, Иллюзией, оставаясь «Принципом» в безначальном и в бесконечном абстрактном, видимом и невидимом ПРОСТРАНСТВЕ. Это есть Вездесущая Реальность, безличная, ибо она заключает всё и вся. Ее *безличие* является *основным представлением* Системы. Она латентна в каждом атоме Вселенной и есть сама эта Вселенная.

3) Вселенная есть периодическое проявление этой неизвестной Абсолютной Сущности. Назвать это «Сущностью» значит погрешить против самого духа философии. Ибо хотя существительное может быть произведено в данном случае от глагола *esse* (существовать), всё же ОНА не может быть отождествлена с каким-либо «существом» в представлении, доступном человеческому разуму. Лучше всего это описано как ни Дух, ни Материя, но и то и другое одновременно. Парабраман и Мулапракрити едины в действительности, и всё же Двое во вселенском представлении Проявленного, даже в понятии Единого Логоса, первого «Проявления», которому, как это доказывает талантливый лектор в *«Заметках на Бхагават Гиту», ОНО* с объективной точки является как Мулапракрити, а не как Парабраман; как его Покров, а не как Единая Реальность, скрытая позади, которая безгранична и абсолютна[16].

4) Вселенная со всем в ней сущим называется Майей, ибо всё в ней временно, от мимолетной жизни светляка до жизни Солнца. По сравнению с Непреложностью ЕДИНОГО и с неизменяемостью этого Принципа, Вселенная, с ее мимолетными, вечно меняющимися формами, неизбежно должна представляться уму философа не более как блуждающим огоньком. Тем не менее, Вселенная достаточно реальна для сознательных существ, в ней обитающих, которые так же не реальны, как и она сама.

5) Всё в этой Вселенной, во всех ее царствах, обладает *сознанием*, то есть одарено сознанием, присущим его виду и на его плане познавания. Мы, люди, должны помнить, что если мы не улавливаем признаков сознания, которые мы могли бы признать как таковые, скажем, в камнях, то всё же мы не имеем права говорить, что *сознание отсутствует в них*. Нет такой вещи, как «мертвая» или «слепая» материя, ибо не существует «слепого» или «бессознательного» Закона. Подобные понятия не имеют места в представлениях Оккультной Философии. Последняя никогда не останавливается на поверхностных очевидностях, и для нее нуменальные Естества более реальны, нежели их объективные соответствия; в этом она сходна с системой средневековых номиналистов, для которых общности были реальностями, а частности существовали только номинально и в человеческом воображении.

6) Вселенная вырабатывается и *устремлена изнутри наружу*. Как вверху, так и внизу, как на Небе, так и на Земле, и человек, микрокосм и миниатюрная копия Макрокосма, есть живой свидетель этому Вселенскому Закону и его способу действия. Мы видим, что каждое *внешнее*

[15] Строки из поэмы «Religio Laici» («Вера мирянина») английского поэта, драматурга и критика Джона Драйдена (1631–1700).

[16] См.: *Субба Роу Т.* Заметки о Бхагавад-гите // The Theosophist, 1887, т. VIII, февраль-апрель, июль.

движение, действие или жест, будь-то волевое или механическое, органическое или умственное, производится и предваряется *внутренним* чувством или эмоцией, волею или желанием, мыслью или умом. Так же как никакое внешнее движение или изменение в человеческом внешнем теле, когда оно нормально, не может произойти, если оно не вызвано внутренним импульсом, данным через одну из трех названных функций, так же точно и во внешней или проявленной Вселенной. Весь Космос руководим, контролирован и одушевляем почти бесконечными сериями Иерархий сознательных Существ, из которых каждая имеет предназначенную миссию и кто – дадим ли мы им то или иное наименование, назовем ли мы их Дхиан-Коганами или Ангелами – суть «Вестники» лишь в том смысле, что они являются посредниками Кармических и Космических Законов. Они разнятся бесконечно в своих соответственных степенях сознания и разума; и называть их чистыми Духами без единой земной примеси, «которая одна лишь становится добычею времени»[17], значит только потворствовать поэтическим фантазиям. Ибо каждое из этих Существ или *было* человеком в предыдущей Манвантаре, или готовится стать им, если не в настоящей, то в грядущей Манвантаре. Они есть *усовершенствованные* люди, когда они не являются людьми в *зачаточном состоянии*; и в своих высших, менее материальных сферах они отличаются морально от земных человеческих существ лишь в том, что они лишены чувства самости и *человеческой* эмоциональной природы – двух чисто земных характеристик. Первые или «усовершенствованные» освободились от этих чувств, потому что *(a)* они более не имеют плотских тел – постоянно отяжеляющих Душу; и *(b)* чистый духовный элемент, не будучи больше затруднен, становится более свободным; они менее подвержены влиянию *Майи*, нежели это когда-либо будет возможно для человека, если только он не станет Адептом, который держит свои две личности – духовную и физическую – совершенно разъединенными. Зачаточные Монады, никогда еще не имевшие земных тел, не могут иметь чувства личности или самости. То, что подразумевается под «личностью», есть ограничение и отношение[18] или, как это определил Coleridge, «индивидуальность, существующая сама по себе, но с особою природою как основанием»[19]; этот термин, конечно, не может быть применен к нечеловеческим существам, но как факт, на котором настаивают поколения ясновидцев, никто из этих Существ, высокий или низкий, не имеет индивидуальности в смысле, придаваемом этому человеку, когда он говорит: «Я есмь сам и никто другой»; другими словами, они не осознают такой определенной разъединенности, какая существует среди людей и вещей на Земле. Индивидуальность есть характерный признак их соответственных Иерархий, но не отдельных единиц; и признаки эти разнятся только со степенью плана, к которому эти Иерархии принадлежат; чем ближе к области Однородности и Единому Божественному, тем чище и менее подчеркнута индивидуальность в Иерархии. Они предельны во всех отношениях, исключая свои высшие принципы – бессмертные Искры, отражающие космическое, вселенское, божественное Пламя, индивидуализованное и разъединенное лишь в сферах Иллюзии через дифференциацию такую же иллюзорную, как и всё остальное. Они суть «Живые Существа», ибо они суть реки, истекающие от Абсолютной Жизни и отраженные на космическом экране Иллюзии; Существа, жизнь которых не может быть потушена до тех пор, пока огонь неведения не потушен в тех, кто чувствуют эти «Жизни». Возникнув к жизни под оживляющим воздействием несотворенного Луча, отражения великого Центрального Солнца, сияющего на берегах Реки Жизни, именно этот Внутренний Принцип в них принадлежит Водам Бессмертия, тогда как его дифференцированная оболочка так же погибает, как и человеческое тело. Потому Young был прав, сказав:

> Ангелы лишь люди высшего вида[20]…

и не более. Они не «помогающие» и не «охраняющие» Ангелы, также они не Предстатели

[17] Слова из проповеди английского священника и богослова Джулиуса Чарльза Хэйра (1795–1855).
[18] зависимость (relation).
[19] *Кольридж С.Т.* Заметки о книге Р.Филда «О церкви».
Сэмюэл Тейлор Кольридж (1772–1834) – английский поэт, критик и философ.
Ричард Филд (1561–1616) – английский богослов.
[20] *Юнг Э.* Жалоба, или Ночные размышления о жизни, смерти и бессмертии, IV.

Наивысшего, еще менее «Вестники Гнева» какого-либо Бога, созданного человеческой фантазией. Прибегать к их защите так же глупо, как и верить, что их симпатия может быть обеспечена какими-либо жертвоприношениями, ибо они так же, как и сам человек, рабы и создания непреложного Кармического и Космического Закона. Причина этого очевидна. Не имея элемента личности в сущности своей, они не могут иметь личных качеств, подобных тем, которыми в эзотерических религиях люди наделяют своего антропоморфического Бога – Бога ревнивого и нетерпимого, который радуется и испытывает гнев, благосклонно принимает жертвы и более деспотичен в своем тщеславии, нежели ограниченный, неразумный человек. Человек, будучи сложен из сущностей всех этих небесных Иерархий, может стать в некотором отношении выше какой бы то ни было Иерархии, или Степени, или даже комбинации их. Сказано, «что человек не может ни умилостивить, ни приказать Дэвам». Но парализуя свою низшую личность и, благодаря этому, достигая полного знания *неотделимости* своего Высшего Я от Единого Абсолютного Я, человек может, даже в течение своей земной жизни, стать как «один из нас». Так, вкушая плоды Знания, рассеивающего невежество, человек может стать одним из Элохимов или Дхиани; и раз достигнув *их* плана, Дух Солидарности и совершенной Гармонии, царствующей в каждой Иерархии, должен распространиться на него и охранить его во всех случаях.

Главною трудностью, не допускающей ученых уверовать в божественных духов, так же как и в духов природы, является их материализм. Главное препятствие, встающее перед спиритуалистом, мешающее ему верить в тех же духов, в то время как он сохраняет слепую веру в «духов» умерших, есть всеобщее невежество – исключая нескольких оккультистов и каббалистов – что касается до истинной сущности и природы Материи. От принятия или отвергания теории *Единства всего сущего в Природе в ее ультимативной Сущности* и зависит, главным образом, вера или неверие в существование вокруг нас других сознательных Существ, кроме духов умерших. Именно на правильном понимании изначальной Эволюции Духа-Материи и ее истинной Сущности зиждется дальнейшее озарение ума изучающего Оккультную Космогонию и нахождение им верного ключа для последующих познаваний.

Строго говоря, как это только что было доказано, каждый так называемый «Дух» есть *развоплощенный или будущий человек*. Ибо от высшего Архангела (Дхиан-Когана) до последнего сознательного Строителя (низшего класса Духовных Сущностей) все они являются *людьми*, жившими эоны тому назад в других Манвантарах на этой или же на других сферах. Также и низшие Элементалы, полу-разумные и неразумные, суть *будущие* люди. Один тот факт, что какой-то Дух одарен разумом, является доказательством для оккультиста, что подобное существо было *человеком* и приобрело свое знание и разум на протяжении человеческого цикла. Во Вселенной есть лишь одно неделимое и абсолютное Всеведение и Разум, и оно трепещет в каждом атоме, малейшей точке Космоса, не имеющего пределов и который люди называют Пространством, рассматривая его независимо от всего содержимого в нем. Но первая дифференциация его *отражения* в Проявленном Мире чисто духовная, и Существа, зарожденные в нем, не одарены сознанием, имеющим какое-либо отношение к тому сознанию, которое мы себе представляем. Они не могут иметь человеческого сознания или разума, прежде чем они не приобретут его лично и индивидуально. Это, может быть, тайна, тем не менее, это есть факт в Эзотерической Философии и даже весьма очевидный.

Весь порядок Природы свидетельствует о прогрессивном продвижении по направлению к высшей жизни. План намечен в действии самых, казалось бы, слепых сил. Весь процесс эволюции с его бесконечными приспосабливаниями является доказательством этому. Непреложные законы, истребляющие слабые виды для очищения места сильным и тем утверждающие «переживание наиболее приспособленного», хотя и жестоки в их непосредственном действии, тем не менее, все они работают для великого завершения. Самый *факт*, что эти приспосабливания *происходят* и что наиболее приспособленные *переживают* в борьбе за существование, указывает, что то, что называется «бессознательной Природой», в действительности есть совокупность сил, которыми орудуют полуразумные существа (Элементалы), направляемые Высокими Планетарными Духами (Дхиан-Коганами), совокупность которых образует Проявленный Глагол Непроявленного Логоса и составляет одновременно Разум Космоса и его Непреложный Закон.

Ибо Природа, взятая в ее отвлеченном смысле, *не может быть* «Бессознательной», ибо она

есть эманация Абсолютного Сознания и, таким образом, является одним аспектом его на проявленном плане. Где тот дерзновенный человек, который решится утверждать, что растения и даже минералы не *имеют своего особого, присущего им сознания?* Всё, что он может сказать, это что сознание это находится вне пределов его понимания.

Три определенных представления Вселенной в ее трех определенных аспектах, запечатлены Эзотерической Философией в нашем мышлении: *Пред-существующая*, эволюционировавшая из *Вечносуществующей*, и *Феноменальная* – мир Иллюзий, отражение или тень первых. На протяжении великой тайны и драмы жизни, известной под названием Манвантары, истинный Космос подобен предметам, помещенным позади белого экрана, на котором отображаются тени. Настоящие образы и вещи остаются невидимыми, тогда как провода эволюции движимы незримыми руками. Так люди и вещи являются лишь отражениями *на* белом поле реальностей *позади* тенет Махамайи или Великой Иллюзии. Это преподавалось в каждой философии, в каждой религии, как в до-потопных, так и в после-потопных, в Индии и Халдее, китайскими так же, как и греческими Мудрецами. В первых странах эти три Вселенные в экзотерических учениях были изложены иносказательно в трех Троицах, исходящих из центрального вечного Зародыша и образующих с ним Высшее Единство: Троица *изначальная,* Троица *проявленная* и Троица *творящая* или все Три в Одной. Последняя есть лишь символ в ее конкретном выявлении первых *идеальных* двух. Потому Эзотерическая Философия не останавливается на необходимости этого чисто метафизического представления и называет лишь первую Троицу или Вселенную Вечносуществующей. Это и есть точка зрения каждой из шести великих школ индусской философии – шести принципов этого единого тела Мудрости, седьмым принципом которого является Гнозис, *Сокровенное* Знание.

Пишущая эти строки надеется, что как бы ни были поверхностно изложены Комментарии на Семь Станц, всё же достаточно было выдано в этой космогонической части труда, чтобы показать архаические учения более явно *научными* (в современном смысле этого слова), нежели какие-либо другие древние Писания, представленные на суд в их экзотерическом аспекте. Но так как и раньше было сказано, что этот труд *удерживает гораздо больше, нежели выдает*, то ученику предлагается выявить свою интуицию. Наша главная забота состоит в том, чтобы разъяснить то, что было уже выдано и, к нашему сожалению, иногда очень не точно; также дополнить знание, которое было дано лишь в намеках – когда и где возможно – добавочным материалом; и оградить наши доктрины против слишком сильных нападок современного сектарианизма[21], в особенности же против нападений современного материализма, очень часто ошибочно называемого Наукою, тогда как в действительности слова «ученые» и «псевдо-ученые» должны были бы одни нести ответственность за столь многие лишенные логики теории, предложенные миру. В то время как общество в своем невежестве слепо принимает всё, что исходит от «авторитетов», и считает своим долгом рассматривать каждое *утверждение*, исходящее от человека науки, как доказанный факт, – это общество, говорим мы, приучено издеваться над всем, что исходит из «языческих» источников. Потому раз с материалистическими учениями возможно сражаться лишь их собственным оружием – полемикой и доводами – то к каждому тому настоящего труда приложен отдел – Добавление (*Addenda*), где сопоставляются соответствующие воззрения, доказывающие, как даже большие авторитеты могут часто ошибаться. Мы полагаем, что это может быть сделано успешно, указав слабые точки наших противников и доказав, что слишком частые софизмы, приводимые ими как научные *утверждения*, не точны. Мы придерживаемся Гермеса и его «Мудрости» в ее всемирном характере; они же – Аристотеля как противники интуиции и опытов веков, воображая, что Истина есть исключительное достояние западного мира. Отсюда и происходит разногласие. Как говорит Гермес: «Знание весьма разнится от рассудка, ибо рассудок касается вещей, которые превышают его, но знание есть конец рассудка»[22], то есть иллюзии нашего физического мозга и его рассудка, подчеркивая, таким образом, противопоставление знания, с трудом приобретенного посредством чувств и Ума (Манаса), интуитивному всеведению Духовной Божественной Души (Буддхи).

---

[21] сектантства (*англ.* sectarianism).

[22] The Divine Pymander of Hermes Mercurius Trismegistus. London, 1884. P. 23.

Какова бы ни была судьба этих Писаний в далеком будущем, мы надеемся, что нам удалось доказать следующие факты:

1) Тайная Доктрина не учит атеизму, исключая в смысле, лежащем в основании санскритского слова Настика[23], отвергания идолов, включая каждого антропоморфического Бога. В этом смысле каждый оккультист есть Настика.

2) Она признает Логоса или коллективного «Творца» Вселенной, Демиурга, в смысле, употребляемом, когда говорится о «Зодчем» как о «Творце» здания, тогда как этот Зодчий никогда и не дотронулся ни до единого камня его, но начертав план, предоставил всю ручную работу каменщикам. В нашем случае план был дан Представлением (мыслеосновой) Космоса, а строительный труд был предоставлен Множествам Разумных Сил. Но этот Демиург не есть *личное* Божество – т.е. несовершенный, *вне-космический* Бог, но лишь совокупность Дхиан-Коганов и прочих Сил.

3) Дхиан-Коганы двоичны по своей природе, будучи составлены из *(a)* неразумной, *грубой энергии*, присущей Материи, и *(b)* разумной Души, или Космического Сознания, направляющей и руководящей этой энергией, которая и есть *Дхиан-Коганическая Мысль, отражающая Представление Космического Разума*. Результатом этого являются постоянные чередования физических проявлений и *моральных следствий* на Земле в течение манвантарических периодов, причем всё в целом подчинено или подлежит Карме. Так как процесс этот не всегда совершенен и раз, несмотря на многочисленные доказательства, свидетельствующие о существовании руководящего Разума позади покрова, процесс этот всё же являет пробелы и недостатки и даже весьма часто оканчивается неудачею – то из этого следует, что ни коллективное Множество (Демиург), ни одна из деятельных Сил, взятая индивидуально, не могут подлежать воздаянию им божественных почестей или обоготворению. Тем не менее, все они имеют право на благодарное уважение и почитание человечества; и человек должен был бы постоянно устремляться помогать божественной эволюции Идей, становясь по мере способностей своих *сотрудником Природы* в задании Цикла. Лишь вечно неизвестная и непостигаемая Карана, Беспричинная Причина всех причин, должна была бы иметь свой Храм и Престол в сокровенной и нетронутой почве нашего сердца – невидимая, неощутимая, несказуемая, иначе как через «еще слабый голос»[24] нашего духовного сознания. Те, кто поклоняется ей, должны совершать это в молчании и в освященном одиночестве своих душ, делая свой дух единым посредником между ними и Мировым Духом, свои благие поступки единственными священнослужителями и свои греховные намерения единственными видимыми и объективными жертвами, приносимыми этому *Присутствию*.

«И когда молишься, не будь как лицемеры… *войди в комнату и затвори дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайне*»[25]. Наш Отец внутри нас и есть наш Седьмой Принцип в «храмине нашей» нашего душевного познавания души. «Царство Божие» и Небо *внутри нас*, сказал Иисус, а *не вне нас*[26]. Почему христиане так абсолютно слепы к самоочевидному смыслу слов мудрости, которые они так любят механически повторять?

4) Материя вечна. Это есть Упадхи или Физическая Основа Единого Беспредельного Космического Разума для построения на ней своих представлений. Потому эзотерики утверждают, что нет неорганической или «мертвой» материи в Природе; различие, делаемое наукою между этими двумя, так же неосновательно, как и своевольно и лишено здравого смысла. Тем не менее, чтобы наука ни подумала – а *точная* наука весьма ветреная особа, как мы все знаем это на опыте – Оккультизм знает и учит иному, как это делалось с незапамятных времен от Ману и Гермеса до Парацельса и его последователей.

Так Гермес Трижды Великий говорит:

«О, сын мой, материя *становится*; изначала она была, ибо материя есть проводник того, что становится. Становиться (выявляться) есть способ деятельности несотворенного, всепредвидящего Бога. Будучи одаренной зародышем становления, материя (объективная) зарождается, ибо творческая сила обрабатывает ее *согласно идеальным формам*. Материя, еще не зачатая, не имела

[23] Настика – атеист, неверующий, тот, кто отрицает авторитет Вед.

[24] См.: «После землетрясения огонь, но не в огне Господь; после огня веяние тихого ветра» (3Цар. 19, 12).

[25] *Евангелие от Матвея,* VI, 5–6. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[26] Лук. 17, 21.

формы; она становится таковой, когда она приведена в действие»[27].

На это покойная д-р Анна Кингсфорд, талантливая переводчица и компилятор Герметических фрагментов, говорит в примечании:

«Д-р Менард[28] замечает, что в греческом языке одно и то же слово означает *быть рожденным и становиться*. Мысль, здесь выраженная, та, что материал мира в сущности своей вечен, но перед созданием или перед тем, как “стать”, он находится в пассивном, неподвижном состоянии. Так материя “была”, прежде чем она была выявлена в действии; теперь она становится, то есть она подвижна и прогрессивна»[29].

Далее она добавляет чисто Ведантическую Доктрину Герметической Философии, именно что:

«Творение, таким образом, есть период деятельности (Манвантара) Бога, который, согласно герметической мысли (или *что*, согласно ведантистам), имеет два вида – Деятельность или Существование, Бог эволюирущий[30] (*Deus explicitus*)[31]; и Пассивность Бытия (Пралайа), Бог инволюирующий (*Deus implicitus*)[32]. Оба вида так же совершенны и закончены, как и состояния бодрствования и сна человека. Фихте, немецкий философ, определял Бытие (*Sein*) как Единство, которое мы постигаем как Многообразие лишь через существование (*Dasein*). Это воззрение вполне Герметическое. *“Идеальные Формы”*… являются прототипами или пластическими идеями Нео-Платоников; вечными представлениями вещей, существующих в Божественном Разуме до “Сотворения” или выявления»[33].

Или по философии Парацельса:

«Всё есть продукт единого, всемирного, творческого усилия… Нет ничего *мертвого* в Природе. *Всё является органическим и живущим* и потому весь мир есть живой организм»[34].

5) Вселенная была выявлена из ее идеального плана, заключенного на протяжении Вечности в Бессознательности того, что ведантисты называют Парабраманом. Это на деле тождественно с заключениями высшей философии Запада; «врожденные, вечные и самосущие Идеи» Платона, отраженные теперь фон Гартманном. «Непознаваемое» Герберта Спенсера носит лишь слабое сходство с трансцендентальной Реальностью, в которую верят оккультисты и которая часто есть лишь простое олицетворение «силы позади феномена» – бесконечная и вечная Энергия, от которой произошли все вещи, тогда как автор *«Философии Бессознательного»* подошел (лишь в этом отношении) настолько близко к решению великой Тайны, насколько это возможно для смертного. Малочисленны были те, кто в древней или в средневековой философии отваживались приближаться к этой теме или даже намекать на нее. Парацельс упоминает об этом путем выводов, и его идеи прекрасно синтезированы д-ром Францем Гартманном, членом Теософического Общества, в его труде *«Парацельс»*, откуда мы только что привели несколько выдержек.

---

[27] *«Дева Мира»*, стр. 134–5. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 134–135 («Дева мира» Гермеса Меркурия Трисмегиста. Впервые переведено на английский язык. С вступительными статьями и примечаниями д-ра Анны Кингсфорд и Эдварда Мейтленда. Лондон, 1885. С. 133–134).

Анна Кингсфорд (1846–1888) – английская писательница, врач, феминистка и защитница прав животных, в 1883–1884 гг. президент Лондонской ложи Теософского общества.

Эдвард Мейтленд (1824–1897) – английский писатель, член Теософского общества в 1883–1884 гг.

[28] Луи-Николя Менар (1822–1901) – французский химик, писатель и поэт, перевел книги Гермеса Трисмегиста («Hermès Trismégiste», 1867).

[29] The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 134–135.

[30] эволюционирующий (*англ.* evolve).

[31] Бог проявленный (*лат.*).

[32] Бог непроявленный (*лат.*).

[33] The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 350.

[34] *«Paracelsus»* Franz Hartmann, M.D.[*], стр. 44[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] доктор медицины.

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 44.

Все христианские каббалисты хорошо понимали восточную основную идею. Деятельная Мощь, «Непрестанное Движение великого Дыхания», только пробуждает Космос на заре каждого нового Периода, пуская его в движение посредством двух противоположных Сил – центростремительной и центробежной, которые суть мужская и женская, положительная и отрицательная, физическая и духовная силы, обе, будучи единой *Первозданной* Мощью и, таким образом, выявляя ее объективно на плане Иллюзии. Другими словами, это двоякое движение переводит Космос из плана Вечного Идеала в план конечного проявления или же из *нуменального* плана в *феноменальный*. Всё, что *есть, было* и *будет*, вечно *ЕСТЬ*, даже бесчисленные Формы, которые конечны и разрушаемы лишь в их объективной, но не в их *идеальной форме*. Они существуют как идеи в Вечности, и когда они пройдут, исчезнут, они будут существовать как отражения. Оккультизм учит, что никакая форма не может быть дана чему бы то ни было Природою или человеком, идеальный тип которой не существовал бы уже на субъективном плане; более того, ни одна форма или образ не могут войти в человеческое сознание или возникнуть в его воображении, которая уже не существовала, хотя бы как приблизительный прототип. Ни форма человека, ни форма животного, растения или камня никогда не была «сотворена»; и только на нашем плане она начала «становиться», то есть объективироваться в ее настоящую материальность или же развиваться *изнутри наружу* из самой возвышенной сверхчувственной сущности в ее грубейшую видимость. Потому *наши* человеческие формы существовали в Вечности как астральные или эфирные прототипы; по этим образцам Духовные Существа или Боги, на обязанности которых лежало вызвать их к объективному бытию и к земной жизни, выявили протоплазмические формы будущих Эго *из своей собственной Сущности*. После чего, когда это человеческая Упадхи или основная форма была готова, земные Силы Природы начали работать над этими сверхчувственными формами, *содержащими кроме их собственных элементов элементы прошлых растительных и будущих животных форм этого Глобуса*. Потому *внешняя* оболочка человека прошла через каждое растительное и животное тело, прежде нежели она приняла человеческий облик. Но так как это будет полностью описано во втором томе в Комментариях, то здесь мы больше не будем распространяться по этому вопросу.

Согласно герметическо-каббалистической философии Парацельса, именно *Yliaster*[35] – предок новорожденного Протила, введенного в химию г[осподином] Круксом[36] – или изначальная Протоматерия выявила из себя Космос.

«Когда творение (эволюция) началось, *Yliaster* разделился; он как бы расплавился и растворился и выявил из себя изнутри *Ideos* или Хаос (*Mysterium Magnum, Iliados, Limbus Major*, или Предвечную Материю). Эта Предвечная Сущность монистична по природе и проявляется не только как жизнедательная, духовная сила, невидимая, непостижимая и неописуемая мощь, но также как живая материя, которая составляет субстанцию живых существ. В этом *Limbus*'е или *Ideos*'е Предвечной Материи… в единой утробе всех сотворенных вещей, содержится сущность всего сущего. Это описано древними как Хаос… в котором зародился сначала Макрокосм, а затем через разделение и эволюцию в *Mysteria Specialia*[37] каждое отдельное существо получило бытие. Всё сущее и все элементарные сущности были заключены в нем *in potentia*, но не *in actu*[38]»[39].

Это дает повод переводчику, д-ру Фр. Гартманну, сделать справедливое замечание: «По-

---

[35] См.: «Первичная материя, из которой в начале времен образовалась Вселенная. <…> От материя, *ὕλη*, и *astra*, звезды или миры» (*Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 40–41).

[36] См., например: The Unseen Universe. Mr Crookes, FRS, on Materialism // Light, Vol. VII, April 2, 1887. P. 146–147 (Невидимая Вселенная. Мистер Крукс, член Королевского общества, о материализме // Light, 1887, т. VII, 2 апреля. С. 146–147).

[37] Это слово объяснено д-ром Гартманном на основании текстов Парацельса следующим образом. Согласно этому великому Розенкрейцеру: «*"Mysterium"* есть всё то, из чего может развиться то, что заключено в нем лишь в зачаточном состоянии. Семя есть *"Mysterium"* растения, яйцо *"Mysterium"* живой птицы и т.д.»[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 42.

[38] в возможности, в действительности (*лат.*).

[39] *Op. cit.*, стр. 41, 42. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 41–42.

видимому, Парацельс три столетия назад предвосхитил открытие потенциала материи»[40].

Итак, *Magnus Limbus* или *Yliaster* Парацельса есть просто наш старый друг, «Отец-Матерь», скрытый *внутри* до своего выявления в Пространстве. Это есть всемирная Утроба Космоса, олицетворенная в двойственном аспекте Макрокосма и Микрокосма, или Вселенной и нашего земного шара[41] как Адити-Пракрити, Духовная и физическая Природа. Ибо Парацельс объясняет это следующим образом:

«*Magnus Limbus* есть питомник, из которого произросли все твари в том же смысле, как дерево может вырасти из малого семени, с тою только разницею, однако, что великий *Limbus* происходит от Слова Бога, тогда как меньший *Limbus* (земное семя или сперма) происходит от Земли. Великий *Limbus* есть семя, из которого произошли все существа, а малый *Limbus* есть каждое завершенное существо, воспроизводящее его форму и которое само было произведено великим *Limbus'*ом. Малый *Limbus* обладает всеми свойствами великого в том же смысле, как сын обладает организмом тождественным его отцу… Когда… *Yliaster* растворился, *Ares*[42], разъединяющая, дифференцирующая мощь (Фохат, еще один старый друг)… начал действовать. Всё созидание явилось следствием разъединения. Из *Ideos*'а были выявлены элементы Огня, Воды, Воздуха и Земли, рождение последней не произошло, однако, путем материальным или же простым разъединением, но духовно и динамично (ни даже путем сложных комбинаций – т.е. механического смешения как противоположения химической комбинации), – именно как огонь может выявляться из кремня или дерево из семени, хотя первоначально не было ни огня в камне, ни дерева в семени. "Дух живет и Жизнь есть Дух, и Жизнь и Дух [Пракрити и Пуруша (?)] производят все вещи, но по существу они едины, не двое…" Также среди элементов каждый имеет своего *Yliaster*'а, ибо вся деятельность материи в каждой форме есть лишь истечения из одного и того же Источника. Но так же как из семени растут корни с их фибрами, а затем ствол с его ветвями и листьями и, наконец, цветы и семена, так и все существа были рождены из элементов и состоят из элементарных субстанций, из которых другие формы могут возникнуть к жизни, нося характерные признаки своих родителей[43]. Элементы как матери всех созданий *имеют невидимую и духовную природу и также душу*[44]. Все они возникают из *Mysterium Magnum*»[45].

Сравните это с *Вишну Пураной*:

«Из Прадханы (Предвечной Субстанции), возглавляемой Кшетраджной [«воплощенным Духом» (?)][46] происходит неравномерное развитие (Эволюция) этих свойств… От Великого Принципа (Махата) (Всемирного) Разума (или Ума)… происходит начало тончайших элементов и органов чувств…»[47]

Таким образом, может быть доказано, что в древности все основные истины Природы были всеобщими и что основные идеи о Духе, Материи и Вселенной, или о Боге, Субстанции и Человеке, были тождественны. Взяв две наиболее древние религиозные философии, Индуизм и Герметизм, из Писаний Индии и Египта, тождественность обеих легко доказать.

Это становится очевидным для того, кто читал только что упомянутый последний перевод и

---

[40] *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 42.

[41] Только каббалисты Средневековья – те, кто следовали евреям или одному или двум Нео-Платоникам – применяли термин Микрокосм к человеку. Древняя философия называла Землю Микрокосмом Макрокосма, человека же результатом обоих. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[42] «Ares – духовный принцип, причина особого типа каждой вещи» (*Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 30).

[43] «Эта доктрина, преподаваемая 300 лет тому назад, – замечает переводчик, – тождественна с той, которая революционировала современную мысль, после того как ей была дана новая форма, выработанная Дарвином. Она еще более выработана Капилою в философии Санкхья». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 43.

[44] Восточные оккультисты говорят, что они направляемы и одушевляемы Духовными Существами, Работниками в Невидимых Мирах, и позади Покрова Оккультной Природы или Природы *in abscondito*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[45] *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 42–43.

[46] Kṣetrajña (*санскр.*) – Высшая Душа.

[47] Уильсон, I, II (том I, 35). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Book I, Chapter II // The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 29.

толкование «Герметических Фрагментов» нашего друга Анны Кингсфорд, утрату которой мы оплакиваем. Переводчица очень талантливо и интуитивно уловила слабые места в искаженных и искалеченных Писаниях, прошедших многие сектантские руки как греков, так и христиан, и пыталась исправить их путем пояснений и примечаний. Она говорит:

«Сотворение видимого мира "трудящимися богами" или Титанами как посредниками Высочайшего Бога[48] является вполне Герметической идеей, встречающейся *во всех религиозных системах* и находящейся в согласии с современными научными исследованиями (?), указывающими нам всюду на Божественную Мощь, орудующую посредством Сил Природы»[49].

Выдержка из перевода:

«Это Всемирное Существо, вмещающее в себе всё сущее и являющееся всем сущим, приводит в движение душу и мир – всё, что заключает в себе Природа. В многообразном единстве всемирной Жизни бесчисленные индивидуальности, отличающиеся своими различиями, тем не менее, объединены таким образом, что всё сущее едино и всё происходит из Единства»[50].

Еще из другого перевода:

«Бог не есть Разум, но причина существования Разума; не Дух, но причина существования Духа; не Свет, но причина существования Света»[51].

Вышесказанное ясно указывает, что *«Божественный Пэмандр»*, как бы ни был он искажен в некоторых местах христианскою «обработкою», всё же был написан философом, тогда как так называемые «Герметические Фрагменты» являются произведением сектантских язычников со склонностью к антропоморфическому Всевышнему Существу. Всё же оба труда являются отзвуком Эзотерической Философии и индусских *Пуран*.

Сравните два воззвания, одно к герметическому «Всевышнему», другое к Всевышнему позднейших арийцев. Герметический Фрагмент, приводимый *«Свидасом»*[52], гласит:

«Я заклинаю тебя, Небо, святой труд великого Бога; Я заклинаю тебя, Глас Отца, изначала изреченный, когда Вселенная была образована. Я заклинаю тебя Словом единым, Сыном Отца, поддерживающего всё сущее. Будь милостив, будь милостив»[53].

Этому заклинанию предшествует следующее:

«Итак, Идеальный Свет был прежде Идеального Света и Светоносный Разум от Разума существовал всегда и его *единство было ничто другое, как Дух, окутывающий Вселенную. Вне Которого (Чего) нет ни Бога, ни Ангелов, ни каких-либо других начал*, ибо Он (Оно) есть Владыка всего сущего, и Мощь, и Свет, и всё зависит от Него (Того), и всё в Нем (в Том)…»[54]

Это место опровергается тем же Трисмегистом, который как бы говорит:

«Говорить о Боге невозможно. Ибо телесное не может выразить Бестелесное… То, что не имеет ни плоти, ни видимости, ни формы, ни материи, не может быть постигаемо чувством. Я понимаю, Татий, Я понимаю, что то, что невозможно определить – есть Бог»[55].

---

[48] Частое выражение в указанных *«Фрагментах»*, с которым мы не согласны: *Вселенский Разум не есть Существо или «Бог». – Примечание Е.П.Блаватской.*

[49] The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 7.

[50] *«Дева Мира»*, стр. 47, *«Асклепий»*, I. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 47–48.

[51] *«Божественный Пэмандр»*, IX, 64. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Divine Pymander of Hermes Mercurius Trismegistus. London, 1884. P. 58.

[52] «Су́да» (*греч.* Σοῦδα, устаревш. «Сви́да», *греч.* Σουΐδας, *лат.* Suda, Suidas, Словарь Суда, Лексикон Свиды) – крупнейший энциклопедический словарь на греческом языке. Датируется X–XI вв. «Суда» – выдающийся памятник византийской учености, уникальный по полноте исторический источник по истории античности и Византии (и даже ранней Болгарии), включает множество сведений по филологии, истории, искусству, естествознанию и является как бы лексикографическим и энциклопедическим сводом античного и византийского культурного наследия своей эпохи.

[53] *«Дева Мира»*, стр. 153. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 153.

[54] Там же.

[55] *Op. cit.*, стр. 139, 140, фрагменты из *«Physical Eclogues»*[*] и *«Florilegium»* Стобея[**].[***] – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Противоречие между этими двумя местами очевидно: и это показывает, *a)* что Гермес был *общим псевдонимом*, употребляемым целым рядом поколений мистиков всех оттенков, и *b)* что великое распознавание должно быть применено прежде, чем принять Фрагмент как Эзотерическое Учение только потому, что он, несомненно, древен. Сравним теперь вышеприведенное с подобным же заклинанием в индусских Писаниях – несомненно, таких же старых, если только не значительно более древних.

Вот оно: Парашара, «Гермес» арийцев[56], учит Майтрейю[57], индусского Асклепия[58], и взывает к Вишну в его трех Ипостасях:

«Слава неизменному, святому, вечному, высочайшему Вишну, единой, всемирной природы, могущественнейшему над всем; слава Ему, кто есть Хиранья-гарбха, Хари и Шанкара (Брама, Вишну, Шива), создатель, сохранитель и разрушитель мира; слава Васудэве[59], освободителю (его почитателей); слава ему, чья сущность едина и многообразна, кто одновременно и утонченнейший и материальный, разъединенный и не разъединенный; слава Вишну, причине конечного освобождения; слава высочайшему Вишну, причине создания, существования и конца мира сего, *кто есть корень Мира* и кто состоит из Мира»[60].

Это величайшее воззвание с глубоким философским смыслом в основании его. Но для невежественных масс также изобразительно, как и герметическая молитва к антропоморфическому Существу. Мы должны уважать чувство, продиктовавшее как то, так и другое, но мы не можем не видеть его полной дисгармонии с его же внутренним смыслом, даже с тем, который встречается в тех же герметических трактатах, где говорится:

«*Трисмегист*: Реальность не находима на Земле, сын мой, и она не может ей принадлежать… Ничто не реально на Земле… здесь явлены лишь внешности… Он (человек) не реален, сын мой, как человек. Реальное заключается только в себе и остается тем, что оно есть… Человек же преходящ, потому он не реален, он есть лишь внешность, внешность же есть величайшая иллюзия.

Татий: Тогда и сами небесные тела не реальны, отец мой, ибо они также изменяются?

Трисмегист: То, что подлежит рождению и изменению, не реально… в них есть некоторая ложность, в силу этого они также изменяются…

Татий: Что же есть тогда Изначальная Реальность, о отец Мой?

Трисмегист: Он, Кто (То, Что) есть Един и Один, о Татий. Он, Кто (То, Что) не сотворен из материи, ни есть во плоти. Кто (Что) не имеет ни цвета, ни формы. Кто (Что) неизменяем и непередаваем, но Кто (Что) всегда ЕСТЬ»[61].

Это вполне соответствует Учению Веданты. Руководящая мысль оккультна и многие места в Герметических Фрагментах принадлежат Сокровенному Учению.

---

[*] «Физические эклоги» (*лат.*).

[**] Иоанн Стобей (V в.) – византийский писатель-комплятор, родом из македонского города Стоби. Автор четырехтомной подборки из греческих книг, называемой «Антологией» («Florilegium») или «Эклогами» («Ecloga»). Великая ценность антологии Стобея в том, что многие древние авторы (в общей сложности более 500), добросовестно цитируемые в ней, ни в каком ином виде до наших времен не сохранились.

[**] См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 139–140.

[56] Пара́шара (санскр. Parāśara «Разрушитель») – ведийский мудрец, который считается автором нескольких гимнов «Ригведы». Парашара получил «Вишну-пурану» от Пуластьи и составил законники «Дхарма-шастры». От его союза с Сатьявати родился Вьяса, которому приписывается «разделение» Вед и авторство «Махабхараты». Парашара также считается автором базового трактата по индийской астрологии – «Брихат-парашара-хора-шастры». Согласно «Махабхарате», Парашара был сыном мудреца Шактри от его супруги Адришьянти и внуком одного из семи великих мудрецов Васиштхи. Парашара был прадедом Пандавов и Кауравов – обеих воюющих сторон в «Махабхарате».

[57] Ученик Парашары.

[58] Асклепий (*др.-греч.* Ἀσκληπιός) или Эскулап (*лат.* Aesculapius) – в древнегреческой и древнеримской мифологиях бог медицины.

[59] Одно из имен Кришны.

[60] *Вишну Пурана*, I, II, Уильсон, I, 13–15. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Book I, Chapter II // The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 13–15.

[61] *Op. cit.*, стр. 135–138. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 135–138.

Учение это утверждает, что вся Вселенная управляется разумными и полу-разумными Силами и Потенциями, как уже было сказано в самом начале. Христианская теология допускает и даже *насильно внедряет* веру в таковых, но устанавливает произвольное подразделение и говорит о них как об «Ангелах» и «Дьяволах». Наука отрицает существование как тех, так и других и осмеивает самую идею. Спиритуалисты верят в «Духов Умерших» и вне этого совершенно отрицают какой-либо другой вид или класс невидимых существ. Оккультисты и каббалисты, таким образом, являются единственными разумными толкователями древних традиций, которые сейчас завершились, с одной стороны, догматической верою, а с другой, догматическим отрицанием. Ибо как вера, так и неверие захватывают лишь один малый угол бесконечного горизонта духовных и физических манифестаций; и таким образом, и те и другие правы с их соответствующих точек зрения и, тем не менее, они заблуждаются, полагая, что они могут вписать всё внутри своих определенных и узких пределов, ибо они никогда не смогут сделать этого. В этом отношении Наука, Богословие и даже Спиритуализм обнаруживают не больше мудрости, нежели страус, когда он зарывает свою голову в песок у своих ног, будучи уверен, что таким образом ничто не может существовать за пределами его точки наблюдения и ограниченной площади, занимаемой его глупой головою.

Так как единственными трудами, которые сейчас существуют на тему, обсуждаемую нами, и которые доступны непосвященным среди западных «цивилизованных» рас, являются вышеуказанные Герметические Книги или, скорее, Герметические Фрагменты, то мы можем, в данном случае, сопоставить их с учениями Эзотерической Философии. Выдержки для этой цели из других трудов будут бесполезны, ибо большинство читателей ничего не знает о халдейских трудах, переведенных на арабский язык и сохраняющихся у некоторых Посвященных Суфи. Потому мы должны прибегнуть для сравнения к сочинению *«Определения Асклепия Царю Амону»*, недавно собранному и поясненному д-ром Анн[ой] Кингсфорд, членом Теософ[ического] Общ[ества]. Некоторые изречения в этом труде находятся в полном согласии с Эзотерической Доктриною. Хотя и немало мест свидетельствуют о сильных поправках, внесенных позднейшей христианской рукой, тем не менее, взятые в целом характеристики Гениев и Богов отвечают Эзотерическим Учениям, но в отношении других вещей некоторые места сильно разнятся от наших Доктрин.

Что же касается до Гениев, то герметические философы называли *Theoi* (Богами)[62], Гениями и Демонами тех Существ, которых мы именуем Дэвами (богами), Дхиан-Коганами, Читкалами[63] (Гуань-Инь буддистов) и другими разными именами. Демоны, в смысле Сократическом и даже в смысле восточной и латинской теологии, суть духи-хранители человеческой расы; «те, кто пребывают вблизи бессмертных и оттуда следят за делами человеческими»[64], как говорит Гермес. На Эзотерическом языке они именуются Читкалами, некоторые из них снабдили человека его четвертым и пятым Принципами из сущности своей, другие же суть так называемые Питрисы. Это будет пояснено, когда мы подойдем к построению *законченного человека*. Корень имени есть Чит, что означает «то, посредством чего отбираются последствия действий и различные виды знания для пользования души»[65], или же совесть, *внутренний голос* человека. Среди Йогов Чит рассматривается как синоним Махат'а, изначального и божественного Разума, но в Эзотерической Философии Махат есть корень Чит'а, его зародыш; и Чит есть свойство Манаса в сочетании с Буддхи, свойство, когда оно достаточно развито в человеке, притягивающее к себе в силу духовного сродства Читкалы. Вот почему сказано, что Чит есть глас, приобретающий мистическую жизнь и становящийся Гуань-Инь.

---

[62] Θεοί (*греч.*).

[63] Citkalā (*маратхи*) – часть Божественного Разума.

[64] The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 104.

[65] The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 32.

НЕСКОЛЬКО ОККУЛЬТНЫХ АФОРИЗМОВ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ВОСТОЧНЫХ КОММЕНТАРИЕВ, БЫВШИХ ДО СИХ ПОР ТАЙНЫМИ[66]

XVII. *Первоначальное Бытие при первых Сумерках Рассвета Махаманвантары (после Махапралайи, следующей после каждого Века Брамы) есть* СОЗНАТЕЛЬНОЕ ДУХОВНОЕ СВОЙСТВО. *В Проявленных Мирах (Солнечных Системах) оно в своей объективной Субъективности подобно облаку Божественного Дыхания для глаза ясновидца в состоянии экстаза. Исходя из Лайи[67], оно распространяется в Беспредельности наподобие бесцветного духовного флюида. Оно находится на Седьмом Плане и в своем Седьмом Состоянии в нашем Планетном Мире[68].*

XVIII. *Для* НАШЕГО *духовного зрения оно является Субстанцией. Оно не может быть названо так человеком в его Бодрствующем Состоянии; потому в своем неведении они назвали это* «БОГОМ-ДУХОМ».

XIX. *Субстанция эта существует везде и образует первое Упадхи (Основание), на котором наш Мир (Солнечная Система) построен. Вне последнего она находится в своей девственной чистоте только между (Солнечными Системами или) Звездами Вселенной, Мирами, уже оформленными или же формирующимися. Те же, которые еще в Лайе, покоятся пока в лоне ее. Так как Субстанция эта иного рода, нежели известная на Земле, то и обитатели последней, видя* ЧЕРЕЗ НЕЕ, *думают в иллюзии и невежестве своем, что Пространство пусто. Но во всей Беспредельной Вселенной не существует пустого Пространства и в толщину пальца (ангулы[69])…*

XX. *Материя или Субстанция семерична внутри нашего Мира, так же как и за пределами его. Более того, каждое из ее состояний или принципов подразделяется на семь степеней плотности. Сурья (Солнце) в своем видимом отражении есть первое или низшее состояние седьмого, высшего, состояния Вселенского* ПРИСУТСТВИЯ, *чистейшего из чистейших, первично проявленного Дыхания Вечно-Непроявленного Сат (Бытийности). Все центральные физические или объективные Солнца в своей субстанции являют низшее состояние первичного принципа Дыхания. Также все они не более, нежели Отражения своих Первоначал, сокрытых от зрения всех, исключая Дхиан-Коганов, субстанция тел которых принадлежит пятому подразделению седьмого принципа Матери-Субстанции, и потому она на четыре степени выше, нежели отображенная солнечная субстанция. Так же как существуют семь Дхату (главные элементы в человеческом теле)[70], также имеются и семь Сил в Человеке и во всей Природе.*

XXI. *Истинная субстанция Сокрытого (Солнца) есть ядро Субстанции-Матери[71]. Это есть Сердце и Утроба всех жизненных и существующих Сил в нашей Солнечной Вселенной. Это есть ядро, откуда исходят для распространения в своем круговращающем странствовании все Силы, которые, исполняя свои функциональные обязанности, устремляют Атомы в движение, и это Фокус, в котором они вновь встречаются в своей Седьмой Сущности каждый одиннадцатый год. Высмей того, кто скажет тебе, что он видел Солнце[72], как если бы он сказал, что Солнце действительно движется вперед в своем ежедневном пути…*

---

[66] Это учение не относится к Пракрити-Пуруше за пределами нашей малой Вселенной. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[67] Конечное состояние всепокоя; Нирваническое состояние Седьмого Принципа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[68] Учение дано с нашего плана сознания. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[69] Aṅgula (*санскр.*).

[70] Dhātu (*санскр.*).

[71] Или же «Мечта Науки», первичная, действительно однородная материя, которую ни один смертный не может сделать объективной в этой Расе, ни даже в этом Круге. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[72] Вишну в аспекте своей активной энергии никогда не восходит и не заходит и является семеричным Солнцем, будучи в то же время отличным от него, говорит *Вишну Пурана*, II, XI (Уильсон, II, 296)*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* См.: Book II, Chapter XI // The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 296.

XXIII. *Именно в силу его семеричной природы древние говорили о Солнце как о везомом семью конями, числом равным размерам стихов в Ведах; или что хотя оно и тождественно семи Гана'м (Класс Существ)*[73] *в своей сфере, оно отличается от них*[74] *– истинно так; также что оно имеет Семь Лучей, ибо, истинно, оно имеет их…*

XXV. *Семь Существ в Солнце суть Семь Пресвятых Само-рожденных из мощи присущей Утробе Матери-Субстанции. Именно они посылают семь главных Сил, называемых Лучами, которые при начале Пралайи сосредоточатся в семи новых Солнцах для следующей Манвантары. Энергия, из которой они возникают в сознательное существование в каждом Солнце, есть то, что некоторые люди называют Вишну, что есть Дыхание* АБСОЛЮТА. *Мы называем это Единой Проявленной Жизнью, которая сама есть отображение Абсолюта…*

XXVII. *Последнее никогда не должно быть произнесено в словах или в речении* ИЗ ОПАСЕНИЯ, ЧТОБ ОНО НЕ УНЕСЛО ЧАСТЬ НАШИХ ДУХОВНЫХ ЭНЕРГИЙ, *которые устремляются к Его состоянию духовно, вечно тяготея к Тому, так же как вся физическая Вселенная тяготеет к Его проявленному Центру – космически.*

XXVIII. *Первое – Начальное Существование – которое, пока оно находится в этом состоянии бытия, может быть названо* ЕДИНОЮ ЖИЗНЬЮ, *есть, как уже объяснено, тончайшая фильма для творческих и формировочных целей. Она проявляется в семи состояниях, которые с их семеричными подразделениями образуют Сорок-девять Огней, упомянутых в священных книгах…*

XXIX. *Первая есть… «Матерь» (Prima Materia*[75]*). Разъединившись на свои первичные семь состояний, она продолжает нисходить циклами; когда же она уплотнилась в своем* ПОСЛЕДНЕМ *принципе как* ГРУБАЯ МАТЕРИЯ[76]*, она начинает вращаться вокруг себя и оживляет седьмою эманацией последнего – первый и низший элемент (змий, закусающий свой хвост). В Иерархии или в порядке Бытия седьмой эманацией ее последнего принципа является:*

a) В Минерале Искра, которая сокрыта в нем и вызывается к мимолетному бытию через Положительное, пробуждающее Отрицательное (и так далее)…

b) В Растении она есть та жизненная и разумная Сила, которая одушевляет семя и развивает его в травинку или же в корень и росток. Именно зародыш становится Упадхи семи принципов предмета, в котором он пребывает, выявляя их по мере того, как последний растет и развивается.

c) В каждом животном она совершает то же самое. Она есть его Жизненный Принцип и жизненная сила; его инстинкт и свойства; его характерные признаки и особые идиосинкразии…

d) Человеку она дает всё, чем одаряет и все остальные проявленные единицы в Природе. Но кроме того, развивает в нем отражение всех ее «Сорока Девяти Огней». Каждый из семи принципов человека полный наследник и соучастник семи принципов «ВЕЛИКОЙ МАТЕРИ». *Дыхание ее первого принципа есть его Дух (Атма). Ее второй принцип есть Буддхи (Душа). Мы ошибочно называем его седьмым. Третий доставляет ему Мозговое Вещество на физическом плане и Разум, движущий им (который и есть Человеческая Душа. – Е.П.Б[лаватская]) – согласно его органическим способностям.*

e) Она есть направляющая Сила в космических и земных Элементах. Она пребывает в Огне, вызванном из его скрытого бытия в деятельное существование, ибо все семь подразделений… принципа пребывают в земном Огне. Она вращается в ветре, дует в урагане и приводит в движение воздух, элемент которого участвует также в одном из ее принципов. Продвигаясь в круговращении, она регулирует движение вод, притягивает и отталкивает волны[77] *согласно*

---

[73] Gaṇa (*санскр.*).

[74] «Подобно тому, как человек, подходя к зеркалу, видит в нем свое изображение, так и энергия (или отображение) Вишну (Солнца) никогда не разъединяется, но остается… в Солнце (как в зеркале), которое установлено» (ibid., loc. cit.). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Book I, Chapter II // The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. II // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VII. London, 1865. P. 296–297.

[75] Первичная Материя (*лат.*).

[76] Сравни «Природу» Герметическую, нисходящую в круговращении в материю, когда она встречает «Небесного Человека». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[77] Писатели вышеприведенного прекрасно знали физическую причину приливов и отливов, волн и т.д. Здесь

точным законам, оживляющей душою которых является ее седьмой принцип.

f) Ее Четыре высших принципа заключают зародыш, развивающийся в Космических Богов; ее три низших зарождают жизни Элементов (Элементалов).

g) В нашем Солнечном Мире Единое Существование есть Небо и Земля, Корень и Цветок, Действие и Мысль. Оно в Солнце, так же как и в светляке. Ни один атом не может избежать его. Потому древние Мудрецы мудро назвали это проявленным Богом в Природе…

Может быть, в связи с этим интересно будет напомнить читателю, что сказал Субба Роу о Силах, мистически определенных, как:

«*Канья* (шестой знак Зодиака, или Дева) означает Деву и представляет Шакти или Махамайю. Этот Знак есть шестое Раши или деление[78] и указывает, что существуют шесть первичных сил в Природе (синтезированные Седьмым)…»

Эти Шакти стоят в следующем порядке:

«1) *Парашакти*[79] – буквально, великая или высочайшая сила или мощь. Она знаменует и включает *силы света и тепла*.

2) *Джнанашакти*[80] – буквально, мощь рассудка, истинной мудрости или знания. Она имеет два аспекта:

1. Нижеследующие суть *некоторые* из ее манифестаций, *когда она поставлена под влияние или контроль материальных условий*: *a)* мощь нашего ума в истолковании наших чувствований; *b)* мощь вызывать прошлые представления (память) и вызывать будущие ожидания; *c)* мощь, проявляющаяся в том, что современные психологи называют “законами ассоциации”, и позволяющая устанавливать *постоянную* связь между различными группами ощущений и возможностями таковых и, таким образом, порождать понятие или идею о внешнем предмете; *d)* мощь в сочетании наших представлений посредством таинственного звена памяти, и зарождая, таким образом, понятие самости или индивидуальности.

2. Дальнейшее является перечислением *некоторых* из ее проявлений *при ее освобождении из оков материи*:

a) Ясновидение; *б)* Психометрия.

3) *Иччхашакти*[81] – буквально *мощь воли*. Самое *обычное проявление* ее есть порождение некоторых нервных токов, которые приводят в действие мускулы, необходимые для выполнения желаемого намерения.

4) *Крияшакти*[82] – таинственная мощь мысли, дающая ей возможность производить внешние, уловимые, феноменальные следствия посредством присущей ей энергии. Древние утверждали, что *каждая мысль проявится внешне, если внимание будет сильно сосредоточено на ней*. Также и *напряженное желание вызовет желаемое следствие.*

Йог обычно совершает свои чудеса посредством Иччхашакти и Крияшакти.

5) *Кундалини Шакти*[83] – мощь или сила, движущаяся змеевидно или извиваясь. Это есть всемирный жизненный принцип, всюду проявляющийся в Природе. Эта сила вмещает две великие силы притяжения и отталкивания. Электричество и Магнетизм есть лишь ее проявления. Это есть мощь, которая приносит то постоянное приноравливание *между внутренними и внешними соотношениями*, которое, по Герберту Спенсеру, есть сущность жизни, и это “постоянное *приноравливание между внутренними и внешними соотношениями*” является основою трансмиграции душ – Пунарджанманом (перевоплощением)[84] в доктринах древних индусских философов.

подразумевается одушевляющий дух всего космического солнечного тела, и который упоминается всегда, когда подобные выражения употребляются с мистической точки зрения. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[78] Rāśi (*санскр.*).

[79] Parāśakti (*санскр.*).

[80] Jñānaśakti (*санскр.*).

[81] Icchāśakti (*санскр.*).

[82] Kṛyāśakti (*санскр.*).

[83] Kuṇḍalinī Śakti (*санскр.*).

[84] Punarjanman (*санскр.*).

Йог должен вполне овладеть мощью этой силы прежде, нежели он достигнет Мокши (освобождения)…

6) *Мантрикашакти*[85] – буквально сила или мощь букв, речи или музыки. Все древние *Мантра Шастры* содержат эту силу или мощь во всех ее проявлениях при воздействиях на материю… Воздействие музыки есть одно из ее самых обычных проявлений. Мощь чудотворного, неизреченного имени является венком этой Шакти.

Современная наука лишь частично исследовала первую, вторую и пятую из вышеупомянутых сил или способностей, но пребывает в полной тьме в отношении оставшихся сил… Шесть сил в своем единстве представлены Астральным Светом (Дайвипракрити, седьмым, Светом Логоса)»[86].

Вышесказанное приводится здесь, чтобы показать истинные индусские представления по этому вопросу. Всё это эзотерично, хотя и не охватывает и десятой части того, *что могло бы быть сказано*. Так шесть наименований упомянутых шести сил принадлежат шести Иерархиям Дхиан-Коганов, синтезированных их Изначальною Седьмою, олицетворяющей Пятый Принцип Космической Природы или же «Матери» в ее мистическом смысле. Одно только перечисление Сил Йоги потребовало бы десяти томов. Каждая из этих Сил имеет во главе живую и *Сознательную Сущность*, эманацией которой и является эта сила.

Но сравним с вышеприведенными Комментариями слова Гермеса Трижды Великого:

«Жизне-творчество Солнца так же непрерывно, как и его свет; ничто не останавливает и не ограничивает его. Вокруг него собраны наподобие армии спутников бесчисленные МНОЖЕСТВА ГЕНИЕВ. Они обитают по соседству с Бессмертными и оттуда блюдут над человеческими делами. Они выполняют волю Богов (Карму) посредством *бурь, ураганов, передачею огней и землетрясений*, также голодом и войною, для наказания безбожия[87]…

Солнце сохраняет и питает всех тварей, и так же как Идеальный Мир, который окружает мир чувствующий, наполняет этот последний множеством и вселенским разнообразием форм, так и солнце, охватывая всё своим светом, утверждает везде рождение и развитие созданий… *Ему подчинено множество Гениев или, скорее, множества, ибо они многочисленны и разнообразны, и число их соответствует числу звезд. Каждая звезда имеет своего Гения, доброго и злого по природе или, вернее, в силу действий их, ибо действие есть сущность Гения… Все эти Гении управляют человеческими делами*[88], они потрясают и сбрасывают конституции, построения государств и индивидов, они *запечатлевают свое подобие на наших душах*, они пребывают в наших нервах, в нашем костном мозгу, наших жилах, наших артериях и в *самом нашем мозговом веществе*… В момент, когда каждый из нас получает жизнь и бытие, он вступает под охрану Гениев (Элементалов), управляющих рождениями[89] и которые классифицируются ниже астральных сил (сверхчеловеческих астральных Духов). Они постоянно меняются, не всегда одинаково, но в круговом движении[90]. Они проникают через тело две части души, чтобы тело могло от каждого получить воздействие его собственной энергии. Но разумная часть души не

---

[85] Mantraśakti (*санскр.*).

[86] *«Five Years of Theosophy»*, стр. 110, 111, статья *«Двенадцать Знаков Зодиака»*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Subba Row T.* The Twelve Signs of the Zodiac // Five Years of Theosophy. London, 1885. P. 110–111 (*Субба Роу Т.* Двенадцать знаков зодиака // Пять лет теософии. Лондон, 1885. С. 110–111).

[87] См. Станцы III и IV, также их Комментарии, и особенно сравни толкования Станцы I о Липиках и Четырех Махараджах, посредниках Кармы. – *Примечание Е.П.Блаватской*

[88] Также и «Боги» или «Дхиани», не только Гении или «руководимые Силы». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[89] Смысл этого, что человек состоит из всех Великих Элементов – Огня, Воздуха, Воды, Земли и Эфира; Элементалы, соответственно принадлежащие этим Элементам, чувствуют притяжение к человеку в силу своей со-сущности с ним. Элемент, преобладающий в каком-либо определенном организме, будет главенствующим Элементом на протяжении всей жизни. Например, если человек имеет преобладание земного, гномического элемента, то гномы поведут его к собиранию металлов – к деньгам и богатству и т.д. «Животный человек есть сын животных элементов, из которых его Душа (Жизнь) была рождена, и животные суть зеркала людей», – говорит Парацельс (*«De Fundamento Sapientiae»*[*])[**]. Парацельс был осторожен и хотел согласовать *Библию* с тем, что он говорил, и потому не высказывался полностью. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Об основании мудрости» (*лат.*).

[**] См.: *Hartmann F.* The Life of Paracelsus. London, 1887. P. 56.

[90] Циклический процесс в развитии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

подчинена Гениям; она предназначена для принятия Бога[91], озаряющего ее солнечным лучом. Те, кто так озарены, малочисленны, и от них Гении удаляются, ибо ни Гении, ни Боги не имеют власти при наличии единого луча Бога[92]. Но все другие люди душою и телом направляются Гениями, к которым они привлекаются и чьи действия они выполняют… Так Гении контролируют мирские дела, и наши тела служат им инструментами»[93].

Вышесказанное, за исключением нескольких особых пунктов, представляет то, что было всеобщим верованием, общим для всех народов, приблизительно еще около столетия тому назад. Оно всё еще также ортодоксально в своих широких линиях и главных чертах как среди язычников, так и среди христиан, за исключением горсти материалистов и ученых.

Ибо назовем ли мы Гениев Гермеса и его «Богов» «Силами Тьмы» и «Ангелами», как это делается в греческих и латинских церквах, или же «Духами Умерших», как в Спиритуализме, или же Бхутами и Дэвами, Шайтанами или Джинами, как их еще называют в Индии и мусульманских странах, – *все они являют одно и то же* – ИЛЛЮЗИЮ. Но пусть, однако, это не будет так же ложно истолковано, как это было недавно сделано Западными Школами с положениями великой философской Доктрины ведантистов.

Всё, что *имеет бытие*, исходит от АБСОЛЮТА, который в силу одного этого определения стоит как Одна и Единая Реальность – следовательно, всё чуждое этому Абсолюту, зарождающему и причинному Элементу, несомненно, *должно быть* Иллюзией. Но это так лишь с чисто метафизической точки зрения. Человек, который считает себя здравомыслящим и рассматривается как таковой своими соседями, называет видения *сумасшедшего* брата – галлюцинации, делающие свою жертву *счастливой или чрезвычайно несчастной*, сообразно случаю – также иллюзиями и вымыслами, воображением. Но где же тот сумасшедший, для которого отвратительные, ужасающие тени в его мозгу, его *иллюзии*, не являются в данную минуту такими же действительными и реальными, как и те вещи, которые могут видеть его доктор или сиделка? Всё относительно в этой Вселенной, всё есть Иллюзия. Но испытываемое ощущение на каждом плане является действительностью для познающего существа, сознание которого находится на данном плане, хотя указанные ощущения, рассматриваемые с чисто метафизической точки зрения, могут быть представлены как не имеющие объективной реальности. Но Эзотерическое Учение должно бороться не против метафизиков, но против физиков и материалистов, и для последних Жизненная Сила, Свет, Звук, Электричество, даже объективно притягивающая сила Магнетизма, не имеют объективного существования и принимаются лишь как просто «виды движения», «ощущения и *аффекции*[94] материи».

Ни оккультисты вообще, ни теософы не отрицают, как это ошибочно предполагается некоторыми, воззрений и теорий современных ученых только потому, что эти воззрения противоположны Теософии. Первое правило нашего Общества – «воздать кесарево Кесарю»[95]. Потому теософы первые признают насущную ценность науки. Но когда ее первосвященники низводят сознание на секрецию из серого вещества мозга, а всё остальное в Природе к виду движения, то мы протестуем против такой доктрины как антифилософской, самопротиворечащей и просто нелепой, с *научной* точки зрения даже больше, нежели с оккультного аспекта Эзотерического Знания.

Ибо, истинно, Астральный Свет осмеянных каббалистов имеет странные и любопытные тайны для того, кто может видеть в нем; и тайны эти, скрытые в его беспрестанно волнующихся

---

[91] Бог в человеке и часто воплощение Бога, высокого, Духовного Дхиан-Когана в нем, кроме присутствия его собственного Седьмого Принципа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[92] Теперь, что означает здесь «Бог»? Не Бог-«Отец» антропоморфического представления, ибо этот Бог есть Элохим коллективно и не имеет бытия вне всего Множества. Кроме того, подобный Бог конечен и несовершенен. Под «малым числом» здесь подразумеваются высокие Посвященные и Адепты, именно подобные люди верят в «Богов» и не знают «Бога», но лишь единое, всемирное, безотносительное и безусловное Божество. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[93] *«Дева Мира»*, стр. 104–5, *«Определения Асклепия»*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Virgin of the World of Hermes Mercurius Trismegistus. Now First Rendered into English. With Essay Introductions and Notes by Dr. Anna Kingsford and Edward Maitland. London, 1885. P. 104–106.

[94] влияния (*англ.* affection).

[95] Мф. 22, 21.

волнах, *находятся в нем*, несмотря на весь конклав материалистов и насмешников.

Астральный Свет каббалистов иногда очень неправильно переводится как «Эфир», последний смешивается с гипотетическим эфиром науки, и оба они принимаются некоторыми теософами как синонимы Акаши. Это огромная ошибка!

Автор *«Рационального Опровержения»* пишет, и тем бессознательно помогая Оккультизму:

«Характеристика Акаши послужит доказательством, как неточно представлена она “Эфиром”. В измерении она… беспредельна; она не составлена из частей; и цвет, вкус, запах и осязаемость не принадлежат ей. Пока что она соответствует точно времени, пространству, Ишваре (“Господу”, но скорее творческой мощи и душе – *Anima Mundi*) и душе. Ее особенность по сравнению с этим состоит в том, что она является *материальной причиною звука*. За исключением этого свойства, можно было бы признать ее единою с пустотою»[96].

Это и есть *пустота*, особенно для рационалистов. Во всяком случае, Акаша, несомненно, произведет пустоту в мозгу материалиста. Тем не менее, хотя Акаша, конечно, не есть эфир науки – ни даже Эфир оккультистов, определяющих последний лишь как один из принципов Акаши – она вместе с ее перворожденным, конечно, есть причина звука, причина психическая и духовная, но, ни в коем случае, не материальная. Отношения Эфира к Акаше могут быть определены, прилагая к Акаше и Эфиру слова, которые употребляются в *Ведах*, говоря о Боге: «Так сам был истинно (своим собственным) Сыном», один, будучи порождением другого и всё же оставаясь самим собою. Это, может быть, трудная загадка для непосвященных, тем не менее, загадка очень легко разрешается любым индусом, даже и не мистиком.

Эти тайны Астрального Света вместе со многими другими тайнами останутся не существующими для материалистов нашего века, также как Америка была несуществующим мифом для европейцев в течение первых времен Средневековья, тогда как скандинавы и норвежцы уже несколько столетий раньше достигли и поселились в этом очень старом «Новом Мире». Но так же как был рожден Колумб, чтобы вновь открыть и заставить Старый Мир поверить в антиподные страны, так же будут рождены ученые, которые откроют чудеса уже существующие, согласно утверждениям оккультистов, в областях Эфира с их разнообразными и многообразными обитателями и сознательными Сущностями. Тогда *nolens volens*[97] наука должна будет принять это старое «суеверие», так же как она приняла уже многие другие. И раз она будет вынуждена принять это, ее ученые профессора, по всей вероятности – судя по прошлым опытам, как в случае месмеризма и магнетизма, перекрещенных ныне в гипнотизм – признают это, но отбросят наименование. Выбор нового наименования, в свою очередь, будет зависеть от «вида движения» – нового наименования для старого «автоматического, физического процесса среди нервных волокон (научного) мозга» Молешотта – и также, весьма вероятно, и от последнего обеда этого имя-дателя, ибо – согласно основателю новой Гило-Идеалистической схемы – «мозговая деятельность по своему происхождению одинакова с выделениями пищеварительных соков»[98]. Итак, если бы допустить это нелепое предположение, то новое имя архаической истины зависело бы от вдохновения печени имя-дателя, и только тогда истины эти получили бы возможность стать научными!

Но ИСТИНА, как бы ни была она враждебна слепому большинству, всегда имела своих защитников, готовых умереть за нее; и, конечно, не оккультисты будут возражать против принятия ее наукой под любым новым именем. Но до тех пор, пока она не заставит обратить на

---

[96] Стр. 120. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Nehemiah Nīlakaṇṭha Śāstrī Gore.* A Rational Refutation of the Hindu Philosophical Systems. Calcutta, 1862. P. 120 (*Неемия Нилаканта Шастри Гор.* Рациональное опровержение индуистских философских систем. Калькутта, 1862. С. 120).

Цит. по: The Vishńu Puráńa: A System of Hindu Mythology and Tradition, by the Late H.H.Wilson, Edited by Fitzedward Hall. Vol. I // Works by the Late Horace Hayman Wilson. Vol. VI. London, 1864. P. 34.

Неемия Гор (урожд. Нилаканта Гор, 1825–1895) – индуист, принявший христианство в Британской Индии, философ, писатель.

[97] поневоле (*лат.*).

[98] *«National Reformer»*, янв[аря] 9-го, 1887 г., статья *«Phreno-Kosmo-Biology»* Dr. Lewins. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Роберт Левинс (1817–1895) – британский военный хирург и философ.

себя внимание ученых и не будет принята ими, многие оккультные истины останутся запрещенными, как это было с феноменами спиритизма и другими психическими проявлениями, чтобы, в конце концов, быть присвоенными своими экс-хулителями без малейшей признательности или благодарности. Азот очень много прибавил к химическому знанию, но открывший его Парацельс и посейчас называется «шарлатаном». Как глубоко справедливы слова Г.Т.Бокля[99] в его замечательной «Истории Цивилизации», когда он говорит:

«В силу обстоятельств до сих пор неизвестных (Кармическое предвидение), время от времени появляются великие мыслители, которые, посвятив свои жизни одной цели, способны предвидеть прогресс человечества и основать религию или философию, благодаря которым иногда получаются важные следствия. Но если мы заглянем в историю, мы ясно увидим, что хотя основание нового взгляда может быть обязано одному человеку, но результат этого нового мышления будет зависеть от состояния людей, среди которых оно распространяется. Если религия либо философия слишком опередила какую-либо нацию, она не может сослужить в данное время полезную службу, но должна будет выждать свой срок[100], когда умы людей созреют для ее восприятия… Каждая наука, каждое верование имело своих мучеников. *Согласно обычному течению вещей несколько поколений должно пройти, а затем наступает период, когда эти самые истины рассматриваются как наиобычнейшие факты, и еще немного позднее наступает другой период, в который они объявляются необходимыми, и даже самый тупой рассудок удивляется, как могли они когда-либо отрицаться*»[101].

Весьма возможно, что умы настоящего поколения еще не вполне созрели для принятия Оккультных Истин. Возможно, что таков будет в будущем вывод, сделанный прогрессивными мыслителями Шестой Коренной Расы, при ретроспективном обзоре истории принятия Эзотерической Философии полностью и безусловно. А пока что поколения нашей Пятой Расы будут продолжать блуждать в предрассудке и предубеждении. Оккультные науки будут всюду осмеяны и презрение со всех углов будет направлено на них, каждый будет искать случая высмеять и раздавить их во имя и для большего возвеличения материализма и его так называемой науки. Тем не менее, тома настоящего труда в предвидении необыкновенности ответа на некоторые будущие научные возражения указывают на истинные и взаимные положения защитника и обвинителя. Теософы и оккультисты обвиняются общественным мнением, которое еще высоко держит знамя индуктивных наук. Потому последние должны быть обследованы; и должно быть доказано, насколько их достижения и открытия в области естественного закона противоречат не столько нашим утверждениям, сколько фактам в Природе. Час пробил для доказательства, так ли нерушимо стоят стены современного Иерихона, чтобы трубный глас Оккультных Труб никогда не смог разрушить их?

Так называемые «Силы» и возглавляющие их Свет и Электричество и строение солнечного шара должны быть тщательно исследованы, так же как и Тяготение и теории Туманностей. Природа Эфира и других элементов должна быть обсуждена и научные данные сопоставлены с учениями Оккультными, причем должны быть выданы и некоторые, до сих пор скрытые положения последних.

Около пятнадцати лет тому назад автор этого труда, первая после каббалистов, повторяла мудрые Заповеди Эзотерического Катехизиса:

«Сомкни уста твои из опасения произнести *это* (Тайну) и сердце твое из опасения громкой думы, а если сердце твое вырвалось из контроля, верни его на место, ибо такова цель нашего союза»[102].

---

[99] Генри Томас Бокль (1821–1862) – английский историк и философ.

[100] Это есть закон циклов, но этот закон часто нарушается человеческим упорством. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[101] Том I, стр. 256. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Buckle H.T.* History of Civilization in England. Vol. I. London, 1872. P. 256–257 (*Бокль Г.Т.* История цивилизации в Англии. Т. I. Лондон, 1872. С. 256–257).

[102] *Сефер Йецира. – Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Jacolliot L.* Le spiritisme dans le monde: l’initiation et les sciences occultes dans l’Inde et chez tous les peuples de l’antiquité. Paris, 1875. P. 195 (*Жаколио Л.* Спиритизм в мире: посвящение и оккультные науки в Индии и среди народов древности. Париж, 1875. С. 195).

И еще из *Правил Посвящения*:

«Это есть тайна, дающая смерть. Сомкни уста твои из опасения, чтобы не выдать ее невежде; сожми мозг твой из опасения, чтобы что-либо не вырвалось из него и не проникло наружу»[103].

Несколько лет позднее край Покрова Изиды должен был быть приподнят, теперь же делается в нем еще одно и еще более широкое раскрытие.

Но старые, освященные временем заблуждения – те, которые с каждым днем становятся всё более бросающимися в глаза и самоочевидными – стоят, выстроенные в боевом порядке сейчас, как и тогда. Руководимые слепым консерватизмом, самомнением и предрассудком, они постоянно на дозоре, готовые удушить каждую истину, которая, просыпаясь после ее векового сна, стучится к допущению. Таково было положение вещей с самого времени, когда человек стал животным. И что это приносит в каждом случае *моральную смерть* выявляющим на свет эти старые, старые истины, так же верно, как и то, что это дает *жизнь* и *возрождение* тем, кто способны воспользоваться даже тем малым, что сейчас разоблачается для них.

Цит. по: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 40.
Луи Жаколио (1837–1890) – французский ориенталист, писатель, путешественник.
[103] Там же.