А.Д.Тюриков

Е.П.Блаватская и русская пресса 1870–1890-х годов

Главный ужас человечества – это клевета, ложное измышление и всякие извращения, происходящие из того же источника невежества.
Н.К.Рерих

...Беда в том, что всё свет несущее предавалось у нас анафеме. Так и наша великая соотечественница [Е.П.Блаватская] должна была принести Свет Учения в Америку и Европу, ибо сознание русского общества не было готово.
Е.И.Рерих

К оскорблениям я привыкла, со злословием я встречаюсь ежедневно, клевете я улыбаюсь в молчаливом презрении.
Е.П.Блаватская

Если эпоха сжигания на кострах миновала, то в полном расцвете, per contra[1], эпоха злословия, ядовитой прессы и… зловонных venticelli[2] клеветы…
Е.П.Блаватская

Но такова моя судьба, что русские журналы вечно выбирают все, что обо мне и о [Теософском] об[щест]ве пишут дурного.
Е.П.Блаватская

...Я удивляюсь только тому, что желающие говорить о ней [Е.П.Блаватской] прибегают к сказочным измышлениям, тогда как они могли бы найти о ней с избытком сведения в иностранной, особенно английской, американской и индийской прессах… О ней у нас очень мало знают, хотя довольно часто злоупотребляют ее именем для сообщения небылиц на столбцах различных газет, не имеющих ни охоты, ни возможности считаться с правдивостью своих корреспондентов… Правды о ней в русскую журналистику почти не проскользало…
В.П.Желиховская

Ведь скандальные повествования читаются легко и смех разносится быстро, а кому у нас охота читать серьезные статьи, да еще по-английски. У нас даже защита в клевете на Е.П.Б[лаватскую], засвидетельствованная 50 подписями, не могла найти места в русских газетах. Пустить ложную утку можно, а когда приходиться печатать опровержение ее – «не надо этого нам, какое нам дело, это ведь было далеко за морями, океанами».
Н.В.Брусилова

В 1870–1890-е гг. в русской прессе было много публикаций о крупнейшем философе-космисте и ученом XIX века, писателе, создателе Международного Теософского общества Елене Петровне Блаватской. Но, к сожалению, кроме сплетен и ложной информации исследователям и читателям почерпнуть из них практически нечего. В одном из своих очерков Вера Петровна Желиховская[3], сестра Е.П.Блаватской, отмечала следующее: «Людям, следящим за

Публикуется с изменениями и дополнениями по: *Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 346–384.

[1] напротив (*лат.*).

[2] потоков (*ит.*).

[3] Вера Петровна Желиховская (1835–1896) – писательница и драматург, сестра Е.П.Блаватской.

периодическими изданиями, приходилось не раз встречать на столбцах газет имя Елены Петровны Блаватской. Если то были иностранные газеты, – благо ей! Если же русские – чего, чего не взводилось ими на ее бедную голову!.. И не повторить всех клевет и всех нелепостей, которыми осыпают ее соотечественники. Начиная от обманов, шарлатанства и до уголовных преступлений включительно»[4]. Появлялись в прессе и честные публикации, но это были в основном очерки В.П.Желиховской и краткие газетные заметки, не считая повествований самой Е.П.Блаватской. Но и правдивым сообщениям мало кто верил. «Даже от доброжелателей своих я не жду большего, – писала Елена Петровна, – как то, что пишет мне в послании своем одна кавказская майорша, которая подарив меня своими впечатлениями о рассказе “Загадочные племена на Голубых горах”, заканчивает их восклицанием: “Ах, какая же вы *беспардонная сочинительница*!”»[5].

1874–1876 гг.

Впервые в русской прессе Е.П.Блаватскую под именем «госпожи Б.» упомянул Н.С.Лесков[6] в 1874 г. в заметке «Роман, дописанный мертвецом»[7]. В этой заметке сообщалось, что перевод окончания незавершенного посмертного романа Ч.Диккенса[8] «Тайна Эдвина Друда», выполнила «одна наша очень просвещенная соотечественница г-жа Б.»[9]. Через несколько дней в «Русском мире» была напечатана еще одна заметка Лескова на эту же тему[10], в которой заверялось, что «окончание “Тайны Друда”… мы, вероятно, скоро будем читать на русском языке»[11].

---

[4] *Желиховская В.П.* Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №40, 16 октября. С. 357.

[5] *Блаватская Е.П.* Теософическое общество. Сказка-быль XIX века // *Блаватская Е.П.* Ключ к теософии. Избранные статьи. М., 2010. С. 422–423.

[6] Николай Семенович Лесков (1831–1895) – писатель.

[7] В 1850 г. в газете «Кавказ» появился очерк И.А.Сливицкого «Праздник в Петхаине» (№65, 19 августа) с посвящением «Елене Петровне Б-й». Возможно, этот очерк был посвящен Е.П.Блаватской.

Иван Алексеевич Сливицкий (1820–1874) – писатель, журналист, редактор газеты «Кавказ» (1851–1854, 1868–1872), чиновник особых поручений.

Также в газете «Кавказ» были опубликованы статьи Н.В.Блаватского: *Н.В.* Отрывок из путевых заметок во время поездки по берегам озера Гокчи в сентябре 1846 года // Кавказ, 1846, №45, 9 ноября; *Н.Б.* Отрывок из путевых заметок. Разведка месторождения серы в горах Аллагеза. Всход на эту гору // Кавказ, 1847, №38, 20 сентября; *Н.Б.* Дарачичаг // Кавказ, 1850, №61, 5 августа; *Н.Б.* Грузинские гадальщицы // Кавказ, 1853, №56, 1 августа; *Н.Б.* Озеро Гокча. (Из воспоминаний о Закавказском крае) // Кавказ, 1861, №61, 6 августа; №62, 10 августа.

Никифор Васильевич Блаватский (ок. 1807–?) – муж Е.П.Блаватской, статский советник, Эриванский вице-губернатор (1849–1860), чиновник главного управления Кавказского наместника (1860–1864), в 1864 г. вышел в отставку.

[8] Чарльз Диккенс (1812–1870) – английский писатель.

[9] Русский мир, 1874, №312, 13 ноября.

Информацию о том, что Е.П.Блаватская переводит окончание романа Ч.Диккенса, Н.С.Лесков получил от А.Н.Аксакова, с которым Елена Петровна переписывалась с конца октября 1874 г.

Рукопись перевода Блаватской второй части «Тайны Эдвина Друда» сохранилась в ОР ИРЛИ (ф. 2) и опубликована: *Блаватская Е.П.* Собрание произведений в 24 томах. Т. 1 (1851–1873). М., 2016. О низком научном уровне этой публикации см.: Текстовая вивисекция, или как Олег Болдырев издает собрание сочинений Е.П.Блаватской // http://yro.narod.ru/zaschitim/blavatskaya-zashchita-ot-boldyreva.html.

См. первое научное издание второй части романа Ч.Диккенса «Тайна Эдвина Друда» в переводе на русский язык Е.П.Блаватской (http://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

О заверениях спиритов, что «дух Диккенса окончил роман “Тайна Эдвида Друда”» вспомнили «Биржевые ведомости» в конце 1875 г. (№350, 20 декабря) в обзоре «Московские письма». См. также: *Аксаков А.Н.* Анимизм и спиритизм. СПб., 1890 (глава III, раздел IV); *Е.Б.* Мистический элемент в жизни Диккенса // Ребус, 1890, №44, 4 ноября; Вторая часть романа «Эдвин Друд», написанная медиумически // Ребус, 1901, №5, 4 февраля.

[10] *[Лесков Н.С.]* Окончание романа Диккенса, написанное его духом // Русский мир, 1874, №320, 21 ноября.

Это было не первое подобное сообщение в русской прессе, «Вечерняя газета» в 1873 г. (№212, 11 августа) напечатала заметку «Окончание посмертного романа Диккенса».

[11] См. также: *Тюриков А.Д.* Е.П.Блаватская и Н.С.Лесков: творческие пересечения // Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы научно-практической конференции. 8 мая 2015 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2015; *Тюриков А.Д.* «Русская родом, душою и

Через год, в октябре 1875 г., на страницах журнала «Русский вестник» в статье «Медиумизм» пропагандист спиритизма в России Н.П.Вагнер[12] рассказал о различных спиритических явлениях, в том числе и на ферме братьев Эдди[13] в Читтендене в американском штате Вермонт. Среди тех, кто побывал на ферме осенью 1874 г., была и Е.П.Блаватская, которая в статье Вагнера выступает опять под именем «госпожи Б.»[14]. Именно в Читтендене Елена Петровна познакомилась с полковником Г.С.Олькоттом[15]. Статья «Медиумизм» была написана по материалам писем Олькотта, которые публиковались на страницах нью-йоркской газеты «The Daily Graphic» (сентябрь-октябрь 1874 г.), а затем вышли отдельным изданием[16]. Дело в том, что еще весной 1875 г. главный теоретик и исследователь спиритизма в России А.Н.Аксаков[17], друг Н.П.Вагнера, начал получать из Америки[18] от Блаватской переводы[19] выше названных писем о паранормальных событиях, происходивших в Читтендене. Елена Петровна в течение нескольких лет состояла в переписке с Аксаковым[20], направляя ему свои комментарии на спиритические и теософские темы.

кровью». Е.П.Блаватская и Н.С.Лесков: творческие пересечения // Культура и время, 2016, №1/2 (см. также: http://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[12] Вагнер Николай Петрович (1829–1907) – зоолог, профессор Санкт-Петербургского университета, писатель, один из лидеров российского движения экспериментального спиритизма.

[13] Уильям (1832–1932) и Горацио (1842–1922) Эдди – американские медиумы.

[14] Русский вестник, 1875, №10. С. 894–898, 901, 905–906, 920.

Статью Н.П.Вагнера «Медиумизм» в 1875 г. обсуждали многие газеты. «Санкт-Петербургские ведомости» (№300, 8 ноября), «Русские ведомости» (№240, 9 ноября), «Гражданин» (№46, 16 ноября; №48, 30 ноября), «Сын Отечества» (№295, 20 ноября), «Одесский вестник» (№254, 20 ноября) и «Московские ведомости» (№298, 23 ноября) в своих рецензиях не написали о «госпоже Б.», но «Русский мир» (№223, 15 ноября, раздел «Русские журналы», автор – Вс. С.Соловьев), «Новости» (№314, 15 ноября), «Биржевые ведомости» (№350, 21 ноября), «Петербургская газета» (№184, 21 ноября), «Новое время» (№305, 23 ноября), «Голос» (№324, 23 ноября) упомянули «госпожу Б.».

[15] Генри Стил Олькотт (1832–1907) – один из основателей и первый президент Теософского общества, юрист, журналист, писатель, полковник, участник Гражданской войны в США. О Г.Олькотте см. предисловие Е.П.Блаватской к переводу его книги «Люди с того света» (РО ИРЛИ, ф. 2; http://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[16] *Olcott H.S.* People from the Other World. Hartford, 1875. Н.П.Вагнер вспоминал: «В эту весну 1875 г. А.Н.Аксаков получил из Америки от госпожи Блавадской перевод писем полковника Олькотта, которые он писал как корреспондент “New-York Herald”, – о медиумических фактах, наблюденных им на ферме Эдди. Вскоре эти письма вышли отдельным томом под названием “People from the Other World” (*“Народ с того света”*). Для нас троих, меня, Бутлерова и Аксакова, эти письма представляли живейший интерес, и мы собирались два, три раза у Бутлерова, который читал нам по два или по три письма в вечер. Письма эти дали мне массу фактов, которые я напечатал в “Русском вестнике” (октябрь, 1875 г.) – вместе с ответом на все нападки, какие были сделаны на меня и на Бутлерова в нашей журнальной литературе. Бутлеров и Аксаков не были уверены, что Катков отнесется объективно к делу медиумизма и напечатает статью. Я сам отвез ее к Каткову и долго беседовал с ним по поводу медиумических явлений. Он привел мне, между прочим, факты из летописи Нестора, подтверждающие явления лиц из другого мира. Статья была напечатана…» (*Вагнер Н.П.* Воспоминанье об Александре Михайловиче Бутлерове // *Бутлеров А.М.* Статьи по медиумизму. – СПб.: Тип. В.Демакова, 1889. С. XLI–XLII).

Александр Михайлович Бутлеров (1828–1886) – химик, профессор Московского университета, президент Русского физико-химического общества, исследователь спиритуализма и парапсихологии с естественнонаучной точки зрения; в 1871 г. организовал в С.-Петербурге первый научный комитет по исследованию феноменов медиумизма.

Михаил Никифорович Катков (1818–1887) – публицист, издатель журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости», в которых печатались произведения Е.П.Блаватской.

[17] Александр Николаевич Аксаков (1832–1903) – писатель, переводчик, издатель, один из основоположников научных исследований парапсихологических явлений в России.

[18] Е.П.Блаватская с 7 июля 1873 по 17 декабря 1878 г. проживала в США.

[19] См.: ОР ИРЛИ, ф. 2 (А.Н.Аксаков).

[20] Письма Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову за 1880–1886 гг. (12 писем) сохранились в ОР ИРЛИ (ф. 2). Они опубликованы: Письма Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову (1880–1884) // Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы международной научно-практической конференции. 6–7 мая 2016 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2016. С. 68–89; «И Американская я гражданка; и буддистка; а не быть мне ничем, как русской, чисто русской сердцем до смерти моей!». Три письма Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову (1881–1886) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html.

Статья Н.П.Вагнера вызвала в марте 1876 г. на страницах «Московских ведомостей» заметку о «госпоже Б.» некоего «кавказского старожила»[21]. Из этого набора сплетен видно, что «старожил» испытывал к Е.П.Блаватской большую неприязнь. По всей видимости, для столичных читателей не было секретом, что под именем «госпожи Б.» скрывалась Блаватская. По крайней мере, в статье об американских спиритах[22] в газете «Голос» автор называет «госпожу Блавацкую» среди присутствовавших на ферме братьев Эдди.

22 мая 1876 г. в «Санкт-Петербургских ведомостях» появился протест 130 человек (среди которых был Н.С.Лесков) против заключений комиссии, созданной для исследования медиумических явлений. Эта комиссия под председательством Д.И.Менделеева вынесла приговор, что «спиритические явления происходят от бессознательных движений или от сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие». Протестующие в ответ заявили, что «поверхностным и поспешным отношением к предмету своего исследования комиссия далеко не выполнила возложенной ею на себя задачи», и выражали надежду, что «заявленное от имени науки рассмотрение медиумических явлений будет доведено до конца, согласно достоинству и требованиям науки»[23]. А.Н.Аксаков просил Е.П.Блаватскую перевести на английский язык этот протест «против шарлатанства комиссии»[24] и напечатать его в американской прессе. Перевод протеста с вступительной статьей Елены Петровны и именами всех подписантов появился в бостонской спиритуалистической газете «Знамя света»[25].

Фрагменты писем Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову за 1874–1879 гг. были включены Вс. С.Соловьевым в его клеветническую книгу «Современная жрица Изиды. Мое знакомство с Е.П.Блаватской и “теософическим обществом”. (Эпизод “fin de siècle” <конца века (*фр.*)>)».

[21] *N.N.* Несколько слов к статье о медиумизме // Московские ведомости, 1876, №62, 10 марта. Эту статью отметили «Санкт-Петербургские ведомости» (1876, №71, 12 марта). Большой фрагмент из статьи перепечатала газета «Кавказ» (1876, №35, 21 марта).

[22] Голос, 1876, №225, 16 августа.

[23] Санкт-Петербургские ведомости, 1876, № 122, 4 мая.

[24] Из письма А.Н.Аксакова Е.П.Блаватской от 14.05.1876 г. // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html.

[25] Banner of Light, 1876, т. XXXIX, 24 июня.

1877–1879 гг.

Следующие публикации материалов Е.П.Блаватской и о ней состоялись в Санкт-Петербурге и тех городах, где проживали родственники Елены Петровны: в Тифлисе – В.П.Желиховская, в Одессе – Н.А.Фадеева, ее тетя[26].

В начале 1877 г. в газете «Тифлисский вестник» были напечатаны две статьи, посвященные Е.П.Блаватской и американским теософам[27]. Они были написаны В.П.Желиховской по тем письмам и зарубежным материалам, которые она получала от сестры из Америки. Вера Петровна повторила ошибочные высказывания из американских газет, увидевших в членах Теософского общества масонов и спиритов. С другой стороны, эти статьи впервые рассказали российскому читателю о Теософском обществе, его теоретической цели, которая состояла в «распространении *истины* в широчайшем смысле этого слова». Для этого теософы должны были «равно изучать науки, историю всех народов, религии, верования всех веков», духовные проявления человека и сокровенные силы природы. Практическая же цель общества – «добрые дела, благодеяния не одним теософам, но всему человечеству», согласно его девизу: «не слово, а дело»[28]. Из статей Желиховской читатель смог узнать и о серьезной публицистической деятельности Блаватской в Америке.

А в начале следующего года в «Тифлисском вестнике» появилась заметка В.П.Желиховской о Е.П.Блаватской, в которой приводились факты высокой оценки ее книги «Разоблаченная Изида» нью-йоркскими и вашингтонскими газетами[29]. В частности, сообщалось, что американская пресса «единодушно удивляется глубине познаний и силе слова автора *“Разоблаченной Изиды”*… *“Daily Record Union”* говорит, что эта книга – “произведение единственное, которое сделается классическим”. Нью-йоркский *“Times”* заявляет, что “каждая страница в ней полна высочайших мыслей и глубоких познаний”, и что г-жа Блаватская приобрела право стать в передовые ряды глубочайших мыслителей. <…>*“New Herald”*, посвятив ей ряд статей, все-таки заявил, что бессилен воздать ей должную честь и отсылает всех образованных людей к самому сочинению». На эту заметку отреагировал издатель тифлисской газеты «Обзор» Н.Я.Николадзе[30], который поместил в ней клеветнический материал о Е.П.Блаватской, совершенно голословно (по личному мотиву) обвинив ее в шарлатанстве[31]. Николадзе, не прочтя «Разоблаченной Изиды» (в чем он сам и признавался), только по одному ее названию (!) и внешнему виду Елены Петровны (!!) насочинял о ней небылиц. На эту клевету на страницах «Тифлисского вестника» последовали ответы В.П.Желиховской[32] и Е.П.Блаватской[33]. Николадзе полностью перепечатал возражение Блаватской после своей статьи, в которой попытался оправдать свою клевету[34].[35]

---

[26] Надежда Андреевна Фадеева (1829–1919) – писательница, руководитель первого в России Теософского общества, созданного в Одессе (см.: Письмо Г.С.Олькотта Н.А.Фадеевой, 25.01.1877 г. // Старина и новизна, 1905, кн. 9. С. 373–374).

[27] Из-за океана. Спириты и курьезный бой г-жи Е.П.Блаватской с г. Гексли // Тифлисский вестник, 1877, №42, 27 февраля; №43, 1 марта; Из-за океана. Похороны феозофа // Тифлисский вестник, 1877, №49, 8 марта; №50, 9 марта.

[28] Тифлисский вестник, 1877, №42, 27 февраля.

[29] Тифлисский вестник, 1878, №15, 19 января.

[30] Николай Яковлевич Николадзе (1843–1928) – грузинский публицист, общественный деятель, редактор газеты «Обзор» (1878–1880). О выходе первого номера «Обзора» сообщила газета «Новое время» (1878, №674, 13 января, раздел «Из газет и журналов»).

[31] *Николадзе Н.Я.* Воскресные беседы // Обзор, 1878, №20, 22 января.

[32] Тифлисский вестник, 1878, №21, 26 января.

На следующий день «Обзор» отозвался на письмо В.П.Желиховской замечанием, в котором обозвал ее «сторожем» «Тифлисского вестника», исказив при этом ее фамилию на «Жемховскую». Об этом искажении газета написала в номере за 28 января в разделе «Опечатки».

[33] Тифлисский вестник, 1878, №126, 7 июня.

[34] *Николадзе Н.Я.* Еще о г-же Блаватской // Обзор, 1878, №150, 8 июня, раздел «Местный обзор».

«Тифлисский вестник» советовал «Обзору» «переменить заглавия отделов так, чтобы эти заглавия соответствовали внутреннему содержанию отделов газет. Так, например, передовые статьи могут быть озаглавлены: отдел крикливый; “Местный обзор” – отдел пугливый; “Иностранные новости” или политика – отдел сонливый;

В течение 1878 г. в «Тифлисском вестнике» и одесской газете «Правда» печатались серии статей Е.П.Блаватской под заглавием «С того света» («“Голос” с того света») и «Из-за моря, из-за синего океана»[36] с описанием американских нравов[37] с присущим Елене Петровне чувством юмора и сарказма.

Вот что писала В.П.Желиховская о деятельности сестры в 1877–1878-е гг.: «Последняя русско-турецкая война застала г-жу Блаватскую еще в Америке. В самый разгар ее она почти оставила все другие занятия, посвятив все свое время горячей борьбе с *литературными* врагами России. Она давала такие сильные отпоры почти на каждую злую выходку журналистов против русских, что местные сторонники наших врагов почти умолкли в Нью-Йорке. “Tribune”, “Sun”, “Daily Times” были главными органами Е[лены] П[етровны]. Она так зло и остроумно казнила клеветников, что они признали небезопасным возбуждать гнев этой “русской американки”. Аристарх-бей, тогдашний турецкий консул в Вашингтоне, руководствуясь корреспонденциями из Турции, страдающими как географическими, так и численными промахами, напечатал резкое обвинение против русских за их якобы жестокости, учиняемые в Малой Азии. Е[лена] П[етровна], пользуясь этими промахами, отщелкала консула в газ[ете] “Sun” настолько, что он признал за нужное явиться к ней лично и, ссылаясь на недоразумение, отказался от всего им написанного. Этот эпизод произвел сильное впечатление в Нью-Йорке. Были у нее также выдающиеся препирательства с папским нунцием за ее статьи против католического духовенства и особенно против папы в то время, когда он служил “те деумы”[38] за процветание Турции и успех турецкого оружия. Как некогда в Лондоне она одна отстаивала честь России в толпе англичан, так и теперь она безбоязненно говорила, писала и клеймила врагов наших. В пылу негодования и патриотических чувств своих она забыла экспатриацию[39], свое американское гражданство и свои теософские интересы и лишь задалась одною целью: высоко и твердо держать свое русское знамя!.. Голос ее замер и потонул в общем хаосе чувств, интересов и волнений того времени, почти не достигнув до России; но, тем не менее, те русские, кому ее действия известны, не могут не воздать ей должной дани справедливости и уважения. Она делала все, что могла, не одним словом, но и делом. В то время страницы более солидных русских изданий не были еще ей открыты; она постоянно писала в газ[ету] “Тифлисский вестник” и весь гонорар, полученный ею из редакции, был пожертвован на тифлисские бараки для раненых»[40].

фельетон – отдел болтливый; полемика – отдел бранчливый и “Театр” – отдел ерундливый» (Новое время, 1878, №926, 26 сентября). Об одной грубой выходке Николадзе рассказало «Новое время» (1879, №1013, 22 декабря).

[35] Также Н.Я.Николадзе отозвался на смерть В.И.Желиховского клеветническим материалом (Обзор, 1880, №541, 27 июня). В.П.Желиховская написала в защиту мужа статью (Кавказ, 1880, №174, 1 июля).

Владимир Иванович Желиховский (?–1880) – педагог, директор Тифлисской гимназии (1868–1874), чиновник особых поручений при попечителе Кавказского учебного округа (1874–1875), окружной инспектор Кавказского учебного округа (1875–1878), чиновник, причисленный к Главному управлению Кавказского наместника (1878–1880).

[36] Тифлисский вестник, 1878, №55, 10 марта; №56, 11 марта; №58, 14 марта; №105, 13 мая; №107, 16 мая; №108, 17 мая; №204, 13 сентября; №206, 16 сентября; №208, 19 сентября; №212, 23 сентября; №216, 29 сентября; Правда, 1878, №45, 23 февраля; №59, 12 марта; №70, 25 марта; №110, 16 мая; №116, 23 мая; №237, 24 октября; №270, 3 декабря; №272, 6 декабря.

См. также: *Blavatsky H.P.* Collected Writings. Russian Serials. Adyar, Chennai, 2025 (*Блаватская Е.П.* Собрание сочинений. Русская серия. Адьяр, Ченнаи, 2025).

Один фрагмент из номера «Правды» от 16 мая пересказала газета «Кавказ» (1878, №143, 25 июня) в заметке «Благодетельница великосветских женщин», сославшись на корреспондента «Правды» из Нью-Йорка. Другой фрагмент из номера от 3 декабря процитировала газета «Новое время», предварив публикацию следующими словами: «Г-жа Блаватская, корреспондентша одесской “Правды” из Нью-Йорка, рассказывает недурную сцену из американской жизни» (1878, №1003, 12 декабря).

[37] С 1873 по 1878 г. Е.П.Блаватская проживала в США, где 17 ноября 1875 г. ею было создано Теософское общество.

[38] «Te Deum» (от *лат.* текста «Te Deum laudamus» – «Хвала тебе, Боже») – католический гимн.

[39] Экспатриация (*лат.* ex из и patria родина) – оставление отечества добровольно или по принуждению.

[40] *Желиховская В.П.* Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №48, 11 декабря. С. 438.

В.П.Желиховская с 1874 г. начала постоянно публиковаться в газете «Кавказ»[41]. Помимо художественных произведений, в газете печатались ее обзоры зарубежной прессы, в том числе и англо-индийской, для которой она использовала материалы, по всей видимости, присылаемые ей сестрой из Индии[42]. Также в статье «Новое религиозное движение в Индии» о Даянанде Сарасвати[43] она упомянула «нью-йоркское Теософическое общество, которое есть только отделение братства Арья-самадж, которому оно вполне подчиняется и с коим находится в постоянных сношениях. В нынешнем году, в начале декабря, оттуда отправляется экспедиция, состоящая из пяти или шести главнейших членов-распорядителей общества, в Индию, к источнику его верований и догматов»[44].

Всероссийскую известность Е.П.Блаватская получила после того, как в 1879 г. одна из крупнейших газет России «Московские ведомости» начала печатать ее очерки «Из пещер и дебрей Индостана» под именем Радды-Бай. Елена Петровна, после приезда в Индию[45] в начале 1879 г., решила завязать отношения с крупными российскими газетами и направила письма редакторам газет «Новое время» и «Московские ведомости» А.С.Суворину[46] и М.Н.Каткову. Суворин на предложение Блаватской о сотрудничестве не откликнулся, а Катков начал публиковать материалы Елены Петровны. Письмо Блаватской к Суворину сохранилось в архиве. «Если могу что сделать для г. Суворина в Индии, – писала она 1 октября 1879 г., – или чем услужить его газете, то прошу его располагать мною. Не увижу я более родной земли своей, поэтому все русское для меня дорого»[47].

Именно в «Новом времени» летом 1879 г. появилась корреспонденция П.Б.Макарова из Лондона, подписанная «М-в»[48], в которой сообщалось о том, что английское правительство приняло Блаватскую, приехавшую в Индию, за русскую шпионку, и при этом совершенно необоснованно представив ее ярой спиритkой[49]. Публичных извинений за причисление к «спиритkам» от газеты не последовало, однако несколько месяцев спустя, в феврале 1880 г., «Новое время» напечатало заметку, по всей видимости, того же автора под названием «Г-жа Блаватская»[50] (перепечатанную одесской «Правдой»[51]), рассказывавшую о приезде Елены Петровны в Индию и о создании в Бомбее отделения Теософского общества. В заметке, в частности, отмечалось: «Г-жа Елена Блаватская – личность интересная по своему многостороннему образованию, по знанию многих восточных и европейских языков, наконец, по

---

[41] В начале 1874 г. в «Кавказе» (№22, 20 февраля; №25, 27 февраля; №26, 1 марта; №28, 6 марта) был опубликован, по всей видимости, первый материал, подготовленный В.П.Желиховской, «Извлечение из газеты “Таймс”. (Письмо петербургского ее корреспондента)» – подробные описания свадебных торжеств в Петербурге по случаю бракосочетания принца Альфреда, герцога Эдинбургского (1844–1900), с великой княгиней Марией Александровной (1853–1920).

[42] См., например: *В.Ж.* Васудев Фадке. (Из индийских газет) // Кавказ, 1879, №277, 21 декабря; *В.Ж.* Из индийских газет // Кавказ, 1880, №75, 17 марта; №249, 17 сентября; *В.Ж.* Англия и ее колонии // Кавказ, 1880, №78, 20 марта; *В.Ж.* Известия последних индийских газет // Кавказ, 1880, №109, 23 апреля; №111, 25 апреля; №244, 12 сентября; *В.Ж.* Что застал в Индии лорд Рипон // Кавказ, 1880, №258, 26 сентября; *В.Ж.* Из индийских газет // Кавказ, 1881, №8, 11 января.

В конце мая 1881 г. В.П.Желиховская переехала жить в Одессу (см.: *Желиховская В.П.* По берегам Черного моря. (Из писем к подруге). М., 1908) и прекратила публиковаться в «Кавказе».

[43] Свами Даянанда Сарасвати (1824–1883) – индийский ученый-теолог, реформатор индуизма.

[44] Кавказ, 1878, №273, 3 декабря.

[45] Е.П.Блаватская проживала в Индии с 16 февраля 1879 по 31 марта 1885 г., исключая поездку в Европу в 1884 г. (февраль-декабрь).

[46] Алексей Сергеевич Суворин (1834–1912) – журналист, театральный критик, драматург, издатель газеты «Новое время» и журнала «Исторический вестник». Е.П.Блаватская постоянно читала «Новое время», которое Н.А.Фадеева «ей аккуратно всю жизнь высылала еженедельными пачками» (*Желиховская В.П.* Радда-Бай – основательница Теософического общества // Адьярский архив; https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[47] См.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 384.

[48] См. письма П.Б.Макарова к А.С.Суворину за 1877–1885 гг.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 2475.

[49] Новое время, 1879, №1179, 12 июня.

[50] Новое время, 1880, №1412, 2 февраля.

[51] Правда, 1880, №35, 6 февраля.

своей жизни, полной приключений и увлечений, испытанных в обоих полушариях нашей планеты». В конце статьи автор обращал внимание читателей на то, что «особенное отношение г-жи Блаватской и г. Олькотта к верованиям индусов приводит последних в восторг при появлении в какой-либо местности этих иноземцев, относящихся к индусам с подлинным уважением и сочувствием».

Также в октябре 1879 г. Е.П.Блаватская обращалась к издателю журнала «Вестник Европы» М.М.Стасюлевичу[52] с письмом[53], в котором предлагала взять на комиссию журнал «The Theosophist». Ответа от Стасюлевича, по всей видимости, не последовало.

Публикация писем Е.П.Блаватской «Из пещер и дебрей Индостана» на страницах «Московских ведомостей» началась 30 ноября 1879 г.[54] Эти письма представляли собой «не одно географическое и этнографическое описание Индии с вплетенными в него фиктивными героями и героинями, а скорее дневник главных членов Теософического Общества»[55], путешествующих по древней стране в сопровождении Гулаб-Лалл-Синга, Учителя Блаватской.

Летом 1879 г. в «Новом времени» появился очерк Н.С.Лескова «Честное слово»[56], а через год его перевод был напечатан в журнале «Теософ», редактировавшийся Е.П.Блаватской[57]. Этот очерк привлек внимание Елены Петровны тем, что в нем рассказывалась история из жизни писателя, подтверждавшая реальность иного мира. Также в «Теософе» в 1879–1880 гг. в переводе Е.П.Блаватской появились материалы, присланные Н.А.Фадеевой: статья «Антропологическая выставка в Москве»[58] и перевод статьи из «Одесского вестника»[59] о странных происшествиях, очевидцем которых был один офицер[60], и очерки В.П.Желиховской о паранормальных явлениях, происходивших на Кавказе[61].

---

[52] Михаил Матвеевич Стасюлевич (1826–1911) – историк, журналист, общественный деятель, редактор-издатель журнала «Вестник Европы»

[53] См.: РО ИРЛИ, ф. 293, оп. 1, ед. хр. 228.

[54] Письмо I, 1879, №305, 30 ноября; Письмо II, 1879, №309, 4 декабря; №310, 5 декабря; Письмо III, 1879, №315, 11 декабря; Письмо IV, 1879, №317, 13 декабря; Письмо V, 1879, №319, 15 декабря; Письмо VI, 1879, №321, 17 декабря; Письмо VII, 1879, №324, 20 декабря; Письмо VIII, 1879, №329, 27 декабря, Особое прибавление; Письмо IX, 1879, №332, 31 декабря; Письмо X, 1880, №28, 29 января; Письмо XI, 1880, №36, 6 февраля; Письмо XII, 1880, №41, 11 февраля; Письмо XIII, 1880, №48, 18 февраля; Письмо XIV, 1880, №55, 25 февраля; Письмо XV, 1880, №64, 5 марта; Письмо XVI, 1880, №69, 10 марта; Письмо XVII, 1880, №76, 17 марта; Письмо XVIII, 1880, №80, 21 марта; №81, 22 марта; №85, 26 марта; №88, 29 марта; Письмо XIX, 1880, №97, 7 апреля; Письмо XX, 1880, №112, 24 апреля; №115, 27 апреля; Письмо XXI, 1880, №117, 29 апреля; №129, 11 мая; Письмо XXII, 1880, №137, 19 мая; №145, 27 мая; Письмо XXIII, 1880, №154, 5 июня; Письмо XXIV, 1880, №165, 16 июня; Письмо XXV, 1880, №179, 30 июня; Письмо XXVI, 1880, №200, 21 июля; Письмо XXVII, 1881, №23, 23 января; Письмо XXVIII, 1881, №40, 9 февраля; №54, 23 февраля; №112, 24 апреля; №118, 30 апреля; Письмо XXIX, 1882, №348, 16 декабря; 1883, №2, 2 января.

Глава III рассказывает о посещении Е.П.Блаватской и ее американскими друзьями представления «Сита и Рама». За несколько месяцев до этого Елена Петровна посвятила этому статью в американской прессе: R*[adda] B[ay]*. The Theosophists in Bombay. Mme. Blavatsky's Company Pay a Visit to a Hindoo Theatre // The Sun, April 13, 1879 (*Р[адда]-Б[ай]*. Теософы в Бомбее. Спутники мадам Блаватской посещают индусский театр // The Sun, 1879, 13 апреля).

[55] *Блаватская Е.П.* Из пещер и дебрей Индостана. М., 2001. С. 363.

[56] *Лесков Н.С.* Честное слово. Этюд из культа мертвых. (К материалам «Петербургского Декамерона») // Новое время, 1879, №1214, 17 июля.

[57] The Theosophist, 1880, т. I, №10, июль.

[58] The Theosophist, 1879, т. I, №2, ноябрь. С. 36–39.

[59] *Попов.* Собака-привидение (рассказ офицера) // Одесский вестник, 1879, №146, 5 июля.

[60] Собака-привидение // The Theosophist, 1879, т. I, №3, декабрь. С. 73–74.

См. также напечатанные в журнале «Люцифер» материалы Н.А.Фадеевой: фрагмент из ее письма к Е.П.Блаватской по названием «Странный гипнотический феномен» (Lucifer, 1889, т. IV, апрель. С. 153–154) и отрывок из дневника ее отца, А.М.Фадеева, под тем же названием (Lucifer, 1889, т. IV, май. С. 261).

[61] Проводник-призрак // The Theosophist, 1880, т. I, №10, июль. С. 245–246 (см. этот же очерк на русском языке: Открытие преступления призраком самого убитого (из письма 1879 года) // Ребус, 1884, №17, 29 апреля); Проделки «духа» на Кавказе // The Theosophist, 1880, т. I, №11, август. С. 271–273.

В конце года в «Новом времени» появилась статья Н.А.Гродекова[62] «Англичане и афганцы»[63]. Елена Петровна перевела ее для газеты «Pioneer» (Аллахабад, Индия)[64].

[62] Николай Иванович Гродеков (1843–1913) – военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (1900), участник Среднеазиатских походов, писатель.

[63] Новое время, 1879, №1371, 21 декабря.

[64] Pioneer, 1880, 14 февраля.

1880–1882 гг.

В начале 1880 г. в газете «Новое время» появилось короткая заметка о выходе «4-м изданием двух объемистых томов, принадлежащих перу нашей соотечественницы, г-жи Елены Блавацкой, путешественницы, ориенталистки и спиритки, – под заглавием “Разоблаченная Изида. Ключ к тайнам древней и современной науки и теологии”»[65]. Кличка «спиритка», благодаря малообразованным журналистам, так и не увидевших в ней крупного ученого, приклеилась к Елене Петровне.

Здесь же в январе-феврале 1880 года были опубликованы путевые заметки Н.И.Гродекова «Чрез Афганистан»[66] (в мае они вышли отдельным изданием[67]). В течение первой половины того же года заметки были полностью напечатаны в газете «Pioneer» в переводе Е.П.Блаватской.

Также в феврале Блаватская отправила письмо известному российскому востоковеду И.П.Минаеву[68] с предложением быть полезной в его исследованиях. Перед петербургским профессором открывалась уникальная возможность свободно изучать недоступные для западных коллег манускрипты по буддизму. Ему предлагались редчайшие старинные индийские монеты в дар для музея в Петербурге. «Ежели желаете знать, – писала Елена Петровна, – почему такая благодать именно *вам*, – отвечу откровенно: единственно потому, что вы русский – родной. Я уже давно старуха и прямо говорю поэтому, что чем более старею, тем более болит душа по России, которую уж *никогда* не увижу. Не потому, что не могла бы вернуться, а п[отому], ч[то] поклялась не возвращаться и умереть в Индии, где меня и сожгут. Но это мне не мешает быть горячей патриоткой и даже быть готовой положить жизнь за родину, даже за царя, хотя я его и променяла, сделавшись американской гражданкой. Ненавидя англичан и любя русских, я, конечно, желаю скорее услужить русской, чем их Макс Мюллеровской[69] немецко-английской науке»[70]. Но Минаев не воспользовался возможностью прикоснуться к сокровенной восточной мудрости.

В это же время Елена Петровна написала письмо в редакцию «Московских ведомостей» с просьбой высылать ей вырезки с опубликованными главами «Из пещер и дебрей Индостана»[71]. А в марте 1880 г. в этой газете была опубликована большая корреспонденция Е.П.Блаватской об английской интервенции в Афганистане[72]. В мае того же года в «Русском вестнике» Елена Петровна рассказала о взаимоотношениях англичан и индийцев[73]. Тогда же в «Новом времени» в разделе «Из газет и журналов» дважды были представлены некоторые фрагменты из печатавшихся писем «Из пещер и дебрей Индостана»[74]. «Одесский вестник» также перепечатал некоторые выдержки из этого сочинения[75], в другой статье рассказал (продублировав из «Нового времени»[76]) о феномене, который произвела Е.П.Блаватская[77]. Этот материал был первоначально напечатан в

---

[65] Новое время, 1880, №1392, 13 января.

[66] Новое время, 1880, №1394, 15 января; №1398, 19 января; №1402, 23 января; №1410, 31 января; №1415, 5 февраля; №1423, 13 февраля; №1431, 21 февраля.

[67] Чрез Афганистан. Путевые заметки Генерального штаба полковника Н.И.Гродекова. – СПб.: Издание книжного магазина «Нового времени», 1880.

[68] Иван Павлович Минаев (1840–1890) – востоковед, буддолог, основатель русской индологической школы.

[69] Фридрих Максимилиан Мюллер (1823–1900) – немецкий и английский филолог, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

[70] Архив Института восточных рукописей РАН, ф. 39, оп. 2, ед. хр. 1. Л. 3–3об (см. также: http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/rukopisi.html).

[71] Письмо Е.П.Блаватской в редакцию газеты «Московские ведомости». 29.02.1880 (РГАЛИ, ф. 228, оп. 1, ед. хр. 313; http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/rukopisi.html).

[72] *R[adda] B[ai].* Из Калькутты // Московские ведомости, 1880, №74, 15 марта.

[73] *Радда-Бай.* Письмо из Индии // Русский вестник, 1880, №5.

[74] Новое время, 1880, №1518, 21 мая; №1526, 29 мая.

[75] Индийские буни // Одесский вестник, 1880, №24, 29 января (на эту заметку последовало «Письмо к редактору» некоего Юлия Кобылинского в №36 от 12 февраля); Иностранные известия. Индия // Одесский вестник, 1880, №99, 3 мая; Индийские миссионеры // Одесский вестник, 1880, №154, 9 июля.

[76] «Скрытый феномен» // Новое время, 1880, №1689, 9 ноября.

[77] «Скрытый феномен» // Одесский вестник, 1880, №260, 16 ноября.

газете «The Pioneer» 7 октября 1880 г.[78] Также в «Одесском вестнике» появилась заметка о появившейся в городе «новой спиритической первоклассной звезде» «девице Пелагее», которую газета сравнила с Блаватской, творящей чудеса в Калькутте[79].

Осенью 1880 г. Елена Петровна послала в газету «Новое время» свою статью для публикации, о чем сообщила в письме родственникам: «Да, вот чужие славят и верят, а свои – знать не хотят. Из Симлы еще написала я в *"Новое время"* статью – "Истина о племяннике Нана Саиба". Собрала я об этом проходимце самые верные данные: *"Голос"* ведь то и дело печатает письма этого враля, словно дразнит Англию Россией и в войну науськивает, – а *"Новое время"* моего сообщения не помещает! Почему?.. Ведь она к тому же даровая. Да и можно было бы поверить добрым намерениям своего русского человека, стоящего у самого источника сведений об этом самозванном и непрошенном стороннике России "принце Рамчандре"… Его биография – совершенно фальшивая – была в июньской книжке *"Русского Вестника"* за 1879 г., а письма его из Багдада и Кабула в *"Голосе"* смешат здесь и злят без пользы всех знающих правду... Я в Симле у Лайеля (министр иностранных дел) на вечерах по середам, на обедах официальных у вице-короля и во всех их аристократических сборищах, – куда Олькот и Синнет чуть не силой заставляли меня ездить, – столько за Россию бранилась, что даже горло заболело, и опротивели они мне все!.. А свои газеты моих статей не берут!»[80]. Эта статья напечатана в газете не была. Елена Петровна писала, что «по совету некоторых британских друзей она отправила в петербургские газеты длинную статью, чтобы исправить некоторые ошибочные впечатления, и призывала русских не выставлять себя дураками, веря рассказам каждого ничтожного мошенника из Индии, который решил называть себя "изгнанным принцем"»[81].

В 1881 г. в катковском «Русском вестнике» появилась еще одно сочинение Е.П.Блаватской «Дурбар в Лахоре. Из дневника русской»[82]. В том же году в материале, напечатанном в газете «Улей», Елена Петровна, по словам В.П.Желиховской, обвинялась в «уголовном преступлении»[83].

В январе 1882 г. «Новое время» вновь опубликовало о Блаватской несколько строк, в которых содержались измышления о ней[84]. Елена Петровна в письме к А.М.Дондукову-Корсакову[85] так прокомментировала эти строки: «В *Новом Времени* цитируется некий "Амикус"[86] из Санкт-Петербурга, которому принадлежит и следующий пассаж: "одно высокопоставленное лицо (легко догадаться, что сие лицо – ваше Сиятельство) получило на днях из Бомбея письмо, в котором сообщаются следующие необычайные сведения об одной русской женщине, г-же *Главацкой* (?), которая "…явилась в Индии чем-то вроде миссионерки… какой-то веры *ее собственного изобретения*. В настоящее время г-жа *Главацкая* имеет уже до 75000 последователей" и т.д. (Н[овое] Время, №2115). Святой Моисей Небывалый! Почто это мать-природа позволяет существовать сим вралям-журналистам! Да когда же я "изобретала" какую-либо религию или веру? И за что же, прежде чем я *доказана* виновной в такой глупости,

---

[78] См. также: Оккультный феномен // The Theosophist, 1880, т. II, ноябрь. С. 35.

[79] Одесский вестник, 1880, 21 декабря.

[80] *Желиховская В.П.* Радда-Бай – основательница Теософического общества // Адьярский архив; см. также письмо Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову от 18.10.1880 г.: «Послала я длинное письмо в *Новое время* о "племяннике Нана Саиба", не знаю, напечатают ли? Если не напечатают, то пошлю в другую газету, а так оставить нельзя» (Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы международной научно-практической конференции. 6–7 мая 2016 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2016. С. 73; см. также: https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[81] *Blavatsky H.P.* Collected Writings. 15 vols. Vol. III. Wheaton, Madras, London, 1982. P. 83.

[82] Русский вестник, 1881, №5–7.

[83] Номер газеты «Улей» установить не удалось. Газета выходила в 1881 году.

[84] Новое время, 1882, №2115, 17 января (раздел «Среди газет и журналов», перепечатано из: Петербургская газета, 1882, №13, 16 января).

[85] Александр Михайлович Дондуков-Корсаков (1820–1893) – военный и государственный деятель, главноначальствующий на Кавказе и командующий войсками Кавказского военного округа (1882–1890).

[86] Под псевдонимом «Амикус» печатался Петр Августинович Монтеверде (1839–1916), журналист, редактор «Петербургской газеты» (1881–1887) и газеты «Свет» (1889–1895).

перевирать мою и без того уже конфузную и какофоническую фамилию в “Гловацкую”[87] – еще более негармоническую! И всё это выдумки. “Слышат звон, да не знают, где он”. Ничего я не сочиняла и не изобретала; и не затем я отшатнулась от отечественной *поповщины* и разношерстных догматов, чтобы сочинять на старости лет религии да веры. Моя вера – *полное безверие* даже в самоё себя. Я давно перестала верить в людей видимых, как и невидимых, в богов объективных, как и субъективных, в Провидение, как и в *При*ведение, а верю я в одну лишь **глупость** людскую. Для меня всё, что обусловлено, относительно и конечно – не существует. Я верю лишь в Бесконечное, Необусловленное, **Абсолютное**, но я *не проповедую* своих идей. В нашем Обществе, составленном из всех рас, всех религий и всяких воззрений, *никто,* от Президента до последнего члена, *не смеет* проповедовать свои идеи, но обязан уважать веру и образ мыслей брата своего, как бы они ни казались ему смешными. И не 75000 нас, а скорее около 300000, коли считать все союзные нам Общества. И весь секрет моего *Аватарства* (божественного воплощения) в идеях “идиотов” состоит в том, что я защищаю право каждого честного человека – будь он буддист, Брамин, Джаин, Гебр или Чертопоклонник – веровать и поклоняться во что или чему-либо, [как] ему заблагорассудиться, лишь бы то было *искренно*. Поэтому Христианину я говорю – “коль веришь во своего Христа, так живи как Христос жил; и будь Христоподобен, а не *Папо-* или *Лютеро*подобен”; Буддисту я указываю на Гаутаму Будду, величайшего философа в мире, и доказываю ему, что никто в мире не проповедовал и не учил более нравственной, чисто практической эстетике, *единственной*, которая в применении к человечеству ведет к счастию и спокойствию человека *здесь*, в этой юдоли плачей, а не в *гипотетическом* баснословном рае»[88].

Ответом на фантазии Амикуса явилась статья В.П.Желиховской «Религиозные движения последних лет в Индии»[89], в которой рассказывалось о Е.П.Блаватской, Теософском обществе и Даянанде Сарасвати, возглавлявшем организацию «Арья-самадж», с которой одно время поддерживали отношения теософы. Выдержки из этой статьи напечатала газета «Кавказ», назвав почему-то Блаватскую «Елизаветой Петровной»[90].

В сентябре 1882 г. отличилась и газета «Кавказ», которая в небольшой заметке поведала о Е.П.Блаватской разные басни, не сказав ни слова правды[91]. Елена Петровна возмущенно писала А.М.Дондукову-Корсакову: «Кто это у вас издает *Кавказ*? Армяшка какой-то, что ли[92]? Но кто бы ни издавал его, желала бы, чтобы он узнал, что врать обо мне, как он врёт, и неприлично, и неправдоподобно. Неугодно ли взглянуть, что он наврал в фильётоне[93] 17 Сен[тября] 1882. Что Гжу[94] *Блавацкую* попросили выехать из края; что она делала то, другое и третье и наконец *отреклась от Христианства*, etc etc[95]. <…>

И никогда я не отрекалась *от Христа*, а от Христианства – поповского, лживого, лицемерного и *политического* отрекаюсь и отплёвываюсь; да и то не от русского, о котором очень мало знаю теперь, а от Западного, прогнившего до мозга костей, идолопоклоннического и иезуитского; и воюю я с ними не на живот, а на смерть, со всеми этими “Армиями Спасения”[96],

---

[87] В следующем номере «Петербургской газеты» (№14, 17 января) Амикус «исправился»: «Вчера в сообщении о русской миссионерке вкралась ошибка. Речь идет о г-же Блавацкой (дочери писательницы, известной в сороковых годах под псевдонимом Зинаиды Р-вой), а не Главацкой».

[88] Письмо Е.П.Блаватской А.М.Дондукову-Корсакову, 1 марта 1882 г.

[89] *И.Я.* Религиозные движения последних лет в Индии // Одесский вестник, 1882, №67, 25 марта.

[90] Кавказ, 1882, №91, 8 апреля.

[91] Кавказ, 1882, №245, 17 сентября.

[92] В 1882–1884 гг. газету «Кавказ» редактировал грузинский публицист, драматург и режиссер Давид Георгиевич Эристави (1847–1890).

[93] Так в рукописи.

[94] Госпожу.

[95] и т.д. и т.д.

[96] Армия Спасения – международная христианская (методистская) и благотворительная организация, основанная в 1865 году в Англии. Е.П.Блаватская негативно оценивала деятельность Армии Спасения (см.: *Радда-*

Тартюфами-миссионерами[97], обратившие свои Bible Societies[98] в распивные лавочки и обращающие всё самое святое в ширмы и щит, закрывающие их грязные политические и коммунистические сделки. А редактор *Кавказа* – свинья; так пусть и знает»[99].

«Московские ведомости» в ноябре того же года опубликовали большую статью Блаватской «Из-за морей»[100], речь в которой шла об англо-египетской войне, ее влиянии на экономику Индии и об отношении Англии к России. В «Одесском вестнике» появилась статья «Нечто о теософии», в которой автор попытался рассказать о теософском учении, используя для этого разные источники, в том числе ссылаясь на «Разоблаченную Изиду», написанною «г-жою Блаватскою, дамою, имеющую все права на звание адепта»[101].

Бай. Китайские тени // Новое время, №4256, 4 января; №4261, 9 января; №4293, 10 февраля; https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[97] Тартюф – действующее лицо в одноименной комедии французского драматурга Мольера (1622–1673), лицемер и ханжа, его имя стало нарицательным.

[98] Библейские общества (*англ.*).

[99] Письмо Е.П.Блаватской А.М.Дондукову-Корсакову, 7 апреля 1883 г. // Адьярский архив, №11.1.43 (см. также: https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[100] *Р[адда] Б[ай].* Из-за морей // Московские ведомости, 1882, №282, 11 октября.

[101] *Арий.* Нечто о теософии // Одесский вестник, 1882, №287, 23 декабря.

1883 г.

После публикаций писем «Из пещер и дебрей Индостана» в «Московских ведомостях» это произведение появилось в «Русском вестнике», печатаясь с перерывами с 1883 по 1886 г.[102] В конце 1883 г. первая часть книги вышла отдельным изданием[103].

В 1883 г. Е.П.Блаватская завязала отношения с журналом «Ребус», органом спиритизма и медиумизма, главным редактором которого был В.И.Прибытков[104]. Она написала ему в начале апреля письмо в ответ на раннее присланное, в котором обещала «прислать что-нибудь» для журнала. Также в этом письме Елена Петровна вспоминала осеннюю клевету тифлисской газеты: «Вон “Кавказ” напечатал (перепечатав из “Allgemeine Zeitung”) чушь о том, что мы, то есть полковник Олькотт и я, *отрекшись от христианства*, собираемся обратить в буддизм всю Индию. Очень похоже на то, когда одна из самых строгих статей в нашем Уставе угрожает каждому члену, который осмелится не только проповедовать, но даже и возносить свою собственную религию перед религией брата своего сочлена – позорным исключением, изгнанием из [Теософского] Общества. Наше Общество – чисто философское и научное. Мы обязаны уважать всякую веру, не проповедуя ни одной. В Обществе у нас много горячих христиан и столько же горячих язычников, буддистов, индусов, огнепоклонников, магометан и проч., и все живут мирно, ибо каждый член помнит заповедь Конфуция, а затем Христа: не делай другому того, чего не хотел бы, чтобы тебе делали, т.е. не ругай веру брата твоего, уважай его мнение, ибо иначе он и твою ругнет и забудет к ней уважение. А что касается до нашего отречения от Христа, то это все вранье и сплетни. От *Христа* никто из нас – ни полковник Олькотт, ни я – не отрекались: а от настоящего, фарисейского, изолгавшегося христианства, от мертвой буквы оного и тысячи и одного противоречивых догматов – отказались и отреклись и отказываемся денно и нощно. Мертвая буква убивает дух; вот мы и стараемся убить эту букву, наступая ей и на хвост и на голову. А затем пусть о нас думают, что хотят добрые люди. Клеветники только сами себя секут, как унтер-офицерша Подшлепкина[105]»[106]. В этом же письме Блаватская также высказала свое отрицательное отношение к медиумизму и спиритизму[107]. Прибытков после письма Блаватской начал помещать на страницах «Ребуса» объявление о подписке на журнал «Теософ» (на английском языке)[108].

Именно в «Ребусе» в конце 1883 г. был опубликован очерк В.П.Желиховской «Правда о Е.П.Блаватской»[109]. В этом очерке Вера Петровна заявила, что выскажет правду о сестре – «единственную, кажется, правду, сказанную о ней в России»[110]. Но информация в этом произведении носила *односторонний* характер. Совсем кратко коснувшись теософской деятельности Блаватской в Америке и Индии, Желиховская в основном рассказала о тех феноменах, которые Елена Петровна производила во время своего приезда в Россию в 1859–1860

---

[102] Первая часть «Из пещер и дебрей Индостана» (опубликованная до этого в «Московских ведомостях») была напечатана в «Русском вестнике» в 1883 г. (№1–7), вторая часть там же: 1885 №11; 1886, №2, 3, 8. В №8 «Русского вестника» за 1883 г. было опубликовано начало второй части произведения и затем заново перепечатано в №11 за 1885 г. (с. 270–299).

[103] *Радда-Бай.* Из пещер и дебрей Индостана. Письма на родину. М., 1883. Первое объявление о продаже книги появилось в «Московских ведомостях» 9 декабря (№341) 1883 г. Еще в конце 1886 г. (№350, 19 декабря) газета печатала объявление о продаже этой книги по цене 2 руб., с пересылкой 2 руб. 25 коп.

[104] Виктор Иванович Прибытков (1840–1910) – публицист, редактор и издатель журнала «Ребус».

[105] Е.П.Блаватская соединила в одном лице двух героинь пьесы Н.В.Гоголя «Ревизор» – унтер-офицершу и слесаршу Подшлепкину.

[106] Извлечение из письма Е.П.Блаватской // Вопросы теософии. Выпуск 2. СПб., 1910. С. 90.

[107] Эта часть письма была опубликована в другом издании, см.: Из письма Е.П.Блаватской к редактору «Ребуса» // Ребус, 1900, №50, 10 декабря.

[108] Первый раз объявление появилось в: Ребус, 1883, №22, 12 июня.

[109] *И.Я.* Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №40–41, 16 октября – 23 октября; №43–44, 6 ноября – 13 ноября; №46–48, 27 ноября – 11 декабря.

[110] *Желиховская В.П.* Правда о Е.П.Блаватской // Ребус, 1883, №43. С. 396.

гг. При этом она постоянно и совершенно необоснованно называла Блаватскую медиумом, не понимая того, что она к тому времени стала медиатором. О медиумизме Елены Петровны более точно и определенно пишет Е.И.Рерих[111]: «Ведь и Е.П.Бл[аватская] была сильнейшим медиумом, но с помощью В[еликого] Вл[адыки] она превозмогла в себе эту опасность и стала тем, что мы называем медиатором[112]. Но все же даже ей пришлось бороться с возвратами медиумизма. Но поручение ее было настолько велико и трудно, что Вел[икому] Уч[ителю] пришлось избрать для этого особый медиумистичный организм, который облегчил бы ей миссию ее и в то же время позволил бы находиться в окружении людей без страшной опасности огненного пожара и мучительной смерти. Почти никто не представляет себе той опасности и тягости, которые испытываются человеком с открытыми центрами среди дисгармонического окружения»[113]. «Но я – не медиум, – писала Блаватская. – Я лишена их специфических недостатков и никогда не была под жестким контролем, под какой *попадают эти люди*»[114].

В своем очерке «Необъяснимое и необъясненное» Вера Петровна признавалась, что сестра «осталась очень недовольна многим» из рассказанного ею в очерке «Правда о Е.П.Блаватской». Елена Петровна, по словам Желиховской, «утверждает и теперь, что влияла на нее тогда, как и ныне, совсем другая сила – та, которой пользуются индийские мудрецы, Радж-йоги. Что даже тени, которые она видала всю свою жизнь, были не приведения или призраки отшедших, а явления этих всесильных друзей ее в их астральных оболочках»[115]. Это подтверждала и Блаватская в письме к А.П.Синнетту[116]: «…Даже еще в 1860 и 1864 годах я всегда утверждала, что мною движет и помогает мне не сила духов, а мои Учителя и их челы. Это ясно из разговоров, приводимых ею [В.П.Желиховской] в имеющейся у Вас “Правде” обо мне…»[117]

В текст «Правды о Е.П.Блаватской» очерка вкралась небольшая неточность, которую Блаватская сразу опровергла, написав письмо Прибыткову, которое было напечатано в «Ребусе»[118]. После начала публикации очерка газеты «Новое время»[119] и «Афиши и объявления»[120] поместили на своих страницах эпизод из этого очерка – один случай из жизни Елены Петровны времен Крымской войны. Газета «Кавказ», комментируя тот же фрагмент, без всяких на то оснований язвительно назвала Блаватскую «нашей “геройски-патриотической” соотечественницей»[121].

«Одесский вестник» в 1883 г. сделал путаное сообщение о деятельности Е.П.Блаватской и Г.Олькотта в Индии[122] и опубликовал балладу А.Мицкевича[123] «Свитезь», перевод которой был «посвящен Елене Петровне Блаватской»[124]. «Ребус» и «Московские ведомости» напечатали

---

[111] Елена Ивановна Рерих (1879–1855) – философ, ученый, общественный деятель.

[112] «…Медиаторы – те же медиумы, но они отличаются большими накоплениями психических способностей на протяжении прошлых жизней» (*Рерих Е.И.* Письма. Том VIII (1948–1950 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2008. С. 306); «Он [медиатор] становится очищенным от всех астральных вторжений и *открыт только для вибраций высших*» (*Рерих Е.И.* Письма. Том IX (1951–1955 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2009. С. 150).

[113] *Рерих Е.И.* Письма. Том VII (1940–1947 гг.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2007. С. 356–357.

[114] *Блаватская Е.П.* Письма друзьям и сотрудникам. М., 2002. С. 79.

[115] *Желиховская В.П.* Необъяснимое и необъясненное. (Из личных и семейных воспоминаний) // Ребус, 1885, №4, 27 января. С. 41.

[116] Синнетт Альфред Перси (Sinnett, 1840–1921) – английский журналист, редактор газеты «The Pioneer» в 1872–1882 гг., президент Лондонской ложи Теософского общества с 1885 г., писатель.

[117] *Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 308.

[118] Ребус, 1883, №49, 18 декабря.

В этом опровержении Е.П.Блаватская заявляла, что никогда не путешествовала вместе с медиумом Д.Юмом.

[119] Новое время, 1883, №2745, 19 октября.

[120] Е.П.Блаватская // Афиши и объявления, 1883, №220, 27 октября.

[121] Кавказ, 1883, №241, 27 октября.

[122] Изучение буддизма // Одесский вестник, 1883, №43, 23 февраля.

[123] Адам Мицкевич (1798–1855) – польский поэт, политический публицист, деятель национально-освободительного движения.

[124] Одесский вестник, 1883, №98, 5 мая; перевел балладу некто «Арий».

очерки об истории животного магнетизма[125]. Этой теме были посвящены многие страницы книги Е.П.Блаватской «Разоблаченная Изида».

Осенью того же года «Одесский листок», «вслед за “Санкт-Петербургскими ведомостями”»[126], неверно сообщал, что Е.П.Блаватская издает «в Лондоне *санскритский журнал*»[127]. В ответ на это ложное заявление Н.А.Фадеева (под псевдонимом «Ф.Т.с.»[128]) написала опровержение, восстанавливая правду[129].

В связи с тем, что в «Новом времени» был напечатан фрагмент из очерка «Правда о Е.П.Блаватской»[130], В.П.Желиховская в октябре 1883 г. лично обратилась к А.С.Суворину с письмом, предлагая ему публиковать ее рассказы, при этом напоминая, что она является родной сестрой Е.П.Блаватской, «основательницы Теософического Общества и издательницы, в Индии, английского журнала “Теософ”»[131]. Ответа от Суворина на это предложение не последовало.

---

[125] Животный магнетизм, его прошлое и настоящее // Ребус, 1883, №27, 17 июля; №28, 24 июля; *И.Х.* Животный магнетизм // Московские ведомости, 1883, №196, 17 июля.

[126] Этот номер «Санкт-Петербургских ведомостей» не установлен.

[127] Одесский листок, 1883, №193, 3 сентября.

[128] F.T.s. (Fellow Theosophical society) – член Теософского общества (*англ.*).

[129] Одесский листок, 1883, №200, 13 сентября.

[130] Новое время, 1883, №2745, 19 октября; перепечатано в сокращении: Русская писательница и английский лорд // Варшавский дневник, 1884, №3, 4 января.

[131] РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399. Л. 1об.

«Ребус» в начале 1884 г. перепечатал из «Теософа» статью о наследственном ясновидении в Шотландии[132], и в объявлении о подписке на 1884 г. среди имен, согласившихся на сотрудничество в журнале, поместил имя Блаватской[133]. «Новое время» опубликовало на своих страницах статью М.Загуляева[134], в которой рассказывалось религиозных объединениях в Индии, в том числе и об «Арья-самадж» и их лидере Даянанде Сарасвати. В статье было сказано несколько слов о теософах и Е.П.Блаватской[135]. В это же время в «Теософе» был напечатан перевод фрагмента из статьи В.П.Желиховской «Прогулка в Вену»[136] под названием «Чудесная борода и монахи собора Св. Стефана в Вене»[137], который Елена Петровна прокомментировала.

Весной 1884 г. на приезд Е.П.Блаватской из Индии в Европу откликнулось «Новое время», необдуманно заявившее, что она и Олькотт являются «агентами новой религии»[138]. В этой же газете появилась еще одна «очень глупая статейка»[139] о Елене Петровне[140]. «Ребус» сообщал, что «парижская пресса, упоминая об известном ученом труде г-жи Блаватской “Isis dévoilée”[141] и об издаваемом ею журнале “Theosophist”, служащем органом “Общества теософистов”, характеризует это “Общество” так: оно имеет целью образовать всемирное братство народов без различия рас и верований; изучать литературу восточных народов и магию; стараться познать тайные законы природы и психические силы, скрытые в человеке. “Общество” пользуется огромным значением на Востоке, где уже более ста отделений его возникли в Индии и на Цейлоне. В настоящее время влияние его проникает и на Запад, снискав себе немало прозелитов в Нью-Йорке и в других городах Америки. Парижские и лондонские отделения “Общества” насчитывают в среде своих членов многих известных ученых»[142].

Амикус в «Петербургской газете» в разделе «Ежедневная беседа», ерничая о четвертом измерении и немало не смущаясь собственных выдумок, записал Блаватскую в «индийские медиумы», а теософов – в фокусники[143]. В это же время «Новое время» и другие газеты[144], по словам В.П.Желиховской, сообщали злонамеренную ложь, что Блаватская «приехала в Париж уничтожать христианство и строить храм Будде»[145]. «Делать этого ей и ее сподвижникам – членам Теософического общества и во сне не снилось! – разъясняла ситуацию Вера Петровна. – Оба

---

[132] Появление в минуту смерти // Ребус, 1884, №12, 18 марта. В примечании к статье редакция «Ребуса» уточняла, что «Теософ» издается «под редакцией Е.П.Блаватской».

[133] См. объявления о подписке на журнал «Ребус» не только на 1884 г., но и на 1885 и 1886 гг.; также другие издания помещали объявления о подписке на «Ребус», см., например: Новое время, 1884, №2860, 13 февраля; Новости и биржевая газета, 1884, №310, 24 ноября; Одесский вестник, 1885, №17, 20 января; Северный Кавказ, 1885, №97, 12 ноября; Одесские новости, 1885, №291, 6 декабря.

В объявлениях о подписке на «Ребус» 1887–1889 гг. было сказано, что можно получить журнал за предыдущие годы, в которых «между прочим, помещены… “Пещеры “Озерков” Е.П.Блаватской». Последнее такое объявление с именем Блаватской появилось на страницах «Ребуса» в №44 за 30 октября 1888 г., в №48 (27 ноября) в таком же объявлении имя Блаватской уже отсутствовало.

[134] Михаил Андреевич Загуляев (1834–1900) – писатель и публицист.

[135] Новое время, 1884, №2840, 24 января (рубрика «Отовсюду»).

[136] Новороссийский телеграф, 1883, №2587, 27 сентября. Полностью эта статья была опубликована в четырех номерах газеты: №2586, 26 сентября; № 2587, 27 сентября; №2588, 28 сентября; №2589, 29 сентября.

[137] *Jelihovsky V.* The Miraculous Beard and the Monks of St Stephano of Vienna // The Theosophist, Vol. V, 1883–1884, №3–4, December-January. P. 66.

[138] Госпожа Блаватская и общество теософистов // Новое время, 1884, №2909, 3 апреля (перепечатано в: Московские ведомости, 1884, №96, 6 апреля (в сокращении); Одесский вестник, 1884, №83, 14 апреля).

[139] *Желиховская В.П.* В области оккультизма и магнетизма // Одесский вестник, 1884, №184, 18 августа.

[140] Новое время, 1884, №2933, 29 апреля (перепечатано в: Одесский вестник, 1884, №100, 4 мая; Общество теософов // Ребус, 1884, №22, 3 июня).

[141] «Разоблаченная Изида» (*фр.*).

[142] Г-жа Блаватская // Ребус, №16, 22 апреля.

[143] Петербургская газета, 1884, №93, 4 апреля (раздел «Ежедневная беседа»).

[144] Названия газет и номер «Нового времени» не установлены.

[145] *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и теософисты // Одесский вестник, 1884, №123, 5 июня.

основателя сказанного общества, полковник Генри Олькотт (его президент) и Е.П.Блаватская, слишком уважают свободу совести и убеждений каждого, чтобы касаться их пропагандой религиозных принципов. Один из первых, свято исполняемых уставов общества, – не касаться религии и политики. Их дело чисто нравственно-философски-научное: искать и добиваться правды во всем; стремиться к достижению возможного человеку усовершенствования; расширения его научных и философских понятий, изощрения сил душевных, всех психических сторон человеческого бытия, если можно так выразиться, и усиленно стремиться к международному братству, в самом широком смысле его. В таком смысле, который достигает крайнего, к несчастию, вряд ли возможного на земле идеала: водворения всеобщего мира и упрочения человеколюбия и бескорыстия между всеми людьми в ущерб всем личным чувствам и расчетам. Затем, хотя теософы предоставляют полную свободу каждому члену общества оставаться христианином, мусульманином или просто деистом, ратуя лишь против грубого материализма, но надо сказать правду, что *личные* убеждения его основателей и ближайших сподвижников (Главная квартира коих находится в Адьяре), равно как и большинства деятелей по другим ветвям, в особенности по всем европейским, основаны на началах буддизма, – что и дало повод к нелепым слухам о пропаганде буддизма в Европе»[146].

Следует упомянуть и о единственном сохранившемся письме Е.П.Блаватской к М.Н.Каткову, написанном весной 1884 г., в котором Елена Петровна предлагала ему к публикации свою новую повесть «о Голубых горах»[147], которая начала печататься в «Русском вестнике» с конца 1884 г.[148]

В начале мая 1884 г. В.П.Желиховская уехала из Одессы, где к тому времени проживала, в Париж на встречу с сестрой. А незадолго перед этим она написала письмо главному редактору «Одесского вестника» с предложением опубликовать на страницах газеты очерки «о тех явлениях спиритизма, гипнотизма»[149], которые ей придется видеть в связи с посещением Блаватской. И действительно, на страницах «Одесского вестника» в течение лета 1884 г. появились статьи Желиховской «Е.П.Блаватская и теософисты»[150] и «В области оккультизма и магнетизма»[151]. Надо заметить, что о феномене, произведенном Еленой Петровной и рассказанном в первой статье, также сообщил Вс. С.Соловьев в заметке «Интересный феномен», опубликованном в «Ребусе»[152]. Также в «Новороссийском телеграфе» печаталась серия статьей Желиховской «Письма из-за границы»[153] и «Письма из Парижа»[154] с описанием тех мест, где она побывала во время этой заграничной поездки. Только в одной из статей[155] писалось о парижских теософах, но без упоминания имени Блаватской.

---

[146] Там же.

[147] См.: НИОР РГБ, ф. 120, к. 1, ед. хр. 35.

[148] *Радда-Бай.* Загадочные племена. Три месяца на «Голубых горах» Мадраса // Русский вестник, 1884, №12; 1885, №1–4.

[149] ГАОО, ф. 162, оп. 1, ед. хр. 7. Л. 32.

[150] Одесский вестник, 1884, №123, 5 июня (перепечатано в: Ребус, 1884, №28, 15 июля; №29, 22 июля).

[151] Одесский вестник, 1884, №166, 26 июля; №172, 2 августа; №181, 14 августа; №184, 18 августа (перепечатано в сокращении: Феномены оккультической силы г-жи Блаватской // Ребус, №50, 16 декабря).

[152] *Соловьев Вс. С.* Интересный феномен // Ребус, 1884, №26, 1 июля. «Новое время» в разделе «Среди газет и журналов» полностью повторила текст письма Вс. Соловьева из «Ребуса», в конце публикации выразив сомнение в факте описанного феномена: «Тут все есть, коли нет… мистификации, жертвою которой не раз делался слишком доверчивый к “медиумическим” случаям “Ребус”» (Новое время, 1884, №2996, 2 июля). Сообщение из «Нового времени» перепечатали газеты «Родина» (1884, №27, 8 июля) и «Афиши и объявления» (1884, №418, 13 июля).

В 1884 г. Вс. Соловьев напечатал в «Ребусе» свои рассказы «Перс из Индии» (№25–27, 24 июня – 8 июля) и «Откуда?» (№30, 29 июля).

Всеволод Сергеевич Соловьев (1849–1903) – писатель, поэт, критик, брат философа Владимира Соловьева, автор клеветнической книги против Е.П.Блаватской «Современная жрица Изиды» (1892).

[153] Новороссийский телеграф, 1884, №2774, 17 мая; №2778, 23 мая; №2785, 1 июня; №2789, 6 июня; №2793, 10 июня.

[154] Новороссийский телеграф, 1884, №2802, 21 июня.

[155] №2789, 6 июня.

В это же время «Ребус» опубликовал информацию об очередном заседании Общества психических исследований в Лондоне, во время которого Дж. Сток сообщил об опытах, произведенных «в присутствии некоторых членов Теософического общества»[156]. Осенью этот журнал начал печатать большой очерк В.П.Желиховской «Необъяснимое и необъясненное» с описанием тех паранормальных явлений, свидетелем которых она была[157]. Автор заметки в «Русской мысли», рассказывая об этом очерке, впервые раскрыл, что под псевдонимом Радда-Бай скрывается Е.П.Блаватская. А о «столобесии» В.П.Желиховской автор отозвался крайне негативно, заявив, что он «не верит реальности сообщаемых Желиховской “фактов”», как «не верит приведениям и оборотням г-жи Блаватской»[158]. В этом же номере «Русской мысли» упоминалось, что в книге «Славянский мир» ее автор А.Ф.Риттих сослался Раду-бей (то есть Радду-Бай)[159].

Необходимо сказать о той злобной и бесстыдной клевете на Е.П.Блаватскую и В.П.Желиховскую, которую распространяла в 1884 г. в Париже фрейлина О.Н.Смирнова[160], приписывая им недостойное поведение во время проживания в Тифлисе. Елена Петровна вынуждена была просить главноначальствующего Кавказской администрацией А.М.Дондукова-Корсакова о выдаче официального свидетельства из полицейского управления. И такое свидетельство было предоставлено из управления Тифлисского полицеймейстера, в котором сообщалось, что «против г-жи Блаватской, как оказалось по наведенной в делах архива сего управления справке, никем и никогда не возбуждалось преследований по обвинению ее в воровстве, надувательстве и мошенничестве, а также не было предъявлено к г-же Блаватской никаких гражданских исков. Словом, г-жа Блаватская во время нахождения ее в Тифлисе не обладала такими качествами, которые могли бы вовлечь ее к ответственности по делам похищения чужой собственности и подобных им преступлений»[161]. В открытом письме Блаватской к фрейлине Смирновой, разосланном всем русским знакомым в Париже, Елена Петровна предупреждала, что «г-жу Смирнову такие клеветы легко могут привесть и *приведут наверное* на скамью подсудимых *за диффамацию*»[162]. Усилиями Блаватской и Желиховской поток клеветы был пресечен.

Во время пребывания Е.П.Блаватской в Европе в 1884 г. супруги Куломбы, слуги Елены Петровны в Индии, оклеветали ее, обвинив в мошенничестве. Эта история в искаженном виде достигла и Европы. Блаватская была вынуждена в открытом письме в газете «Таймс» 9 октября 1884 г. заявить о своей непричастности к приписываемым ей обманам. «Ребус» перепечатал это письмо[163]. Тогда же в нескольких номерах «Ребуса» был напечатан очерк Е.Барабаша «Теософия и теософы»[164], в котором излагались основные принципы теософии. Приводя один фрагмент из этой статьи, «Новости и биржевая газета» оболгала Елену Петровну, назвав ее авантюристкой[165].

4 января 1885 г. в «Новостях и биржевой газете» появилась большая статья И.Денисова «Пропаганда буддизма в Европе»[166], в которой автор, не разобравшись в теософских доктринах,

---

[156] Лондонское Общество для психических исследований // Ребус, 1884, №33, 19 августа.

[157] Ребус, 1884, №43–48, 28 октября – 2 декабря; 1885, №4–7, 27 января – 17 февраля; №9–11, 3–17 марта; №13–14, 7–14 апреля); имя Е.П.Блаватской здесь только упоминается и подробно о ней не рассказывается. Фрагмент из этого очерка под названием «Вещий сон» был напечатан в газете «Вестник литературный, политический, научный, художественный» (1884, №74, 5 декабря). См. анонс этого очерка, вышедшего отдельной брошюрой, в: Новь, 1885, №19.

[158] Русская мысль, 1885, №7. Библиографический отдел. С. 8–9.

[159] *Риттих А.Ф.* Славянский мир. Варшава, 1885. С. 151.

Александр Федорович Риттих (1831–1915) – военный деятель, этнограф.

[160] Ольга Николаевна Смирнова (1834–1893) – фрейлина, писательница, мемуаристка.

[161] РГАЛИ, ф. 485, ед. хр. 55. Л. 38.

[162] РГАЛИ, ф. 485, ед. хр. 55. Л. 61об.

[163] Письмо Е.П.Блаватской. (Из «Times» от 9 октября 1884 г.) // Ребус, 1884, №41, 14 октября.

[164] Ребус, 1884, №41–43, 14–28 октября.

[165] Новости и биржевая газета, 1884, №292, 22 октября (раздел «Русская печать»).

[166] Новости и биржевая газета, 1885, №4, 4 января.

объявил их «ахинеей», «вздором», «бреднями» и т.д. Деятельность Теософского общества, возглавляемого Блаватской, также оценивалась негативно. В ее защиту сразу же выступил Н.С.Лесков. Его заметка «О даме, проповедующей буддизм»[167] появилась в «Петербургской газете» через два дня. Хотя заметка сбивчива и неточна в некоторых фактах (в том числе и в названии, ибо Блаватская не проповедовала буддизм), писатель очень доброжелательно и высоко оценил деятельность Елены Петровны.

В том же году Лесков начал писать рассказ «Прозорливый индус»[168], в котором упоминание чудес индийских Голубых гор с их «тамошними необыкновенными созерцателями и тайновидцами» из повести Блаватской «Загадочные племена» дают повод одному из героев сделать «духовное сообщение» из индийской жизни. К сожалению, Николай Семенович не закончил этот рассказ, и это «сообщение» осталось нерассказанным. В другом рассказе того же времени «Интересные мужчины»[169] Лесков вновь вспоминает «индусов Голубых гор» и «соотечественницу Радду-Бай», которая «пишет о загадочных вещах» и «повествует о “психической силе” у индусов». Очевидно, что писатель кроме «Загадочных племен» читал и другие произведения Блаватской, напечатанные в России: «Из пещер и дебрей Индостана» и «Дурбар в Лахоре».

В первой половине 1885 г. имя Блаватской дважды появлялось на страницах «Ребуса» в №19 (19 мая)[170] и №30 (4 августа)[171] в кратких сообщениях о радушном приеме Елены Петровны в Индии в декабре 1884 г. и о ее новом прибытии в Европу весной следующего года. В последней заметке была изложена неточная информации о причине ее отъезда из Индии, и в связи с этим в «Ребусе» было опубликовано обширное письмо Блаватской с разъяснениями[172]. Также в очередной работе Е.Барабаша «Спиритизм в истории», печатавшейся в течение нескольких месяцев в «Ребусе», приводились высказывания Е.П.Блаватской о верованиях и тайных знаниях индусов и о Махатмах из книги «Из пещер и дебрей Индостана»[173]. Кроме того журнал перепечатал из «Теософа» небольшую заметку «Предуведомление о смерти»[174]. «Московские ведомости» накануне публикации в «Русском вестнике» второй части писем «Из пещер и дебрей Индостана» опубликовали статью об индийских йогах[175].

А.Л.Зиссерман[176] в своих мемуарах упомянул внучку А.М.Фадеева[177], а П.И.Бартенев[178] в примечании написал, что «Елена Петровна Блавацкая, ур[ожденная] Ган, обогатила нашу печать

Под псевдонимом «И.Денисов» печатался Иван Иванович Добровольский (1849–1933), революционер, врач, журналист; в «Новостях и биржевой газете» он вел раздел «Научная хроника».

Е.П.Блаватская не отреагировала на статью И.Денисова из-за болезни в январе-марте 1885 г. В конце марта в «Московских ведомостях» появилось сообщение о состоянии ее здоровья (№85, 29 марта).

[167] Петербургская газета, 1885, №5, 6 января.

[168] Первая публикация: *Лесков Н.С.* Прозорливый индус // Литературное наследство. Т. 101. Неизданный Лесков. Кн. 1. М., 1997. С. 484–487.

[169] Новь, 1885, №10, 11.

[170] В этом номере, как и в номере от 7 апреля (№13), было опубликовано объявление, извещавшее, что «фотографические портреты Е.П.Блаватской (Радда-Бай), автора “Писем из пещер и дебрей Индостана” и “Загадочных племен на голубых горах”, продаются в редакции. Цена 1 р[убль] с пересылкою».

[171] Сообщение из №30 «Ребуса» заметило и перепечатало «Новое время» (1886, №3389, 5 августа), сопроводив неожиданным комментарием, что политика и «спиритизму спуску не дает».

[172] Ребус, 1885, №37, 22 сентября.

[173] Ребус, 1885, №21, 2 июня; №23, 16 июня.

См. заметку об этом очерке Е.Барабаша, в которой упоминается Е.П.Блаватская: *Змиёв Ф.* Критика и библиография // Новь, 1886, №11. С. 330.

Федор Змиёв – псевдоним журналиста, редактора, издателя, автора ряда книг по искусству Федора Ильича Булгакова (1852–1908).

[174] Ребус, 1885, №4, 27 января.

[175] *N.* Тайна индийских йогов // Московские ведомости, 1885, №298, 28 октября.

[176] Арнольд Львович Зиссерман (1824–1897) – полковник кавалерии, военный историк Кавказа и мемуарист

[177] Андрей Михайлович Фадеев (1789–1867) – государственный деятель, тайный советник (1858), управляющий конторой иностранных переселенцев (Екатеринослав, 1817–1834), член комитета иностранных поселенцев Южного края России (Одесса, 1834–1837), главный попечитель кочующих народов (Астрахань, 1837–1839), управляющий

своим необыкновенно занимательными рассказами об Индии и описанием ее чудес, появляющимися в “Русском вестнике” за подписью Радда-Бай»[179].

В ноябре этого же года в статье «Заживо погребенные» в «Новостях и биржевой газете»[180] упоминалось Теософское общество. Утверждалось, что благодаря его трудам некоторые открытия в области «загадочных сторон человеческой натуры» стали известны в России. В это же время «Гражданин» напечатал заметку с фантастическими сведениями о «тайном обществе теософов»[181]. П.С.Николаев в своих воспоминаниях о кавказской жизни 1860-х годов остановился на семье А.М.Фадеева и несколько слов посвятил Радде-Бай[182]. В конце 1885 года в одной из русских газет была опубликована «длинная статья» о Блаватской и ее детстве[183].

В декабре 1885 г. в Лондоне вышел отчет члена Общества психических исследований (ОПИ), подготовленный Р.Ходжсоном[184], в котором он оклеветал Е.П.Блаватскую, необоснованно объявив ее русской шпионкой и мошенницей[185]. Информация об этом отчете со временем проникла и в Россию.

палатой государственных имуществ Саратова (1839–1841), гражданский губернатор Саратова (1841–1846), член Совета главного управления Закавказского края (Тифлис, с 1846 г.), управляющий экспедицией государственных имуществ при главном управлении Закавказского края (Тифлис, с 1850 г.); дед Е.П.Блаватской.

[178] Петр Иванович Бартенев (1829–1912) – историк, литературовед, издатель исторического журнала «Русский архив».

[179] *Зиссерман А.Л.* Кавказские воспоминания // Русский архив, 1885, №5. С. 134.

[180] *Н.Г-т.* Заживо погребенные // Новости и биржевая газета, 1885, №308, 8 ноября.

[181] Новое тайное общество // Гражданин, 1885, №83, 20 ноября (раздел «По всему свету»).

[182] *Николаев П.С.* Воспоминания о князе А.И.Барятинском // Исторический вестник, 1885, №12. С. 622–624.

Здесь же было написано несколько строк о коллекции «частного музея» Н.А.Фадеевой.

Петр Степанович Николаев (1830–1894) – генерал-лейтенант, мемуарист.

Александр Иванович Барятинский (1815–1879) – государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал, главнокомандующий Кавказкой армией и Кавказский наместник (1856–1862).

[183] Название и место публикации статьи не установлено. См. письмо К.Вахтмейстер к А.П.Синнетту от 18 января 1886 г.: «Мадам Е.П.Блаватская совершенно счастлива, потому что едва ей было велено открыть ее русскую газету, в которую она в противном случае и не подумала бы заглянуть до тех пор, пока не улеглась бы в постель ночью, она обнаруживает длинную статью о ней и ее детстве…»

Констанс Вахтмейстер (Wachtmeister, 1838–1910) – член Теософского общества с 1881 г., писательница, секретарь и казначей Лондонской ложи Блаватской, жена К.Вахтмейстера (1823–1871), министра иностранных дел Швеции (1868–1871).

[184] Ричард Ходжсон (1855–1905) – британский преподаватель философии и литературы в Кембриджском университете, член Лондонского Общества психических исследований, подготовил клеветнический отчет о Е.П.Блаватской и деятельности Теософского общества в Индии.

[185] Основой для отчета ОПИ послужили клеветнические заявления Эммы и Алексиса Куломбов. Эмма работала экономкой, Алексис – разнорабочим, плотником, механиком. Весной 1884 г. Правление общества исключило их из членов этой организации. Им было предъявлено обвинение в вымогательстве, шантаже, клевете и злоупотреблении денежными средствами общества. Через несколько месяцев Куломбы открыто заявили, что феномены, производимые Блаватской, были поддельны и что они сами помогали ей совершать их. Для этого они представили письма, по их утверждению написанные Блаватской, в которых она якобы признавалась в обманах. Также Куломбы обвинили Блаватскую в том, что она подделала Письма Махатм.

В 1986 году ОПИ выпустило пресс-коммюнике, в котором говорилось, что Вернон Харрисон, бывший президент Королевского фотографического общества, эксперт по исследованию и выявлению подделок документов, заново проверил все обстоятельства дела и пришел к заключению, что «письма, уличающие мадам Блаватскую в мошенничестве, являются фальшивкой, состряпанной бывшими служащими [Куломбами] из мести, тогда как корпус Писем Махатм, хранящихся ныне в Британской библиотеке, написан почерком, явно не отвечающим характерным особенностям почерка мадам Блаватской, даже если бы она и попыталась его изменить» (Пресс-коммюнике Общества психических исследований. 1986 г. // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012. С. 355).

В отношении отчета Ходжсона В.Харрисон считает, что «по мере тщательного анализа обвинений, выдвинутых в этом отчете, становится все более очевидным, что в то время как д-р Ходжсон был готов ухватиться за любое, даже самое пустяковое и сомнительное свидетельство, направленное против мадам Блаватской, он совершенно проигнорировал все то, что могло бы свидетельствовать в ее пользу. Его отчет нашпигован предвзятыми суждениями, предположениями, выдаваемыми за установленный или возможный факт, ничем не подтвержденными показаниями безымянных свидетелей, избирательным отношением к отбору свидетельских показаний и откровенной ложью. Как

следователь д-р Ходжсон не выдерживает никакой критики. Его дело против мадам Е.П.Блаватской абсолютно бездоказательно» (Там же). Харрисон делает вывод, что «отчет Ходжсона отнюдь не является, как это повсюду считалось в течение более ста лет, образцом беспристрастного и тщательного научного исследования. В действительности это работа человека, который сделал выводы еще до своего исследования и который впоследствии, предвзято отбирая и искажая факты, не колеблясь принимает ложные аргументы в поддержку своего предположения» (*Харрисон В.* Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012. С. 361).

Был опубликован ряд книг, в которых доказывалась лживость выводов отчета Ходжсона: *Sinnett A.P.* The «Occult World Phenomena» and the Society for Psychical Research. London, 1886 (*Синнетт А.П.* «Феномены оккультного мира» и Общество психических исследований. Лондон, 1886); *Besant A.* H.P.Blavatsky and the Masters of Wisdom. London, 1907 (*Безант А.* Е.П.Блаватская и Учителя Мудрости. Лондон, 1907); *Hastings B.* Defence of Madame Blavatsky. 2 vols. Worthing, 1937 (*Гастингс Б.* Оправдание мадам Блаватской. В 2 т. Уортинг, 1937); *Vania K.F.* Madame H.P.Blavatsky, Her Occult Phenomena and the Society for Physical Research. Bombay, 1951 (*Ванья К.Ф.* Мадам Е.П.Блаватская, ее оккультные феномены и Общество психических исследований. Бомбей, 1951); *Waterman A.E.* Obituary: The «Hodgson Report» on Madame Blavatsky. Re-Examination Discredits the Major Charges Against H.P.Blavatsky. Madras, 1963 (*Уотерман Э.Э.* Некролог: «Отчет Ходжсона» о мадам Блаватской. Повторное рассмотрение опровергает главные обвинения против Е.П.Блаватской. Мадрас, 1963); *Harrison V.* H.P.Blavatsky and the SPR. An Examination of the Hodgson Report of 1885. Pasadena, 1997 (*Харрисон В.* Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года. Пасадена, 1997).

1886 г.

В первом номере «Ребуса» (5 января) за 1886 г. было напечатано объявление, что в журнале в течение года «будет помещено шесть премированных ребусов» и «за решение одного ребуса выдается… фотографический портрет Е.П.Блаватской (Радда-Бай)»[186]. Также «Ребусе» были опубликованы рассказ Блаватской «Пещера “Озерков”»[187], заметка ее племянницы Веры Желиховской[188] «Опыты психометрии»[189] и перепечатка из «Revue Spirite» «Теософия и спиритизм»[190], где сообщалось о разногласиях между теософами и спиритами. Статья Э.Э.Ухтомского[191] «Разрушительное влияние Европы на Индию и сила обратного действия»[192] состояла из одних домыслов автора о теософии.

В это же время состоялась публикация, по всей видимости, первого рассказа Н.В.Желиховской «Сон»[193], написанного, скорее всего, под влиянием произведений Вс. Соловьева о сверхъестественных событиях[194].

В «Новом времени» появилась заметка о вышедшем в Лондоне биографическом словаре «Современные женщины», в состав которого попала и Е.П.Блаватская[195]. Статья в словаре изобиловала неточностями, о чем Елена Петровна сообщила в письме к А.П.Синнетту, саркастически восклицая: «И вот так пишется история!!»[196]

В феврале 1886 г. Блаватская написала письмо В.И.Прибыткову, в котором горевала по поводу смерти Ивана Сергеевича Аксакова[197]: «Бедный И.С.Аксаков – что это за лютая судьба России! Все, что в ней хорошего, честного, благородного, все ее самые горячие защитники, все это вымерло и умирает. Будто какой Молох ненасытный парит с разинутой пастью над славянской землей»[198].

В это же время «в русских газетах появилась длинная, прославляющая» Блаватскую статья, в которой она была названа «мученицей Англии»[199]. «Ребус» напечатал из «Теософа» рассказ «Двойник»[200].

---

[186] О премиях // Ребус, 1886, №1. С. 14. Подобные объявления были напечатаны в первых номерах «Ребуса» за 1887 (4 января) и 1888 (3 января) гг. В «Ребусе» за 17 января 1888 г. (№3) было сообщено, что среди решивших ребус «г-жа Желиховская (Екатер[ининский] канал, 100)».

[187] Ребус, 1886, №1–3, 5–19 января.

Первая публикация в газете «Banner of Light» (1878, т. XLII, март) с подзаголовком «Ужасающая история о карающем правосудии, учиненном привязанным к земле “духом”»; вновь рассказ напечатан с названием «Пещера Эхо» в журнале «The Theosophist» (1883, т. IV, апрель).

[188] Вера Владимировна Желиховская (1863–1920) – писательница, общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской, с 1888 г. жена ирландского писателя, публициста, востоковеда и теософа Ч.Джонстона (1867–1931).

[189] Ребус, 1886, №3, 19 января.

[190] Ребус, 1886, №7, 16 февраля.

[191] Эспер Эсперович Ухтомский (1861–1921) – русский дипломат, ориенталист, публицист, поэт, переводчик.

[192] Литературное приложение №2 к №4 газеты «Гражданин», 1886, 12 января. Статья также была напечатана в журнале: Литературное приложение к газете «Гражданин», 1886, №3.

[193] *Надежда Ж***.* Сон // Литературное приложение №2 к №4 газеты «Гражданин», 1886, 12 января.

Надежда Владимировна Брусилова (1866–1938) – писательница, общественная деятельница, дочь В.П.Желиховской, с 1910 г. жена военачальника А.А.Брусилова (1853–1926).

См. также: *Желиховская Н.* Женские рассказы. М., 1904. Рецензент отметил влияние в некоторых рассказах сочинений Е.П.Блаватской и теософских идей: *П-в.* Женские типы // Московские ведомости, 1904, №326, 25 ноября.

[194] *Соловьев Вс. С.* Рассказы и очерки. СПб., 1884.

[195] *М.Л-ва.* Современные женщины // Новое время, 1886, №3564, 29 января.

[196] *Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 418.

[197] Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) – публицист, поэт, общественный деятель, один из лидеров славянофильского движения.

[198] РГАЛИ, ф. 1188, оп. 1, ед. хр. 5. Л. 127.

[199] Название газеты не установлено. См.: Письмо Е.П.Блаватской А.П.Синнетту, 17.03.1886 г. // Письма Махатм. М., 2012. С. 791.

[200] Ребус, 1886, №18, 4 мая. Перевод с: *P.* A House Haunted by a Double // The Theosophist, 18886, V. VII, February (*П.* Двойник дома с приведениями // The Theosophist, 1886, т. VII, февраль).

Летом 1886 г. в «Новороссийском телеграфе» были опубликованы записки о путешествиях Лидии Пашковой[201] «Французские и английские колонии на Дальнем Востоке». В одном из номеров газеты она очень неуважительно отзывалась о Блаватской, назвав ее «русской барыней», которая «в несколько месяцев создала новую религию»[202], хотя никакой религии Елена Петровна никогда не учреждала, о чем она неоднократно писала. Эта же газета ранее уже назвала Радду-Бай «проповедницей нового учения», некой «религии воли»[203].

Тогда же в журнале «Живописное обозрение» автор заметки вспомнил очерки «путешественницы г-жи Блавацкой», благодаря которым общество могло бы заинтересоваться «разными чудесами», происходящими в Индии[204].

В «Петербургском листке», а затем в «Ребусе»[205], появился курьезный рассказ, в котором упоминалась Радда-Бай. Вот что с юмором писала Елена Петровна А.П.Синнетту: «Кстати. Русские газеты опять поглощены мною. Оказывается, “моя рука” спасла от смертельной опасности джентльмена, пока тот был занят тем, что поносил меня и называл все мои произведения **ложью**. Это называется “таинственная рука” – видели и узнали *изящную материализованную форму* госпожи Блаватской, так же как и руку, *так же как и* голос. <…> Весь мистический Петербург в лихорадочном возбуждении; а Священный *Синод* размышляет, не следует ли послать мне в Остенде[206] немножко святой водички»[207].

В Лондоне во второй половине 1886 г. была издана книга А.П.Синнетта «Случаи из жизни мадам Блаватской, составленные из сообщений ее родственников и друзей»[208], к сожалению, изобилующая ошибками. В Москве в отделе рукописей Российской государственной библиотеки находится экземпляр этой книги, подаренный Блаватской сестре с дарственной надписью: «Вере Петровне Желиховской. *Настоящему* автору. От Е[лены] Б[лаватской]»[209]. Книга была внимательно прочитана Желиховской и ее дочерью Верой, о чем свидетельствуют их многочисленные возмущенные замечания на полях страниц. А на форзаце книги мы можем видеть две записи Веры Петровны, объясняющие все эти несогласия: «Постараюсь, ради сестры, не разоблачать поклепов на меня в этой книге; но все, что я писала по-русски, свидетельствует, что многого здесь выставленного как мои показания, *мне* и в голову не приходило! Бог им прости!»; «В книге много выдумок, до переезда в Америку, по крайней мере, и в особенности в описаниях детства и юности. Зачем было выдумывать и этим класть печать сомнения *на все*, когда в жизни Елены такое множество действительно удивительных фактов?.. Того, что я подтверждаю (все мною *не* подчеркнутое), вполне достаточно, чтоб доказать ее феноменальные особенности».

На выход книги Синнетта откликнулось «Новое время» большим фельетоном А.Н.Молчанова[210] из Лондона[211], написанным крайне необъективно. Елена Петровна в письме к

---

[201] Лидия Александровна Пашкова (1850 – после 1917) – русско-французская писательница, путешественница; см. описание пребывания ее в нью-йоркской квартире Е.П.Блаватской в очерке Д.А.Кёртиса «Множество историй о привидениях» (The World, 1878, 21 апреля; The Theosophist, 1884, т. V, апрель. С. 167–168).

Дэвид Август Кёртис (1846–1923) – американский журналист, член Теософского общества.

[202] *Пашкова Л.А.* Французские и английские колонии. (Из записок кругосветной путешественницы) // Новороссийский телеграф, 1886, №3451, 6 августа. В том же году в Одессе вышло отдельное издание этих записок.

[203] *-ов.* По белу свету // Новороссийский телеграф, 1886, №3382, 28 мая.

[204] Тайны Востока // Живописное обозрение, 1886, №32, 10 августа. С. 94.

[205] Таинственная рука // Ребус, 1886, №51, 21 декабря. Номер «Петербургского листка» не установлен. Эта заметка была переведена для журнала «The Theosophist» (1887, т. VIII, апрель).

[206] Остенде – город в Бельгии, где периодически проживала Е.П.Блаватская в 1886–1887 гг. См. также: *Желиховская В.П.* Остенде // Московские ведомости, 1892, 228, 19 августа.

[207] *Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 455–456.

[208] См.: *Sinnett A.P.* Incidents in the life of Madame Blavatsky, Compiled from Information Supplied by Her Relatives and Friend. London, 1886 (*Синнетт А.П.* Случаи из жизни мадам Блаватской, составленные из сообщений ее родственников и друзей. Лондон, 1886).

[209] См.: НИОР РГБ, ф. 218, ед. хр. 480.

[210] Александр Николаевич Молчанов (1847–1919) – беллетрист, публицист, корреспондент газеты «Новое время».

[211] Новое время, 1886, №3833, 30 октября.

Фельетон А.Н.Молчанова был перепечатан в газете «Вестник литературный, политический, научный, художественный с афишами» (1886, №903, 7 ноября).

А.Н.Молчанов и далее писал недоброкачественные статьи. Газета «Новое время» 28 февраля 1887 г. (№3951) напечатала опровержение русского посольства в Лондоне на статью Молчанова «Наше представительство в Лондоне» (Новое время, 1887, №3931, 7 февраля). В своей статье Молчанов сделал лживые заявления, направленные против личного состава этого посольства. В опровержении излагалась суть дела: «Как корреспондент весьма распространенной в России газеты, А.Молчанов был принимаем в посольстве, пока неблаговидный поступок его относительно нашего военного агента генерала Бутурлина не вынудил поверенного в делах г. Бутенева объявить ему, что посольство считает невозможным долее поддерживать с ним отношения. Если бы А.Молчанов имел основательные причины признать такое распоряжение несправедливым, то ему, как само собою разумеется, следовало, передав дело на обсуждение центрального учреждения министерства иностранных дел, ожидать рассмотрения жалобы. Вместо этого он предпочел выместить свою злобу на г. Бутеневе путем печатного слова, то есть, воспользовался средством безнаказанно оскорбить г. Бутенева, так как ему не могло не быть известным, что, по своему положению, официальные представители правительства лишены возможности принимать участие в газетной полемике и защищаться в печати».

Советник посольства в Лондоне М.А.Бутенев в письме к министру иностранных дел Н.К.Гирсу от 29 января 1887 г. сообщал: «В Понедельник 26 Января / 7 Февраля, в 10½ часов утра, г. Молчанов, корреспондент в Лондоне “Нового Времени” зашел к нашему военному агенту Генерал-Майору Бутурлину и не мог быть принят. Затем г. Молчанов, возвратившись домой, позволил себе написать нашему Военному Агенту письмо, копию с которого имею честь препроводить у сего на рассмотрение Вашего Высокопревосходительства.

Вследствие этого письма Генерал-Майор Бутурлин счел долгом чести потребовать от г. Молчанова немедленного объяснения и извинения за ничем не вызванную с его стороны грубость. <…> Г. Молчанов не только отказывается от всякого извинения или удовлетворения, но думает ограждать себя, объявляя, что он действовал не как частное лицо, а как представитель русской печати. <…>

В виду сего я считаю долгом прекратить всякие сношения с г. Молчановым, ходившим весьма часто в Посольство и не принимать его как в следствие ничем не вызванного грубого письма к члену Посольства, так и отказа его извиниться. <…>

В виду вышеизложенного поведения г. Молчанова, мне казалось бы, что дальнейшее его пребывание в Лондоне в качестве корреспондента “Нового Времени” представляется мало желательным, как для русской печати, так и для Императорского Посольства» (АВПРИ, ф. 155, оп. 441, д. 12 (1887 г.). Л. 3–6об.).

Начальник главного управления по делам печати Е.М.Феоктистов 7 февраля выразил недовольство А.С.Суворину действиями его корреспондента, но опоздал с предупреждением – лживая статья А.Н.Молчанова «Наше представительство в Лондоне» была опубликована как раз в этот день: «Военный министр сообщил Министру внутр[енних] дел [письмом от 4.02.1887 г. за №224 (см.: АВПРИ, ф. 155, оп. 441, д. 12 (1887 г.). Л. 28)], что корреспондент Вашей газеты Молчанов дозволил себе дерзкую выходку в отношении нашего военного агента в Лондоне, генерала Бутурлина. Я не знаю Молчанова, но из писаний его заключил, что это, должно быть, порядочный хам. Читая его корреспонденции можно подумать, что он запанибрата с Гладстоном, Черчиллем и даже с королевой Викторией. В прошлом году он рассказывал в “Новом Времени” о концерте капеллы Славенского у графа Парижского в Лондоне <см.: *Молчанов А.* У принца Уэльского // Новое время, 1886, №3718, 7 июля>, причем выходило так, будто он был в числе гостей, а я потом слышал, что он проник к графу Парижскому переодетый в костюме певчего. От такого господина можно всего ожидать. Военный министр требует, чтобы в газете не появлялось ничего о столкновении Молчанова с генералом Бутурлиным. Прошу Вас принять это к сведению для избежания серьезных неприятностей. Я не знаю, что это за история. Не писал ли Вам о ней Молчанов? В таком случае сообщите» (РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 4415. Л. 20–20об.).

М.А.Бутенев в письме к Н.К.Гирсу от 13.02.1887 г. определил, что статья А.Н.Молчанова в «Новом времени» от 7 февраля «не только образец пасквиля самого дурного вкуса, но представляет собой отчасти самое грубое извращение фактов и, главным образом, полную и наглую ложь» (АВПРИ, ф. 155, оп. 441, д. 12 (1887 г.). Л. 14об.).

Статья А.Н.Молчанова вызвали реакцию на самом высоком уровне. Н.К.Гирс в письме от 12.02.1887 г. к министру внутренних дел Д.А.Толстому писал: «В № “Нового Времени” появилась корреспонденция за подписью: “А.Молчанов” под названием “Наше представительство в Лондоне”, имеющая целию выставить в самом невыгодном свете характер и деятельность нашего Поверенного в Делах в Лондоне Г. Бутенева. Вслед за корреспонденциею напечатана была в том же номере и заметка от Редакции газеты, предназначенная усилить смысл наветов А.Молчанова.

Как корреспонденция, так и заметка вызваны столкновением, которое А.Молчанов имел с нашим Военным Агентом в Лондоне Генералом Бутурлиным, подробности какового столкновения Вы изволите усмотреть из приложенного при сем в копии письма нашего Поверенного в Делах. Неприличное поведение А.Молчанова относительно Генерала Бутурлина вынудило Г. Бутенева заявить первому, что за сим он не будет принимаем в Русском Посольстве, и чтобы отомстить нашему Представителю за это вполне основательное распоряжение, корреспондент “Нового Времени”, а затем и самая Редакция газеты дозволили себе публично осмеять Г. Бутенева, будучи конечно уверены в полной безнаказанности подобного поступка. <…>

Синнетту, посетовав на низкий уровень фельетона, упрекала при этом его самого в недостоверных фактах, помещенных в книге: «Вчера я получила от сестры *три* вырезанные из “Нового времени” *колонки*, посвященные этим *проклятым* “Мемуарам”, рецензию лондонского корреспондента этой газеты Молчанова на Вашу книгу. Среди прочей дребедени бросается в глаза сентенция в моем письме, которую Вы сами построили (для “Times”, где ее бы и не поняли) и опубликовали в памфлете, что “каким бы плохим ни было англо-индийское правительство, российское оказалось бы в тысячу раз хуже”. Я не протестую против ее появления в памфлете. Никто его не читал, кроме теософов; но ее публикация в “Случаях” – это публичная пощечина России, всем *русским* патриотам, среди которых первыми являются мои сестра и племянницы. <…> Если бы ваше правительство в Индии *повесило* меня по ложным подозрениям, то я, по крайней мере, оставила бы в России добрую память о себе; а в теперешней ситуации я шпионка, свинья в глазах Англии и бессердечная, непатриотичная негодяйка в глазах всех русских, которых я почитаю и люблю, в том числе и мою собственную сестру... Теперь его прочтет каждый русский. А это ложь; моя мерзкая, отвратительная трусливая ложь, за которую я буду краснеть до конца своих дней. Ибо каким бы скверным ни было правительство в России, как бы нетерпимо и деспотично ни относилось оно *к своим собственным подданным*, но даже в наших колониях вроде Кавказа ни одна англичанка и ни один англичанин не получил бы таких оскорблений, как я в Индии, и, уж конечно же, не был бы принят за *шпиона*»[212].

…Я не могу оставить без внимания неприличные выходки, направленные “Новым Временем” и его корреспондентом против Г. Бутенева, по справедливости пользующегося безупречною репутациею, и нахожусь вынужденным покорнейше просить Ваше Сиятельство принять на себя благосклонный труд рассмотреть это дело.

Я не беру на себя судить в какой степени поступок “Нового Времени” подпадает действию административных мер, кои разрешаются нашими законами о печати, но, во всяком случае, мне кажется, что было бы справедливым или обязать редакцию газеты этой печатно отречься от лживых инсинуаций, направленных против Г. Бутенева, или же высказать ей в правительственном сообщении открытое порицание» (Там же. Л. 10–11, 13–13об.).

Дело получило дальнейшее развитие. «Новое время» вынуждено было напечатать опровержение (№3851, 28 февраля; перепечатано в: Новости и биржевая газета, 1887, №58, 1 марта), а посольство в Лондоне получило телеграмму, в которой сообщалось: «Вследствие поступка корреспондента *Нового Времени* Молчанова относительно Генерала Бутурлина Государь Император, по докладу Военного Министра, повелеть соизволил сделать распоряжение о вызове Молчанова в Петербург для наложения на него административного взыскания» (Там же. Л. 16). Молчанов не поверил телеграмме и отказался приезжать в столицу. Тогда же Д.А.Толстой в письме от 28.02.1886 г. известил Н.К.Гирса, что «Его Императорское Величество в 26-й день сего Февраля повелеть соизволил: объявить кандидату прав Молчанову, что в случае неявки его, на основании объявленной ему Высочайшей воли, в С. Петербург в месячный срок, с ним будет поступлено как с эмигрантом, не явившемся по вызову Правительства» (Там же. Л. 36). Молчанов не подчинился монаршей воле, мотивируя тем, что «в надежде жить и работать в Лондоне несколько лет, он связал себя обязательствами и договорами как личными, так профессиональными и отъезд его оттуда в краткий срок был бы равносилен полному разорению» (Из письма О.Б.Рихтера к Н.К.Гирсу. 13.03.1887 г. // Там же. Л. 45–45об.). Дело завершилось в конце 1887 г. высшим рескриптом: «По всеподданнейшему докладу Министром Внутренних Дел ходатайства о помиловании находящегося в Лондоне корреспондента газеты “Новое Время” кандидата прав Александра *Молчанова* Государю Императору, в 3-й день сего Декабря, благоугодно было Всемилостивейше соизволить на возвращение названного Молчанова в отечество с тем, чтобы по приезде в Россию он было подвергнут, за совершенный им поступок, в административном порядке аресту *на две недели*» (Из письма Н.И.Шебеко к Н.К.Гирсу. 7.12.1887 г. // Там же. Л. 50).

Сергей Сергеевич Бутурлин (1842–1920) – русский военный агент в Англии, генерал от инфантерии.

Михаил Аполлинарьевич Хрептович-Бутенев (1844–1897) – дипломат, советник посольства в Лондоне (с 1885 г.), чрезвычайный посланник и полномочный министр в Баварии и Саксен-Кобурге (с 1895 г.).

Николай Карлович Гирс (1820–1895) – дипломат, министр иностранных дел России (1882–1895).

Евгений Михайлович Феоктистов (1828–1898) – писатель, журналист, редактор, начальник главного управления по делам печати Министерства внутренних дел (1883–1896).

Дмитрий Андреевич Толстой (1823–1889) – государственный деятель, министр внутренних дел (1882–1889).

Отто Борисович Рихтер (1830–1908) – генерал от инфантерии, управляющим делами Императорской главной квартиры (1881–1898).

Николай Игнатьевич Шебеко (1834–1904) – государственный деятель, товарищ министра внутренних дел и заведующий полицией (1887–1895).

[212] *Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 470–471.

В это же время в «Московские ведомости» напечатали заметку, в которой дали ложную информацию о том, что Теософское общество в Америке «служит посредником для желающих обратиться в буддизм»[213].

По воспоминаниям графини К.Вахтмейстер в 1886 г. Блаватской «пришло искушение в виде большого годового жалованья в случае, если она согласится писать для русских газет. Она могла бы писать об оккультизме или на другую тему, которая ей по душе, сказали ей, лишь бы она только согласилась писать для их рубрик. Ей пообещали комфорт и свободу до конца жизни. То, что она делала бы за два часа ежедневной работы, вполне удовлетворило бы всем ее потребностям; но тогда “Тайная Доктрина” не могла быть написана. “Нет, тысячу раз нет! – отвечала она. – Чтобы писать такой труд, как “Тайная Доктрина”, я должна направить все свои мысли в сторону [от] этого потока...” <…> Таким образом, в Россию было написано письмо с отказом от блестящего предложения, и еще одна жертва была принесена, чтобы Теософское общество могло жить и процветать»[214].

В 1886 году в «Историческом вестнике» появился клеветнический материал А.В.Старчевского[215] о матери Е.П.Блаватской Е.А.Ган[216]. В ее защиту выступили ближайшие родственники – Н.А.Фадеева и В.П.Желиховская[217].

Также Н.А.Фадеева в своей статье в журнале «Русская старина»[218] «исправила неточность сведений», «относящихся к лицам и событиям» ее семьи, которые были замечены в статье Е.А.Некрасовой[219].

В это же время в английской газете «The Standard» (1886, 19 ноября) была напечатана статья «Supernatural experiences of Madam Blavatsky» («Сверхъестественные случаи мадам Блаватской»), в которую были включены выдержки из книги А.П.Синнетта. Статья была написана в доброжелательном тоне. Елена Петровна послала вырезку с этой статьей своей сестре, В.П.Желиховской, написав на полях газеты следующие слова: «Вот как пишет про книгу и *“Г-жу Блаватскую”* самая консервативная газета Англии – как видишь, не ругает и обходятся как джентльмены. А свой *Русский* подлец обругал и обесчестил. Покажи и доведи до сведения, прошу тебя. *Новое Время* что ж, напечатает мой ответ или нет?» (ГАРФ, оп. 1, д. 97. Л. 11). «Русский подлец» – это А.Н.Молчанов.

[213] Буддизм в Америке // Московские ведомости, 1886, №316, 15 ноября.

[214] *Вахтмейстер К.* Воспоминания о Е.П.Блаватской и «Тайной Доктрине». Одесса, 2011. С. 46–47.

[215] *Старчевский А.В.* Роман одной забытой романистки // Исторический вестник, 1886, №8, 9.

Альберт Викентьевич Старчевский (1818–1901) – писатель, публицист, издатель, переводчик.

[216] Елена Андреевна Ган (1814–1842) – писательница.

[217] По поводу статьи «Роман одной забытой романистки» // Исторический вестник, 1886, №11 (см. также: В защиту Е.А.Ган. Письма Н.А.Фадеевой, В.П.Желиховской и др. по поводу статьи А.В.Старчевского «Роман одной забытой романистки» (1886) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

См. также: *Скабичевский А.М.* Литературная хроника. Письма Н.А.Фадеевой и В.П.Желиховской в оправдание покойной Ган // Новости и биржевая газета, 1886, №320, 20 ноября.

Александр Михайлович Скабичевский (1838–1911) – литературный критик и историк русской литературы.

[218] *Фадеева Н.А.* Елена Павловна Фадеева, рожденная княжна Долгорукова // Русская старина, 1886, №12 (см. также: *Фадеева Н.А.* Заметка и поправки к родословию князей Долгоруковых // Русский архив, 1866, № 8–9).

Елена Павловна Фадеева (1788–1860) – ученый-естествоиспытатель, бабушка Е.П.Блаватской.

[219] *Некрасова Е.С.* Елена Андреевна Ган (Зенеида Р-ва). 1814–1842 // Русская старина, 1886, №8, 9 (см. также: *Скабичевский А.М.* Литературная хроника. Эпизод из литературных нравов 30-х годов // Новости и биржевая газета, 1886, №222, 14 августа).

Екатерина Степановна Некрасова (1847–1905) – журналистка, историк литературы.

1887–1890 гг.

В мае 1887 г. «Ребус» напечатал очерк Н.А.Фадеевой «Перстень»[220] о таинственном кольце, ношение которого вызывало смерть.

В.В.Крестовский в описании своих путешествий сослался на научный авторитет Е.П.Блаватской: «Эллада и Ниппон [Япония], казалось бы, что тут общего? И однако же, это жертвоприношение, эти игры и процессии, этот рыжеволосый Вакх-Мацуноо с набедренною повязкой из дубовых листьев и пляска вокруг винного чана – откуда и какими судьбами могло быть все это занесено на острова крайнего Востока, когда древняя Япония не имела ни малейшего понятия о древней Элладе? Такой вопрос мог бы поставить решительно в тупик, если бы позднейшие исследования, которыми мы обязаны одной из наших соотечественниц [Г-жа Блавацкая (Радда-Бай), см. ее письма “Из дебрей Индостана”, “Русск[ий] вестн[ик]” 1886 года], не удостоверяли положительнейшим образом что первоначальная родина эллинских богов и, между прочим, самого Вакха есть Индия»[221].

В конце лета в «Новом времени» появилась заметка «Итоги десятилетия теософии»[222], в которой сообщалось, что Теософское общество «поставило себе задачей пропагандировать буддизм во Франции». «На это Елена Петровна отвечала добродушно-юмористическим письмом в Редакцию, которое, впрочем, в газете не появилось, а нам тогда же писала: “Ну что это “Новое Время” врет! Откуда оно взяло, что я собираюсь проповедовать буддизм?.. И не думаем. Если б читали в России наш главный орган теперь в Европе, моего “Lucifer”-а, так и знали бы, что проповедуем мы чистейшую *Теософию* без Толстовских крайностей, чисто Христоподобную Теософию и мораль жизненную. В третьем № Ноябрьском будет моя статья (“The Esoteric character of the Gospels”)[223], в которой я заступаюсь за проповедь Христа, и как всегда возвеличиваю Его истинное учение, *не искаженное папством* и протестантством. Я, т.е. мы, теософы, изобличаем всякое фарисейство, всякое суеверие, – да! Достается от меня и Католичеству, разукрасившему чистое учение Христово ненужными побрякушками и пустопозвонной обрядностью, достается и протестантству, в жару негодования на самоволие папское и тщеславие католического духовенства обобравшее здоровый цвет и плоды с древа истины вместе с пустоцветом, привитым ему ксендзами. Достается, правда, всякому ханжеству и фарисейству, как и лютому материализму, а они – “буддизм”! Вот поди ж ты!..”»[224]

Позже «Новое время» сообщило о выходе в Лондоне нового теософского журнала «Люцифер»[225], издаваемого Е.П.Блаватской. Было сказано, что Люцифер в данном случае «не означает Сатаны, а утреннюю звезду, приносящую с собой свет, который озаряет сокровенные области мрака». Это сообщение перепечатала газета «Кавказа»[226].

В 1887 г. в русских журналах появились две статьи, затрагивавшие имя и работы Блаватской. В «Русской мысли» был опубликован материал философа В.В.Лесевича[227] «Новейшие движения в буддизме, поддерживаемые и распространяемые европейцами». Здесь же был напечатан и «Буддийский катехизис», подготовленный Г.Олькоттом[228]. Лесевич безосновательно и грубо

---

[220] Ребус, 1887, №20, 17 мая. См. также: Из заграничной жизни // Новороссийский телеграф, 1886, №3248, 10 января; Кольцо короля Альфонса // Вестник литературный, политический, научный, художественный с афишами, 1886, №781, 15 января.

[221] *Крестовский В.В.* В дальних водах и странах // Русский вестник, 1887, №7. С. 83.

Всеволод Владимирович Крестовский (1839–1895) – писатель.

[222] Новое время, 1887, №4131, 30 августа (раздел «Маленький фельетон»); перепечатано в: Московские церковные ведомости, 1887, №36, 6 сентября.

[223] «Эзотерический характер Евангелий» (*англ.*).

[224] *Желиховская В.П.* Радда-Бай – основательница Теософического общества // Адьярский архив.

[225] Новое время, 1887, №4150, 18 сентября.

[226] Кавказ, 1887, №253, 25 сентября.

[227] Владимир Викторович Лесевич (1837–1905) – философ-позитивист, социолог.

[228] Также в журнале «Вера и разум» (1887, №20, 21, 23) был опубликован «Буддийский катехизис» в переводе Т.И.Буткевича.

назвал Елену Петровну «совершеннейшею, остроумнейшею и интереснейшею обманщицей» и «беззастенчивым автором», с шарлатанскими приемами «взявшейся толковать о философии Платона и наболтавшей целую уйму всевозможной галиматьи»[229]. Известный критик Н.К.Михайловский[230] в статье «Патологическая магия»[231], анализируя сочинение Е.П.Блаватской «Загадочные племена» и будучи некомпетентен в истории и обычаях Индии, пришел к надуманному заключению, что это произведение «полно противоречий чисто фактического свойства», и что «подобные “исследования” могут только медвежью услугу оказать истине и компрометировать ее»[232].

В июле 1887 г. ушел из жизни М.Н.Катков. Е.П.Блаватская отозвалась на его смерть проникновенным некрологом, который был опубликован на страницах «Московских ведомостей». «Не русский тот, не патриот, – скорбела она, – кто не сознает в эти тяжелые дни, что смерть покойного – незаменимая потеря для нашего многострадального отечества; что такого верного стража его национальных интересов нет и, может быть, долго еще не будет»[233].

После смерти Каткова Блаватской необходима была крупная русская газета, где бы она могла печатать свои статьи. И осенью 1887 г. В.П.Желиховская послала письмо А.С.Суворину со статьей сестры для публикации, указывая, что она представляет в России ее интересы[234].

Статьи Е.П.Блаватской «Англичане и русские»[235] и «Китайские тени»[236] были опубликованы в суворинской газете в конце 1887 – начале 1888 г. Казалось, что «Новое время» открыло свои страницы для материалов Елены Петровны. Но 2 февраля в газете появился фельетон Петербуржца[237], повторявший клеветнические заключения из отчета Общества психических

---

[229] Русская мысль, 1887, №8. С. 17.

[230] Николай Константинович Михайловский (1842–1904) – публицист, социолог, литературный критик, литературовед, переводчик, теоретик народничества.

[231] См.: Северный вестник, 1887, №9, 10, 12.

[232] Северный вестник, 1887, №9. С. 149, 152.

[233] Московские ведомости, 1887, №222, 14 августа; Русский вестник, 1887, №7, Приложение: Памяти Михаила Никифоровича Каткова. С. 111–113.

В одном из писем к родственникам Е.П.Блаватская писала: «*Я Каткова просто обожаю* за его патриотизм. <…> Я его глубоко уважаю за то, что патриот и молодец, – режет правду!.. Такие статьи, как его, делают честь России» (*Желиховская В.П.* Радда-Бай – основательница Теософического общества // Адьярский архив).

[234] РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399. Л. 61.

Сохранилась доверенность, по которой Е.П.Блаватская предоставляла право В.П.Желиховской «сделать для нее контракт с тем или другим редактором Петербургских журналов или газет, которые изъявят желание иметь ее временной или постоянной сотрудницей журналов или газет» (ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 80).

[235] Новое время, 1887, №4228, 5 декабря. В следующем номере «Нового времени» (№4229, 6 декабря) в «Маленькой хронике» эта статья Е.П.Блаватской упоминалась.

[236] Новое время, 1888, №4256, 4 января; №4261, 9 января; №4293, 10 февраля.

Выдержки из статьи перепечатали «Санкт-Петербургские ведомости» (1888, №10, 10 января) и «Московские ведомости» (1888, №43, 12 февраля).

О статье «Китайские тени» Е.П.Блаватская упомянула в письме к О.А.Новиковой (конец декабря 1887 г.): «Ваша статья прелесть, и я её описала в посланной мною статье в *Новое Время* и не умолчала ни о кнуте, так горько униженном вами перед величием 9-хвостой кошки*, ни об анекдоте о Верещ[агинской] картине и двух попавших впросак Альбионских дур». Здесь речь идет о статье О.А.Новиковой о М.Н.Каткове «Последний герой», напечатанной в «Pall Mall Gazette» 17 и 21 декабря 1887 г. В номере «Нового времени» от 9 января 1888 г. в статье Блаватской было рассказано о «9-хвостой кошке», а «анекдот» в печать не попал.

* Название плети кошки-девятихвостки.

Ольга Алексеевна Новикова (урожд. Киреева, 1840–1925) – писательница, публицист; имела свой салон в Лондоне, который посещали многие видные британские интеллектуалы, религиозные и политические деятели, дипломаты и журналисты; активно печаталась в английской прессе под псевдонимом «О.К.», приобрела репутацию «русского агента» – негласной представительницы России перед английской публикой; сохранились письма Е.П.Блаватской к О.А.Новиковой за 1884–1891 гг. (http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/rukopisi.html).

[237] Новое время, 1888, №4285.

Под псевдонимом Петербуржец писал Василий Сергеевич Лялин (1854–1909), журналист, сотрудник «Нового времени». О «доносах гнусного Петербуржца» сообщал А.П.Чехов в одном из своих писем (см.: *Чехов А.П.* Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма. Т. 12. С. 294).

исследований. Желиховская написала возмущенное письмо Суворину с просьбой поместить в газете ответ Блаватской на клевету. Но этот ответ так и не появился, хотя Желиховская не раз и лично[238], и письменно обращалась к Суворину за разъяснениями[239]. Елена Петровна говорила с огорчением: «Если б был жив Катков, он бы этого никогда не сделал!.. Он дал бы мне возможность опровергнуть хоть явные выдумки и лжи! А теперь я и рукой махнула на Россию… Бог с ней!.. Любить ее не перестану до последнего вздоха, а что в ней обо мне говорят – да простится ее неведению!»[240] Не был напечатан и посланный в газету коллективный протест зарубежных теософов[241]. И на этом сотрудничество Радды-Бай с «Новым временем» завершилось, не успев как следует начаться[242].

В это же время, 9 февраля, Н.П.Вагнер послал в «Новое время» свою статью «Медиумизм и фокусничество»[243], которая не была напечатана. Не пытался ли он продолжить клевету Лялина? Тем более что Вс. Соловьев накануне, 8 февраля, ждал от него каких-то «доказательных документов», когда писал ему: «Относительно Бл[аватской] жду Ваших доказательных документов, чтобы выступить во всеоружии. Последний “Маленький фельетон” Петербуржца немного подпачкал эту даму, но, к сожалению, публике, вероятно, неизвестно, кого автор разумеет под буквой Б.»[244].

Месяц спустя в статье о гипнотических внушениях П.П.Кащенко, как и Петербуржец, повторил клевету о Е.П.Блаватской из отчета ОПИ[245].

«Гражданин» также поместил репортаж, наполненный нелепыми выдумками о Теософском обществе и Е.П.Блаватской[246].

Удивительно было читать хоть и поверхностную, но благожелательную статью о Теософском обществе в церковном издании, в которой Елена Петровна была упомянута всего один раз[247].

«Ребус» в конце февраля 1888 г. поместил на свои страницах объявление о подписке на журнал «Теософ»[248], к которому с 1885 г. не имела никакого отношения Е.П.Блаватская. Она редактировала в это время журнал «Люцифер». Также «Ребус» позже напечатал отрывок из книги Г.Олькотта «Люди с того света»[249] и статьи из «Теософа» «Психометрические опыты»[250] (в которой упоминалась Блаватская) и «Дар врачевания»[251]. Необходимо также отметить статью о «задушевных убеждениях» М.Н.Каткова[252].

---

[238] См. письма В.П.Желиховской Е.П.Блаватской за 1888 г. (ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 72; *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[239] См. письма В.П.Желиховской А.С.Суворину за 1888 г. (РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399; *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[240] *Желиховская В.П.* Радда-Бай – основательница Теософического общества // Адьярский архив.

[241] См. письмо Б.Китли к В.П.Желиховской от 24 марта 1888 г. (https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[242] В дальнейшем, в 1903 г., А.С.Суворин свое негативное отношение к Е.П.Блаватской выразил в одном из своих «Маленьких писем» (Новое время, 1903, № 9872, 29 августа).

[243] Письмо Н.П.Вагнера А.С.Суворину, 10 февраля 1888 г. // РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 556. Л. 133.

[244] РГИА, ф. 1120, д. 96. Л. 27–27об.

[245] *Кащенко П.П.* О гипнотизме // Русская мысль, 1888, №3. С. 207–208.

Петр Петрович Кащенко (1859–1920) – врач-психиатр, общественный и земский деятель.

[246] Гражданин, 1888, №102, 11 апреля.

[247] *Пр[отоиерей] А.М-в.* Теософическое движение в Индии // Прибавления к «Церковным ведомостям», 1888, №12, 19 марта. С. 337–339.

[248] Ребус, 1888, №9, 28 февраля.

[249] Ребус, 1888, №15, 10 апреля.

[250] *Гартман Ф.* Психометрические опыты. (Из № 90-го журнала «The Theosophist») // Ребус, 1888, №28, 10 июля.

Франц Гартман (1838–1912) – немецкий теософ, врач, писатель.

[251] *Пембридж О.* Дар врачевания. (Из № 90-го журнала «The Theosophist») // Ребус, 1888, №29, 17 июля.

[252] *В.Прибыткова.* Воззрения М.Н.Каткова на сверхчувственное // Ребус, 1888, №16, 17 апреля.

Варвара Ивановна Прибыткова (?–1899) – сестра В.И.Прибыткова, медиум.

3 августа 1888 г. Петербуржец в «Маленькой хронике» вновь рассказал о Теософском обществе. В заметке автор довольно верно обозначил цели и задачи общества, но все-таки не обошелся без выдумки, написав, что оно стремится к «созданию новой религии на основах буддизма»[253].

В этом же месяце вышла статья студента Московской духовной академии Н.Н.Глубоковского[254] «Теософическое общество и современная теософия». После невежественных рассуждений о теософии автор дал ей неверное определение: «религиозный синкретизм». Также обвинения Глубоковским теософов в том, что они «под видом совершенной веротерпимости… пытаются обратить всех к священной религии индусов» не имели под собой никаких оснований[255].

В июне-сентябре 1888 г. В.П.Желиховская побывала в гостях у сестры в Англии. Она еще раз писала А.С.Суворину, предлагая ему материалы о своей поездке в Лондон[256]. Но и на этот раз Алексей Сергеевич предпочел отмолчаться. Вера Петровна сразу же подготовила для публикации в русской прессе очерк «В Лондонском Теософическом кружке»[257], который в нигде не был напечатан, но в последствие в нем изложенные темы были более широко освещены в ряде других статей.

В конце этого же года в журнале «Люцифер» был напечатаны два рассказа В.П.Желиховской[258].

В это время у В.П.Желиховской завязались серьезные отношения с другим крупнейшим российским изданием «Новости и биржевая газета»[259]. В начале января 1889 г. в этой газете появилась небольшая заметка Веры Петровны, защищавшая Блаватскую от обвинений в шпионской деятельности во время пребывания в Индии[260]. А летом и осенью того же года на ее страницах были напечатаны так называемые «теософские» очерки Желиховской: «Что такое теософия?»[261], «Два вечера с индусами»[262] и «Чудодейственная сила»[263].

Эти статьи появились благодаря поездке Веры Петровны в гости к сестре летом 1888 г. В очерке «Что такое теософия?» рассказывалось о Е.П.Блаватской, теософии и современном

---

[253] Новое время, 1888, №4464, 3 августа.

[254] Николай Никанорович Глубоковский (1863–1937) – православный богослов, экзегет, патролог, историк церкви.

[255] Вера и разум, 1888, №8. С. 555–574.

[256] С мая 1887 г. Е.П.Блаватская проживала в Лондоне.

[257] НИОР РГБ, ф. 178, ед. хр. 3641.

[258] Приключение в лондонском Тауэре // Lucifer, 1888, т. III, сентябрь; Проклята // Lucifer, 1888, т. III, октябрь-декабрь. По поводу последнего рассказа Е.П.Блаватская написала заметку: Lucifer, 1889, т. III, январь. С. 359. На русском языке этот рассказ под названием «Странный случай после грозы» был напечатан в «Литературных приложениях к газете “Гражданин”» (1885, №12). В.П.Желиховская в письме к А.С.Суворину от 19 октября 1883 г. предлагала опубликовать рассказ в «Новом времени» (РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399).

[259] См. письма В.П.Желиховской О.К.Нотовичу (РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 102; РО ИРЛИ, ф. 207, оп. 1, ед. хр. 84; *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

В 1880–1890-е гг. в Петербурге было две газеты, которые обязательно читали образованные люди: «Новое время» и «Новости и биржевая газета». Они примерно совпадали по тиражам, но не совпадали по направлению («Новое время» – консервативное, «Новости и биржевая газета» – либеральное) и вели оживленную полемику.

Осип Константинович Нотович (1847–1914) – публицист, драматург, издатель и редактор издания «Новости и биржевая газета» (1877–1906).

[260] Новости и биржевая газета, 1889, №3, 3 января. В этом же номере в разделе «Наука, литература, искусство» было напечатано сообщение, что Е.П.Блаватская выпустила новое сочинение «The Secret Doctrine: The Synthesis of Science, Religion and Philosophy» («Тайная Доктрина. Синтез науки, религии и философии»).

[261] Новости и биржевая газета, 1889, №160, 13 июня; 167, 20 июня. Через несколько дней после окончания публикации В.П.Желиховская была вынуждена напечатать в газете следующее письмо (№172, 25 июня): «М[илостивый] г[осударь] редактор. Покорнейше прошу Вас, в ограждение меня от нареканий, или сделать от редакции заявление о том, что по непредвиденным причинам в статью *“Что такое теософия”* не вошло и четвертой доли ее действительного содержания, или же просто напечатать это письмо в ближайшем № вашей газеты. Примите и пр. Вера Желиховская».

[262] Новости и биржевая газета, 1889, №231, 23 августа; №237, 29 августа; №247, 3 сентября.

[263] Новости и биржевая газета, 1889, №301, 1 ноября; №307, 7 ноября.

теософском движении. В очерке «Два вечера с индусами» было представлено красочное описание лондонских раутов с участием Елены Петровны и индийских гостей. Материал «Чудодейственная сила» начал серию очерков, посвященных Джону Кили[264], изобретателю необычных приборов, приводившихся в действие психической энергией этого человека. В 1890 г. были в «Новостях и биржевой газете» опубликованы еще два очерка В.П.Желиховской о Дж. Кили: «Что сделал Килэ для науки?»[265] и «Новое великое открытие»[266].

В конце того же года появились в нескольких номерах «Новостей и биржевой газете» «теософские» статьи Желиховской «Ясновидение и психометрия в Англии и Америке»[267], а в начале 1891 г. – статьи «Звучащие цветы и рисующие звуки»[268] и «Заморские чудеса»[269]. В этих статьях рассказывалось о новейших открытиях в науке, информацию о которых автор получала из теософских журналов и сборников.

В начале 1889 г. была издана книга А.И.Розова «Кругосветным путем из Москвы на Амур и по Сибири», в которой была упомянута Е.П.Блаватская. Автор высказывает довольно здравые мысли: «Вы задаете этим ученым вопрос: знакомы ли они с Индией, с теми силами, о которых повествует Радда-Бай? Мнимоученый будет таращить на вас глаза и категоричное *нет* вылетает из его уст; более плутоватый из них добавит, что эти вопросы только в последнее время стали интересовать ученый мир и Парижская академия наук начинает поднимать эти вопросы... А между тем от этого вопроса, от правильного разрешения его, находятся в полнейшей зависимости европейские так называемые науки – физиология, психология, философия, история…» О книге А.И.Розова и об упоминании им Радды-Бай рассказал «Вестник Европы»[270].

Во второй половине 1889 г. в журнале «Звезда» была помещена большой очерк В.Джонстон «За морями-океанами. Летучие заметки об Индии»[271], в котором много рассказывалось о Теософском обществе в Индии и вспоминалась Е.П.Блаватская. Осенью вышла волшебная сказка В.П.Желиховской «Розанчик», которую К.Вахтмейстер назвала «теософической книгой для детей»[272]. Сказка в 1894 г. была издана в Лондоне на английском языке[273] и имела большой успех.

Осенью 1889 г. «Новое время» сообщило[274] о выходе во Флоренции «Словаря современных писателей» (буквы А–С) с короткой статьей о Е.П.Блаватской[275], которая представляла собой набор сплетен.

В мае 1890 г. «Новое время» опубликовало большую статью Ф.И.Булгакова «“Свет Азии” в Европе»[276]. В статье кроме краткого изложения поэмы Э.Арнольда[277] «Свет Азии» упоминались

---

[264] Джон Уоррелл Кили (1837–1898) – американский изобретатель. См. заметки о Д.Кили: *Я.* Верить или нет? // Московские ведомости, 1888, №238, 28 августа; *Я.* Научная мистификация // Московские ведомости, 1889, №14, 14 января.

[265] Новости и биржевая газета, 1890, №320, 20 ноября; №323, 23 ноября.

[266] Новости и биржевая газета, 1890, №342, 11 декабря.

[267] Новости и биржевая газета, 1890, №348, 18 декабря; №349, 19 декабря; №356, 28 декабря. Один фрагмент из статьи был перепечатан в «Ребусе» (1891, №6, 10 февраля, раздел «Краткие заметки»).

[268] Новости и биржевая газета, 1891, №22, 22 января.

[269] Новости и биржевая газета, 1891, №57, 26 февраля; №63, 4 марта.

[270] Вестник Европы, 1889, №5. С. 400.

[271] Звезда, 1889, №37–40, 42–46, 50, 51.

Также в 1889 г. в журнале «The Theosophist» (т. 10, февраль) был опубликован очерк В.Джонстон «Современная магия».

[272] Из письма В.В.Джонстон В.П.Желиховской. 4/16 декабря 1890 г. // ГАРФ, ф. 5972, д. 68. Л. 43.

[273] См.: *Jelifhovsky V.P.* Rosy Mite or the Witch’s Spell. London, 1894 (*Желиховская В.П.* Розанчик или заклинание ведьмы. Лондон, 1894).

См.: *Ф.Д.* Английский перевод русской сказки // Московские ведомости, 1894, №339, 10 декабря.

Ф.Д. – это псевдоним журналиста Флегонта Александровича Данилова (1863–1930).

[274] Новое время, 1889, №4917, 5 ноября (раздел «Библиографические новости»).

[275] См.: Blavatzki // *De Gubernatis A.* Dictionnaire international des écrivains du jour. T. I (A–C). Florence, 1888. P. 328 (Блаватская // *Де Губернатис А.* Международный словарь современных писателей. Т. I (А–С). Флоренция, 1888. С. 328).

Анджело де Губернатис (1840–1913) – итальянский писатель и востоковед.

[276] Новое время, 1890, №5111, 24 мая.

Махатмы, «хранители буддистских тайн в Индии», и их высоконравственное учение. В это же время в одной заметке в журнале «Гусляр» приводились надуманные слова французского ученого Л. де Рони[278], назвавшего Г.Олькотта «папой новобуддистского движения»[279].

А в июне в «Русских ведомостях» в рубрике «Письма о разных разностях» были напечатаны две статьи Н.К.Михайловского[280] о значительном интересе к буддизму в Европе. В статьях автор делал ложные утверждения, что в распространении буддизма в европейских странах принимает участие и Теософское общество. Также Михайловский сделал совершенно невежественные выводы о том, что и теософия, и труды Е.П.Блаватской «постоянно толкуя о науке, научном объяснении фактов, еще не исследованных, но несомненно естественных, тем не менее на деле отталкивают всякое научное объяснение таинственных явлений». В реальности именно в работах Блаватской давалось научное обоснование необъясненным явлениям природы и психической силе человека.

Летом того же года в журнале «Русская школа» был опубликован очерк священника Е.К.Смирнова[281] «Открытие в Лондоне школы для изучения современного Востока», в конце которого автор посчитал своим долгом принести «сердечную благодарность многоуважаемой Елене Петровне Блаватской за сведения, которые она сообщила ему для подстрочных примечаний относительно языков Индии и событий индо-афганистанской жизни. Прожив и пространствовав много лет в Индии, она прекрасно воспользовалась временем и случаем, чтобы познакомиться не только с исторической судьбой этой интересной страны, но и с языками живущих на Деканском полуострове народностей»[282].

В августе-сентябре 1890 г. В.П.Желиховская с дочерьми Надеждой и Еленой[283] побывала в гостях у Е.П.Блаватской в Лондоне. И в «Московских ведомостях» по результатам этой поездки появилась серия ее очерков под названием «Лондонская жизнь»[284]. В одном из очерков освещалась поездка Веры Петровны вместе с сестрой на открытие рабочего женского клуба, основанного Теософским обществом[285]. В статье «Прорицатель-пессимист»[286] описывалось заседание в лондонской штаб-квартире сообщества теософов, на котором обсуждалось будущее нашей планеты. Еще на одной подобной встрече с участием Елены Петровны речь шла о Великих

---

[277] Эдвин Арнольд (1832–1904) – английский поэт, журналист, издатель.

[278] Леон де Рони (1837–1914) – французский востоковед и этнолог, исследователь Китая, Японии, доколумбовых цивилизаций Америки и балканских стран (см. также: Буддизм во Франции // Гражданин, 1892, №143, 24 мая).

[279] Гусляр, 1890, №18. С. 287.

[280] Русские ведомости, 1890, №173, 26 июня; №181, 4 июля.

[281] Евгений Константинович Смирнов (1845–1923) – протоирей, настоятель императорской посольской церкви в Лондоне, писатель.

[282] *Е.К.С[мирнов].* Открытие в Лондоне школы для изучения современного Востока // Русская школа, 1890, №6. С. 189. Н.В.Брусилова пишет в «Воспоминаниях», что отец Евгений постоянно виделся с Е.П.Блаватской и с ней «находил много тем для продолжительных бесед» (ГАРФ, ф. 5872, оп. 1, д. 22а. Л. 22). «Он несколько лет спустя оказался единственным истинным христианином-священником, согласившимся служить панихиды по “теософке-еретичке” Блаватской, когда бедная наша тетя скончалась в Лондоне. Это была большая храбрость с его стороны, так как в то время отношения Синодского начальства к теософии было весьма сурово» (ГАРФ, ф. 5872, оп. 1, д. 19а. Л. 94).

См. также: *Смирнов Евг., протоирей.* Архиепископ Йоркский и его предстоящее посещение России // Московские ведомости, 1897, №88, 30 марта (об этой статье упомянуто в: Новое время, 1897, №7577, 1 апреля); *Смирнов Евгений, протоирей.* Шрусберийский конгресс. (Письмо из Англии) // Русское обозрение, 1897, №12 (об этой статье упомянуто в: Новое время, 1897, №7845, 30 декабря). См. о Е.К.Смирнове: *А-с.* Русские праздники в Лондоне // Новое время, 1893, №6054, 5 января; *С.* Похороны русского кочегара-матроса в Англии // Московские ведомости, 1897, №307, 7 ноября.

[283] Елена Владимировна Желиховская (1874–1949) – общественная деятельница.

[284] Московские ведомости, 1890, №236, 27 августа; №240, 31 августа; №259, 19 сентября; №272, 2 октября; №284, 14 октября; №289, 19 октября.

[285] Московские ведомости, 1890, №259, 19 сентября.

[286] Новости и биржевая газета, 1890, №299, 30 октября.

Учителях[287]. Также в лекционной зале Теософского общества Желиховская слушала выступления исследователей Центральной Америки Огюста и Элис Ле-Плонжонов[288]. На основании этих выступаний Вера Петровна написала два больших очерка[289].

После Лондона Желиховские продолжили путешествие по европейскому континенту и посетили музей А.Вирца[290] в Брюсселе[291]. Об одном удивительном опыте с участием этого бельгийского художника Вера Петровна рассказала в статье «Жизнь отрубленной головы»[292], которая была перепечатана в журнале «Люцифер» в переводе Блаватской[293]. Во время эксперимента Вирц хотел узнать, что «мыслит и чувствует голова казненного гильотиной».

В «Новостях и биржевой газете» в течение нескольких лет печатались художественные произведения В.П.Желиховской, среди которых были и святочные рассказы. Один из них – «Из стран полярных»[294] Е.П.Блаватская начала переводить, но не закончила. Об этом можно прочесть в письме В.В.Джонстон, которая в ноябре 1890 г. сообщала, что «тетушка в восторге от “Стран полярных” и собирается переводить»[295]. Этот незаконченный перевод был обнаружен в архиве Блаватской после ее смерти и до сих пор ошибочно считается ее оригинальным произведением. Под названием «Из полярного края» («From the polar lands») он был напечатан в 1892 г. в составе сборника ее рассказов «Таинственные истории» («Nightmare Tales»).

С конца 1889 г. В.П.Желиховская начинает переписку с редактором «Русского обозрения» Д.Н.Цертелевым[296] и предлагает ему печатать в журнале статьи Е.П.Блаватской[297]. Такая

---

[287] См.: ГАРФ, оп. 1, д. 99. Л. 120. Была ли опубликована эта статья и в каком издании, установить не удалось; окончанием статьи может служить очерк В.П.Желиховской «Аполлоний Тианский и маги индийские» (Природа и люди, 1893, №21, 22). В написании этого очерка В.П.Желиховская использовала статью Ф.Тёрстона «Посещение Аполлонием Махатм Индии» (The Theosophist, 1890, т. XI, январь-февраль).

[288] См.: Lucifer, 1890, т. VII, октябрь. С. 165–166; *Желиховская В.П.* Древнее племя майя // Московские ведомости, 1890, №268, 28 сентября (см. статью об этом очерке: Карлики и великаны // Наука и жизнь, 1890, №40, 8 октября, в которой сообщалось, что «известная писательница В.П.Желиховская» является «сестрой учредительницы “Теософического Общества” Е.П.Блаватской, пишущей на русском языке под псевдонимом Радда-Бай», и давалась отсылка к статье Н.Н.Глубоковского о Теософском обществе из журнала «Вера и разум»).

Огюст Ле-Плонжон (1826–1908) – франко-британо-американский археолог, путешественник, писатель, врач, фотограф, один из пионеров изучения доколумбовых цивилизаций Америки.

Элис Диксон Ле-Плонжон (1851–1910) – жена О.Ле-Плонжона, археолог, путешественница, писательница, фотограф.

[289] Седая древность «Нового Света» // Московские ведомости, 1892, №260, 19 сентября; №268, 27 сентября; №271, 30 сентября; №279, 8 октября; Страна погибшей цивилизации. (Очерки и картины Юкатана) // Природа и люди, 1892, №47–50, 24 сентября – 15 октября.

[290] Антуан Вирц (1806–1865) – бельгийский художник, создатель монументальных исторических полотен, считается предтечей символизма.

[291] О своем пребывании в Бельгии В.П.Желиховская рассказала в очерке «Брюссельская жизнь» (Московские ведомости, 1890, №303, 2 ноября).

[292] Новости и биржевая газета, 1891, №2, 2 января. Выдержки из этого очерка были процитированы в статье В.Ч. [В.В.Чуйко] «Музей Вирца» (Всемирная иллюстрация, 1891, №5, 26 января). См. также очерк В.П.Желиховской «Брюссельская жизнь» (Московские ведомости, 1891, №4, 4 января), в котором рассказывается о музее А.Вирца и его картинах.

[293] Lucifer, 1891, т. VIII, №43, март. С. 29–35.

[294] Новости и биржевая газета, 1889, №355, 25 декабря; №357, 29 декабря. Это произведение вошло в книгу В.П.Желиховской «Фантастические рассказы» (СПб., 1896).

[295] ГАРФ, оп. 1, д. 69б. Л. 51.

[296] Дмитрий Николаевич Цертелев (1852–1911) – философ, поэт, публицист, литературный критик, издатель.

[297] См. письма В.П.Желиховской Д.Н.Цертелеву (РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19; *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html). В письме от 19 декабря 1889 г. Желиховская писала Цертелеву: «Покорнейше прошу редакцию “Обозрения” исправить вкравшиеся в объявления журнала об участии сестры моей в литературном его отделе ошибки. Ее фамилия **Б***лаватская*, а не Главатская, а псевдоним: *Радда Б*а*й,* – а не Рада Бей». В «Новостях и биржевой газете» (1889, №347, 17 декабря) было напечатано объявление о подписке на «Русское обозрение» и сказано, что в научно-политическом отделе журнала в 1890 г. примет участие «Главацкая (Радда Бей)», в таком же объявлении в «Новом времени» (1889, №4962, 20 декабря) была указана «Блавацкая (Радда-Бей)». В течение 1890 г. в «Русском обозрении» в объявлении о подписке было сказано, что в литературном отделе журнала «ближайшее участие принимает» Радда-Бай, хотя ни одного ее произведения опубликовано не было. В

возможность представилась осенью 1890 г., когда Елена Петровна прислала свой ответ, под названием «Нео-буддизм», на опубликованную в «Русском обозрении» статью Вл. С.Соловьева[298]. В своей рецензии на книгу Блаватской «Ключ к теософии»[299] Владимир Сергеевич выказал незнание и теософии, и восточной философии. Но ответ Елены Петровны не был помещен на страницах журнала[300]. Она сообщила об этом в письме к О.А.Новиковой (21.10.1890): «Влад[имир] Соловьев отличился в Русском Обозрении! Философ, а не знает ни по-Английски, ни философии Индии. Прочтите его глупейший разбор *Key to Theosophy*[301] в Августовс[ком] №. Говорит про **16** философий Индии, когда их всего шесть, про Веданту, основатель которой Санкарачарья[302]!!! и т.д. Ну, философ. Я ответила, а Князь Цертелев не напечатал. Когда так, и писать не стану для него»[303]. Планировала Блаватская напечатать в «Русском обозрении» свои статьи «о “братствах Рощи” (современные Йоги)», но публикации не состоялись[304]. Так еще с одним российским изданием сотрудничество не удалось.

В 1890 году Н.А.Фадеева в «Русской старине» вновь «восстановила истину» в отношении Е.А.Ган[305], поскольку Е.Н.Ахматова[306] в своем материале[307] «передала о ней совершенно неверные отзывы, которые унижают ее достоинство и представляют совсем не той, какою она в действительности была».

объявлении о подписке на «Русское обозрение» на 1891 г. имя Блаватской указано не было, но прибавилось имя В.П.Желиховской (см., например: Новое время, 1890, №5314 ,13 декабря).

[298] Владимир Сергеевич Соловьев (1853–1900) – философ-космист, поэт, литературный критик.

[299] Русское обозрение, 1890, №8.

[300] Рукопись ответа Е.П.Блаватской в свое время пребывала в архиве Теософского общества в Адьяре, сейчас эта рукопись отсутствует; сохранилась фотокопия этой рукописи, которая находится в архиве Американского Теософского общества в Уитоне (см.: *Блаватская Е.П.* Необуддизм // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html; *Тюриков А.Д.* Об истории публикации статьи Е.П.Блаватской «Необуддизм» // Там же).

[301] «Ключ к теософии» (*англ.*).

[302] Шанкара (Шанкарачарья, 788–820) – индийский мыслитель, религиозный реформатор, поэт.

[303] НИОР РГБ, ф. 126, к. 3323, ед. хр. 3. Л. 14–14об.

[304] См. письма Е.П.Блаватской к Д.Н.Цертелеву за сентябрь 1890 г. (РО ИРЛИ, ед. хр. 24120) и В.П.Желиховской к Д.Н.Цертелеву от 24 июля и 3 октября 1890 г. (РГАЛИ, ф. 542, оп. 1, ед. хр. 19) (см. также: *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[305] *Фадеева Н.А.* Елена Андр[еевна] Ган и Осип Ив[анович] Сенковский в 1836–1838 гг. // Русская старина, 1890, №4.

[306] Елизавета Николаевна Ахматова (1820–1904) – писательница, переводчица, издательница журнала «Собрание иностранных романов повестей и рассказов в переводе на русский язык» (1856–1885).

[307] *Ахматова Е.Н.* О.И.Сенковский (барон Брамбеус) // Русская старина, 1889, №5.

1891 г.

В начале 1891 г. в газете «Кавказ» И.И.Пантюхов[308] в статье «Куры и карапапахи» вспомнил Радду-Бай, писавшую «о гипнотизирующихъ взглядахъ одного народца Ост-Индии»[309].

Весной того же года в «Русском архиве» начали печататься «Воспоминания Андрея Михайловича Фадеева». П.И.Бартенев сделал примечание к словам мемуариста о двух дочерях Е.А.Ган, которые «ныне госпожи Желиховская и Блаватская (Радда-Бай)»[310].

В незаконченной статье «Теософическое общество. Сказка-быль XIX века», которую Елена Петровна, по всей видимости, собираясь опубликовать в русской прессе, она думала «просветить дорогих соотечественников» по поводу Теософского общества, о котором в России «писалось и говорилось столько глупостей»[311].

8 мая 1891 г. в Лондоне Елена Петровна Блаватская скончалась от гриппа[312]. На это печальное событие откликнулись некрологами газеты «Новости и биржевая газета»[313], «Новое время»[314], «Сын Отечества»[315], «Одесский вестник»[316], «Русские ведомости»[317], «Правда»[318], «Кавказ»[319] и журналы «Петербургская жизнь»[320], «Книжный вестник»[321], «Исторический вестник»[322]. Появились сообщения о ее смерти в газетах «Свет»[323], «Санкт-Петербургские ведомости»[324], «Гражданин»[325], «Родина»[326] и журналах «Всемирная иллюстрация»[327] и «Ребус»[328]. Последний журнал сразу же начал публикацию философской повести Блаватской «Заколдованная жизнь»[329], имевшую вдвое меньший объем по сравнению с англоязычным вариантом. Одесские газеты также известили своих читателей о кончине Блаватской[330], публикуя в некоторых заметках совершенно фантастические сведения о Елене Петровне[331]. Разные небылицы, сообщая о смерти Блаватской, напечатали «Московские ведомости»[332], «Петербургская газета»[333], «Новости дня»[334], «Неделя»[335], «Новое обозрение» (Тифлис)[336], «Звезда»[337].

---

[308] Иван Иванович Пантюхов (1836–1911) – врач, антрополог, публицист.

[309] Кавказ, 1891, №40, 12 февраля.

[310] Русский архив, 1891, №4. С. 479

[311] *Блаватская Е.П.* Ключ к теософии. Избранные статьи. М., 2010. С. 422.

[312] *Аш.* Инфлуэнца в парламенте. Лондон, 13 (1) мая // Московские ведомости, 1891, №127, 10 мая; Инфлюенца в Лондоне // Московские ведомости, 1891, №131, 14 мая.

[313] Новости и биржевая газета, 1891, №119, 1 мая (перепечатано в сокращении: Одесский листок, 1891, №116, 5 мая).

[314] Новое время, 1891, №5449, 2 мая; повторено: Исторический вестник, 1891, №6; повторено в сокращении: Кавказ, 1891, №121, 9 мая (в этой публикации ошибочно сообщалось, что Е.П.Блаватская является «сестрой бывшего кавказского деятеля, директора департамента государственных имуществ, Ю.Ф.Витте, который, на самом деле, был мужем тети Елены Петровны, Е.А.Витте»).

[315] Сын Отечества, 1891, №115, 2 мая.

[316] Одесский вестник, 1891, №115, 4 мая.

[317] Русские ведомости, 1891, №121, 5 мая; перепечатано в: Кавказ, 1891, 2539, 11 мая.

[318] Правда, 1891, №18, 5 мая.

[319] Кавказ, 1891, №121, 9 мая.

[320] *Лухманова Н.* Некролог // Петербургская жизнь, 1891, №13, 9 мая.

Надежда Александровна Лухманова (1840–1907) – писательница и публицистка.

[321] Книжный вестник, 1891, №5.

[322] Исторический вестник, 1891, №6. С. 771–772.

[323] Свет, 1891, №98, 1 мая.

[324] Санкт-Петербургские ведомости, 1891, №117, 3 мая.

[325] Гражданин, 1891, №121, 3 мая.

[326] Родина, 1891, №21, 19 мая.

[327] Всемирная иллюстрация, 1891, №20, 11 мая.

[328] Ребус, 1891, №19, 12 мая.

[329] Ребус, 1891, №24–29, 16 июня – 21 июля.

[330] Новороссийский телеграф, 1891, №5096, 2 мая; Одесские новости, 1891, №1932, 2 мая (раздел «Иностранные известия»); Одесские новости, 1891, №1936, 6 мая (раздел «Изящные искусства»).

[331] Теософистка Блаватская // Одесские новости, 1891, №1939, 10 мая.

[332] Московские ведомости, 1891, №119, 2 мая.

«Новости и биржевая газета» на следующий день после публикации некролога опубликовала выдержки из статьи по поводу кончины г-жи Блаватской из лондонской газеты «Daily News», которая высоко оценила деятельность основательницы Теософского общества[338]. Также и в «Петербургской газете» на следующий день после выхода заметки о смерти появилась статья, в которой И.А.Баталин[339] (под псевдонимом «Руслан») с большим уважением отзывался о Елене Петровне[340]. П.Л.Лавров[341] в постоянном обзоре «Письма из Лондона» рассказал об умершей соотечественнице Е.П.Блаватской, приведя о ней разнообразные и не всегда достоверные сведения[342]. В первом номере за 1892 г. журнал «Библиографические записки» в разделе «Писатели и писательницы, умершие в 1891 г.» поместил известие о кончине Блаватской, «известной путешественницы», печатавшейся «под псевдонимом Радда-Бай»[343].

Отметил уход из жизни Е.П.Блаватской из жизни обер-прокурор Святейшего Синода К.П.Победоносцев[344], сообщая в письме к О.А.Новиковой в начале июня 1891 г., что перед смертью Елена Петровна «все хотела видеть Отца Смирнова, но бывшие при ней не догадались послать за ним»[345].

В конце лета 1891 г. «Новое время» в «Маленьком фельетоне»[346] представило о теософах нелепую информацию: будто бы они «живут в мире грез и чудес», обладают «расстроенным воображением» и т.д. А позже газета сообщила читателям о том, что прах Е.П.Блаватской разделен на три части и будет храниться в Индии, Англии и Америке[347].

Кончина Е.П.Блаватской вызвала со стороны В.П.Желиховской целый ряд крупных публикаций. Статьи и очерки, написанные в популярной форме, давали верное представление о жизни и творчестве Блаватской, о ее высоких нравственных качествах и о значимой для Запада деятельности Теософского общества. В связи с этим вспоминаются слова Е.И.Рерих, сказанные о Желиховской: «Мы знаем, что между сестрами не было дружбы, но по человечеству бывает, что после смерти лица, которому завидовали, начинают его особенно превозносить, также из-за личных соображений»[348].

Первой появилась большая статья «Чужие мнения о русской женщине»[349] в «Новостях и биржевой газете», в начале которой Вера Петровна сетовала, что «вся иностранная пресса, в особенности английские и американские газеты и журналы, так или иначе, отозвались» на смерть ее сестры, а только менее всех говорила «русская пресса о русской женщине, которой заняты были многие не только в Западной Европе, но и в других странах света». Восполняя пробел в информации о научной деятельности Е.П.Блаватской, Желиховская представила русским читателям выдержки из статей, печатавшихся в крупнейших газетах Старого и Нового Света и посвященных разбору «Разоблаченной Изиды» и «Тайной Доктрины». Авторы этих материалов

---

[333] Петербургская газета, 1891, №118, 2 мая.

[334] Новости дня, 1891, №2819, 4 мая.

[335] Неделя, 1891, №18, 5 мая.

[336] Новое обозрение, 1891, №2536, 8 мая.

[337] Звезда, 1891, №20, 19 мая. К некрологу прилагалась фотография Е.П.Блаватской.

[338] Новости и биржевая газета, 1891, №120, 2 мая (раздел «О чем говорят»).

[339] Иван Андреевич Баталин (1844–1918) – публицист, журналист, издатель.

[340] Петербургская газета, 1891, №119, 3 мая (раздел «Отклики дня»).

[341] Петр Лаврович Лавров (1823–1900) – социолог, философ, публицист, революционер.

[342] *П-ъ.* Письма из Лондона // Русские ведомости, 1891, №132, 16 мая.

[343] Библиографические записки, 1892, №1. С. 32.

[344] Константин Петрович Победоносцев (1827–1907) – государственный деятель, правовед, писатель, переводчик, историк церкви.

[345] НИОР РГБ, ф. 126, к. 8479, ед. хр. 12. Л. 2.

[346] *У-ъ.* Современные буддистки // Новое время, 1891, №5566, 28 августа.

Незадолго перед этим в «Новом времени» была напечатано обширное переложение статьи сотрудника Лондонского Общества психических явлений Ф.Майерса «Наука и посмертная жизнь» (№5446, 29 апреля).

[347] Новое время, 1891, №5959, 30 сентября.

[348] *Рерих Е.И.* Письма. Том IV (1936 г.). – М.: Международный Центр Рерихов, 2003. С. 383.

[349] Новости и биржевая газета, 1891, №288, 18 октября; №292, 22 октября; №302, 1 ноября; №307, 6 ноября.

высоко оценивали труды Блаватской. Приводила Вера Петровна фрагменты из очерков, написанных теософами, которые ценили Елену Петровну за братское отношение к каждому человеку любой национальности. Блаватская говорила, что для теософа, «обязательны лишь стремления помогать друг другу и всем нравственно и материально, насколько хватит у каждого сил и возможности. Обязательно – постоянное старание совершенствования своих душевных и умственных сил, своего "духовного человека"»[350]. «Г-жа Блаватская была великая женщина!.. Она стала мне духовной матерью, моей благодетельницей и путеводительницей…» – такие слова о Елене Петровне могли произнести многие, встречавшиеся с ней. Желиховская закончила свою статью следующими словами: «Кажется, я не ошибусь, сказав, что в летописях истории еще не бывало русской, простой женщины, без особого положения в свете, без связей и без всяких средств, которая единой энергической деятельностью своей и научными трудами достигла бы такой известности и влияния при жизни и таких посмертных почестей не только в Европе, но во всех странах света… Печатные доказательства дают мне право это свидетельствовать»[351]. Впервые в российском информационном пространстве XIX века появилась столь обстоятельная статья, в которой была сказана действительно *правда* о Е.П.Блаватской, хотя и словами из зарубежных публикаций. Перед отечественным читателем предстал уникальный ученый, блестящий организатор Международного Теософского общества, высоконравственный человек. Такой ее знал и видел Запад, такой должна была принять Родина.

Следующий биографический очерк В.П.Желиховской о своей сестре под названием «Елена Петровна Блаватская» был опубликован в журнале «Русское обозрение»[352]. Этот очерк представил, насколько это было возможно, полное описание жизни Елены Петровны. Надо отметить, что в этой работе Вера Петровна честно написала о своем непонимании произошедшими с ее сестрой изменениями: «Я не обинуясь, впрочем, должна признаться, что мое непонимание продолжается и поныне; несмотря на чуть не ежегодные свидания с нею в последние пять лет, – свидания, длившиеся под кровом ее по месяцам[353], – я все-таки очень мало поняла изо всех ее усердных объяснений. И ныне, как и пятнадцать лет тому назад, я дивлюсь происшедшему с ней самой *феномену внезапного всезнайства* и глубочайшей учености, свалившейся на нее, как с неба, – гораздо больше, чем всем чудесам, которые ей приписывают ее поклонники теософисты»[354]. Факт присутствия в жизни Блаватской Учителей также не был признан Желиховской, несмотря на то, что Елена Петровна много раз ей писала и говорила о реальности их существования. Желиховская до конца считала жизни Махатм каким-то «мифом» или

---

[350] Новости и биржевая газета, 1891, №302, 1 ноября.

[351] Новости и биржевая газета, 1891, №307, 6 ноября.

[352] Русское обозрение, 1891, №11, 12 (перепечатано в сокращении: Вестник теософии, 1910, №5–8, подписано ошибочно: Н.Желиховская).

А.С.Суворин, прочитав «фантастический» очерк В.П.Желиховской и прикрываясь глупейшим псевдонимом, при этом ничем не отличаясь от других глупых журналистов, назвал Елену Петровну «фокусницей» (*Акакий Московский.* Московские присловья // Новое время, 1891, №5681, 21 декабря.

Газета «Свет» представила фрагменты из «очень любопытной биографии Е.П.Блаватской» (*Н****. Отголоски // Свет, 1891, №273, 30 ноября; №278, 5 декабря; №285, 13 декабря; 1892, №5, 6 января).

Под псевдонимом «Н***» печатался Николай Алексеевич Любимов (1830–1897 года, Санкт-Петербург) – физик, профессор Московского университета, публицист, сотрудник «Московских ведомостей», «Русского вестника» и газеты «Свет».

Откликом на очерк В.П.Желиховской стало выступление богослова, протоирея, настоятеля Исаакиевского собора Петра Алексеевича Смирнова (1831–1907) 6 марта 1892 г. на собрании С.-Петербургского епархиального братства во имя Пресвятой Богородицы. Им был прочитан доклад «Истинные и ложные чудеса нашего времени», в котором феномены, производимые Блаватской, бездоказательно были объявлены обманом, «носящими печать чего-то пустого, хвастливого, напускного, лживого» (Прибавления к «Церковным ведомостям», 1892, №11, 14 марта. С. 413–420).

Также в журнале «Книжки недели» (1892, №1) была опубликована рецензия на очерк В.П.Желиховской, в которой повторялись клеветнические заключения из отчета Общества психических исследований.

[353] В.П.Желиховская была в гостях у Е.П.Блаватской в Европе в 1884, 1886, 1888 и 1890 гг.

[354] *Желиховская В.П.* Елена Петровна Блаватская // Русское обозрение, 1891, №11. С. 256.

«полумифом». Хотя, по воспоминаниям Н.В.Брусиловой, портрет Учителя был подарен Е.П.Блаватской сестре с собственноручной надписью: «Вере Петровне Желиховской, да принесет Он счастье в дом твой»[355].

Предлагала В.П.Желиховская А.С.Суворину в это время переиздать повести Е.П.Блаватской «Из пещер и дебрей Индостана», «Дурбар в Лахоре» и «Загадочные племена»[356]. Но Суворин на это письмо не ответил. Готовила Вера Петровна статью о Блаватской и в журнал «Русский архив», но эта публикация не состоялась[357]. В статье «Индийские кудесники» она вспомнила журнал «Теософ» и «раджа-йогов или Махатм»[358]. «Ребус» в это время поместил заметку «Индейский фокусник. По сообщению г-жи Блаватской»[359], представлявшую собой фрагмент из «Разоблаченной Изиды».

В 1891 году был опубликован очерк П.Я.Розенбаха[360] «Современный мистицизм»[361], в котором, говоря о Е.П.Блаватской, он повторил клеветнические выводы из отчета Общества психических исследований. «Неделя» напечатала очерк, в котором оболгала Блаватскую, назвав ее особой, «не обладавшей никаким нравственным авторитетом» и «пользовавшейся очень некрасивой репутацией авантюристки»[362]. Большая часть этого очерка посвящена была А.Безант[363] и ее «проповеди» теософии. Вера Джонстон в своей статье «Домой из Индии» вспомнила книги Радды-Бай[364]. Г.Воллан, описывая свои путешествия по Востоку, усомнился в правдивости событий, изложенных в очерках «Из пещер и дебрей Индостана»[365].

Газета «Кавказа» в рубрике «Иностранная неделя» поместила глупейшие изыскания о «теософистах-необуддистах» с упоминанием имени Е.П.Блаватской[366].

В ноябре того же года «Петербургская газета» напечатала заметку «Чудесная дама», автором которой был Н.С.Лесков. Откликнувшись на публикацию В.П.Желиховской в «Русском обозрении» писатель рассказал о феноменах, производившихся Блаватской[367]. Также «Русские

---

[355] ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87. Л. 1об.

[356] См.: РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

[357] Речь идет об очерке В.П.Желиховской «Радда-Бай – основательница Теософического общества» (Адьярский архив), который был окончен в феврале 1892 г. П.И.Бартенев вспоминал: «Желиховская желала поместить в “Русском архиве” большую биографию сестры, но я отказался» (Из записной книжки «Русского архива» // Русский архив, 1912, №12. С. 550). Можно с уверенностью сказать, что Бартенев поверил измышлениям Вс. Соловьева, которые как раз в это время начали печататься в «Русском вестнике», и не осмелился представить читателям другую точку зрения.

См. письма В.П.Желиховской к П.И.Бартеневу (РГАЛИ, ф. 46, оп. 1, ед. хр. 583, 584; *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[358] *Желиховская В.П.* Индийские кудесники // Природа и люди, 1891/1892, №1.

[359] Ребус, 1891, №40, 6 октября.

[360] Павел Яковлевич Розенбах (1858–1918) – психиатр.

[361] *Розенбах П.Я.* Современный мистицизм. Критический очерк. СПб., 1891 (отдельный оттиск из журнала «Вестник клинической и судебной психиатрии и невропатологии»). Первоначально Розенбах планировал свой очерк напечатать в «Вестнике Европы», но рукопись не была принята к публикации (см.: РО ИРЛИ, ф. 293, оп. 3, ед. хр. 5. Л. 117об.). С критикой статьи Розенбаха выступил Ш.Рише, см.: По поводу брошюры «Современный мистицизм. Ответ Ш.Рише доктору Розенбаху // Ребус, 1893, №2, 10 января; №3, 17 января. Положительная оценка брошюры была дана в рецензии «Русского богатства» (1892, №3). «Русская мысль» (1892, №6, «Библиографический отдел») выразила сомнение, чтобы ученый, серьезно интересующийся вопросами, затронутыми в очерке Розенбаха, мог найти для себя «что-нибудь новое и полезное» (с. 260).

Шарль Робер Рише (1850–1935) – французский физиолог, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине в 1913 г., спиритуалист.

[362] *Р.* Новая волна // Неделя, 1891, №38, 22 сентября.

[363] Анни Безант (1847–1933) – английская социалистка, президент Теософского общества (с 1907 г.), писательница.

[364] *Джонстон В.В.* Домой из Индии // Русское обозрение, 1891, №5.

[365] *Воллан Г.* По белу свету. Путевые заметки // Русское обозрение, 1891, №10. С. 577–578. О том же писал и Н.А.Любимов: «Г. де Воллан не без иронии относится к Радде-Бай, верившей в самые невероятные дивности и утверждавшей, что была их свидетельницей» (*Н***.* Отголоски // Свет, 1891, №250, 3 ноября).

Григорий Александрович Воллан (1847–1916) – дипломат, путешественник, этнограф и публицист.

[366] Кавказ, 1891, №238, 8 сентября.

[367] Петербургская газета, 1891, №323, 24 ноября.

ведомости» в заметке, перепечатанной из лондонской «Times», сообщили о благотворительных проектах Теософского общества[368].

В декабре 1891 г. вышла книга В.П.Желиховской «Как я была маленькой»[369], в которой повествовалось о ее детских годах. На протяжении всей книги послушная и благоразумная Верочка (автор) противопоставляется хитрой шалунье Лёле (Е.П.Блаватской). Наверняка в реальной жизни все было не так. Сама того не замечая, Вера Петровна описывает поведение сестры излишне черными красками, вызывая у читателей неприязненное отношение к «бойкой» девочке. В.П.Желиховская могла писать, как ей заблагорассудится, потому что Елена Петровна уже не могла ответить на ее фантазии.

Автор статьи благодарит А.П.Дмитриева (Санкт-Петербург), указавшему, что заметка «Чудесная дама» принадлежит Н.С.Лескову.

[368] Конкурент армии спасения // Русские ведомости, 1891, №308, 8 ноября.

[369] О выходе книги сообщили «Русские ведомости» (1891, №346, 16 декабря), «Петербургская газета» (1891, №350, 21 декабря) и «Новое время» (1891, №5682, 23 декабря); см. также рецензии на книгу: Русская школа, 1892, №2; Новости, 1892, №188, 10 июля; Русские ведомости, 1894, №352, 21 декабря; Нива, 1901, №52. Книга была переведена на французский язык в 1895 г. (см.: *Н.О.* Перевод повести В.П.Желиховской // Московские ведомости, 1895, №354, 24 декабря). См. также письмо В.П.Желиховской С.А.Петровскому, редактору «Московских ведомостей», от 17 декабря 1895 г.: «Многоуважаемый Сергей Александрович, посылаю Вам, или вернее детям Вашим, – две книги: новое издание моих рассказов Девриена и Парижский перевод моей книги – *“Как я была маленькой”*. Перевод *прекрасный*. Но картинки, хотя хорошо исполнены, но несуразны по нелепости *современной* обстановки и по претензии изображать портреты живых лиц, не испросив их, а сообразуясь с своей фантазией» (НИОР РГБ, ф. 224, к. 1, ед. хр. 53. Л. 3).

1892 г.

Весь 1892 г. в «Русском вестнике», именно в том журнале, который так благосклонно в свое время принял Блаватскую, публиковалась клеветническая книга о Елене Петровне Вс. С.Соловьева «Современная жрица Изиды»[370]. Соловьев в 1884–1885 гг. недолгое время общался с Блаватской, надеялся с ее помощью научиться различным феноменам[371] и заполучить деньги на издание нового журнала. Но Елена Петровна отказала в этих просьбах Соловьеву. И тогда он, дождавшись когда Блаватской не стало, оклеветал ее в своей книге. В.П.Желиховская встала на защиту своей сестры и приложила много усилий, чтобы опровергнуть наветы известного романиста[372]. Но надо сказать, что она сама сыграла негативную роль в клеветнической кампании Соловьева в Париже еще при жизни Е.П.Блаватской, в 1886 году.[373]

В 1884 г. Желиховская, будучи за границей в гостях у сестры во Франции, дружески сошлась с Вс. Соловьевым, который, возвратившись осенью 1885 г. из Парижа в Петербург, занял в ее семье «место самого близкого и дорогого приятеля»[374]. Тогда же Вера Петровна и ее дочери стали слышать от Соловьева «сомнительные, даже недружелюбные отзывы»[375] о Блаватской и ее деле. Он начал возбуждать «негодование против нее, недоверие и предубеждение против… общих близких людей»[376]. «А возбуждалось оно не для чего иного, – вспоминает Желиховская, – как чтоб заставлять меня и моих проговариваться в минуты крайнего возбуждения, – и давать тем возможность увеличивать то скопление сведений, которое г. Соловьев так картинно называет своим *“багажом”*... <…> И вот тогда-то, когда я дошла до полубезумия, а дети мои до крайней степени ярости *за меня*, – тщательно принималось к сведению и записывалось все, что могло сорваться с языков наших в самом крайнем, преувеличенном раздражением смысле. <…> Мало того, что все наши проговоры записывались, но они тут же передавались à quidedroit[377]…»[378]

Собрав необходимый «багаж сведений», Соловьев отправился вначале 1886 г. за границу, где в среде французских теософов начал очернять Блаватскую. Он распускал в Париже слухи о том, что Елена Петровна «предлагала себя ему шпионкой русского правительства в Индии»[379]. Также он уподобился клеветникам Куломбам и подделал перевод одного письма Блаватской, приписав ей «признание» в том, что она выдумала существование Махатм. Этот лживый перевод Соловьев распространял среди европейских теософов.

---

[370] Русский вестник, 1892, №2–5, 9–12.

[371] В.П.Желиховская писала: «В моих дневниках нахожу, что никто так часто и настойчиво не добивался “*секретных* аудиенций” у моей сестры, как он, г. Соловьев, а он о них и совсем не поминает!.. Мы, близкие Е.П.Блаватской, прекрасно знали не только сущность этих разговоров, но и все их подробности и от нее, и от него самого отчасти, потому что со мной, в минуты увлечений разговорами по душе, он иногда бывал откровенен и правдив. Он осаждал ее просьбами поделиться с ним своими знаниями собственно демонстративных феноменов; ему страх как было желательно возвратиться в Россию прообразом его “князя мага” в романе “Волхвы”» (*Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 23–24).

«Волхвы» – роман Вс. Соловьева (1888).

[372] Но первой возмутилась ложью Вс. Соловьева не В.П.Желиховская, а ее дочь Надежда, которая и написала свой небольшой ответ на его клевету. Этот ответ в печать не попал, но читался многими в Петербурге. «Много умных людей, – писала Н.В.Желиховская, – советовали мне презреть и не отвечать ничего на его статью в “Р[усском] в[естнике]”. Такого же мнения и мать моя, но мне слишком тяжело думать, что столько людей могут, читая “Р[усский] в[естник]”, глумиться над усопшим родным мне человеком» (*Блаватская Е.П.* Статьи в русской прессе. Донецк, 2013. С. 306–307).

[373] См.: *Тюриков А.Д.* Е.П.Блаватская и В.П.Желиховская: история взаимоотношений (1870–1890-е гг.) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html.

[374] *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 76.

[375] Там же.

[376] Там же. С. 79.

[377] кому следует (*фр.*).

[378] *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 79–80.

[379] См. письмо Е.П.Блаватской к В.П.Желиховской от 16 мая 1886 г.: *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. СПб., 1893. С. 110–112.

Блаватская в письме от 28 марта 1886 г. известила сестру о результатах ее откровений с Соловьевым: «Грешно, Вера, а для меня просто ужасно!.. Ведь надо же правду сказать: на тебя там[380] рассердились по моей вине! Я глупость сделала. Огорчившись и рассердившись на тебя, я отослала туда письмо ко мне Соловьева, которое он начинает самым таинственным образом: "*После того, что было,* нам разговаривать с *вами более не о чем!*"– и кончает всевозможными намеками на вещи *двадцати и тридцатилетней давности*... Ведь *где же* он мог все это слышать?.. Положим, в Петербурге есть люди, которые знают, могли сказать ему, – но не в таких подробностях, Вера! Я не сержусь на тебя, – я понимаю и твое раздражение; но она[381] ведь мне больше, чем родная, – *она друг всей моей жизни* и возмутилась за меня, узнав, что все эти кошмары моей молодости, которыми я измучилась сама, теперь стали достоянием *салона* m-me де Морсье[382], а почерпнуты были Соловьевым у тебя в доме!.. Нечего греха таить: ни Куломбы, ни психисты[383], никто не сделал мне столько вреда, как эти сплетни Соловьева!.. Пятнадцать лет я неустанно работала на пользу людям; делала добро, кому и чем могла; старалась *поступками* замолить грехи. Скольких спасла и женщин, и мужчин от разврата, пьянства, всяких грехов, обращая их к вере в бессмертие, в духовную сторону бытия; а теперь сама стою забрызганная – какое! покрытая густым слоем грязи и *через кого*?.. Соловьев, он, ***он*** – с его тяжким грехом на душе, – он первый бросает в меня камень!.. Ты говоришь: *"опрометчивость"*. Хороша опрометчивость! Он убил меня, продал как Иуда, потому что "on hait toujous ceux à qui l'on fait du mal sans raison"[384], – других причин ненависти ко мне у него нет!.. Насплетничал, погубил и возненавидел еще больше!»[385] «Да, – вот как воспользовался г. Соловьев нашим доверием в минуты, им же возбужденного раздражения против сестры моей»[386], – восклицает Желиховская.

Е.П.Блаватская всю эту историю вкратце изложила в письме к А.П.Синнетту: «Соловьев оказался грязным сплетником, вечно сующим нос не в свои дела типом и обидчиком. Он, чья репутация запятнана гораздо больше, чем у кого бы то ни было еще, сам предъявил обвинение (будто бы он более *нравственный*, чем Мохини), продал меня, как Иуда, без всякого повода или предупреждения, поехал в Петербург, сблизился с моей сестрой и ее семьей, восстановил их всех против меня, узнал все, что смог, из давнишних грязных сплетен (особенно об этой истории с несчастным ребенком), вернулся в Париж, предал всех нас и т.д. Потом написал мне, как Вам известно, в высшей степени наглое, угрожающее письмо, грозя также и моей тетушке[387], которая, узнав, как он обманул нас всех *со своей женой* (оказавшейся теперь его *незамужней* золовкой, сестрой его жены, соблазненной им, как теперь оказывается, когда ей было всего 16 лет)[388], написала моей сестре[389], что она, эта мнимая мадам С[оловьева], которую вы видели, неподходящая компания для ее незамужних дочерей, а моя сестра показала ему, Соловьеву, письмо своей тетки!! Шумная ссора – громы и молнии.

Я переслала тетушке его наглое письмо. Она отправила мое недовольное письмо сестре и упрекнула ее кажется слишком резко за то, что та позволила своим дочерям как Иудам продать меня Соловьеву; водить дружбу и объединиться с ним против меня, не причинившей им никакого вреда и отказавшейся в их пользу от всего наследства моего отца без единого возражения, и т.д.

---

[380] В Одессе, где проживали Н.А.Фадеева и Е.А.Витте.

Екатерина Андреевна Витте (1819–1898) – тетя Е.П.Блаватской.

[381] Речь идет о Н.А.Фадеевой.

[382] Морсье Эмили (1843–1896) – деятель французского феминистского движения, филантропка, секретарь парижской секции Теософского общества, в 1886 году приняла участие в клеветнической кампании Вс. Соловьева против Е.П.Блаватской

[383] Речь идет о членах Общества психических исследований.

[384] «ненавидят тех, кому делали боль без основания» (*фр.*).

[385] *Желиховская В.П.* Е.П.Блаватская и современный жрец истины. Донецк, 2009. С. 80–81.

[386] Там же. С. 81.

[387] Н.А.Фадеевой.

[388] Речь идет об Адели Иосифовне Ламкерт (1860 – после 1917) – младшей сестре первой жены Вс. Соловьева, Ольги Иосифовны, – которая 6 января 1886 г. стала его второй женой (см.: РГИА, ф. 1120, оп. 1, ед. хр. 139).

[389] В.П.Желиховской.

Это довело мою сестру до истерики и припадков. Дочери написали в высшей степени дерзкое письмо моей тете, *прося ее никогда больше не писать им* и никогда не произносить моего имени, которое *вызывает у них, как у христианок, отвращение*. Две мои тетушки проявили строптивость, встали на мою защиту и написали грозные письма с упреками. Новые шумные ссоры, новые осложнения и т.д., и т.п.

И вот результат: семейство моей сестры и мои тетушки превратились в Монтекки и Капулетти, а Соловьев – в Яго для теософии и меня. Моя сестра, по ее собственному признанию, ненавидит меня, а ее дочечки и того пуще. Сейчас в России, как и повсюду, ненависть является синонимом клеветы. Соловьев же, кроме того, не простит мне отказа от *его предложений*, которые вам известны. Он знает Каткова; он писатель, и я полагаю, что из-за его "добрых" услуг потеряю свое место в "Русском Вестнике" и, как следствие, несколько тысяч рублей в год»[390]. Несмотря на инквизиторские происки Вс. Соловьева, сестры быстро помирились, и уже летом 1886 г. Желиховская приехала в гости к Блаватской в Европу вместе с дочерью Верой. И в 1888 и 1890 гг. Вера Петровна снова побывала у сестры также вместе со своими дочерьми[391].

Через шесть лет Вс. Соловьев продолжил свое черное дело, использовав для этого страницы журнала «Русский вестник»[392]. «Новое время» в феврале-апреле 1892 г. после выхода очередного номера «Русского вестника», где публиковался клеветнический опус Соловьева, отозвалось комментариями в разделе «Среди газет и журналов»[393], подробно излагая «разоблачения» исторического писателя и в тоже время обвиняя его самого «в излишней болтовне и недостаточной искренности». Также в февральском номере «Нового времени» появилась статья Л.К.Попова[394] (под псевдонимом Эльпе) «"Сверхчувственные общения" и "прижизненные призраки"», полная самых грязных домыслов о Блаватской[395]. «Свет» писал о «моде на спиритизм»[396], имея в виду изданные за последнее время очерк В.П.Желиховской в «Русском обозрении», книгу Вс. Соловьева и статью Эльпе. Эта же газета поверила инсинуациям исторического писателя и советовала читателям познакомиться с клеветническим отчетом ОПИ в одном из номеров «Русского вестника»[397]. Критик из журнала «Наблюдатель» также отметил «грубое фокусничество» Блаватской, по его мнению, «строго подтвержденное» Соловьевым[398]. И «Русская мысль» была на стороне разоблачителя «таинственных феноменов, оказавшихся шарлатанством»[399].

В «Русских ведомостях» рассматривалось во всех видах французское выражение «fin de siècle» («конец века»), названное «опереточным девизом» и «обладающее чудесной силой успокаивать совесть и укрощать сомнения»[400]. Вс. Соловьев это выражение употребил в названии своей клеветнической книги: «Современная жрица Изиды. Мое знакомство с Е.П.Блаватской и "теософическим обществом". (Эпизод "fin de siècle")».

---

[390] *Блаватская Е.П.* Письма А.П.Синнетту. М., 1997. С. 381–383.

[391] Именно в Лондоне 14 октября 1888 г. состоялось бракосочетание Веры Желиховской с Ч.Джонстоном.

[392] В 1888–1889 гг. Вс. Соловьев напечатал в журнале «Север» романы «Волхвы» (1888, №1–38, 41–46) и «Великий Розенкрейцер» (1889, №38–52), выступив в них, на наш взгляд, не столько против деятельности Калиостро и масонских лож в XVIII веке, но имея в виду Е.П.Блаватскую и созданное ею Теософское общество. По этим романам была в 1900 г. поставлена пьеса (см.: *Смоленский.* «Великий Розенкрейцер» на сцене «Петербургского театра» // Биржевые ведомости, 1900, №326, 29 ноября; *Имп.* Петербургский театр // Новости и биржевая газета, 1900, №331, 29 ноября).

[393] Новое время, 1892, № 5723, 3 февраля; №5754, 6 марта; №5784, 5 апреля.

[394] Лазарь Константинович Попов (1851–?) – писатель.

[395] Новое время, 1892, №5739, 20 февраля.

[396] *Н***.* Отголоски // Свет, 1892, №45, 23 февраля.

[397] *Н***.* Отголоски // Свет, 1892, №118, 2 мая.

[398] *К-ский.* Наша журналистика // Наблюдатель, 1892, №5. С. 272.

Под псевдонимом «К-ский» писал поэт, литературный критик, публицист Константин Петрович Медведский (1866–1919).

[399] Библиографический отдел // Русская мысль, 1892, №3. С. 145–146.

[400] *Иванов Ив.* Заметки читателя // Русские ведомости, 1892, №75, 17 марта.

Во время публикации книги Вс. Соловьева в «Новостях и биржевой газете» было напечатано письмо П.Я.Розенбаха[401], в котором он оспаривал (!) у исторического писателя первенство в ознакомлении русского читателя с клеветническим отчетом Общества психических исследований. Известный критик В.В.Чуйко[402] напечатал в «Одесском листке» три больших рецензии на книгу «Современная жрица Изиды», полностью согласившись с клеветой Вс. Соловьева[403].

Осенью 1892 г. В.П.Желиховская обратилась к А.С.Суворину с просьбой напечатать в его газете ответ на соловьевские наветы, употребив имеющиеся у нее на руках подлинные письма несостоявшегося мага[404]: «Неужели русские газеты не сочтут справедливым сделать хоть маленькие заметки, руководствуясь этими письмами Соловьева, – явно противоречащими тому, что он теперь пишет? – чтобы оградить память умершей соотечественницы, которой Западная Европа, Индия и Америка воздают чуть не божеские почести (именно: ей воздвигаются алтари в Мадрасе и на Цейлоне!), от поклепов озлобленного человека?..»[405] И в декабре 1892 г. в «Новом времени» появилась статья популярного журналиста В.П.Буренина[406] «Г[осподин] Всеволод Соловьев и жрица Изиды»[407], в которой автор, остро пройдясь и по личности «известного романиста», и по его книге, делал вывод, что в ней «Соловьев не совсем точно рассказывает о своих отношениях к Блаватской, переиначивает их, вообще, говоря выражением из одной комедии, “охотно привирает”; или же во время своего знакомства с жрицей Изиды он, как бы это выразиться повежливее, – он находился не совсем в здоровом состоянии». Но, тем не менее, Буренин заключил свою статью ложным утверждением, что Блаватская вводила в заблуждение и Соловьева, и многих других.

Несколько ранее В.П.Буренин посмеялся над Еленой Петровной и Махатмами в своем рассказе (о чудесном лекарстве «рамолине»), в котором один из персонажей заехал за Тибетские горы, «далее той неведомой страны, которую посещала покойная теософка г-жа Е.П.Блаватская специально для отыскания знаменитого и таинственного “Махатьмы”»[408].

Также осенью 1892 г. газете «Одесский листок» было опубликовано переложение статьи В.П.Желиховской о Е.П.Блаватской[409], напечатанной в парижском журнале «La Nouvelle Revue»[410]. В этой же газете в статье «Из края в край» ее автор, некто «Лют-ков», рассказывая об А.Безант, выдумал для Е.П.Блаватской вздорный титул: «mahatma (папесса) новой религии»[411].

В том же году были опубликованы две работы Э.Э.Ухтомского, где упоминалось Теософское общество. В книге «О состоянии миссионерского вопроса в Забайкалье» он писал, что буряты знают о процветающем в Париже «“теософическом обществе”, называющем себя носителем буддийских идей и связанным будто бы таинственными узами с тибетскими мудрейшими ламами»[412]. В статье «На путях в Лхасу» Ухтомский рассказал о путешествии в Тибет английского

---

[401] Новости и биржевая газета, 1892, №107, 19 апреля.

[402] Владимир Викторович Чуйко (1839–1899) – литературный и художественный критик, переводчик.

[403] Одесский листок, 1892, №51, 24 февраля; №83, 30 марта; №282, 2 ноября.

[404] См. письма Вс. С.Соловьева и А.О.Соловьевой к Е.П.Блаватской, В.П.Желиховской и ее дочерям в: ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 87–90.

[405] РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399. Л. 17об.

[406] Виктор Петрович Буренин (1841–1926) – театральный и литературный критик.

[407] Новое время, 1892, №6038, 18 декабря.

В.П.Буренин не раз резко оценивал творчество Вс. Соловьева, см., например: *Буренин В.П.* Литературные очерки // Новое время, 1878, №743, 24 марта; *Буренин В.П.* Критические очерки // Новое время, 1884, №3168, 21 декабря; *Буренин В.П.* Из записной книжки критика // Новое время, 1896, №7233, 19 апреля.

[408] *Алексис Жасминов [В.П.Буренин].* «Рамолин». Петербургская сказка // Новое время, 1892, №5829, 22 мая.

[409] *Е.Т.* Блаватская в воспоминаниях ее сестры // Одесский листок, 1892, №270, 20 октября; №278, 29 октября; №298, 19 ноября; №318, 11 декабря. В номере «Одесского листка» от 10 ноября (№290) было опубликовано письмо В.П.Желиховской, в котором она исправила неточности, вкравшиеся в эту статью.

[410] *Jelihovsky V.P.* Essai biographique sur Madame H.P.Blavatsky // La Nouvelle Revue, 1892, т. LXXVIII, №9, 10.

Этот очерк был опубликован через несколько месяцев на русском языке: *Желиховская В.П.* Радда-Бай. Биографический очерк // *Блаватская Е.П.* Загадочные племена на «Голубых горах». Дурбар в Лахоре. СПб., 1893.

[411] Одесский листок, 1892, №258, 7 октября.

[412] *Ухтомский Э.Э.* О состоянии миссионерского вопроса в Забайкалье. СПб., 1892. С. 44.

исследователя У.В.Рокхилла[413]. Когда Рокхилл, общаясь с ламами, сообщил им о «распространении в Европе и Америке теософического общества и так называемых “необуддистов”, которые получают откровения от каких-то легендарных тибетских Махатм, вступающих в сношение из-за Гималаев, – то уже сама мысль о таком таинственном общении показалась ламам в высшей степени забавною и малопонятною»[414]. В 1895 г. вышел второй том описания путешествия цесаревича Николая на Восток, написанный Э.Э.Ухтомским. В этом томе несколько строк было посвящено Е.П.Блаватской, деятельность которой автор оценил очень высоко[415].

Необходимо упомянуть о странной статье «Исторические судьбы евреев по учению “теософов”»[416], в которой рассматривалась книга писателя Жозефа Александра Сент-Ива д’Альвейдра (1842–1909) «Миссия евреев» (1884). Странна эта статья тем, что ни автор, ни тема книги не имеют никакого отношения ни к теософии, ни к Теософского обществу.

А.Н.Смирнов в своей работе о Я.Коменском посчитал нужным обозвать Елену Петровну «новейшим чернокнижником и магом»[417].

Также Г.Я.Маляревский в книге «Очерк истории и современного состояния народного образования в Сибири» (СПб., 1896) сообщил слова одного православного священника о том, что буряты знают о Блаватской и созданном ею Теософском обществе, которое «отреклось от христианства» (с. 64). Лживое сообщение об «отречении от христианства» лежит целиком на совести этого священника и автора книги, продублировавшего эту ложь.

Георгий Яковлевич Маляревский (1867–1932) – педагог, директор народных училищ Тобольской губернии.

[413] Уильям Рокхилл (1854–1914) – американский тибетолог и дипломат.

[414] *Ухтомский Э.Э.* На пути в Лхасу // Русское обозрение, 1892, №4. С. 746.

[415] *Ухтомский Э.Э.* Путешествие государя императора Николая II на Восток (в 1890–1891). СПб.-Лейпциг, 1895. Т. II. С. 88–91.

[416] Новости и биржевая газета, 1892, №228, 19 августа.

[417] *Смирнов А.Н.* Христианский педагог Ян Амос Коменский // Православный собеседник, 1892, №6. С. 143.

Александр Васильевич Смирнов (1857–1933) – протоиерей, богослов.

1893 г.

В.П.Желиховская попыталась напечатать свой критический материал о книге Вс. Соловьева в «Русском вестнике», но редактор журнала Ф.Н.Берг[418] отказался его публиковать. И Вера Петровна решила свой ответ издать в виде книги. Она в очередной раз обратилась к А.С.Суворину, на этот раз с просьбой: оказать ей финансовую поддержку и выпустить книгу в его издательстве. Суворин откликнулся, напечатав в долг половину тиража[419] брошюры Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины». Также в феврале 1893 г. он способствовал публикации в «Новом времени» нескольких писем Веры Петровны с критикой книги Вс. Соловьева[420].

Тогда же Соловьев дал интервью «Петербургской газете», в котором опять оговаривал Блаватскую[421]. Материал из «Петербургской газеты» был с небольшими сокращениями перепечатан в «Ребусе»[422]. Так еще одно издание, ранее сотрудничавшее с Блаватской, поддержало ее клеветника. В это же время в «Новостях и биржевой газете» появилась заметка о «полемике» В.П.Желиховской с Вс. Соловьевым, в которой утверждалось, что взгляды последнего «имеют мало цены, так как производят впечатление чего-то произвольного, не основанного на предварительной тщательной проверке фактов»[423].

В это же время в «Новом времени» в исповеди некоего «физика» труды Блаватской, Олькотта и Безант были поставлены в один ряд с откровениями «мага Папюса» и спиритов[424].

В конце марта 1893 г. книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины» вышла из печати, о чем сообщили «Новое время»[425] и «Новости и биржевая газета»[426]. Также редактор «Гражданина» В.П.Мещерский[427] напечатал рецензию на книгу[428], в которой обозвав Блаватскую самозванкой, проповедницей ереси, поставившей целью своей жизни «совращение из христианства в теософисты как можно более людей» – то, чего Елена Петровна никогда не делала. В этом же номере «Гражданина» В.И.Прибытков также подключился к очернению Блаватской, хваля Вс. Соловьева и нападая на В.П.Желиховскую[429].

На следующий день Петербуржец в своей корреспонденции был озабочен судьбой журналистов, которым при показательном «споре между защитниками и хулителями покойной

---

[418] Федор Николаевич Берг (1839–1909) – писатель, поэт, редактор журнала «Русский вестник» (1888–1895).

[419] Весь тираж составил 1200 экземпляров.

[420] См. письма В.П.Желиховской (Новое время, 1893, №6087, 8 февраля; №6090, 11 февраля; №6093, 14 февраля), и ответы Вс. С.Соловьева (Новое время, 1893, №6089, 10 февраля) и Ф.Н.Берга (Новое время, 1893, №6090, 11 февраля).

Письмо В.П.Желиховской от 8 февраля впервые появилось в журнале «Звезда» 4 февраля (№7).

[421] *Вик. П[ротопопов].* У В.П.Желиховской // Петербургская газета, 1893, №44, 15 февраля; *П[ротопопов].* У Вс. Сер. Соловьева // Петербургская газета, 1893, №45, 16 февраля. См. также письмо Н.В.Желиховской к О.К.Нотовичу: РГАЛИ, ф. 339, оп. 1, ед. хр. 103.

Виктор Викторович Протопопов (1866–1916) – драматург и журналист.

[422] *Прибытков В.И.* Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях той же области // Ребус, 1893, №11, 14 марта).

[423] Новости и биржевая газета, 1893, №49, 19 февраля (раздел «О чем говорят»).

[424] *С.Н.С.* Исповедь физика // Новое время, 1893, №6135, 28 марта.

[425] Библиографические новости // Новое время, 1893, №6137, 1 апреля.

В этом же номере на первой странице газеты был опубликован список книг, которые «за неделю с 22 по 29 марта поступили» «в книжные магазины “Нового времени”», и среди них числилась книга В.П.Желиховской «Е.П.Блаватская и современный жрец истины», по цене 50 коп.

[426] Новости и биржевая газета, 1893, №91, 4 апреля (раздел «Библиография»). Автором этой заметки является Н.В.Желиховская. Это выясняется, если сравнить ее текст с текстом другой заметки Н.В.Желиховской о книге В.П.Желиховской: РО ИРЛИ, ф. 36, оп. 2, ед. хр. 162.

[427] Владимир Петрович Мещерский (1839–1914) – писатель, публицист, основатель и издатель-редактор журнала (с 1887 г. газеты) «Гражданин».

[428] Гражданин, 1893, №94, 7 апреля (раздел «Дневник»).

[429] *С.Э-ль.* Новейшая «теософия» и наши газеты // Гражданин, 1893, №94, 7 апреля (раздел «Наскоро»). Под псевдонимом «С.Э-ль» печатался В.И.Прибытков (см.: Ребус, 1899, №23, 11 июля. С. 254).

Блавацкой» нелегко провести «демаркационную линию, отделить суеверие от науки», хотя они и призваны «верно передавать окружающие его явления». Возникает вопрос, может ли «газетный хроникер» «оставаться всегда объективным и сумеет ли распознать он ту грань, которая отделяет законную пытливость человеческого ума, жажду знания, научные изыскания от невежественного фетишизма и суеверия?»[430]. Увы, как показали ближайшие недели, от журналистов не стоило ждать объективности, пытливости ума и жажды знания при освещении ими деятельности Е.П.Блаватской.

На выход книги В.П.Желиховской Вс. Соловьев отозвался в середине апреля большой статьей в «Гражданине» – «Своеобразная защита нео-теософии»[431], где попытался доказать свою правоту, обвиняя Веру Петровну в ложности приводимых ею фактов. Также и «Ребус» напечатал статью, в которой В.И.Прибытков, положительно оценивая книгу Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды», подробно излагал ее содержание и цитировал статью Соловьева из «Гражданина»[432].

О том, какие приемы избирал В.П.Мещерский, этот «петербургский мракобес»[433], в течение многих лет против непонравившихся ему лиц, писали «Московские ведомости» в эти же дни: «Неспособный по своей беспринципности и по своему невежеству оспорить противника, он [Мещерский] способен зато опорочивать его, обливать своими помоями и позорить печатным распространением нахальной лжи и наглых клевет… не стесняясь никакими нравственными и иными соображениями… <…> Мы имеем тут дело не с какими-нибудь ошибками или увлечениями, не со случайно сорвавшимися с языка и пера лишними словами, но с систематическим употреблением ради своих целей всяческих инсинуаций, лжи и клевет. Это, можно сказать, специальность издателя “Гражданина”»[434].

Вслед за статьей Вс. Соловьева в «Гражданине» появился в «Новостях и биржевой газете» фельетон В.О.Михневича[435] «Между небом и землею. (По поводу споров о Блаватской)»[436], по своему стилю напоминавший статью В.П.Буренина. Автор писал о низости и предательстве Вс. Соловьева, но в то же время показывал несерьезность трудов Елены Петровны и несостоятельность теософского движения, ссылаясь на авторитет философа Владимира Соловьева. Хотя Желиховская в своем письме[437] и благодарила Михневича за его фельетон, но трудно понять, в чем заслуга этого журналиста. Из этого письма Желиховской стоит привести один интересный эпизод. «Желаю только Ваше личное внимание обратить на факт, – писала Вера Петровна, – что у нас о теософии говорить нельзя. Вот пример. Я закончила свой ответ [Всеволоду] Сол[овье]ву двумя небольшими выдержками из статей Е.П.Блаватской, – “Ответ Архиепископу Кентерберийскому”[438] и “Задачи теософии”, – чтоб только дать некоторое понятие о смысле и целях их. В цензуре мне зачеркнули их, предложив этот конец заменить рассказом о чествовании ее памяти, – что я и сделала в главе XIV. На удивленный мой вопрос: неужели в ее словах усматривают что-либо противное христианству или вообще вредное?.. мне возразили: “Напротив! Сам Христос мог бы сказать их, – *но,* – так как Он их не сказал, то нам их и не нужно!”»

---

[430] *Петербуржец.* Маленькая хроника // Новое время, 1893, №6144, 8 апреля.

[431] Гражданин, 1893, №102, 15 апреля. Эта статья в расширенном виде была напечатана под названием «Ответ на “оправдания” г-жи Игрек-Желиховской» в книге Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды», которая вышла из печати через несколько недель.

[432] *Прибытков В.* Мысли вслух. Беседы о спиритизме и других явлениях той же области. Беседа III // Ребус, 1893, №21, 23 мая.

[433] *Solo.* Дневник // Сын Отечества, 1893, №93, 7 апреля.

[434] Заметка о князе Мещерском, издателе «Гражданина» // Московские ведомости, 1893, №92, 5 апреля. См. также: Еще о «князе» Мещерском // Московские ведомости, 1893, №96, 9 апреля.

[435] Владимир Осипович Михневич (1841–1899) – журналист, публицист, писатель.

[436] Новости и биржевая газета, 1893, №105, 18 апреля.

[437] См.: РО ИРЛИ, ф. 183, оп. 1, ед. хр. 118 (см. также: *Желиховская В.П.* Письма (1878–1896) // http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html).

[438] Статья Е.П.Блаватской «“Люсифер” Архиепископу Кентерберийскому привет» в переводе В.П.Желиховской сохранилась в архиве (см.: ГАРФ, ф. 5972, оп. 3, д. 367; http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html).

В этом же письме к Михневичу Желиховская заявила, что она «твердо решилась ограничиться своей ответной брошюрой[439] и не быть повинной – дальнейшими препирательствами с этим подтасовщиком слов и фактов[440] – в распространении этого расплывающегося пятна пошлости». И действительно больше ни статей, ни книг в защиту своей сестры Вера Петровна не написала. Планировала опубликовать свою рецензию о выходе книги Желиховской ее дочь Надежда. Рукопись этой статьи сохранилась в архиве[441].

В ответ на книгу В.П.Желиховской Вс. Соловьев, в свою очередь, выпустил в начале мая отдельным изданием книгу «Современная жрица Изиды», где в качестве приложения был напечатан «Ответ на “оправдания” г-жи Игрек-Желиховской». Объявления о продаже этой книги долгое время появлялись в «Ребусе»[442].

Отозвался на «полемику» между Вс. Соловьевым и В.П.Желиховской В.В.Чуйко[443], в очередной раз поддержав поклепы Соловьева и назвав его клеветническую книгу талантливой и немаловажной по значению, в которой, по его мнению, дана «яркая» и «верная характеристика Блаватской». В «Русских ведомостях» И.Ф.Василевский (писавший под псевдонимом «Буква»)[444] выдал два лживых и невежественных материала о Елене Петровне, обвинив при этом ее сестру в опасной и вредной агитации теософии[445]. В «Сыне Отечества» В.П.Желиховская и Вс. Соловьев были названы «обер-спиритами»[446].

Появилась рецензии на книгу В.П.Желиховской в «Московских ведомостях»[447] и опять в «Гражданине»[448]. Если первая газета попыталась в какой-то степени объективно разобраться в книге Веры Петровны, то В.И.Прибытков в «Гражданине» однозначно назвал ее действия по защите своей сестры «неблаговидными», «прославлениями шарлатанств и обманов», а клевету Вс. Соловьева – обстоятельным, документальным и интересным разоблачением обманов.

Также Вс. Соловьев планировал публикацию критической статьи о своей книге в «Русском вестнике» и обратился за помощью к О.А.Фрибес[449]. Написанная их совместными усилиями рецензия на книгу «Современная жрица Изиды»[450] вышла в ноябрьском номере «Русского вестника» за 1893 г. с подписью «Н.» и содержала очередные измышления о Блаватской. Опубликовал Вс. Соловьев в 1893 г. еще один свой клеветнический опус «Что такое “доктрина теософического общества”» в журнале «Вопросы философии и психологии»[451].

Помимо этого, летом и осенью 1893 г. в журналах «Русское обозрение»[452] и «Северный вестник»[453] появились рецензии на книги В.П.Желиховской и Вс. Соловьева, в которых

---

[439] Речь идет о книге «Е.П.Блаватская и современный жрец истины».

[440] Речь идет о Вс. С.Соловьеве.

[441] См.: РО ИРЛИ, ф. 36, оп. 2, ед. хр. 162.

[442] См.: Ребус, 1893, №19, 9 мая, и др.

[443] Одесский листок, 1893, №107, 26 апреля; №142, 3 июня.

[444] Ипполит Федорович Василевский (1849(1850)–1920) – писатель, журналист, редактор журнала «Стрекоза».

[445] *Буква.* Петербургские наброски // Русские ведомости, 1893, №97, 11 апреля; №111, 25 апреля.

[446] *Solo.* Дневник // Сын Отечества, 1893, №104, 18 апреля.

[447] *Ф.Д.* Е.П.Блаватская и Вс. С.Соловьев // Московские ведомости, 1893, №126, 9 мая.

[448] *С.Э-ль.* По поводу новой книги «Современная жрица Изиды» // Гражданин, 1893, №127, 10 мая (раздел «Новые книги»).

[449] Ольга Александровна Фрибес (1858–1933) – писательница.

[450] См. письма Вс. С.Соловьева к О.А.Фрибес: РГАЛИ, ф. 2168, оп. 1, ед. хр. 39.

[451] Вопросы философии и психологии, 1893, кн. 18, май.

«С грустью сообщил Вс[еволод] С[ергеевич] [весной 1893 г.], что Берг, его давнишний друг и товарищ по “Ниве”, отказался от помещения в “Русском Вестнике” философского заключения к разоблачениям Блаватской. Оно было тогда же напечатано в “Вопросах философии и психологии” и этим Вс[еволод] С[ергеевич] был очень доволен» (*Соколов В.П.* Всеволод Сергеевич Соловьев // РО ИРЛИ, ф. 123, оп. 1, №774).

[452] *Тихомиров Л.А.* Полемика по поводу г-жи Блаватской // Русское обозрение, 1893, №7; см. также обзор книги Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды», сделанный Л.А.Тихомировым в «Русском обозрении» в 1892 г. (№11).

Лев Александрович Тихомиров (1852–1923) – писатель, публицист, общественный деятель.

[453] Северный вестник, 1893, №9.

подвергалась критике его книга, но и о Блаватской было сказано много негативного, в лучшем случае ее хвалили как талантливую писательницу Радду-Бай.

Как мы видим, Вс. Соловьев спокойно мог взять многих журналистов в соавторы своим клеветническим опусам. Недаром в эти же дни «Московские ведомости» писали о беде русской прессы – беспринципных газетчиках, потерявших всякое понятие о совести и чести, для которых являлось обычным делом использование клеветы в своих писаниях[454]. Около 30 статей и писем в русской прессе в 1892–1893 гг. были посвящены обсуждению книг Вс. Соловьева и В.П.Желиховской. Многие «акулы пера» внесли в той или иной степени свою лепту в очернение Е.П.Блаватской.

Следует упомянуть еще об одном факте недостойного поведения Вс. Соловьева, когда он оказывал давление на молодого редактора «Русского обозрения» А.А.Александрова[455], чтобы тот отказался от публикаций в журнале произведений В.П.Желиховской[456]. Нажим Соловьева на Александрова дал результаты: Желиховскую перестали печатать в журнале. Вера Петровна, не дождавшись появления своих работ в этом издании в 1893 году, отмечала в своем письме к Александрову, что «к несчастию в “Р[усском] Обозрении” завелись влияния (быть может и полезные для журнала), но, кажется, для меня весьма враждебные»[457], имея в виду «влияния» Вс. Соловьева. Но в 1895 г. имя Желиховской вновь появилось среди авторов «Русского обозрения».

Также в «Новостях и биржевой газете» вышла статья Л.Е.Оболенского[458] «Спиритизм и наука»[459], в которой автор насочинял о теософии массу небылиц, приписав ее к одному из направлений спиритизма. О.А.Новикова в своих «Письмах из Англии» несколько слов посвятила А.Безант, которая, по ее собственной выдумке, «проповедует нечто вроде буддизма с примесью теософии»[460]. «Московские ведомости», рассказывая об этих «Письмах», упомянули слова Новиковой о Безант[461]. В юмористическом рассказе о спиритизме в «Петербургской жизни» автор вспомнил теософов, «зародившихся в Америке»[462].

В «Новом времени» промелькнула фраза о «сказках Блаватской и Жаколио об индийских фокусниках»[463].

Весной 1893 г. вышел в свет сборник произведений Е.П.Блаватской, в который вошли «Загадочные племена на “Голубых горах”» и «Дурбар в Лахоре». Газета «Свет» напечатала рецензию, в которой говорилось, что эта книга – «плод трудовой, исполненной таланта и учености жизни замечательной личности Е.П.Блаватской», которая «займет свое место на страницах будущего исследования движения человеческой мысли конца XIX века. <…> Чтобы ни сказало в последствии наше просветленное наукой потомство о загадочной психологии покойной Блаватской, несомненно одно, что годы, посвященные ею изучению Индии… будут благословлены и почтены признательностью этого потомства»[464]. В заметке об этом сборнике в журнале «Сборник “Нивы”»[465] было сказано, что Е.П.Блаватская «принадлежит к очень

---

[454] *Н.* Язва нашей печати // Московские ведомости, 1893, №111, 24 апреля.

[455] Анатолий Александрович Александров (1861–1930) – журналист, поэт, общественный деятель, редактор журнала «Русское обозрение» (1892–1898).

[456] См. письма Вс. С.Соловьева к А.А.Александрову (РГАЛИ, ф. 2, ед. хр. 735).

[457] РГАЛИ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 628. Л. 14.

[458] Леонид Егорович Оболенский (1845–1906) – писатель, поэт, критик, издатель.

[459] Новости и биржевая газета, 1893, №186, 9 июня. Статья была перепечатана в «Ребусе» (1893, №31, 1 августа; №32, 8 августа).

[460] Русское обозрение, 1893, №2. С. 791.

[461] Религиозная мысль в Англии // Московские ведомости, 1893, №53, 23 февраля (раздел «Дневник печати»).

[462] *Диоген [Билибин В.В.].* Спиритизм // Петербургская жизнь, 1893, №59, 19 декабря. С. 547.

Виктор Викторович Билибин (1859–1908) – прозаик, драматург, журналист.

[463] *Old Gentleman [Амфитеатров А.В.].* Москва. Типы и картинки // Новое время, 1893, №6250, 24 июля.

Александр Валентинович Амфитеатров (1862–1938) – прозаик, публицист, фельетонист, литературный и театральный критик, драматург.

[464] Свет, 1893, №90, 3 апреля.

[465] Сборник «Нивы», 1893, №9. С. 220.

талантливым женщинам» и интерес книги в «необыкновенно талантливой передачи автором разнообразных впечатлений от разнообразных явлений жизни и природы Индии». Предисловием к сборнику явился биографический очерк В.П.Желиховской о сестре «Радда-Бай»[466]. Для этого очерка Вера Петровна использовала рукопись, приготовленную для публикации в «Русском архиве».

В том же году, летом, в «Новостях и биржевой газете» появилась «теософская» статья В.П.Желиховской «Накануне четвертого измерения»[467], а в декабре в «Московских ведомостях» – очерк «Современная черная магия»[468]. А в конце 1893 – начале 1894 г. были напечатаны пять «теософских» статей Веры Петровны под общим названием «Неизведанные миры и недознанные силы»[469].

Также в ноябре 1893 г. Желиховская издала автобиографическую повесть «Мое отрочество»[470], в которой объективнее и спокойнее, по сравнению с повестью «Как я была маленькой», она рассказала о сестре Елене. В рецензии в журнале «Всемирная иллюстрация» было сказано, что «главный интерес книги сосредоточивается вокруг личности сестры автора Елены Петровны, в замужестве Блаватской, этой выдающейся русской женщины, поднявшей мистическое движение в трех частях света и сделавшейся главою теософическаго учения. Интерес к этой личности совершенно чужд детскому пониманию. Это странички для взрослых, имеющие психологическое значение в развитии столь самобытной натуры, как Елена Петровна Блаватская»[471].

В декабре того же года «Новое время» единственный раз опубликовало художественное произведение Веры Петровны, рассказ «Видение в кристалле»[472] о всесилии раджа-йогов. Рассказ был сильно сокращен редакцией газеты, о чем с возмущением писательница выговаривала А.С.Суворину в письме[473].

В начале 1893 г. была напечатана повесть В.Джонстон «Боккарам Купутра» с представлением кратких данных об авторе, где упоминалась Е.П.Блаватская[474].

---

[466] *Желиховская В.П.* Радда-Бай. Биографический очерк // *Блаватская Е.П.* Загадочные племена на «Голубых горах». Дурбар в Лахоре. СПб., 1893. Также очерк был опубликован в измененном и дополненном виде на англ. языке в: Lucifer, 1894, т. XV, ноябрь-декабрь; 1895, январь-апрель.

В списке новых книг, поступивших в магазины «Нового времени» с 29 марта по 3 апреля 1893 г., значилась книга Е.П.Блаватской «Загадочные племена на “Голубых горах”. Дурбар в Лахоре», по цене 1 руб. 75 коп. (Новое время, 1893, №6141, 5 апреля). «Новое время» помещало информацию о продаже в своих книжных магазинах книги Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды» (см., например: Новое время, 1893, №6365, 16 ноября).

[467] Новости и биржевая газета, 1893, №184, 7 июня. Подробно пересказал эту статью «Ребус» (1893, №38, 19 сентября; №39, 26 сентября) без указания имени автора.

[468] Московские ведомости, 1893, №344, 14 декабря.

[469] Новости и биржевая газета, 1893, №270, 1 октября; №275, 6 октября; №310, 10 ноября; №312, 12 ноября; №340, 10 декабря; №344, 14 декабря; 1894, №9, 9 января; №14, 14 января; №54, 23 февраля; №62, 4 марта.

[470] Об этом издании сообщили «Новости и биржевая газета» (1893, №311, 11 ноября), «Новое время» (1893, №6374, 25 ноября»; здесь было указано, что сестрой автора является «известная Блаватская-Радда-Бай») и «Нива» (1893, №52, 24 декабря; здесь было указано, что сестрой автора является «известная писательница Блаватская»); см. также рецензии на эту повесть: Северный вестник, 1894, №12; Кавказ, 1897, №21, 23 января.

[471] *А.Д-ч.* Новости печати // Всемирная иллюстрация, 1894, №5, 29 января. С. 82.

«А.Д-ч» – это псевдоним детской писательницы Анны Никитичны Доганович-Кругловой (1859–1930).

[472] Новое время, 1893, №6404, 25 декабря.

[473] Письмо В.П.Желиховской А.С.Суворину, 26 декабря 1893 г. // РГАЛИ, ф. 459, оп. 1, ед. хр. 1399.

[474] *Джонстон В.В.* Боккарам Купутра. Повесть из бенгальской жизни // Север, 1893, №8, 21 февраля; №9, 28 февраля; №10, 7 марта; №11, 14 марта; №12, 21 марта; №14, 4 апреля; №14, 11 апреля. См. также другие произведения В.В.Джонстон об Индии: Индийские сказки // Игрушечка, 1889, №11; Званый вечер в Бенгалии // Московские ведомости, 1889, №354, 23 декабря; №355, 24 декабря; Огненный праздник в Муршидабаде // Московские ведомости, 1890, №118, 1 мая; №119, 2 мая; День в бенгальском лагере // Кавказ, 1892, №6, 8 января; №7, 9 января; Горести правителей Индии // Московские ведомости, 1894, №5, 5 января; №7, 7 января; №8, 8 января; №9, 9 января; №11, 11 января (см. заметку об этой статье: Как Индия относится к Англии // Московские ведомости, 1894, №15, 15 января); Англичанин о русских в Азии // Московские ведомости, 1894, №87, 29 марта; На бенгальском базаре // Север, 1895, №27–28, 29–30.

В «Русском богатстве»[475] было дано подробное описание посещения «теософического салона» графини Д'Адемар[476].

[475] *Прокофьева М.* Картинки парижской жизни // Русское богатство, 1893, №5. С. 6481.

[476] Маргарита Жозефина Д'Адемар де Крансак (1848–1925) – издательница журнала «Revue Théosophique» (1889–1890).

1894–1900 гг.

Летом 1894 г. в «Петербургской жизни» появился большой рассказ Желиховской «Рассказы о розенкрейцерах. (Из записок прошлого века)»[477]. На этом публикации В.П.Желиховской на теософские темы закончились. Хотя в повесть «Русские египтяне» она включила рассказ о посмертных верованиях древних египтян[478], знания о которых она почерпнула, скорее всего, в одном из теософских изданий. В мае 1896 г. В.П.Желиховская ушла из жизни. В статье, посвященной памяти своей матери, Надежда Желиховская отмечала, что «мнение некоторых людей, будто Вера Петровна разделяла вполне теософические верования и убеждения своей сестры, Елены Петровны Блаватской, положительно ошибочно. Как женщина, склонная по своей натуре ко всему загадочному, чудесному, она чрезвычайно интересовалась всеми необъяснимыми явлениями природы и умственным движением, делами и журналами теософов. Но, во многом не сходясь с ними, она официально никогда не принадлежала к Теософическому обществу, всю свою жизнь соблюдала строго обряды и постановления православной церкви, которой она принадлежала всей душой. Близким ее приходилось часто слышать от нее, что теософия в своем чистом, нравственном учении очень близка к христианству, но к несчастью люди всех религий и всех философских учений всегда сумеют затемнить и запачкать основную идею и сущность и святость истины. “Я бы хотела быть теософкой и православной христианкой, отбросить от своей религии и теософии все *людское*, оставив только *суть* их, но я тоже человек мелкий, и мне трудно разобраться во всем этом!” – говорила она»[479].

В некрологе, напечатанном в «Новом времени»[480], при перечислении литературных заслуг покойной было сказано, что она является автором воспоминаний о Е.П.Блаватской, опубликованных в «Русском обозрении». «Новости и биржевая газета» сообщила в посмертном слове, что «покойная много писала о теософии и о неисследованных наукою таинственных явлениях»[481]. Газета «Кавказ» напомнила, что «в “Русском обозрении” были напечатаны также ее воспоминания о сестре ее Е.П.Блаватской»[482]. «Нива» заявила о «горячей, но не убедительной защите» (?) В.П.Желиховской деятельности Е.П.Блаватской, «стоявшей вместе с американским полковником Олькоттом во главе оккультистов, от серьезных разоблачений, сделанных Всев. С.Соловьевым в 1892 г. на страницах “Русского вестника”»[483]. Журнал «Всемирная иллюстрация» напечатал слова одного лица, близко знавшего Веру Петровну: «Признавая свою сестру [Е.П.Блаватскую] духовно-просветленным и потому совершенным существом, [Желиховская]

---

[477] Петербургская жизнь, 1894, №88, 10 июля; №89, 17 июля; №91, 31 июля; №92, 7 августа; №93, 14 августа.

Рассказ написан на основе статьи У.Винна Уэсткотта (1848–1925) «Христиан Розенкрейц и розенкрейцеры» (The Theosophist, 1894, т. XV, март. С. 365–376).

[478] Петербургская жизнь, 1895, №119, 12 февраля. С. 1047–1048. Еще в 1886 г. В.П.Желиховская отослана повесть «Русские египтяне» в «Вестник Европы», которую не приняли к публикации. Ответ с отказом был отправлен автору редакцией журнала 30 апреля 1886 г. (РО ИРЛИ, ф. 293, оп. 3, ед. хр. 4).

[479] *Николаев Р.* Памяти В.П.Желиховской // Исторический вестник, 1896, №7. С. 192. То, что автором этой статьи является Н.В.Желиховская, выясняется из ее письма (конец мая – начало июня 1896 г.) к редактору журнала «Исторический вестник» С.Н.Шубинскому, в котором она сообщала, что подпись Р.Николаев сделана из имени старшего сына В.П.Желиховской: «Его зовут Ростислав Николаевич, – я подписалась Р.Николаев» (РО РНБ, ф. 874, ед. хр. 65, л. 2об.). В журнале «Русское обозрение» (1896, №8) была напечатана статья «Памяти В.П.Желиховской», подписанная «А.С-кий», автором которой также была Н.В.Желиховская, что можно установить из сравнения этой статьи со статьей из «Исторического вестника». См. также: *Z. [Желиховская Н.В.]* Несколько слов правды о В.П.Желиховской // Одесские новости, 1896, №3641, 25 мая; *[Желиховская Н.В.]* В.П.Желиховская, друг детей // Церковная газета (Харьков), 1906, №15, 14 мая.

[480] Новое время, 1896, №7250, 6 мая.

[481] Новости и биржевая газета, 1896, №124, 6 мая (раздел «Некролог»). См. также: Некролог. В.П.Желиховская // Одесские новости, 1896, №3625, 8 мая; *Lapis [Лапидус В.С.]* Между делом // Одесские новости, 1896, №3626, 9 мая; Еще несколько слов о В.П.Желиховской // Одесские новости, 1896, №3636, 20 мая.

Владимир Семенович Лапидус (1869–1913) – писатель, журналист.

[482] Кавказ, 1896, №125, 12 мая.

[483] В.П.Желиховская // Нива, 1896, №25, 22 июня.

предрекала людям, желающим изучить философию Блаватской, радость нравственного удовлетворения и успокоения в единении с великим духом природы»[484].

Теософские издания и сочинения Е.П.Блаватской из библиотеки В.П.Желиховской в 1907 году были переданы Надеждой Желиховской в Московский Публичный и Румянцевский музей (нынешняя Российская государственная библиотека)[485].

«Вестник иностранной литературы» в заметке о спиритах посмеялся над Блаватской, «дух» которой, по словам журнала, «поднадул веровавших в нее», «вступив в совершенно незаконные сношения» с некоторыми парижскими дамами[486].

Издание «Новости и биржевая газета» продолжало интересоваться теософскими делами, помещая в 1894–1895 гг. корреспонденции из Парижа об А.Безант и Г.Олькотте[487]. В последней статье сообщалось о разногласиях между последователями Е.П.Блаватской А.Безант и У.Джаджем[488]. Об этом же писала и О.А.Новикова в одном из очерков из серии «Письма из Англии»[489]. При этом, рассказывая о Блаватской, она повторила клевету из отчета Общества психических явлений.

«Ребус» все также печатал негативные рецензии о Блаватской. Так, в 1894 г. журнал опубликовал статью «Два новые иностранные отзыва о г-же Блаватской»[490], в которой речь шла книгах К.Кизеветтера «История современного оккультизма»[491] и Папюса[492] «Методический трактат об оккультной науке», вышедших в 1891 г. Авторы этих «исследований» делали о творчестве Блаватской совершенно некомпетентные и невежественные выводы. Также было представлено неодобрительное мнение немецкого ученого М.Мюллера о Блаватской и теософии[493]. В следующем году в «Ребусе» был напечатан обзор книги Э.Гаррета[494] «Разоблаченная Изида: история великой мистификации Махатмы» (1894), автор которой задался целью дискредитировать Блаватскую и теософское движение, используя сплетни и домыслы[495]. Также в 1894 г. в одном обзорном очерке давалась негативная оценка деятельности Теософского общества[496], а В.И.Прибытков в своей статье привел отрицательные мнения Блаватской о спиритизме и не удержался от оскорблений, призвав всех, увлекающихся теософией, отвернуться от «этого фантастического и опасного учения»[497]. В 1899 г. журнал поместил фрагмент из

---

[484] П[етр] Б[ыков]. В.П.Желиховская † // Всемирная иллюстрация, 1896, №25, 15 июня.

Петр Васильевич Быков (1844–1930) – поэт, прозаик, критик, историк литературы.

[485] Отчет московского Публичного и Румянцевского музеев за 1907 год. М., 1908. С. 55–58.

См.: Московские вести // Русские ведомости, 1908, №15, 18 января (эта газета не обошлась без оскорблений в адрес Е.П.Блаватской); Московская хроника // Новое время, 1908, №11442, 19 января.

Книги, переданные Н.В.Желиховской, в наше время входят в состав «Коллекции Е.П.Блаватской» отдела хранения основных фондов Российской государственной библиотеки, которая насчитывает 247 экземпляров.

[486] Духи и спириты конца века // Вестник иностранной литературы, 1894, №6. С. 165–166.

[487] *Н.Д.* Преемница теософки мадам Блаватской // Новости и биржевая газета, 1894, №156, 9 июня; *Jules Bois.* Теософия и госпожа Безант // Новости и биржевая газета, 1894, №157, 10 июня; *Jules Bois.* Полковник Олькотт в Париже // Новости и биржевая газета, 1895, №229, 21 августа.

«Jules Bois» – это псевдоним Генри Антуана Жюль-Буа (1868–1943), французского журналиста и писателя.

Необходимо отметить статью о буддистском религиозном деятеле Свами Вивекананде (*Л.Х.* Новое вероучение // Новости и биржевая газета, 1896, №65, 6 марта).

[488] Уильям Кван Джадж (1851–1896) – один из основателей Теософского общества, руководитель американской секции Теософского общества, писатель, юрист.

[489] Русское богатство, 1895, №2. С. 102–106.

[490] Ребус, 1894, №38, 19 сентября.

[491] Карл Кизеветтер (1854–1895) – немецкий писатель, теософ.

[492] Папюс (наст. имя Жерар Анкосс, 1865–1916) – французский философ и врач.

[493] *М.Г[едеоно]в.* Макс Мюллер о новейшей теософии и ее распространителях // Ребус, 1894, №21, 22 мая.

[494] Эдмунд Гаррет (1865–1907) – английский журналист.

[495] Ребус, 1895, №18, 30 апреля.

[496] *Тайц Б.* Исторический очерк возникновения и распространения новейшего спиритуализма // Ребус, 1894, №14, 3 апреля. В отклике на этот очерк В.И.Прибытков был огорчен тем, что Б.Тайц не помянул клеветническую книгу Вс. Соловьева «Современная жрица Изиды» (*С.Э-ль.* Заметка // Ребус, 1894, №16, 17 апреля).

[497] *С.Э-ль.* Новое англо-французское Психологическое общество // Ребус, 1894, №25, 19 июня.

дневника Г.Олькотта «Исцеление слепого месмеризмом»[498]. В 1900–1901 гг. в «Ребусе» были опубликованы: фрагмент письма Елены Петровны к В.И.Прибыткову за 1883 г.[499]; обзор книги Г.В.Гессмана[500] «Спиритизм и его история»[501], в котором упоминалась основательница теософии Е.П.Блаватская и писалось о том, что «теософическое учение считает спиритизм вредным, ибо человек должен развивать и укреплять свою волю и этим путем приобрести сверхчувственные качества, а не делаться послушным орудием какой-то силы, проявляющейся в присутствии медиума на спиритических сеансах»[502]; «теософские» рассказы «Умирающий»[503] о неумолимом действии закона кармы и «Вторая жизнь» о законе перевоплощения[504]; сообщение о работе теософской секции Международного конгресса спиритов и спиритуалистов в Париже в 1900 г., в котором говорилось о целях Теософского общества и о том, как теософия объясняет медиумические явления[505]. Статьи под общим названием «Что такое теософия?» без подробного освещения деятельности Блаватской были представлены в «Ребусе» в 1900, 1901 и 1904 гг.[506] В 1904–1905 гг. «Ребус» напечатал повесть Ф.Гартмана «Среди розенкрейцеров»[507] и сообщение о 30-летии Теософского общества, основанного «в Нью-Йорке Еленою Петровной Блаватской», в конце которого приводились слова Владимира Соловьева о том, что теософскому движению предстоит «важная историческая роль в недалеком будущем»[508]. В 1911 г. журнале были напечатаны фрагменты из книги Е.П.Блаватской «Ключ к теософии» о вреде спиритизма[509]. Во вступительном слове переводчик В.Н.Запрягаев назвал ее «гениальной русской женщиной».

«Новое время» в 1894 г. также вспомнило Е.П.Блаватскую и теософию. Сначала газета передала историю из мира таинственного, ни к месту помянув Радду-Бай в связи с сомнительными чудесами[510], затем подробно рассказала о пьесе «Шарлатан», шедшую с успехом в Лондоне, героем которой являлся некий спирит и теософ[511]. Ф.И.Булгаков в своей статье дал ложные сведения о Теософском обществе и его основательнице[512]. Была пересказана вкратце статья У.Гладстона об А.Безант (опубликованная в журнале «The Nineteenth Century»), в которой «великий боец политики сорвал ореол самоуверенной глубокомысленности с теософской пророчицы»[513].

В 1895 году журнал «Северный вестник» опубликовал перевод «Исповеди» А.Безант[514], в которой автор подробно рассказала о своем жизненном пути и о том, как, благодаря Е.П.Блаватской, из атеистки и социалистки она стала активной сотрудницей Теософского общества. А.В.Амфитеатров в одной из глав своего романа «Жар-цвет», опубликованном в

---

[498] Ребус, 1899, №20, 16 мая.

[499] Ребус, 1900, №50, 10 декабря.

[500] Густав Вильгельм Гессман (1860–1924) – немецкий писатель.

[501] *Гессман Г.В.* Спиритизм и его история. СПб., 1900.

[502] *Стано О.* Библиография // Ребус, 1900, №14, 2 апреля.

[503] Ребус, 1900, №17–19, 23 апреля – 7 мая.

[504] Ребус, 1901, №1–3, 7–21 января. См. также об этом рассказе статью Г.Генселя и М.Ляймана «Воспоминание о прошлой жизни» (Ребус, 1901, №4, 28 января).

[505] Ребус, 1900, №49, 3 декабря.

[506] *Н.С.* Что такое теософия? // Ребус, 1900, №44, 29 октября; Что такое теософия? // 1901, №1–4, 7–28 января; *Не-Посвященный.* Что такое теософия. (Письмо в редакцию) // 1904, №44–45, 5 декабря.

[507] Ребус, 1904, №40–41, 21 ноября; №46–48, 12 декабря; №49–50, 19 декабря; №51–52, 26 декабря; 1905, №1, 2 января; №2, 9 января; №3, 16 января; №4, 23 января; №5, 30 января; №6, 6 февраля; №8, 20 февраля; №10, 6 марта; №11, 13 марта; №13, 27 марта; №14, 3 апреля; №15, 10 апреля; №16, 17 апреля; №17, 8 мая.

[508] *С.* 30-тилетие Теософического Общества // Ребус, 1905, №43–44, 20 ноября.

[509] Блаватская о спиритизме // Ребус, 1911, №21, 3 июля.

См. также: Вопросы и ответы. Ключ к теософии. Е.П.Блаватской // Вестник теософии, 1916, №1, 3; 1917, №1, 3–5, 6–9.

[510] Новое время, 1894, №6502, 5 апреля (раздел «Среди газет и журналов»).

[511] *А-с.* Спиритизм и теософия на сцене // Новое время, 1894, №6463, 24 февраля.

[512] *Булгаков Ф.* Новейшая святость и мистические мечтания // Новое время, 1894, №6551, 26 мая.

[513] *Аргус.* Гладстон и г-жа Новикова // Новое время, 1894, №6685, 8 октября. См. также: О.А.Новикова и Гладстон // Московские ведомости, 1894, №279, 11 октября.

[514] Северный вестник, 1895, №1–4, 11 (перевод с англ. З.А.Венгеровой).

журнале «Север», повторил клевету Вс. Соловьева о Е.П.Блаватской[515]. «Церковный вестник», в свою очередь, обвинил Блаватскую и Безант в антихристианской деятельности[516].

В 1896 г. в контору «Нового времени» поступило пожертвование в пользу голодающих в Индии с такой припиской: «В память Блаватской – 7 р. 50 к.»[517].

В.В.Лесевич в очередной раз кинул камнем в Елену Петровну, написав, что «Разоблаченную Изиду» и другие произведения «наполняет вздор, переписанный ею из чужих сочинений»[518].

С.Н.Сыромятников во время пребывания на Цейлоне в 1897 г. встретился с Г.Олькоттом, который рассказал ему о Е.П.Блаватской и Теософском обществе[519].

В 1897 г. «Санкт-Петербургские ведомости» сообщили о выходе в журнале «Revue des revues» статьи З.Венгеровой[520] о русских женщинах, в которой, в частности, писалось, что «сила нравственного образа русской женщины не могла не выразиться во влиянии на западно-европейские умы, – и Мария Башкирцева[521], и Елена Блаватская служат этому лучшим доказательством»[522].

П.П.Гнедич в одном из своих романов написал верные слова о Елене Петровне: «Блаватская была чутка и отзывчива: она предугадала то стремление к истине, которое только начинало охватывать всех. Потом разошлось это повсюду»[523].

В «Русской старине» в 1894–1898 гг. авторы мемуаров вспомнили Е.П.Блаватскую во время ее жизни в Саратове и на Кавказе[524].

В 1898 г. «Вестник иностранной литературы» разразился заметкой о А.Безант, в которой ошельмовал Блаватскую, приписав несвойственные ей черты характера[525]. «Одесский листок» сообщил о поездке художника С.С.Соломко на Цейлон, во время которой он посетил Теософское общество, «основанное писательницей Раддой-Бай»[526]. Газета «Русский труд» напечатала некий афоризм, приписанный Елене Петровне: «Громадное большинство людей, считающих себя умными, глупы непроходимо»[527].

В 1900 г. в журнале «Ежемесячные сочинения» (№12) вышел рассказ И.Ф.Романова (под псевдонимом «Вл. Заточников»)[528] «Покрывало обмана»[529], в котором один из героев «молодой,

---

[515] Север, 1895, №5, 29 января. Эта глава «Статуя сна» в виде отдельного произведения вошла в сборник рассказов А.В.Амфитеатрова «Мелькание мечты» (1909).

[516] Антихристианство и его усилия воспрепятствовать распространению веры Христовой // Церковный вестник, 1895, №10, 9 марта. Эта статья была перепечатана в: Листок (Унгвар), 1895, 15 мая, а оттуда перепечатана в: Листок для Харьковской епархии (при журнале «Вера и разум»), 1895, №11, 15 июня.

[517] В пользу голодающих Индии // Новое время, 1896, №7448, 20 ноября.

[518] *Лесевич В.В.* Философское наследие XIX-го века // Русской богатство, 1896, №12. С. 234.

[519] *Сигма [Сыромятников С.Н.].* С Цейлона // Новое время, 1897, №7622, 18 мая.

Сергей Николаевич Сыромятников (1864–1933) – журналист, писатель.

[520] Зинаида Афанасьевна Венгерова (1867–1941) – литературный критик, историк литературы, переводчица.

[521] Мария Константиновна Башкирцева (1858–1884) – французская художница украинского происхождения, автор знаменитого дневника.

[522] Санкт-Петербургские ведомости, 1897, №245, 8 сентября. Эту заметку перепечатала газета «Волынь» (1897, №161, 13 сентября).

[523] *Гнедич П.П.* Ноша мира сего // Книжки недели, 1897, №6. С. 64 (см. также отдельное издание романа: СПб., 1898. С. 359).

[524] Из воспоминаний А.А.Харитонова // Русская старина, 1894, №3. С. 78–79.

Записки Василия Федоровича Инсарского // Русская старина, 1897, №9. С. 581–582.

Шомпулев В.А. Провинциальные типы сороковых годов // Русская старина, 1898, №8. С. 331.

См. также: *[Стед У.]* Депутат от России. (Воспоминания и переписка Ольги Алексеевны Новиковой) // Русская старина, 1909, №9. С. 212–214.

[525] Апостол новой веры, Энни Безант // Вестник иностранной литературы, 1898, №8. С. 241–245.

[526] Поездка художника С.С.Соломко // Одесский листок, 1898, №261, 5 ноября. См. также: Поездка художника С.С.Соломко на Восток // Московские ведомости, 1898, №309, 9 ноября.

Сергей Сергеевич Соломко (1867–1928) – художник, акварелист, график, знакомый В.П.Желиховской.

[527] Русский труд, 1898, №5, 31 января. С. 15.

[528] Иван Федорович Романов (1861–1913) – писатель, публицист.

подающий огромные надежды философ, начитавшись чертовщины Блаватской, решился лично предпринять путешествие в “пещеры и дебри Индостана”, с тем, чтобы на месте изучить самым добросовестным образом тайны “оккультизма”». Под «молодым философом» имелся в виду Вл. Соловьев, который действительно собирался ехать в Индию, но поездка не состоялась[530].

Необходимо сказать, что в энциклопедические словари того времени были включены статьи о Е.П.Блаватской. В 1888 г. в «Библиографическом словаре русских писательниц» Н.Н.Голицина[531] была дана небольшая информация о Елене Петровне[532]. В словаре-альбоме «Цвет нашей интеллигенции» П.К.Мартьянов[533], руководствуясь идеей создания «резвой “поэзии надписей”», в нескольких строчках очертил деятельность Блаватской. В итоге вышло клеветническое четверостишие[534]. В четвертом томе словаря Брокгауза и Ефрона была опубликована статья, в которой были представлены ложные сведения о Блаватской[535]. «Настольный энциклопедический словарь» под редакцией А.Н.Граната[536] также навешал на Елену Петровну глупых ярлыков вроде «спиритки», «верховной жрицы теософизма» и «эксцентричной авантюристки»[537].

В «Критико-библиографическом словаре русских писателей и ученых», который издавал С.А.Венгеров[538], появились две статьи о Блаватской З.А.Венгеровой и Вл. С.Соловьева. Венгерова, отмечая литературный талант Елены Петровны, тем не менее, предвзято писала, что та «создала себе славу и делала чудовищную рекламу из своих пресловутых феноменов»[539]. Владимир Соловьев попытался охарактеризовать такое новое для того времени явление, как теософия, но сделал это крайне неудачно. Он объявил, что «в “теософии” г-жи Блаватской и К° мы видим шарлатанскую попытку приспособить настоящий азиатский буддизм к мистическим и метафизическим потребностям полуобразованного европейского общества»[540].

В первом томе «Источников словаря русских писателей» С.А.Венгерова, выпущенном в ноябре 1900 г., было сказано о Блаватской, как о «авантюристке-теософке»[541]. «Большая энциклопедия» под редакцией С.Н.Южакова[542] также оклеветала Елену Петровну, представив ее мошенницей и шарлатанкой[543].

С такими несправедливыми и ложными определениями деятельности Е.П.Блаватской Россия вступила в XX век.

---

[529] Автор статьи благодарит А.П.Дмитриева (Санкт-Петербург), указавшего на рассказ И.Ф.Романова «Покрывало обмана».

[530] Узнав о планах Вл. Соловьева приехать в Индию в 1881 г., Е.П.Блаватская написала ему письмо с приглашением остановится в ее доме в Бомбее; см. письма Е.П.Блаватской к А.Н.Аксакову («И Американская я гражданка; и буддистка; а не быть мне ничем, как русской, чисто русской сердцем до смерти моей!» Три письма Е.П.Блаватской А.Н.Аксакову (1881–1886) // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[531] Николай Николаевич Голицын (1836–1893) – историк и библиограф.

[532] Журнал министерства народного просвещения, 1888, №8, Приложение. С. 26–27. В следующем году вышло отдельное издание этого труда.

[533] Петр Кузьмич Мартьянов (1827–1899) – писатель.

[534] *Мартьянов П.К.* Цвет нашей интеллигенции. Словарь-альбом русских деятелей XIX века в силуэтах, кратких характеристиках, надписях к портретам и эпитафиях. СПб., 1890. С. 26.

[535] Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. IV. СПб., 1891. С. 40.

[536] Александр Наумович Гранат (1861–1933) – издатель,

[537] Настольный энциклопедический словарь. Т. VII. СПб., 1896. С. 4180.

[538] Семен Афанасьевич Венгеров (1855–1920) – литературный критик, историк литературы, библиограф, редактор.

[539] *Венгеров С.А.* Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых. Т. III. СПб., 1892. С. 315.

[540] Там же. С. 318.

[541] *Венгеров С.А.* Источник словаря русских писателей. Т. 1. СПб., 1900. С. 248.

Такая же информация о Е.П.Блаватской появилась во втором томе словаря С.А.Венгерова «Русские книги. С биографическими данными об авторах и переводчиках», который вышел на два года раньше, в 1898 г.

[542] Сергей Николаевич Южаков (1849–1910) – социолог и публицист.

[543] Большая энциклопедия. Т. III. СПб., 1900. С. 287–288.

* * *

Как видно из приведенных материалов, русское общество последней четверти XIX века выказало полное непонимание идей и деятельности Е.П.Блаватской. Подобное происходит, к сожалению, и в наши дни. За последние три десятилетия имя Блаватской подверглось очернению не один десяток раз на страницах книг, журналов, газет, в телепередачах[544]. Но в отличие от века XIX, в защиту нашей великой соотечественницы против клеветнических нападок в СМИ постоянно выступают ученые и деятели культуры[545].

---

[544] О недобросовестных телепередачах // http://yro.narod.ru/zaschitim/tv.html.

Рецензии на недобросовестные книги // http://yro.narod.ru/zaschitim/r_knigi.html.

[545] См., например:

Ермолаев Н. В Третьем Рейхе книги Блаватской жгли на костре // Северный край (Ярославль), 15.08.1998 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/EPB_sk.htm).

Шапошникова Л.В. «Подвижничество» диакона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. I. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001 (см. также: http://lib.icr.su/node/69).

Новикова Т.М. Нет оправдания «смелости» автора (отзыв на книгу И.А.Минутко «Заговор тайных вождей. Феномен Елены Блаватской» (М., 2002)) // http://www.roerichs.com/Publications/Publ/Minutko1.htm.

Овчинников Вс. Соотечественник Блаватской // Российская газета, 01.03.2003 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Blavatskaja_ovch.htm).

Гусакова З. Саратовское отрочество Елены Блаватской // Саратовские вести, 24.06.2003 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Sarastov_EPB.htm).

Сергеева Т.П. Тайна пророка или великий заговор // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. III. – М.: Международный Центр Рерихов, 2005 (см. также: http://lib.icr.su/node/269).

Скородумов С.В. Энциклопедия заблуждений. Имя и наследие Е.П.Блаватской в зеркале СМИ // 175 лет со дня рождения Е.П.Блаватской. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2006. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение МЦР, 2006 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_encikloped.htm).

Чесноков П.В., Скородумов С.В. Невежество против Е.П.Блаватской. Хроника столетней войны // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. IV. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007 (см. также: http://lib.icr.su/node/393)

Себелева И.М., Скородумов С.В. Е.П.Блаватская и православие // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. IV. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007 (см. также: http://lib.icr.su/node/394).

Письмо культурной общественности руководству телеканала REN TV в защиту Е.П.Блаватской от 30.08.2005 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. IV. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007 (см. также: http://lib.icr.su/node/398).

Письмо культурной общественности главному редактору газеты «Культура» по поводу статьи Б.Фаликова «Оккультные корни фэнтази» от 9.09.2005 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. IV. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007 (см. также: http://lib.icr.su/node/399).

Письмо главному редактору журнала «Open» Станиславу Морачеву по поводу статьи Н.Пальчевой «Дама со странностями» от 03.07.2006 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. IV. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007 (см. также: http://lib.icr.su/node/400).

Открытое письмо культурной общественности по поводу фильма «Е.Блаватская: в заговоре с духами» (канал СТБ, г. Киев, 21 декабря 2008 г.) // http://yro.narod.ru/zaschitim/Letters/HPB_07_01_09.htm.

Гусакова З.Е. Информация к биографиям Е.П.Блаватской и С.Ю.Витте в ГАСО // Памятные даты отечественной и местной истории и документальное наследие: материалы научных конференций Саратовского областного отделения РОИА, 28.11.2008 г. и 20.11.2009 г. Саратов, 2009.

Соколов В.Г. Невежество против нового научного мышления. О книге А.И.Андреева «Гималайское братство: Теософский миф и его творцы» // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010 (см. также: www.icr.su/rus/protection/reviews).

Читаем и обсуждаем книгу А.И.Андреева // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010 (см. также: http://lib.icr.su/node/2186).

Сергеева Т.П. Как недобрый глаз может превратить белое в черное // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. V. – М.: Международный Центр Рерихов, 2010 (см. также: http://lib.icr.su/node/2463).

Plena_deo. Александр Сенкевич – клеветник по зову души (о выступлении А.Сенкевича в Риге, июнь 2010 г.) // http://yro.narod.ru/zaschitim/senkev_2010.htm.

Глущенко Л.И. Сенкевич и другие // https://roerich.kz/publication/senkevich.htm?fbclid=IwAR1n2QFwqEIEIi0QH9lSs7mnLjU9p4aKbubB6yEizlrKFLakDtLPIb-gqSU.

И если при жизни Е.П.Блаватской российские ученые ничего не знали о ее философских трудах, то ситуация в современном научном пространстве иная. В 1992 г. в одном из номеров журнала «Вестник Российской академии наук» указывалось, что в конце XX века резко возрос интерес, в том числе и в научных кругах, к теософской литературе[546]. Сейчас теософию Е.П.Блаватской оценивают как крупнейшее современное философское направление Запада, а жизни и творчеству Елены Петровны отводится особое место в истории философии[547]. Отмечается, что учение Блаватской с самого начала формировалось как синтез философских и религиозных воззрений различных эпох с современными ей научными идеями. По мнению ученых, подготовивших один из современных российских учебников по религиоведению, теософия была одной из первых попыток создания новой научной парадигмы путем синтеза научного и метанаучного знания[548]. Блаватскую называют «выдающимся мыслителем, заложившим первые камни в здание нового мышления, разработавшим основы космогенезиса и антропогенезиса»[549].

Также необходимо отметить, что в «Тайной Доктрине», главном труде Е.П.Блаватской, содержатся научные предвидения, которые на протяжении всего XX века находили экспериментальное подтверждение в физике, астрономии, биологии, истории[550].

Шапошникова Л.В. Героическая жизнь Е.П.Блаватской // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012 (см. также: http://yro.narod.ru/vestnik.pdf).

Книжник Т.О. Огненная посланница Белого Братства. Е.И. и Н.К. Рерихи о Е.П.Блаватской // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012 (см. также: http://yro.narod.ru/vestnik.pdf).

Житкова Т.В. О «завиральных идеях» доктора наук А.Н.Сенкевича // Вестник Космической эволюции. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012 (см. также: http://yro.narod.ru/vestnik.pdf).

Харрисон В. Е.П.Блаватская и Общество психических исследований. Проверка отчета Ходжсона 1885 года (фрагмент) // Вестник Космической эволюции. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012 (см. также: http://yro.narod.ru/vestnik.pdf).

Скородумов С.В., Тюриков А.Д. Энциклопедические фантазии протодьякона Кураева // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. VI. – М.: Международный Центр Рерихов, 2013 (см. также: http://art-roerich.org.ua/blavatskaya/articles.html).

Открытое письмо международной общественности главному редактору газеты «Московский комсомолец» П.Н.Гусеву от 19 августа 2010 года // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. VI. – М.: Международный Центр Рерихов, 2013 (см. также: http://www.icr.su/upload/pdf/Zashita_tom_6.pdf).

Калинкина О.Н. Открытое письмо на телеканал «Рен ТВ» в защиту Е.П.Блаватской от 6 ноября 2013 года // http://www.roerichs.com/Publications/Publ/rentv-EPB-1.htm.

Легкоступ И.И. Метаморфозы Сенкевича, или как ученый-индолог превратился в автора бульварных романов // http://www.icr.su/rus/protection/reviews/legkostup.php.

Спекуляция на фальшивке. Протест Межрегионального информационно-аналитического Центра против намерений Олега Болдырева опубликовать недостоверный документ, очерняющий Е.П.Блаватскую, от 2 октября 2016 года // http://yro.narod.ru/bibliotheca/spekulyatsia-na-falshivke.html.

Текстовая вивисекция, или как Олег Болдырев издает собрание сочинений Е.П.Блаватской // http://yro.narod.ru/zaschitim/blavatskaya-zashchita-ot-boldyreva.html.

Маркелова Л.К. Прогулка по липовым «Аллеям парка князей Васильчиковых» // http://yro.narod.ru/bibliotheca/vasilchikovy.html.

Тюриков А.Д. Клеветническая кампания Всеволода Соловьева против Е.П.Блаватской в 1886 году. Хмельницкий, 2020.

[546] *Бычихина Л.В.* Теософия как мировоззренческая позиция // Вестник Российской академии наук, 1992, №6 (см. также: www.ras.ru/publishing/rasherald/rasherald_articleslist.aspx?magazineid=5f91d31e-2035-4674-a4a8-38035cbec6aa).

[547] История философии: Учеб. пособие для вузов / А.Н.Волкова, В.С.Горнев, Р.Н.Данильченко и др.; под ред. В.М.Мапельман и Е.М.Пенькова. – М.: Издательство ПРИОР, 1997.

[548] Основы религиоведения: Учеб. / Ю.Ф.Борунков, И.Н.Яблоков, К.И.Никонов и др.; под ред. И.Н.Яблокова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 2002.

[549] *Фролов В.В.* Елена Петровна Блаватская – 175 лет со дня рождения // Вестник Российского философского общества, 2006, №4 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_konfer.htm).

[550] См.: *Тарновская Л.И.* Научные предвидения Е.П.Блаватской // 175 лет со дня рождения Е.П.Блаватской. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2006. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение МЦР,

Современные ученые сравнивают работы Елены Петровны с творчеством русских философов и утверждают, что она стояла у истоков русского космизма и нового космического мышления[551].

Достойно представлено имя Е.П.Блаватской и во многих российских энциклопедических словарях[552].

В 2006 г. в Москве, Санкт-Петербурге и Ярославле состоялись мероприятия, посвященные 175-летию со дня рождения Е.П.Блаватской. Юбилейная научно-общественная конференция в Петербурге прошла во Всероссийском музее А.С.Пушкина и в Музее Г.Р.Державина и русской словесности его времени[553]. На торжественных юбилейных встречах в Международном Центре Рерихов (Москва) и в Музее истории города Ярославля выступили ученые и деятели культуры[554].

В Днепре (Днепропетровске), на родине Е.П.Блаватской, создан Музейный центр Е.П.Блаватской и ее семьи, который является научным отделом Днепропетровского национального исторического музея им. Д.И.Яворницкого. Музейный центр проводит научно-исследовательскую работу по изучению жизни и творчества Блаватской и ее талантливых родных[555]. Также в Днепре в последние годы прошли научные конференции, на которых наследие Е.П.Блаватской рассматривалось учеными в контексте становления новой научной парадигмы[556].

2006; *Долгин Ю.И.* Научные предвидения Е.П.Блаватской // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012; *Владимиров А.В.* Е.П.Блаватская об историческом Иисусе // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. – Тверь: ООО «Издательство ГЕРС», 2012.

[551] *Глушкина Ю.Э.* Религиозно-философское направление космизма: Россия и Америка // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии, 2005, вып. 8; *Бандура А.И.* «Тайная Доктрина» глазами А.Н.Скрябина // Культура и время, 2006, №2; *Шабанова Ю.А.* Развитие идей космизма в творчестве Е.П.Блаватской // Идеи космизма в философии, науке и искусстве. История и современность. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2009. СПб., 2009; *Тюриков А.Д., Скородумов С.В.* Н.И.Пирогов и Е.П.Блаватская // *Пирогов Н.И.* Философско-педагогические письма. Иваново, 2010; *Шабанова Ю.А.* Развитие теософского учения в творчестве Е.П.Блаватской и русская религиозная философия конца XIX–XX веков // Первые научные чтения памяти Елены Петровны Блаватской. Материалы научно-общественной конференции. 8 мая 2011 г. Донецк, 2012; *Святохина Г.В.* Е.П.Блаватская и творческий синтез науки, религии и философии // Вестник Космической эволюции. Сборник статей. Тверь, 2012; *Тюриков А.Д.* О формировании методологии изучения трудов Е.П.Блаватской // Е.П.Блаватская и современность: материалы ежегодной научной конференции. 8 мая 2017 г. Днепр, 2017; *Тюриков А.Д.* Е.П.Блаватская – предтеча эпохи космического мышления // Придніпров'я в загальносвітовій скарбниці культурно-історичної спадщини планети. Матеріали науково-практичної конференції. Дніпро, 17–20 квітня 2019 року. Дніпро, 2019; *Тюриков А.Д.* История и метаистория в трудах Е.П.Блаватской (https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[552] См., например:

Блаватская Елена Петровна // Краткая философская энциклопедия. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_kfe.html);

Блаватская Елена Петровна // Русская философия: Словарь. – М.: Республика, 1995;

Блаватская Елена Петровна // Новейший философский словарь. – Мн.: Изд. В.М.Скакун, 1999;

Блаватская Елена Петровна // Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 1. – М.: Мысль, 2000;

Блаватская Елена Петровна // Философский словарь. – М.: Республика, 2001;

Блаватская Елена Петровна // Русские философы: Справочник. – СПб.: Лань, 2001;

Блаватская Елена Петровна // Эзотеризм: Энциклопедия. – Мн.: Интерпрессервис; «Книжный Дом», 2002;

Блаватская Елена Петровна // Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М, 2003;

Блаватская Елена Петровна // Краткий философский словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004 (см. также: http://yro.narod.ru/bibliotheca/Teosophija/HPB_slovar.htm);

Блаватская Елена Петровна // Большая Российская Энциклопедия. Т. III. – М.: Научное издательство «БРЭ», 2005;

Блаватская Елена Петровна // Краткий словарь по философии. – Мн.: Харвест, 2007.

[553] 175 лет со дня рождения Е.П.Блаватской. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2006. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение МЦР, 2006.

[554] К 175-летию со дня рождения Е.П.Блаватской // Культура и время, 2006, №3 (см. также: http://lib.roerich-museum.ru/node/395).

[555] О членах семьи Е.П.Блаватской см. статьи Л.К.Маркеловой: «Заметки к родословной Е.П.Блаватской. "Она хотела, чтобы не разрывались цепи любви..."» (http://yro.narod.ru/HPB_rodoslovn/rodoslovn1.pdf), «Заметки к родословной Е.П.Блаватской. Петр Алексеевич Ган» (http://yro.narod.ru/HPB_rodoslovn/rodoslovn2.pdf), «Заметки к родословной Е.П.Блаватской. Генерал-майор Алексей Федорович Ган»

Список сокращений

АВПРИ – Архив внешней политики российской империи (Москва).

ГАОО – Государственный архив Одесской области (Одесса).

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва).

НИОР РГБ – Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва).

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва).

РГИА – Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург).

РО ИРЛИ – Рукописный отдел Института русской литературы (Санкт-Петербург).

РО РНБ – Рукописный отдел Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург).

Автор благодарит за помощь библиографа газетного фонда РГБ Л.Д.Петрову.

21.08.2026 г.

(http://yro.narod.ru/HPB_rodoslovn/rodoslovn3.pdf), «Заметки к родословной Е.П.Блаватской. Иван Алексеевич Ган» (http://yro.narod.ru/HPB_rodoslovn/rodoslovn_GanIA.pdf).

[556] Блаватская и современность. Материалы конференции, посвященной Дню Белого Лотоса. Днепропетровск, 2008; К истокам космического мышления. Приднепровье в общемировой сокровищнице культурно-исторического наследия планеты. Материалы круглого стала. 6 февраля 2009 г. – Днепропетровск: ООО «Инновация», 2009; Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития науки XXI века. Материалы научно-практической конференции. 7 мая 2010 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2010; Первые научные чтения памяти Елены Петровны Блаватской. Материалы научно-общественной конференции. 8 мая 2011 г. – Донецк: Изд-во «Ноулидж» (Донецкое отделение), 2012; Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития культуры XXI века. Материалы научно-практической конференции. 8 мая 2012 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2012; Е.П.Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты развития культуры. Материалы ежегодной научно-практической конференции. 8 мая 2013 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2013; Е.П.Блаватская и современность. Современное миропонимание: духовные аспекты культуры. Материалы ежегодной научно-практической конференции. 8 мая 2014 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2014; Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы научно-практической конференции. 8 мая 2015 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2015; Е.П.Блаватская и современность. Духовные аспекты современного миропонимания. Материалы международной научно-практической конференции. 6–7 мая 2016 г. – Днепропетровск: Национальный горный университет, 2016; Е.П.Блаватская и современность: материалы ежегодной научной конференции. 8 мая 2017 г. – Днепр: ЧП «Кросс-принт», 2017; Придніпров'я в загальносвітовій скарбниці культурно-історичної спадщини планети. Матеріали науково-практичної конференції. Дніпро, 17–20 квітня 2019 року. – Дніпро: Інновація, 2019.