Глава VIII

Иезуитство и масонство

«Сыновья христиан и католиков могут обвинять своих отцов в преступлении, характеризующемся в принадлежности к ереси… хотя они могут знать, что за это их родители будут заживо сожжены на костре и преданы смерти… И они не только могут отказать им в пище, *если те попытаются совратить их с католического вероисповедания*, **но могут законно их убить**». – *Правило иезуитов* (отец Стефан Фагундес «О правилах Декалога», Лион, 1640)[1].

«Наимудрейший. – Который час?

«Почтенный Б[рат] С[тарший] смотритель. – Первый час дня, время, когда завеса в храме была сорвана, когда тьма и ужас распространились по земле – когда свет померк – когда орудия масонства были поломаны – когда исчезла пламенеющая звезда – когда кубический камень был разбит – когда **“Слово”** было утеряно»[2].

Magna est veritas, et praevalebit[3].

𐤉𐤄𐤅𐤄 𐤁𐤅𐤄 𐤋𐤅𐤍[4] – JAH-BUH-LUN[5]

Величайший из еврейских каббалистических трудов – *Зогар,* **זוהר** – был составлен рабби Шимоном бар Иохаем. По мнению некоторых критиков, это было сделано за годы до христианской эры; по мнению других – лишь после разрушения Храма. Однако он был завершен

---

[1] См.: *Fagundez S.* In quinque posteriora præcepta Decalogi. T. I. Lugduni, 1640. P. 501 (*Фагундес С.* О последних пяти правилах Декалога. Т. I. Лион, 1640. С. 501).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l’approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. III. Paris, 1762. P. 426–427 ((Выдержки из во всех отношениях опасных и пагубных утверждений, которые так называемые иезуиты всегда настойчиво поддерживали, проповедовали и публиковали в своих книгах с одобрения настоятелей и генералов. Т. III. Париж, 1762. С. 426–427).

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 207 (*Норрис Г.Х.* Правила иезуитов, представленные в сборнике выдержек из трудов их авторов. Лондон, 1839. С. 207).

Стефан Фагундес (1577–1645) – португальский иезуит.

Генри Хэндли Норрис (1771–1850) – английский священник и богослов.

Десять заповедей (Закон Божий, *др.-евр.* **הדברים עשרת**, асе́рет ха-дварим́ – букв. «десять изречений», *др.-греч.* δέκα λόγοι, декалог – букв. «десятисловие») – десять основных предписаний, которые, согласно Пятикнижию, были даны Моисею самим Богом, в присутствии сынов Израиля, на горе Синай на пятидесятый день после исхода из Египта (Исх. 19, 10–25). Лежат в основе Моисеева закона.

[2] *Barruel A.* Memoirs, Illustrating the History of Jacobinism. Vol. II. London, 1797. P. 311–312 (*Баррюэль О.* Мемуары, иллюстрирующие историю якобинства. Т. II. Лондон, 1797. С. 311–312).

Цит. по: *Robertson J.B.* Two Lectures on the Secret Societes of Modern Times. Lecture I. Freemasonry. Sketch of its Origin and Early Progress. Its Moral and Political Tendency // *Robertson J.B.* Lectures on Some Subjects of Modern History and Biography. Dublin, London, 1864. P. 452 (*Робертсон Дж. Б.* Две лекции о тайных обществах современности. Лекция I. Масонство. Очерк о его происхождении и раннем развитии. Его моральная и политическая тенденция // *Робертсон Дж. Б.* Лекции по некоторым предметам новейшей истории и биографии. Дублин, Лондон, 1864. С. 452).

Огюстен де Баррюэль (1741–1820) – французский священнослужитель, аббат, иезуит, публицист, полемист, эссеист, критик масонства и революции, разоблачал «просветительско-иллюминатско-масонский заговор», направленный на свержение европейских монархий и католической церкви.

Джеймс Бартон Робертсон (1800–1877) – английский историк.

[3] «Велика истина, и она восторжествует» (*лат.*) – «девиз степени Красного креста» (*Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 465). Почетная степень в шведской системе масонства – Светлейший Брат Красного креста, Мастер храма, Рыцарь-командор. Красный крест Святого Георга – символ шведской системы.

[4] «Long lost but now found» – «давно потерянное, но теперь найденное» – выражение, написанное масонским шифром (см. далее) (см.: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 58 (Протоколы антимасонской конвенции Соединенных Штатов. Филадельфия и др., 1830. С. 58)).

[5] Яхбулон, Ябулон (Jahbulon, Jabulon, Jahbuhlun, предположительно *ивр.* **יְהֹוָה בַּעַל אוֹן**) – слово, которое исторически используется в некоторых масонских ритуалах Королевской арки Йоркского устава. Всегда было много споров по поводу происхождения и значения этого слова. Возможно, что это описательное имя Бога на иврите или что это слово получено в результате слияния частей имени Бога из различных исторических языков.

только сыном Шимона, рабби Элазаром[6] и его секретарем, рабби Аббой, так как этот труд настолько громаден и предметы, в нем затронутые, настолько глубоки, что даже всей жизни этого рабби, прозванного Князем каббалистов, не хватило для выполнения этой задачи. Людям стало известно, что он владеет этим знанием, а также знанием *Меркабы*, которое обеспечивало получение «Слова», – и над жизнью его нависла смертельная угроза и ему пришлось бежать в пустыню, где он прожил двенадцать лет в пещере, окруженный верными учениками и наконец умер там среди знамений и чудес[7].

Но как бы ни был объемист труд и сколько бы основных вопросов тайных и устных преданий он ни содержал, он все же не охватывает их всех. Хорошо известно, что этот почитаемый каббалист передавал наиболее значительные детали своей доктрины только устно и лишь очень ограниченному числу друзей и учеников, включая и своего единственного сына. Поэтому без окончательного посвящения в *Меркабу* изучение *Каббалы* всегда будет неполным, а *Меркаба* может быть преподана только «в темноте, в пустынном месте и после многих и страшных испытаний». Со времени смерти Шимона бар Иохая эта скрытая доктрина осталась нерушимой тайной для внешнего мира. Передаваемая *только тайно,* она сообщается кандидату устно, *«лицом к лицу и устами к уху»*.

Масонская заповедь: «Устами к уху и слово тихим шепотом» – наследие танаимов и старых языческих мистерий. Ныне ее применяют из-за неблагоразумия какого-то ренегата-каббалиста, хотя само «слово» представляет собой только заменитель «Потерянного Слова» и является сравнительно недавним изобретением, как будет показано далее. Действительное изречение осталось навсегда в исключительном владении адептов разных стран восточного и западного полушарий. Только ограниченное число глав тамплиеров и некоторые розенкрейцеры семнадцатого века, всегда находящиеся в близких отношениях с арабскими алхимиками и посвященными, могли, в самом деле, похвастаться, что владеют им. С седьмого по пятнадцатый век в Европе не было никого, кто мог бы претендовать на него; и хотя алхимики были и до дней Парацельса, он был первым, кто прошел истинное посвящение, ту последнюю церемонию, которая дает адепту власть путешествовать к «неопалимой купине» по Святой земле, и «сжечь золотого тельца в огне, стереть в прах и рассыпать по воде»[8]. Истинно, эта магическая *вода* и «Потерянное Слово» оживили немало домоисеевых Адонирамов[9], Годолиев[10] и Хирамов Абиффов. Настоящее Слово, теперь замененное на *Макбенак*[11] и Мах, употреблялось за века до

---

[6] Элазар бен Шимон.

[7] Многочисленны чудеса, которые отмечены при его смерти или, вернее, его переходе, ибо он не умирал, как умирают другие, но его тело внезапно исчезло, когда ослепительный свет залил всю пещеру сиянием; когда тот стал терять яркость, его тело снова стало зримым. Когда этот Небесный Свет совсем уступил место обычной полутьме мрачной пещеры – тогда только, говорит Гинсбург, «ученики Израиля увидели, что лампа Израиля погасла»[*]. Его биографы говорят нам, что во время приготовлений к его похоронам и во время самих похорон голоса были слышны с Небес. Когда в глубокую пещеру, для этого выкопанную, стали спускать гроб, из него вырвалось пламя и мощный и величественный голос произнес из пространства следующие слова: «Это тот, который колебал землю и потрясал царства!»[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Ginsburg C.D.* The Kabbalah: Its Doctrines, Development, and Literature. London, 1865. P. 3.

[**] См.: Ис. 14, 16.

[8] См.: Исх. 32, 20.

[9] Адонирам – министр налоговых сборов при царях Давиде, Соломоне и Ровоаме. Когда 10 колен Израилевых восстали против Ровоама, царь послал Адонирама переговорщиком, но его побили камнями. По масонской версии: однажды трое ленивых и бездарных подмастерьев потребовали от Адонирама посвятить их в Мастера и соответственно выдавать больше денег. Строгий и взыскательный управитель, недовольный их работой даже в качестве подмастерьев, решительно отказался. И они его убили: один внезапно ударил врасплох застигнутого Адонирама молотком, второй киркой, а третий добил несчастного циркулем.

[10] Годолия, также Гедалья – персонаж Библии, сын Ахикама, живший во времена плена вавилонского. Был назначен Навуходоносором II управлять иудейской территорией после ее покорения и разрушения Иерусалима и храма (4Цар. 25, 22). Покровительствовал пророку Иеремии после его освобождения (Иер. 40, 1–6). Вскоре, по наущению аммонитского царя, был коварно убит Измаилом, одним из иудейских военачальников. Подробности события излагаются в 42 и 44 главах Книги Иеремии.

[11] «“Что знаменует слово Макбенак? Плоть от костей отделяется или тело истлевает. Не явно ли нам представляется и в наружной, естественной смерти, что тленное остается здесь и не входит в живот, или когда отделяем мы пороки и страсти наши от всего нетленного, непреходящего?”» (*Соколовская Т.О.* В масонских ложах (1817–1822 гг.)).

того, как его псевдомагический эффект был испытан на «сынах вдовы»[12] последних двух веков. Кто фактически был первым действительным влиятельным масоном? Элиас Эшмол[13], *последний из розенкрейцеров и алхимиков*. Принятый в общество свободных оперативных масонов в Лондоне в 1646 году, он умер в 1692 году. В то время масонство не было таким, каким оно стало позднее; оно не было ни политическим, ни христианским учреждением, но было настоящей тайной организацией, которая соединяла узами товарищества всех людей, стремящихся получить бесценное благо свободы совести и избегнуть преследования со стороны духовенства[14]. Не раньше тридцати лет после его смерти увидело свет то, что теперь называют современным франкмасонством. Оно родилось 24 июня 1717 года в таверне «Яблоня» на Чарлз-стрит, в Ковент-Гардене, в Лондоне. Именно тогда, как сказано в *Конституциях* Андерсона[15], единственные четыре ложи юга Англии избрали Энтони Сейера[16] первым Великим мастером масонов. Несмотря на чрезвычайную молодость, эта Великая ложа всегда требовала признания ее верховенства со стороны братства во всем мире, как рассказала бы увидевшему ее латинская надпись на плите, заложенной под камнем основания франкмасонского здания в Лондоне в 1775 году[17]. Но об этом мы вскоре расскажем больше.

В *Каббале* Франка автор, следуя ее «эзотерическому бреду», как он выражается, дает нам в добавление к переводам и свои комментарии. Повествуя о своих предшественниках, он говорит, что Шимон бар Иохай неоднократно упоминает, чему «товарищи» учили в более древних трудах. И автор цитирует какого-то «Jeba *старого* и Хамнуну *старого»*[18]. Но что означают эти два «старые» и кто они были в самом деле, он нам не говорит, так как сам не знает.

В почитаемой секты таннаимов или, вернее, таннанимов, мудрецов, были те, кто обучали тайнам на практике и посвящали некоторых учеников в великую и окончательную мистерию. Но во втором разделе *Мишны Хагиги*[19] говорится, что скрижаль содержания *Меркабы* «должна вручаться только мудрым старцам»[20]. *Гемара*[21] еще более догматична. «Наиболее важные тайны

---

[12] «Сынами вдовы» называли масонов.

[13] Элиас Эшмол (1617–1692) – английский антиквар, алхимик и астролог, основатель музея Эшмола в Оксфорде.

[14] Плот «Естественная история Стаффордшира», публикация 1666 года. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См., например: *Plot R.* The Natural History of Stafford-shire. Oxford, 1686. P. 316–318.

Цит. по: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 33.

Роберт Плот (1640–1696) – английский естествоиспытатель, первый профессор химии Оксфордского университета и первый хранитель музея Эшмола. В области химии он искал Универсальный Растворитель, и считал, что алхимия необходима для медицины.

Стаффордшир – графство на западе центральной части Англии.

[15] Джеймс Андерсон (1679–1739) – шотландский масон, основоположник символического масонства, священник шотландской пресвитерианской церкви в Лондоне, автор первых конституций первой Великой ложи Англии.

«Конституции Андерсона», также «Уложения Андерсона», «Конституции вольных каменщиков» или «Книга уставов» – масонская конституция (устав), составленная Дж. Андерсоном в 1723 г. (отредактирована в 1738 г.) и напечатанная в Лондоне (1723) и США (1734).

[16] Энтони Сейер (1672–1741) – английский масон, основоположник современного символического масонства, первый Великий мастер (1717) первой Великой ложи Англии, известной также как Великая ложа Лондона и Вестминстера, или как Великая ложа Англии.

[17] См.: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 33.

[18] «Каббала», 75[*]; «Сод», т. II[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 96.

[**] См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 98.

[19] «Хагига» (*др.-евр.* **חגיגה**, chagigah – «праздничная жертва», «праздничное приношение», от **חג** – «праздник») – трактат в Мишне, Тосефте, Вавилонском и Иерусалимском Талмуде, последний в разделе Моэд. Содержит законы о жертвах, которые следовало приносить в Иерусалимском храме во время паломнических праздников.

[20] «Каббала», 47. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 47.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 89–90.

[21] Гемара́ (*арам.* **גְּמָרָא** – «изучение; воспринятое от учителя» или от *ивр.* **גְּמָרָה** – «завершение; совершенство») – свод дискуссий и анализов текста Мишны, проводившихся амораями, включающий их постановления и уточнения закона (галахи), а также аллегорические притчи и легенды (агада).

мистерий открывались даже не всем жрецам. Они передавались только посвященным»[22]. И таким образом мы находим, что та же самая великая секретность преобладала в каждой древней религии.

Но, как мы видим, ни *Зогар*, ни какой-нибудь другой каббалистический том не содержит в себе одну только еврейскую мудрость. Сама доктрина как результат мышления целых тысячелетий, является поэтому общим достоянием адептов всех народов под солнцем. Тем не менее *Зогар* преподает больше практического оккультизма, чем какой-либо другой труд по этому предмету, однако не в том виде, как он переведен и комментируется различными критиками, а с тайными знаками на полях. Эти знаки содержат в себе скрытые наставления, независимо от метафизических истолкований и явных нелепостей, которым полностью доверял Иосиф Флавий, который никогда не был посвящен и поэтому выдавал *мертвую букву* в том же виде, как он ее получил[23].

Действительная практическая магия, содержащаяся в *Зогаре* и других каббалистических трудах, доступна только тем, кто читает *изнутри*. Христианские апостолы – те, о которых сказано, что они творили «чудеса» *по желанию*[24], – должно быть, были ознакомлены с этой наукой. Непристойно для христианина с ужасом или усмешкой взирать на «магические» геммы, амулеты и другие талисманы против «сглаза», которые служат как чары, чтобы оказывать таинственное влияние на владельца или на лицо, которым маг хочет управлять. До сих пор существует значительное количество таких зачарованных амулетов в публичных и частных коллекциях древностей. Изображения на выпуклых геммах с таинственными надписями, – значения которых ставит в тупик всех ученых исследователей, – демонстрируется многими коллекционерами. Кинг приводит несколько таких примеров в *Гностиках*, где описывает некий белый карнелиан (халцедон)[25], с обеих сторон покрытый нескончаемыми надписями, истолковать которые не удастся никогда[26] – разве только изучающему герметизм или адепту. Но мы отсылаем читателя к этому интересному труду и талисманам, изображенным на его гравюрах, чтобы доказать, что даже «Провидец Патмоса» сам был знатоком этой каббалистической науки о талисманах и геммах. Св.

---

[22] См.: «Далее, установившие обряды мистерий, будучи философами, выразили свои учения в форме мифов для того, чтобы они не были ясны каждому. И поскольку даже человеческие мнения скрываются от несведущих, то не подобает ли сущностно-сущим, святым и благословенным божественным созерцаниям прежде всех прочих пребывать сокрытыми от непосвященных?» (*Климент Александрийский.* Строматы, V, VIII, 56.5).

[23] Он повествует, как рабби Элезар в присутствии Веспасиана и его сановников изгнал демонов из нескольких человек простым прикладыванием к носам одержимых одного из корней, рекомендованных царем Соломоном! Этот известный историк уверяет нас, что раввин выгнал дьяволов через ноздри пациентов именем Соломона и силой заклинаний, составленных царем-каббалистом (Иосиф Флавий «Иудейские древности», VIII, II, 5). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Господь Бог даровал Соломону также возможность изучить искусство входить в общение с демонами на пользу и на благо людям. Дело в том, что Соломон оставил после себя заклинания для излечения всяких болезней и волшебные формулы, с помощью которых возможно так связать демонов, что они никогда более не рискнут вернуться к людям. Это искусство до сих пор еще весьма сильно процветает среди нас. Так, например, мне пришлось слышать о некоем Елеазаре, нашем единоплеменнике, как он однажды в присутствии Веспасиана, сыновей последнего, тысяцких и массы войска избавил всех, одержимых злыми духами, от последних. При этом он поступил следующим образом: он подносил к носу одержимого демоном палец, на котором находился перстень с включенным в нем корнем указанного Соломоном растения, и тем извлекал у бесноватых демона из ноздрей. Больной, конечно, тотчас падал замертво на землю, и всякий, присутствовавший при этом, готов был бы поклясться, что он уже больше не придет в себя, если бы не было Соломона и составленных им формул заклинаний. Желая, однако, вполне убедить присутствующих в том, что он действительно обладает указанной силою, Елеазар велел ставить вблизи бесноватого наполненный водою кубок и сосуд для омовения ног и приказывал демону при выходе из тела больного опрокидывать сосуд, чтобы все зрители на деле могли убедиться, что злой дух действительно покинул одержимого. Так как дело таким образом и происходило, то всем представлялась возможность убедиться в действительно глубокой мудрости Соломона» (*Иосиф Флавий.* Иудейские древности, VIII, 2, 5).

[24] Существуют иногда *бессознательно* сотворенные чудеса, которые, подобно феноменам, ныне называемым «духовными», вызываются естественными космическими силами, месмеризмом, электричеством и невидимыми существами, которые всегда действуют вокруг нас, независимо от того, являются ли они человеческими или элементарными духами. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[25] Драгоценный камень карнеол (cornelian, корнелиан, карнелиан, кровяной агат) – это разновидность камня сердолик (который, в свою очередь, является разновидностью халцедона), а именно оранжево-красные, желто-красные и красновато-розовые сердолики.

[26] См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1864. P. 117.

Иоанн ясно намекает на мощный «белый карнелиан»[27] – гемму, хорошо известную среди адептов как *«alba petra»*[28], или камень посвящения, на котором обычно вырезано слово *«награда»*, так как он давался кандидату, успешно прошедшему через все испытания неофита. Дело в том, что, так же как *Книга Иова*, все *Откровение* является просто аллегорическим повествованием о мистериях и посвящении в них кандидата, которым является сам Иоанн. Ни один высокий масон, хорошо осведомленный о различных степенях, не может этого не заметить. Числа *семь, двенадцать* и другие являются светочами, проливающими свет во тьму этого труда. Парацельс несколько веков тому назад утверждал то же самое. И когда мы читаем, что «подобный Сыну человеческому» говорит (гл. II, 17): «*Побеждающему* дам вкушать *сокровенную манну*, и дам ему **белый камень** и на камне написанное новое имя»[29] – Слово, которое *никто не знает*, за исключением *того, кто его получает*, – какой Мастер-масон усомнится, что оно относится к заголовку этой главы?

В дохристианских мистериях Митры кандидат, бесстрашно одолевший *«двенадцать* мучений», предшествующих окончательному посвящению, получал небольшую круглую булочку или вафлю из бездрожжевого хлеба, символизирующую, *в одном из своих значений*, солнечный диск и известную под названием небесного хлеба, или «манны», и на ней были изображены фигуры[30]. Резали *ягненка* или *быка*, и кандидат опрыскивался кровью, как это было в случае посвящения императора Юлиана. *Семь* правил, или тайн, представленные в *Откровении* как семь печатей, которые открываются «по порядку», затем вручались «новорожденному» (см. гл. V и VI). Тут не может быть сомнения, что Патмосский Провидец имел в виду эту церемонию.

Происхождение римско-католических амулетов и «реликвий», благословенных папой, такое же, как и «Эфесских заклинаний», или магических письмен, вырезанных на камне или начертанных на куске пергамента; еврейских амулетов со стихами Закона, называемых *филактериями*, φυλακτηρια, и магометанских амулетов со стихами из *Корана*. Все они применялись в качестве защитных магических заклинаний и носились верующими на себе. Епифаний, этот достойный экс-маркосианин[31], говорящий об этих заклинаниях, используемых манихеями, как об амулетах, то есть предметах, носимых на шее (periapta)[32], и «заклинаниях и *тому подобных надувательствах*»[33], не вправе забрасывать грязью *«надувательства»* язычников и гностиков, не включив туда же римско-католические и папские амулеты.

Но последовательность является добродетелью, которая, как мы боимся, теряет под иезуитским влиянием даже ту небольшую силу, какую она когда-либо имела в церкви. Хитрый, эрудированный, бессовестный, ужасный дух иезуитства внутри тела римского католичества медленно, но верно поглощает весь престиж и духовную силу, которая у нее осталась. Для лучшего освещения нашей темы необходимо сопоставлять нравственные принципы древних таннаимов и теургов с принципами, исповедуемыми современными иезуитами, которые ныне практически правят в римско-католической церкви и являются теми скрытыми врагами, которых должен встретить и преодолеть каждый будущий реформатор. Где, в какой стране можем мы найти что-либо подобное этому ордену или даже что-нибудь хотя бы приблизительно похожее на него во всем древнем мире? Мы обязаны отвести место в этой главе о тайных обществах иезуитам, ибо более, чем кто-либо другой, они являются тайным обществом и имеют гораздо более тесную связь с оперативным масонством, – по меньшей мере, во Франции и Германии, – чем обычно людям это известно. Крик возмущенного чувства общественной нравственности против этого

---

[27] См.: «Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает» (Откр. 2, 17).

[28] «белый камень» (*лат.*).

[29] Откр. 2, 17.

[30] См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1864. P. 51–53.

[31] Маркосе́и, маркоси́и, маркосиа́не, ма́ркосы, марки́ты (*др.-греч.* μαρκωσαῖοι, *лат.* Marciani) – еретики II в., названные по имени основателя их учения – Марка.

[32] περίαπτα (*греч.*), см.: Sancti Epiphanii Opera. Parisiis, 1622. P. 629.

[33] См.: «У них [манихеев] употребляются и амулеты, то есть привески, и некоторые другие заговоры и волхвования» (*Епифаний Кипрский.* На восемьдесят ересей Панарий, или Ковчег. О манихеях, ереси сорок шестой, а по общему порядку шестьдесят шестой).

См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1864. P. 117–118.

ордена поднялся с самого времени его рождения[34]. Едва прошло 15 лет после обнародования папской буллы, одобряющей учреждение этого ордена, как его членов начали гнать из одного места в другое. Португалия и Нидерланды избавились от них в 1578 году; Франция – в 1594 году; Венеция – в 1606 году; Неаполь – в 1622 году; из Петербурга их изгнали в 1815 году, а из всей России – в 1820 году.

Этот орден был многообещающим дитятей с самых ранних лет. Что из него выросло – все хорошо знают. Иезуиты причинили больше нравственного вреда в этом мире, чем все полчища бесов мифического Сатаны. Каким бы экстравагантным ни казалось это замечание, оно перестает казаться таким, когда наши читатели в Америке, которые теперь знают о них очень мало, ознакомятся с их принципами (principia) и правилами в таком виде, в каком они изложены в различных трудах, написанных самими иезуитами. Мы просим разрешения напомнить читателям, что каждая из следующих формулировок в кавычках извлечена из подлинных рукописей или фолиантов, напечатанных этой выдающейся организацией. Многое скопировано с больших quarto[35],[36] опубликованных по поручению членов комиссии французского парламента, проверенных и сверенных ими же. Формулировки, собранные в этом труде, были представлены королю, чтобы, как говорится в «Arrest du Parlement du 5 Mars 1762»[37], «старший сын церкви мог узнать о порочности этой доктрины… Доктрины, узаконивающей кражу, ложь, лжесвидетельство, нечистоплотность, все страсти и преступления, наставляющей на человекоубийство, на отцеубийство и цареубийство, на свержение религии и замену ее суеверием путем потворства *колдовству*, кощунству, неверию, идолопоклонству и т.д.»[38]. Давайте рассмотрим представления иезуитов о *магии*. Высказываясь письменно по поводу этого предмета в своих секретных инструкциях, Антонио Эскобар[39] говорит:

---

[34] Возникновение ордена – 1540 год. И уже в 1555 году поднялось всеобщее возмущение против него в некоторых местностях Португалии, Испании и других странах. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[35] Ин-кварто (*лат.* in quarto «в четвертую часть листа», «в четвертку» от *лат.* quartus «четвертый») – полиграфический термин, обозначающий размер страницы в одну четверть типографского листа, краткие обозначения – 4° и 4to. На одном листе при этом помещается 4 листа (8 страниц) книги. Размеры страницы составляют 24,15–30,5 см. Термин также может относиться к печатным изданиям такого формата.

[36] Извлечения из этого «Arrest»[*] были собраны в один труд из четырех томов (в двенадцатую долю листа), который появился в Париже в 1762 году и был известен как «Extraits des assertions, и т.д.»[**]. В книге под заглавием «Réponse aux assertions»[***] иезуитами была сделана попытка подвергнуть сомнению факты, собранные членами комиссии французского парламента в 1762 году, якобы большей частью злонамеренно измышленные. «Чтобы установить обоснованность этого обвинения, – говорит автор «Правил иезуитов», – были исследованы, с целью обнаружения цитируемых авторов, библиотеки двух университетов, Британского музея и Сионского колледжа; и во всех случаях, когда находили искомую книгу, правильность взятых цитат была установлена»[****]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Решения» (*фр.*).

[**] См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. I–IV. Paris, 1762.

[***] Réponse au livre intitulé: Extraits des assertions dangereuses & pernicieuses en tout genre que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les tems & persevéramment, soutenuës, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation des Supérieurs & Généraux. P. I–IV. Paris, 1763–1765 (Ответ на книгу под названием: «Выдержки из во всех отношениях опасных и пагубных утверждений, которые так называемые иезуиты во все времена настойчиво поддерживали, проповедовали и публиковали в своих книгах с одобрения настоятелей и генералов». Ч. I–IV. Париж, 1763–1765).

[****] *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. V–VI.

[37] «Решение парламента от 5 марта 1762 года» (*фр.*).

[38] *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. V.

[39] «Нравственное богословие», том IV, Лион, 1663. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Escobar et Mendoza A.* Universæ theologiæ moralis. V. IV. Lugduni, 1663 (*Эскобар-и-Мендоза А.* Универсальное нравственное богословие. Т. IV. Лион, 1663).

Антонио Эскобар-и-Мендоза (1589–1669) – испанский иезуит; в своих трудах старался обосновать иезуитскую казуистическую мораль, причем не стеснялся искажать места из Священного Писания и из отцов церкви. Он первый откровенно высказал и развил мысль, что чистота намерений оправдывает действия, порицаемые моралью и законами. Даже папы вынуждены были осудить некоторые положения Эскобар-и-Мендозы, а иезуиты официально отказались от поддержки его взглядов, тогда как ранее он играл роль главного теоретика их морали. Из его имени было даже

«Законно… пользоваться наукой, приобретенной *с помощью дьявола*, лишь бы сохранение и использование этого знания не зависело от дьявола, *ибо знание само по себе добро, а грех, посредством которого оно приобреталось, уже в прошлом*»[40]. Следовательно, почему бы иезуиту не надувать дьявола так же, как он надувает каждого мирянина?

«*Астрологи и предсказатели обязаны или не обязаны возвращать вознаграждение за предсказание будущего, если предсказанные ими события не совершаются.* Я признаюсь, – говорит *добрый* отец Эскобар, – что первое мнение мне не совсем нравится, потому что когда астролог или предсказатель приложил все усердие *в этом дьявольском искусстве*, которое необходимо для достижения его цели, то он свершил свой долг, каков бы ни был результат. Как врач… не обязан возвращать плату за лечение… если его больной умирает, так и астролог не обязан возвращать свой гонорар… за исключением случая, когда он не приложил усилий или был несведущ в своем дьявольском искусстве, так как когда он прикладывал свои усилия, он не обманывал»[41].

Далее мы находим следующее по поводу астрологии: «Если кто-либо утверждает посредством догадок, обоснованных на влиянии звезд и характере и наклонностях человека, что он будет солдатом, духовным лицом или епископом, то *в этом гадании не заключается никакого греха*, так как звезды и наклонности человека могут иметь власть направлять человеческую волю к определенному поприщу или положению, но не имеют власти его принуждать»[42].

Бузенбаум и Лакруа в *Theologia moralis*[43] говорят: «Хиромантия может считаться законной, если по линиям и разделам рук она может выяснить предрасположенность к чему-либо и догадаться с вероятностью о склонностях и влечениях души»[44].

образовано слово «escobarderie» («эскобардерия»), обозначающее «лицемерие», с помощью которого человек разрешает затруднительные вопросы совести в смысле благоприятном для своей пользы.

[40] Том IV, кн. XXVIII, раздел 1, правило 1, гл. 20, номер 184. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Escobar et Mendoza A.* Universæ theologiæ moralis. V. IV. Lugduni, 1663. P. 25.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 116–119.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 150.

[41] Там же, раздел 2, правило 1, задача 113, номер 586. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Escobar et Mendoza A.* Universæ theologiæ moralis. V. IV. Lugduni, 1663. P. 77.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 118–119.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 150–151.

[42] Ричард Арчдекин «Трехчастное богословие», Кельн, 1744, том II, часть II, трактат 5, гл. 1, §2, номер 4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Arsdekin R.* Theologia tripartita universa. Coloniæ, 1744. P. 224 (*Арчдекин Р.* Универсальное трехчастное богословие. Кельн, 1744. С. 224).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 130.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 155.

Ричард Арчдекин (Макгиллакадди, 1616–1690) – ирландский иезуит.

[43] «Нравственное богословие, расширенное в нескольких частях преподобным отцом Клодом Лакруа из Общества Иисуса», Кельн, 1757 (издание Британского музея). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: R.P. Herm. Busenbaum societatis Jesu Theologia moralis, nunc pluribus partibus aucta, a R.P. Claudio La Croix soc. Jesu. T. I–II. Coloniæ, 1757 (Нравственное богословие преподобного отца Германа Бузенбаума из Общества Иисуса, расширенное в нескольких частях преподобным отцом Клодом Лакруа из Общества Иисуса. Т. I–II. Кельн, 1757).

Герман Бузенбаум (1600–1668) – немецкий богослов и иезуит.

Клод Лакруа (1652–1714) – французский богослов и иезуит.

[44] Том I, кн. III, часть 1, трактат 1, глава 1, вопрос 2, решение VIII[*]. Как жаль, что защитник на недавнем религиозно-научном судебном разбирательстве по делу медиума Слейда в Лондоне не посоветовал им процитировать это ортодоксальное узаконивание «обмана хиромантией и другими способами»! – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: R.P. Herm. Busenbaum societatis Jesu Theologia moralis. T. I. Coloniæ, 1757. P. 183.

Многие проповедники в последнее время яростно отрицали тот факт, что это благородное братство когда-либо было *тайным* обществом, но теперь это с достаточной убедительностью доказано. Их основные законы были переведены на латинский язык иезуитом Поланко[45] и напечатаны в Римском колледже Общества в 1558 году[46]. «Их ревностно хранили в тайне; большая часть самих иезуитов знали только извлечения из них[47]. *Их никогда не извлекали на свет до 1761 года, когда они были опубликованы по приказу французского парламента* в 1761–1762 годах во время нашумевшего процесса отца Лавалетта[48]». Степени ордена следующие: I. послушники; II. мирские братья, или временные коадъюторы[49]; III. схоластики; IV. духовные коадъюторы; V. принявшие три обета; VI. принявшие пять обетов[50]. «Еще существует тайный класс, про который знает только генерал и несколько верных иезуитов, который, возможно, больше, чем какой-либо другой, вносил свой вклад в страшную тайную власть ордена», – говорит Никколини[51]. Одним из величайших достижений своего ордена иезуиты считают то, что Лойола поддержал – специальным меморандумом к папе – петицию о реорганизации этого отвратительного и мерзкого инструмента оптового человекоубийства – позорного трибунала инквизиции[52].

Теперь этот орден иезуитов всемогущ в Риме[53]. Их восстановили в Конгрегации чрезвычайных церковных дел, департаменте государственного секретариата и министерстве иностранных дел. Правительство Ватикана годами, до оккупации Рима Виктором Эммануилом, находилось целиком в их руках. В настоящее время их Общество насчитывает 8584 члена. Но мы должны посмотреть, каковы их основные правила. Ознакомившись по приведенным примерам с их образом действия, мы теперь можем судить, какова должна быть вся эта католическая община. Маккензи говорит: «Этот орден имеет секретные знаки и пароли, соответствующие той степени, к которой члены принадлежат, и так как они не носят особой одежды, то очень трудно опознать их, если только они сами не представят себя как членов ордена, так как они могут казаться протестантами или католиками, демократами или аристократами, неверующими или набожными, в зависимости от той миссии, какая на них возложена. Их шпионы находятся везде, во всех слоях общества, и они могут казаться учеными и мудрыми, простаками и глупцами – как повелевают их

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 132–133.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 155.

[45] Хуан Альфонсо де Поланко (1517–1576) – испанский священник-иезуит. С 1547 по 1556 г. он был секретарем Игнатия Лойолы и одним из его ближайших советников. Позже он был секретарем первых двух высших генералов Общества Иисуса после Лойолы, Диего Лайнеса и Франсиско де Борхи.

[46] См.: Constitutiones Societatis Iesu. Rome, 1558 (Конституции Общества Иисуса. Рим, 1558).

[47] Николини «История иезуитов». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Nicolini G.B.* History of the Jesuits: Their Origin, Progress, Doctrines, and Designs. London, 1854. P. 30 (*Николини Дж. Б.* История иезуитов: их происхождение, развитие, доктрины и замыслы. Лондон, 1854. С. 30).

[48] Антуан Лавалетт (1708–1767) – французский священник-иезуит, настоятель миссий Мартиники, чье банкротство привело к падению ордена иезуитов во Франции. Его долги составили 240000 ливров. Французские иезуиты пытались рассчитаться с кредиторами, когда дело было передано в суд. Все Общество иезуитов было привлечено к ответственности за долг, и был издан указ о конфискации всего их имущества. Это сделало Общество во Франции банкротом и привело к королевскому указу от ноября 1764 г., который упразднил орден.

[49] помощник, заместитель (*англ.*).

[50] См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 368.

[51] *Nicolini G.B.* History of the Jesuits: Their Origin, Progress, Doctrines, and Designs. London, 1854. P. 45.

[52] Трибунал священной канцелярии инквизиции (*исп.* Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición, широко известный как Испанская инквизиция, *исп.* Inquisición española) – особый следственный и судебный орган, созданный в 1478 г. Фердинандом II Арагонским и Изабеллой I Кастильской. Призван поддерживать чистоту католической веры в их подданных, а также заменить собой средневековую инквизицию, которая находилась под папским надзором. Первоначально инквизиция работала в значительной степени для того, чтобы обеспечить каноничность веры новообращенных, особенно евреев, мусульман, принужденных принять католичество. Новый орган находился под прямым контролем испанской монархии. Он был окончательно упразднен лишь в 1834 г.

[53] См.: *Тюриков А.Д.* История и метаистория в трудах Е.П.Блаватской // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html

инструкции. Имеются иезуиты обоих полов и всяких возрастов, и хорошо известен тот факт, что члены ордена, происходящие из занимающих высокое положение семей и получившие нежное воспитание, служат раболепными слугами в протестантских семьях и совершают различные другие деяния подобного рода, чтобы способствовать целям Общества. Для нас никакая предосторожность не будет лишней, так как все это Общество, основанное на законе беспрекословного повиновения, может проявить свою силу в любом месте с безошибочной и фатальной точностью»[54].

Иезуиты утверждают, что «Общество Иисуса не есть человеческое изобретение, *а произошло от того, чье имя оно носит*. Ибо Иисус сам описал то правило жизни, которому Общество следует, *сперва своим примером*, а потом своими словами»[55].

Пусть тогда все благочестивые христиане послушают и ознакомятся с этим якобы «правилом жизни» и наставлениями их Бога на примерах иезуитов. Пьетро Алагона[56] (*St. Thomæ Aquinatis Summæ Theologiæ Compendium*[57]) говорит: «По велению Бога законно убивать невинного человека, красть или совершать [блуд] (*Ex mandato Dei licet occidere innocentem, furari, fornicari*), ибо он есть Господь жизни и смерти и всего сущего, *и поэтому веление его должно быть выполнено*» (Ex prima secundæ, quæstio 94[58])[59].

«Человек, принадлежащий к религиозному ордену, который на краткое время отбрасывает свой обычный режим *для греховной цели*, свободен от отвратительного греха и не подлежит наказанию отлучением от церкви» (кн. III, раздел 2, задача 44, номер 212)[60].

---

[54] «Королевская масонская энциклопедия», с. 369. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 369.

[55] «Описание первого века Общества Иисуса», кн. I, гл. 3[*], с. 64[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Глава называется: «Иисус – первый и главный основатель Общества».

[**] См.: Imago primi sæculi societatis Jesu. Antverpiæ, 1640. P. 64.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 146–149.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 157.

[56] Пьетро Алагона (1549–1624) – католический богослов, иезуит.

[57] «Сборник "Сумма теологии" Св. Фомы Аквинского» (*лат.*).

[58] Первый раздел второй части, вопрос 94 (*лат.*).

[59] *Alagona P.* Sancti Thomae Aquinatis Summæ theologicæ compendium. Lutetiæ, 1620. P. 244.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 146–147.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 157.

См.: «Возражение 2. Далее, убийство невинного, прелюбодеяние и воровство противны естественному закону. Но мы видим, что все это может быть изменено Богом; так, Бог приказал Аврааму убить своего невинного сына (Быт. 22, 2), наказал евреям одолжить и присвоить себе вещи египтян (Исх. 12, 35, 36), распорядился, чтобы Осия взял себе "жену блудницу" (Ос. 1, 2). Следовательно, естественный закон может быть изменен.

Ответ на возражение 2. Все люди, как виновные, так и невинные, по природе смертны, и эта [их] естественная смерть обусловлена Промыслом Божиим по причине первородного греха, согласно сказанному [в Писании]: "Господь умерщвляет и оживляет"» (1Цар. 2, 6). Следовательно, смерть любого, как виновного, так и невинного, может быть причинена по решению Божию без какой бы то ни было несправедливости. То же самое можно сказать о прелюбодеянии, связи с чужой женой, которая была назначена тому в соответствии с исходящим от Бога законом. Поэтому связь с любой женщиной по распоряжению Бога не является ни прелюбодеянием, ни блудом. То же самое относится и к воровству, которое является присвоением чужой собственности. Ведь все, что берется по распоряжению Бога, Которому принадлежит все, берется согласно воле хозяина, а суть воровства состоит как раз в том, что [присвоение происходит] против воли [хозяина]. И то, что любое распоряжение Бога является правым, относится не только к человеческим вещам, но также и к природным, поскольку, как уже было сказано в первой части (105, 6), что бы ни сделал Бог, оно в определенном смысле будет естественным» (*Фома Аквинский.* Сумма теологии. Том VI. Вопрос 94. О естественном законе. Раздел 5. Может ли быть изменен естественный закон?).

[60] Антонио Эскобар «Universæ theologiæ moralis, receptiores absque lite sententiæ» и т.д., том I, Лион, 1652 (издание библиотеки Кембриджского университета). «Idem sentio, & breue illud tempus ad unius horæ spatium traho. Religiosus itaque habitum demittens assignato hoc temporis interstitio, non incurrit excommunicationem, *etiamsi dimittat non*

Жан Батист Таверн (*Synopsis Theologiæ Practicæ*) ставит следующий вопрос: «Обязан ли судья возвратить взятку, которую он получил за вынесение приговора? *Ответ: "Если он получил взятку за вынесение несправедливого приговора, то, вероятно, он может ее не возвращать… Это мнение поддержали и защитили пятьдесят восемь докторов"*» (иезуитов)[61].

Нам следует в данное время воздержаться от приведения дальнейших примеров. Настолько отвратительны, безнравственны, лицемерны и развращающи почти все эти наставления, что многие из них были найдены недопустимыми для печати, за исключением тех, что на латинском языке[62]. Мы вернемся к некоторым из более приличных по мере нашего продвижения – ради сравнения. Но что мы должны думать о будущем католического мира, если и на деле, и на словах он будет управляться этим злодейским обществом? А что дело идет к этому – мы едва ли можем сомневаться, так как мы находим, что кардинал архиепископ Камбре[63] во всеуслышание заявил всем верующим то же самое. Его пастырская речь наделала некоторый шум во Франции, и все же, так как уже прошло два столетия со времени *exposé*[64] этих безнравственных принципов, у иезуитов было достаточно времени, чтобы лгать, отрицая справедливые обвинения, настолько успешно, что большая часть католиков никогда не поверит таким вещам. *Непогрешимый* папа Климент XIV (Ганганелли)[65] запретил их 23-го июля 1773 года, и все же они воскресли опять; и другой равно непогрешимый папа Пий VII[66] восстановил их 7 августа 1814 года.

Но мы послушаем, что монсеньер Камбре рад заявить в 1876 году. Мы приводим цитату из светской газеты:

«Между прочим, – он утверждает, – что *клерикализм, ультрамонтанизм и иезуитизм – одно и то же, так сказать, католицизм* – и что различия между ними были созданы врагами религии. Было время, – он говорит, – когда во Франции у всех было определенное богословское мнение в отношении папской власти. Оно ограничивалось нашей нацией и было недавнего происхождения.

---

solum ex causa turpi, scilicet fornicandi, aut clam aliquid abripiendi, sed etiam ut incognitus ineat lupanar», задача 44, номер 213[*]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Escobar et Mendoza A.* Universæ theologiæ moralis. V. I. Lugduni, 1652. P. 99.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 160–161.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 159.

[61] Часть II, трактат 2, гл. 31. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Taberna J.B.* Synopsis Theologiæ practicæ. P. II. Coloniæ, 1736. P. 286–287 (*Таверн Ж.Б.* Синопсис практического богословия. Ч. II. Кельн, 1736. С. 286–287).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. III. Paris, 1762. P. 244–245.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 196.

Жан-Батист Таверн (1622–1686) – французский богослов и иезуит.

Синопсис – в научной номенклатуре древних греков означало изложение в одном общем обзоре одного целого предмета или одной области знаний, в сжатой форме, без подробной аргументации и без детальных теоретических рассуждений.

[62] См.: «Правила иезуитов, представленные в сборнике выдержек из трудов их авторов», Лондон, 1839. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839.

[63] Рене-Франсуа Ренье (1794–1881) – французский кардинал, епископ Ангулема (1842–1850), архиепископ Камбре (1850–1881).

[64] изложения (*фр.*).

[65] Климент XIV (в миру Лоренцо Джованни Винченцо Антонио Ганганелли, 1705–1774) – папа римский (1769–1774). В 1773 г. опубликовал буллу Dominus ac Redemptor, в которой постановил распустить Общество Иисуса, являвшееся в течение двух веков опорой папства и главной движущей силой контрреформации. Иезуиты были изгнаны из Бразилии (1754), Португалии (1759), Франции (1764), Испании и ее колоний (1767) и Пармы (1768). Папа отказался встретиться с генералом иезуитов, Лоренцо Риччи, и приказал им не вербовать новичков. Однако в некатолических странах, в частности, в Пруссии и России, где папская власть не была признана, указ Климента был проигнорирован.

[66] Пий VII (в миру Грегорио Луиджи Барнаба Кьярамонти, 1742–1823) – папа римский (1800–1823).

Гражданская власть в течение полутора веков навязывала свое официальное руководство. Тех, кто придерживался этого мнения, прозвали галликанистами, а тех, кто протестовал, – ультрамонтанами, так как они имели свой идеологический центр по ту сторону Альп, в Риме. Ныне такое различие между двумя школами недопустимо. Богословский галликанизм не может больше существовать, так как их мнения стали нетерпимыми для церкви. *Они были торжественно безвозвратно осуждены Вселенским Ватиканским собором. Теперь нельзя быть католиком, не будучи ультрамонтаном и – иезуитом*»[67].

Этим вопрос решен. Пока мы оставим выводы и приступим к сравнению некоторых поступков и наставлений иезуитов и отдельных мистиков и организованных каст и обществ древних времен. Таким образом честно рассуждающий читатель может занять пост судьи между ними и установить, к чему ведут их доктрины – к благу или деградации человечества.

Рабби Иехошуа бен Ханания[68], который умер около 72 года н.э., открыто заявил, что он совершал «чудеса» с помощью книги *Сефер Йецира* и бросал вызов каждому скептику[69]. Франк, приводя цитаты из *Вавилонского Талмуда,* называет имена двух других тавматургов – рабби Ханины и Ошайи[70].[71]

Симон Волхв, несомненно, был учеником таннаимов Самарии; оставшаяся после него репутация вместе с данным ему прозвищем «великой силы Божией»[72] свидетельствуют в пользу способностей его учителей. Клеветнические наговоры, так яростно распространяемые против него неизвестными авторами и составителями *Деяний апостолов* и других писаний, не могли исказить истины до такой степени, чтобы скрыть тот факт, что никакой христианин не мог состязаться с ним в тавматургических деяниях. Повествование о его падении во время воздушного полета и о том, что он сломал обе ноги и затем совершил самоубийство, – смешно. Вместо мысленной молитвы, чтобы это произошло, почему апостолы не молились, чтобы им была дана власть превзойти Симона в сотворении чудес, так как в таком случае они доказали бы превосходство своей веры более легко и таким образом могли бы обратить в христианство тысячи людей. Потомство услышало повествование только с одной стороны. Если бы ученикам Симона представился случай рассказать эту историю, то мы, возможно, обнаружили бы, что именно Петр сломал обе ноги, но мы знаем, что этот апостол был слишком предусмотрительным, чтобы когда-либо отважиться на появление в Риме. По признанию нескольких писателей из духовенства, ни один апостол никогда не совершал таких «сверхъестественных чудес». Разумеется, набожные люди скажут, что это только еще более доказывает, что именно «дьявол» помогал Симону.

Симона обвиняли в кощунстве против Святого Духа, потому что он называл его «Holy Spiritus[73], *Mens* (Разум), или Матерь всего»[74]. Но мы находим то же самое выражение в *Книге Еноха*, в которой, в отличие от «Сына Человеческого», он говорит: «Сын женщины»[75]. В *Кодексе назареев*, в *Зогаре*, так же как и в *Книгах Гермеса,* это выражение является обычным; и даже в

---

[67] Из послания архиепископа Камбре. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См., например: Letter from Paris // The Pall Mall Gazette, February 8, 1877 (Письмо из Парижа // The Pall Mall Gazette, 1877, 8 февраля).

[68] Иехошуа бен Ханания (конец I в. – первая половина II в.) – танна третьего поколения, ученик рабби Иоханана бен Заккаи.

Иоханан бен Заккай – танна второго поколения, ставший во главе синедриона после разрушения Иерусалимского храма римлянами в 70 г.

[69] См.: «Иерусалимский Талмуд», «Санхедрин», 7 и далее. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 55.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 90.

[70] Ханина бен Доса – еврейский ученый и чудотворец I в., ученик Иоханана бен Заккаи.

Ошайя (также Ошаия, Гошайя, Хошаия) Рабба (ок. III в.) – амора первого поколения (полутаннаим), редактор сборника барайт, предполагаемый автор «Берешит Рабба».

[71] Франк, с. 55, 56. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Franck A.* Die Kabbala, oder Die Religions-philosophie der Hebräer. Leipzig, 1844. S. 55–56.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 90.

[72] Деян. 8, 10.

[73] Святой Дух (*лат.*).

[74] *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. XXII.

[75] Там же. P. 24.

апокрифическом *Евангелии евреев* мы читаем, что Иисус сам признал пол Святого Духа, сказав: *«Моя Мать, Святая Пневма»*[76].

Но что такое ересь Симона или кощунство всех еретиков по сравнению с ересями тех же иезуитов, которые ныне полностью подчинили себе папу, церковный Рим и весь католический мир? Послушайте снова их проповедь.

«Делай то, что твоя совесть считает хорошим и приказывает делать; если вследствие непреодолимой ошибки ты считаешь, что Бог велит тебе лгать или кощунствовать, *кощунствуй*»[77].

«Не делай того, о чем твоя совесть говорит, что это запрещено; не поклоняйся Богу, если ты непоколебимо веришь, что это запрещено Богом»[78].

«Существует подразумеваемый закон… повинуйся непобедимым ошибочным велениям совести. Как только ты уверился непоколебимо, что тебе ведено лгать, – *лги*»[79].

«Предположим, что некий католик непоколебимо верит, что поклонение изображениям запрещено; в таком случае наш Господь Иисус Христос должен будет сказать ему: *"Отойди от меня, ты, проклятый… так как ты поклонялся моему изображению"*. Поэтому также нет никакой нелепости в предположении, что Христос может сказать: *"Подойди, ты, благословенный… так как ты солгал, веря непоколебимо, что в таком случае я велел тебе солгать"*»[80].

Нет слов, чтобы воздать должное тем чувствам, которые эти изумительные наставления должны разбудить в груди каждого честного человека! Пусть молчание как результат *непреодолимого* отвращения будет единственной нашей данью такому не имеющему равных нравственному падению.

С огромной силой выразились чувства народа в Венеции (1606), когда иезуитов выгоняли из города. Большие толпы сопровождали изгнанников до берега моря, и по волнам вслед за ними прозвучал прощальный крик: *«Ande in malora!»* («Убирайтесь! Горе вам!»). «Эхо этого крика

---

[76] Там же. P. 80.

См.: «Так сделала Моя мать, Дух святой, взяла Меня за волос и перенесла на гору Фавор» (*Ориген.* Комментарии к Евангелию от Иоанна, 11, 12). Ориген цитирует Евангелие от евреев.

[77] Карло Антонио Каснеди «Богословский кризис», Лиссабон, 1711, том I, рассуждение 6, раздел 2, §1, номер 59. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Casnedi C.A.* Crisis theologica. T. I. Ulyssipone, 1711. P. 174.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 104–105.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 146.

Карло Антонио Каснеди (1643–1725) – итальянский богослов и иезуит.

[78] Там же. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Casnedi C.A.* Crisis theologica. T. I. Ulyssipone, 1711. P. 174.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 104–107.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 146.

[79] Там же, §2, номер 78. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Casnedi C.A.* Crisis theologica. Ulyssipone, 1711. P. 177.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 106–107.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 146.

[80] Там же, раздел 5, §1, номер 165. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Casnedi C.A.* Crisis theologica. T. I. Ulyssipone, 1711. P. 192.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 106–107.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 146–147.

отдавалось в двух последующих веках, – говорит Мишле, дающий это сообщение, – в Богемии в 1618 году… в Индии в 1623 году… и по всему христианскому миру – в 1773 году»[81].

В чем же тогда заключается кощунство Симона Волхва, если он просто делал то, о чем его совесть непреодолимо уверяла его, что это правильно? И чем же «еретики» и даже *неверные* самого худшего сорта заслуживали большего порицания, чем иезуиты, например, из Кана[82], которые говорят следующее:

«Христианская религия… *явно* заслуживает доверия, но она не есть *явно истинная*. Она явно заслуживает доверия, так как очевидно, что кто бы ни воспринял ее, тот благоразумен. *Она не есть явно истинная*, ибо она или учит неясно, или же то, чему она учит, неясно. И те, кто утверждают, что христианская религия – явно истинна, те также обязаны признать, что она явно ложна.

Отсюда делай вывод:

1. Что *не* очевидно, что в мире существует какая-либо истинная религия.

2. Что *не* очевидно, что из всех существующих на земле религий христианская религия является наиболее истинной, ибо разве ты путешествовал по всем странам мира и знаешь, что у других есть?..

4. Что *не* очевидно, что предсказания пророков были даны путем вдохновения от Бога, ибо какое опровержение ты выдвинешь против меня, если я буду отрицать, что это были действительные пророчества, или буду утверждать, что это были только догадки?

5. Что *не* очевидно, что чудеса, приписываемые Христу, были настоящие, хотя и никто не может толково их отрицать (положение 6).

Также не нужны христианам признанная вера в Иисуса Христа, в Троицу, во все догматы веры и десять заповедей. Единственная искренняя вера, которая была необходима первым (евреям) и необходима последним (христианам), это 1. вера в Бога; 2. вера в награждающего Бога (положение 8)».

Отсюда также более чем «очевидно», что в жизни величайшего лжеца бывают моменты, когда он высказывает некоторые истины. «Добрые отцы» в данном случае снабдили нас прекрасными примерами, чтобы мы могли яснее, чем когда-либо понять, из какого источника произошли те торжественные осуждения на Вселенском соборе 1870 года неких «ересей» и навязывание других догматов веры, в которые никто не верил меньше, чем те, кто вдохновили папу на их введение. Вероятно, истории еще предстоит узнать, что восьмидесятилетний папа, опьяненный испарениями его нововведенной непогрешимости, был только верным отголоском иезуитов. «Трясущийся старик поднят на *pavois*[83] Ватикана, – говорит Мишле, – все поглощается им и все ограничивается им… Пятнадцать веков христианский мир находился в духовном ярме у церкви… Но этого ярма им показалось мало; им захотелось, чтобы весь мир склонился под рукой одного хозяина. Мои слова здесь будут слишком слабы; я займу их у других. Они (иезуиты) хотели (именно это обвинение бросил им в лицо епископ Парижский[84] при полном соборе в Тренте[85]) *faire de l'épouse de Jésus Christ une prostituée aux volontés d'un homme*[86]»[87].

---

[81] *Michelet J., Quinet E.* The Jesuits. London, 1846. P. 130 (*Мишле Ж., Кинэ Э.* Иезуиты. Лондон, 1846. С. 130).

Эдгар Кинэ́ (1803–1875) – французский историк.

[82] Диссертация была защищена в Королевском коллеже Общества Иисуса, самой известной Академии Кана, в пятницу, 30 января 1693 года. Кан, 1693. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См. объявление (плакат): Deo Opt. Max. Dogma theologicum de Ecclesia... Hoc dogma... propugnabit Antonius Jardin... 30 januarii an. 1693... in Regio Societatis Jesu collegio celeberrimæ Academiæ Cadomensis. Cadomi, 1693 (Богу благому и великому. Богословский догмат, касающийся Церкви... Этот догмат... будет защищать Антоний Жарден... 30 января 1693 года... в Королевском коллеже Общества Иисуса самой известной Академии Кана. Кан, 1693).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 190–193.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 161–162.

Антоний Жарден – французский богослов и иезуит из Нормандии.

[83] щит (*фр.)*.

[84] Эсташ дю Белле (?–1565) – епископ Парижский (1551–1563).

[85] Тридентский собор (1545–1563).

Им это удалось. Отныне церковь – инертное орудие, а папа – бедный слабый инструмент в руках этого ордена. Но надолго ли? Прежде чем настанет конец, искренним христианам следовало бы припомнить пророческие сетования Триждывеличайшего Трисмегиста о своей собственной стране: «Увы, увы, мой сын, настанет день, когда священные иероглифы станут только идолами. *Мир примет эмблемы науки за богов* и будет обвинять великий Египет в поклонении адовым чудовищам. Но те, кто таким образом будут клеветать на нас, сами будут поклоняться смерти вместо жизни, глупости вместо мудрости; они будут осуждать любовь и плодовитость, наполнят свои храмы костями мертвецов в качестве реликвий и растратят понапрасну свою молодость в одиночестве и слезах. Их *девственницы станут вдовами (монахинями) до того, как выйдут замуж* и будут увядать в печали, потому что люди презирали и профанировали священные мистерии Изиды»[88].

Насколько верным это пророчество оказалось, мы находим в следующем иезуитском наставлении, которое мы опять извлекаем из доклада членов парламентской комиссии в Париже:

«Более правильным мнением будет, *что можно законно поклоняться всем неодушевленным и не одаренным разумом предметами*, – говорит отец Габриэль Васкес[89], трактуя об идолопоклонстве. – Если доктрина, которую мы установили, понята правильно, то можно не только законно поклоняться нарисованным изображениям и всякому священному предмету, выставленному общественной властью для поклонения Богу как Его образу, но также и любому другому предмету в этом мире, будь он неодушевленный, не одаренный разумом или разумный по своей натуре»[90].

«Почему мы не можем поклоняться и поклоняться вместе с Богом, исключая опасность, чему бы то ни было в этом мире, ибо Бог в нем [предмете] пребывает согласно Своей сущности (именно это утверждает пантеистическая и индуистская философия)… и сохраняет его беспрерывно своей силой; и когда мы склоняемся перед ним и запечатлеваем на нем поцелуй, мы предстаем перед Богом, его создателем, со всей душой, как перед прототипом этого образа (следует перечисление реликвий и т.д.)… К этому мы можем добавить, что так как все в этом мире есть творение Бога и Бог всегда пребывает и действует в нем, то нам намного легче постигать Его в нем, чем, скажем, какого-либо святого по тому одеянию, которое ему принадлежало. И поэтому, *ничуть не вдаваясь в оценку достоинства сотворенного предмета, направлять наши мысли к Богу, в то время как мы воздаем этому творению знаки почитания и подчинения поцелуем и коленопреклонением перед ним – не будет ни напрасным, ни суеверным деянием, а будет чистейшим религиозным актом*»[91].

---

[86] по воле человека сделать невесту Иисуса Христа блудницей (*фр.*).

[87] Мишле и Кинэ (из Коллеж де Франс) «Иезуиты». – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Michelet J., Quinet E.* The Jesuits. London, 1846. P. 129.

[88] Шампольон «Гермес Трисмегист», XXVII. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 43.

[89] Габриэль Васкес (*лат.* Gabriel Vazquez Bellomontanus, 1549–1604) – испанский богослов и иезуит.

[90] «О культе адорации[*] в трех книгах», кн. III, рассуждение I, гл. 2[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Адорация (поклонение Святым Дарам) – в католической церкви разновидность внелитургического почитания Святых Даров, освященных в ходе Евхаристии. Как правило имеет форму выставления Святых Даров на алтарь в специальном сосуде – монстрации, варианте дароносицы, и проведения специального богослужения, либо частной молитвы верующих перед выставленными Дарами.

[**] См.: *Vazquez G.* De Cultu Adorationis Libri Tres. Moguntiæ, 1614. P. 393–394 (*Васкес Г.* О культе адорации в трех книгах. Майнц, 1614. С. 393–394).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 258–259.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 168–169.

[91] Там же. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Vázquez G.* De Cultu Adorationis Libri Tres. Moguntiæ, 1614. P. 396.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 258–260.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 169–170.

Такое наставление, делает ли оно честь христианской церкви или нет, с пользой может быть процитировано любым индусом, японцем или другим язычником, когда его упрекают в идолопоклонстве. Мы нарочно приводим здесь эту цитату ради пользы наших уважаемых «языческих» друзей, которые увидят эти строки.

Пророчество Гермеса менее двусмысленно, чем любое из пророчеств, якобы произнесенных Исайей, послуживших поводом для утверждения, что боги всех народов были демонами. Но только факты иногда сильнее, чем самая сильная вера. Все, чему евреи научились, они получили от народов, которые были старше их самих. Халдейские маги были их учителями Тайной Доктрины, и именно во время вавилонского плена они получили как метафизические, так и практические познания. Плиний упоминает три школы магов[92]: одну, на которую он указывает как на основную в незапамятной древности; другую, основанную Останесом и Зороастром; и третью, основанную Моисеем и Иамбресом[93]. И все знание, которым обладали эти различные школы – магическая, египетская и еврейская – было получено из Индии или, вернее, с обеих сторон Гималаев. Много утерянных секретов лежат похороненными в песках пустыни Гоби Восточного Туркестана, и мудрецы Хотана сохранили странные предания и знания алхимии.

Барон Бунзен показывает, что происхождение древних молитв и гимнов египетской *Книги Мертвых предшествует* Менесу и относится, вероятно, к доменитской Абидосской династии[94] между 3100 и 4500 годами до Р.Х.[95] Этот ученый египтолог считает, что эра Менеса или национальной империи наступила не позднее 3059 года до Р.Х. и наглядно доказывает, что «система поклонения Озирису и мифология уже были сформированы»[96] до этой эры Менеса.

В гимнах этой научно установленной доэдемовской эпохи (ибо Бунзен уводит нас *назад* на несколько веков от года сотворения мира, то есть 4004 года до Р.Х., как указано в библейской хронологии) мы находим четко выраженные уроки нравственности, идентичные по духу и почти идентичные по форме выражения с тем, которые Иисус проповедовал в своей Нагорной проповеди. Это утверждение мы подкрепляем авторитетом наиболее выдающихся египтологов и знатоков иероглифических письмен. «Надписи двенадцатой династии полны ритуалистических формул», – говорит Бунзен. Выдержки из герметических книг, которые находят на памятниках самых ранних династий, и «на памятниках двенадцатой (династии), выдержки из *более раннего* ритуала отнюдь не являются редкими… *Накормить* голодного, напоить жаждущего, одеть обнаженного, похоронить *мертвого… составляло первую обязанность благочестивого человека…* Учение о бессмертии души так же старо, как этот период» (глинобитная табличка, Британский музей, 562[97])[98].

И, наверное, намного старше. Оно ведет свое происхождение с того времени, когда душа была *объективным* существом; следовательно, едва ли могла *сама себя* отрицать; когда человечество представляло собой духовную расу и смерти не существовало. К закату жизненного цикла эфирный *Человек-Дух* впал в сладкую дремоту временной бессознательности в одной сфере только для того, чтобы очнуться в еще более ярком свете более высокой сферы. Но в то время как духовный человек постоянно стремится подняться все выше и выше к источнику своего существования, проходя через циклы и сферы индивидуальной жизни, – физическому человеку пришлось нисходить вместе с великим циклом вселенского творения до тех пор, пока он не очутился в земном одеянии. С тех пор душа была слишком глубоко захоронена под физическим одеянием, чтобы снова заявлять о своем существовании, за исключением тех более духовных

---

[92] См.: *Плиний.* Естественная история, XXVIII, XXX.

[93] Ианний и Иамврий (*греч.* Ианнес и Иамбрес) – египетские волхвы, противостоявшие Моисею, но побежденные им (2Тим. 3, 8).

[94] Абидосская династия – династия фараонов Древнего Египта, правившая в части Верхнего Египта во время Второго переходного периода около 1650–1600 гг. до н.э.

[95] См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 16.

[96] «Место Египта в мировой истории», т. V, с. 94. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 94.

[97] На надгробной табличке написано «длинное заявление или молитва покойного» (см.: Synopsis of the Contents of the British Museum. London, 1847. P. 150 (Краткий обзор содержимого Британского музея. Лондон, 1847. С. 150)).

[98] Там же, т. V, с. 129. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 129.

натур, которые с каждым циклом становились все более редкими. И все же ни один из доисторических народов никогда и не подумал отрицать существование или бессмертие внутреннего человека, настоящего «Я». Только мы не должны забывать учений древних философий: один лишь Дух бессмертен – душа *per se* ни вечна, ни божественна. При слишком тесном соединении с физическим мозгом своего земного футляра она постепенно становится *предельным* умом, простым животным и чувствующим Жизненным Принципом, *нефеш* еврейской *Библии*[99].

Доктрина о *триединой* натуре человека столь же ясно определена в герметических книгах, как и в системе Платона, или опять-таки в буддийской и брахманической философиях. И она является одной из наиболее важных, так же как и наименее понятых доктрин герметической науки. Египетские мистерии, так мало известные миру, и то только через краткие намеки о них в *Метаморфозах* Апулея, обучали величайшим добродетелям. Они раскрывали стремящемуся к «высшим» тайнам посвящения то, что многие наши современные исследователи герметизма напрасно ищут в каббалистических книгах и что никакие неясные учения церкви, руководимой орденом иезуитов, никогда не смогут раскрыть. Поэтому сравнивать древние тайные общества иерофантов с искусственно созданными галлюцинациями тех нескольких последователей Лойолы, которые, может быть, были искренни в начале своей карьеры, является оскорблением первых. И все же во имя справедливости к ним мы вынуждены это делать.

Одним из наиболее неодолимых препятствий к посвящению как у египтян, так и у греков была любая степень убийства. Одной из величайших заслуг, дающих право быть принятым в орден иезуитов, является убийство в защиту иезуитизма. *«Дети могут убивать своих родителей, если те принуждают их оставить католическую веру»*.

«Христиане и сыновья католиков, – говорит Стефан Фагундес, – могут обвинять своих отцов в преступной ереси, если те хотят отвернуть их от веры, хотя они могут знать, что их родителей за это будут жечь огнем и предадут смертной казни, как учит Toletus[100]… И они не только могут отказать им в пище… *но также могут законно их убить*»[101].

---

[99] «И сотворил Бог… всякую *нефеш* (жизнь) пресмыкающихся» (Книга Бытия, I, 21), подразумевая животных; и сказано (Книга Бытия, II, 7): «И стал человек *нефеш*» («душею живою»), что показывает, что слово *нефеш* было одинаково применено к *бессмертному* человеку и *смертному* животному. «Я взыщу и вашу кровь, в которой *нефеш* (жизнь); взыщу ее от всякого зверя, и от человека» (Книга Бытия, IX, 5). «Спасай *нефеш*» (переведено – «спасай *жизнь* свою») (Книга Бытия, XIX, 17). «Не убьем его», – гласит английский перевод (Книга Бытия, XXXVII, 21); «Не убьем его *нефеш*», – гласит еврейский текст. «*Нефеш* за *нефеш*», – говорит Левит (XVII, 8)[*]. «Кто убьет какого-либо человека, тот предан будет смерти» – «Кто убьет *нефеш* человека» (Левит, XXIV, 17); и от 18-го стиха далее читаем: «Кто убьет скотину (нефеш) должен… скотину за скотину», тогда как в подлинном тексте написано: «нефеш за нефеш».

В 1 Книге Царей, I, 12; II, 23; III, 11; XIX, 2, 3[**], везде вместо «жизнь» и «душа» стоит *нефеш*. «Тогда твой *нефеш* будет за его *нефеш*», – объясняет пророк (1 Царей, XX, 39)[***].

Поистине, если мы не будем читать «Ветхий Завет» каббалистически и понимать его сокровенного значения, то мы очень мало сможем узнать из него относительно бессмертия души. Простые евреи не имели ни малейшего представления о душе и Духе и не делали разницы между *жизнью, кровью* и *душой*, называя последнюю «духом жизни»[****]. А переводчики Библии короля Якова[*****] наделали из этого такую путаницу, что *теперь никто, кроме каббалиста, не может восстановить Библию в ее первоначальном виде*. *– Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Скотину за скотину» (Лев. 24, 18).

[**] 3Цар. 1, 12; 2, 23; 3, 11; 19, 2, 3.

[***] 3Цар. 20, 39.

[****] Быт. 6, 17.

[*****] Библия короля Якова (*англ.* King James Version, KJV) – перевод Библии на английский язык, выполненный под покровительством короля Англии Якова I (отсюда название Royal Version – «королевская версия»), выпущенный в 1611 г.

[100] См.: «В двух случаях сын должен обвинить отца: по обвинению в измене и по обвинению в ереси» (F.Toleti Summae de instructione sacerdotum libri septem. Lugduni, 1599. P. 438 (Краткое изложение семи книг по наставлению священников Ф.Толедо. Лион, 1599. С. 438).

Франсиско де Толедо (*лат.* Franciscus Toletus, 1532–1596) – испанский богослов и иезуит.

[101] «О правилах Декалога» (издание Сионской библиотеки[*]), том I, кн. IV, гл. 2, номера 7, 8[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Речь идет о Сионском колледже в Лондоне.

[**] См.: *Fagundez S.* In quinque posteriora præcepta Decalogi. T. I. Lugduni, 1640. P. 501.

Хорошо известно, что Нерон, император, *никогда не осмелился* просить о посвящении в мистерии по причине убийства Агриппины[102]!

В разделе XIV *Правил иезуитов* по поводу *человекоубийства* мы находим, что отец Энрике Энрикес[103] в *Сумме нравственного богословия* (том I, Венеция, 1600, издание Сионского колледжа) включает следующие христианские принципы: «Если прелюбодей, даже если бы он был духовным лицом… будучи атакован мужем, убьет нападающего… *он не считается нарушившим правила: non videtur irregularis*» (кн. XIV, *De irregularitate*[104], гл. 10, §3)[105].

«Если какой-либо отец был бы нежелателен для государства (будучи в изгнании) и вообще для общества и не существовало бы никаких других мер для устранения такого вреда, тогда я одобрил бы это» (чтобы сын убил отца), – говорится в разделе XV, *Об отцеубийстве и человекоубийстве*[106].

Правило, выдвинутое иезуитом Франческо Амико[107], гласит: «Духовному лицу или человеку, принадлежащему к религиозному ордену, позволительно *убить клеветника*, который угрожает распространить гнусные обвинения против данного лица или его религии»[108].

Довольно. Высочайшие авторитеты осведомили нас, что человек в католической общине может совершать то, что закон и общественная нравственность клеймят преступлением, и все еще продолжать носить ореол иезуитской святости. Теперь вообразите, что мы снова поворачиваем медаль и смотрим, какие принципы насаждались языческими египетскими моралистами до того, как мир был облагодетельствован этими улучшениями в этике.

В Египте каждый значительный город отделялся от места захоронения священным озером. Та же самая церемония вынесения приговора, описанная в *Книге мертвых* как происходящая в мире Духа, имела место на земле во время похорон мумии. Сорок два судьи или заседателя собирались на берегу и судили «душу» умершего по ее деяниям, пока она пребывала в теле, и только в случае единодушного одобрения этого *посмертного* суда лодочник, олицетворявший Духа Смерти, мог перевести тело оправданного покойника на его последнее место отдыха. После

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. III. Paris, 1762. P. 426–427.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 207.

[102] Юлия Августа Агриппина (15–59) – мать Нерона.

[103] Энрике Энрикес (1536–1608) – португальский богослов и иезуит.

[104] «О нерегулярности» (*лат.*).

[105] См.: *Henriquez H.* Summae theologiae moralis. T. I. Venetiis, 1600. P. 869.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. III. Paris, 1762. P. 398–401.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 206.

[106] Мнение Иоанна де Дикастильо, «О справедливости и законе» и т.д., [кн. II, трактат 1, обсуждение 10], номер XV[*]; см. с. 319, 320[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Dicastillo I.* De iustitia et iure. Antverpiæ, 1641. P. 290.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 56–57.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 210.

Хуан де Дикастильо (1585–1653) – испанский богослов и иезуит.

[**] Это примечание к книге де Дикасильо не относится.

[107] Франческо Амико (1578–1651) – итальянский богослов и иезуит.

[108] «Богословские курсы», том V, Дуэ, 1642, рассуждение 36, раздел 7, номер 118. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Amico F.* Cursus theologici. T. V. Duaci, 1642. P. 544.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. III. Paris, 1762. P. 446–447.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 209.

этого жрецы возвращались в священные пределы храма и наставляли неофитов по поводу вероятной торжественной драмы, которая происходила в невидимой сфере, куда отлетела душа. Бессмертие Духа крепко прививалось Al-om-jah[109]. В *Крата Репоа*[110] нижеизложенное описано как *семь* степеней посвящения[111].

После предварительного испытания в Фивах, где неофиту приходилось проходить через многие испытания, называемые «двенадцатью мучениями»[112], ему велели управлять своими страстями и никогда ни на миг не терять мысли о своем Боге. Затем в качестве символа скитаний неочищенной души он должен был подниматься по нескольким лестницам и скитаться в темноте в пещере со многими дверьми, которые все были заперты. Когда он прошел страшные испытания, он получал степень *пастофора*[113]; вторая и третья степень назывались *неокор*[114] и *меланефор*[115].[116] Его вводили в обширный подземный зал, густо заполненный лежащими мумиями, и ставили рядом с гробом, в котором содержалось изуродованное, кровью покрытое тело Озириса. Это был зал, который называли «Вратами Смерти» и, весьма несомненно, что выдержки из *Книги Иова* (XXXVIII, 17) и другие части *Библии* имеют в виду эту мистерию, когда говорят об этих вратах[117]. В X главе мы даем эзотерическое истолкование «Книги Иова», которая является поэмой посвящения *par exellence*.

«Отворялись ли для тебя врата смерти?

Видел ли ты врата тени смерти?»[118] – спрашивает «Господь», – то есть Al-om-jah, посвящающий, – Иова, намекая на третью степень посвящения.

Когда неофит преодолел ужасы этого испытания, его приводили в «Зал Духов», чтобы те судили его. Среди прочих правил ему приказывалось *«никогда не желать и не искать мщения; быть всегда готовым помочь брату в опасности, даже рискуя собственной жизнью; хоронить каждое мертвое тело; уважать своих родителей больше всего*; уважать старость, защищать тех, кто слабее тебя; и наконец, всегда помнить о смертном часе и воскресении в новом и непреходящем теле»[119]. Настойчиво рекомендовались чистота телесная и нравственная, а *прелюбодеяние угрожало смертью*.

После этого египетский неофит делался *хистофором*. На этой ступени ему сообщалось Тайное Имя **Иао**. Пятой была степень *балахате*, и Гор наставлял его по алхимии, причем «Словом» было *химия*. На шестой ступени его обучали круговому танцу жрецов, в котором его наставляли в астрономии, ибо это изображало ход планет. На седьмой его посвящали в заключительные мистерии. После последнего испытания в здании, специально для этого построенном, *Астроном*, как теперь его называли, появлялся из этих тайных залов, называемых *манерами*, и получал крест – *Тау*, который при его смерти должны были положить ему на грудь. Теперь он был иерофантом[120].

---

[109] Имя высочайшего из египетских иерофантов. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Трехсложное имя Бога, от **אל**, Аль или Эль; Аум индусов; и Jah сирийцев» (*Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 32).

[110] «Крата Репоа, или мистерии древнеегипетских жрецов». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Köppen C.F.* Crata Repoa Oder Einweihungen in der alten geheimen Gesellschaft der Egyptischen Priester. Berlin, 1770 (*Кёппен К.Ф.* Крата Репоа, или посвящение в древнее тайное общество египетских жрецов. Берлин, 1770).

Карл Фридрих Кёппен (1734–1797) – немецкий масон, основатель ордена «Африканских архитекторов».

[111] См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 137.

[112] См.: *King C.W.* The Gnostics and Their Remains, Ancient and Mediaeval. London, 1864. P. 55.

[113] ученик.

[114] подмастерье.

[115] Мастер.

[116] См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 137.

[117] См. Матфея, XVI, 18, где это неправильно переведено как «врата ада». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[118] Иов. 38, 17.

[119] Умберто Маландрини «Ритуал посвящений», Венеция, 1657, с. 105. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[120] См.: *Köppen C.F.* Crata Repoa Oder Einweihungen in der alten geheimen Gesellschaft der Egyptischen Priester. Berlin, 1770.

Мы уже читали правила святых посвященных *христианского* Общества Иисуса. Сравните их с правилами, которые соблюдали языческие кандидаты на посвящение, и христианскую (!) нравственность с нравственностью, насаждаемой в тех мистериях язычников, на которые церковь призывает все громы и молнии некоего отмщающего Божества. Имела ли церковь свои собственные мистерии? И были ли они в каком-либо отношении чище, возвышенней и более вдохновляющими на святую, добродетельную жизнь? Давайте послушаем, что Никколини в своей талантливо написанной *Истории иезуитов* рассказывает о *современных* мистериях христианского монастыря[121].

«В большинстве монастырей, а в особенности в монастырях капуцинов и реформатов (reformati)[122] на Рождество начинается серия пиршеств, которые продолжаются до Великого поста. Играют во все игры, устраивают роскошнейшие банкеты, и в малых городах трапезная монастыря для большинства обитателей является самым лучшим местом для развлечений. На Масленице бывают два-три великолепнейших представления; стол так обильно накрыт, что можно вообразить, что сама богиня изобилия опорожнила над ним весь свой рог. Не забудем при этом, что эти два ордена живут на подаваемую им милостыню[123]. Угрюмая тишина монастыря заменяется смешанными звуками веселья, и в его мрачных монастырских сводах отдается эхо совсем других песен, нежели царя-псалмопевца. Пиршество оживляется и заканчивается балом; и для того чтобы сделать его еще более оживленным и возможно также и для того чтобы показать, *насколько основательно их обет целомудрия искоренил в них плотские вожделения*, несколько молодых монахов появляются кокетливо одетые в одеяния прекрасного пола и начинают танцевать вместе с другими, одетыми как веселые кавалеры. *Описать скандальную сцену, которая затем следует, значило бы вызвать отвращение моих читателей.* Я только скажу, что я сам часто был свидетелем таких сатурналий».

Цикл движется вниз, и по мере того как он опускается, физическая и животная природа человека все больше и больше развивается за счет его Духовного Я[124]. С каким же отвращением

Цит. по: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity; The Gnosis and Secret Schools of the Middle Ages; Modern Rosicrucianism; and the Various Rites and Degrees of Free and Accepted Masonry. London, 1872. P. 15–17.

[121] Страницы 43, 44, примечание †[*], Никколини из Рима, автор «Истории понтификата Пия IX»[**], «Жизни отца Гавацци»[***] и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Nicolini G.B.* History of the Jesuits: Their Origin, Progress, Doctrines, and Designs. London, 1854. P. 43–44.

[**] См.: *Nicolini G.B.* The History of the Pontificate of Pius the Ninth. Edinburgh, 1851.

[***] См.: *Nicolini G.B.* The Life of Father Gavazzi. Edinburgh, 1851.

Алессандро Гавацци (1809–1889) – итальянский политический и религиозный деятель.

[122] Реформа́тство (от *лат.* reformo – «преобразовываю, исправляю») – группа возникших в результате Реформации XVI в. кальвинистских церквей континентально-европейского происхождения, преимущественно французских, нидерландских и швейцарских. Во Франции приверженцы реформатства назвались «гугенотами». В Великобритании к реформатам наиболее близки пресвитериане.

[123] И просили милостыню именем *Того*, кто не имел, где свою голову приклонить[*]! – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «А Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову» (Лук. 9, 58).

[124] В книге «Место Египта в мировой истории» Бунзен приводит цикл в 21000 лет, который он применяет, чтобы облегчить хронологические вычисления по реконструкции всеобщей истории человечества. Он показывает, что «из-за наклонения эклиптики» этот цикл достиг своей кульминации в 1240 году нашей эры. Он говорит:

«Цикл делится на две половины по 10500 лет в каждой (или дважды по 5250 лет).

Начало первой половины:

высочайшей точкой будет 19760 год до Р.Х.,

нижайшей – 9260 год до Р.Х.

Следовательно, серединой спускающейся линии (началом второй четверти) будет 14510 год до Р.Х.

Серединой восходящей линии (начало четвертой четверти) – 4010 год до Р.Х.

Новый цикл, который начался в 1240 году нашей эры, подойдет к концу своей первой четверти в 4010 году нашей эры».

Барон объясняет, что «в круглых числах, наиболее благоприятными эпохами для нашего полушария со времени великой катастрофы в Средней Азии (потоп 10000 лет до Р.Х.) являются:

4000 лет до и 4000 лет после Христа; и начало первой эпохи, *о которой только мы можем судить*, так как только она одна полностью перед нами совпадает точно с началом национальной истории или (что тождественно) с началом *нашего осознания* беспрерывного существования» («Место Египта в мировой истории», «Ключ», с. 102)[*].

мы можем отвернуться от этого религиозного фарса, называемого современным христианством, и обратиться к возвышенным верованиям древности!

В египетском *Погребальном ритуале,* обнаруженном среди гимнов *Книги мертвых*, которую Бунзен называет «драгоценной и таинственной книгой»[125], мы читаем обращение умершего в лице Гора, детализирующего все, что он сделал для своего отца Озириса. Между прочим, это Божество говорит:

«30. Я дал тебе твой *Дух*.

31. Я дал тебе твою *душу*.

32. Я дал тебе твою силу (тело)»[126], и т.д.

В другом месте сущность, к которой развоплощенная душа обращается как к «Отцу», показана как «Дух» человека, так как в этом стихе говорится: «Я заставил свою душу прийти и говорить с *ее Отцом*», ее *Духом*[127].

Египтяне смотрели на свой *Ритуал* как на божественное вдохновение; короче говоря, как индусы ныне смотрят на *Веды* и современные евреи – на свои книги Моисея. Бунзен и Лепсиус доказывают, что термин *герметический* означает «вдохновенный»; ибо Тот, само Божество, говорит и открывает своим избранникам среди людей волю Бога и тайны божественного. Некоторые части, как выразительно сказано, «были написаны перстом самого Тота»; они – труд и сочинение Великого Бога[128]. «В более позднем периоде их герметический характер признавался еще более четко, и на одном гробу 26-й династии Гор объявляет усопшему, что сам Тот дал ему книги своих божественных слов, или герметические писания»[129].

Так как мы знаем, что Моисей был египетским жрецом или, по меньшей мере, был обучен всей их *премудрости,* то нам не следует удивляться, что он написал во *Второзаконии* (IX, 10): «Дал мне *Господь* две скрижали каменные, написанные перстом **Божиим**»; или когда мы обнаруживаем в *Исходе* (XXXI, 18): «И когда (Бог) перестал говорить с Моисеем… дал ему две скрижали откровения, скрижали каменные, на которых написано было перстом Божиим».

В представлениях Египта, так же как и во всех других верованиях, основанных на философии, человек был не только сочетанием души и тела, как у христиан; он был троичен, когда Дух был присоединен к нему. Кроме того, эта доктрина учила, что он имел *кха* – тело; *кхаба* – астральную форму или тень; *ка* – животную душу или Жизненный Принцип; *ба* – Высшую Душу и *акх* – земной рассудок. У них также имелся шестой Принцип, называемый *сах,* или мумией[130], но

«Наше осознание» должно означать, мы полагаем, осознание *учеными*, которые ничего не принимают *на веру,* но многое принимают по непроверенным гипотезам. Мы говорим это не в отношении приведенного автора, серьезного ученого и благородного поборника свободы в христианской церкви, но вообще. Барон Бунзен на собственном опыте хорошо познал, что человек не может остаться честным ученым и угодить клерикальной партии. Даже те малые уступки, которые он сделал в пользу древности человечества, навлекли на него в 1859 году наиболее оскорбительные поношения, как например: «Мы теряем всякую веру в суждения этого автора… ему еще надо научиться самым первым принципам исторической критики… чрезмерные и *ненаучные* преувеличения» и т.д. Набожный ругатель заканчивает свой научный пасквиль уверением публики, что барон Бунзен *«не умеет даже составить греческой фразы»* («Quarterly Review», 1859[**]; см. также «Место Египта в мировой истории»[***], главы о работах по египтологии в английских обозрениях). Но мы весьма сожалеем, что у барона Бунзена не было лучшей возможности изучить «Каббалу» и книги браминов о зодиаке. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Bunsen C.* The Key // *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 102.

[**] См.: Bunsen's Egypt and the Chronology of the Bible // The Quarterly Review, Vol. CV, 1859. P. 382–421 (Египет Бунзена и библейская хронология // The Quarterly Review, 1859, т. 105. С. 382–421).

[***] См.: *Bunsen C.* The Key // *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 117–118.

[125] *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 89.

[126] Там же. P. 325.

[127] «Погребальный ритуал деяний Гора». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 190.

[128] Бунзен «Место Египта в мировой истории», т. V, с. 133. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 133.

[129] Лепсиус, отдел III, лист 276; Бунзен, 134. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lepsius C.R.* Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. B. VIII. Abtheilung III. Blätter CCXLIII–CCCIV. Berlin, 1859 (*Лепсиус К.Р.* Памятники из Египта и Эфиопии. Т. VIII. Отдел III. Листы CCXLIII–CCCIV. Берлин, 1859).

Цит. по: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 134.

[130] См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 134.

функции последней начинались только после смерти тела[131]. После очищения, в течение которого душа, отделившаяся от своего тела, продолжала навещать последнее в его мумифицированном состоянии, эта астральная душа «становилась Богом», так как она, в конечном счете, поглощалась «Мировой Душой». Она преображалась в одного из творящих божеств, «в бога Птаха»[132], Демиурга, то есть родовое имя для Творцов Мира, которые даны в *Библии* под именем Элохимов. В *Ритуале* добрая, или очищенная, *душа* «в соединении со своим Высшим, или *Несотворенным*, Духом, является в большей или меньшей степени жертвой темного влияния дракона Апофиса[133]. Если она достигла окончательного познания небесных и адских тайн – *гнозиса*, то есть полного воссоединения с Духом, она восторжествует над своими врагами; если нет, то душе не избегнуть ее *второй смерти*. Это и есть "озеро, горящее огнем и серою" (элементы), в котором подвергаются "второй смерти" те, кто туда брошен»[134] (*Апокалипсис*)[135]. Эта смерть представляет собой постепенное растворение астральной формы на ее первичные элементы, на что мы уже намекали несколько раз в этой книге. Но этой ужасной судьбы можно избежать познанием «Таинственного Имени» – «Слова»[136], говорят каббалисты.

Какое же наказание влекло за собой пренебрежение им? Если человек ведет естественно чистую, добродетельную жизнь, то нет никакого наказания, за исключением задержки в мире духов, пока он не найдет себя достаточно очищенным, чтобы получить его от своего Духовного «Владыки», одного из могучего Сонма. Но в другом случае «душа» как полуживотный Принцип становится парализованной и теряет осознание своей субъективной половины – Владыки – пропорционально чувственному развитию мозга и нервов, раньше или позже она окончательно теряет из виду свою божественную миссию на земле. Подобно *вурдалаку*, или вампиру, сербских сказаний, мозг кормится, живет и набирает силу и власть за счет своего духовного родителя. Затем

---

[131] Структура человека в представлении древних египтян: Ка (kꜣ) – «двойник, доппельгангер» (Г.Масперо), жизненная сила, черты характера или судьба человека; Ба (bꜣ – «проявление») – душа, жизненная сущность в виде птицы с головой человека, его совесть, а также душа Ка, совокупность чувств и эмоций человека; Ах (ꜣḫ – «сияющий», У.Бадж называет khu) – слияние Ба и Ка, освободившийся от телесной оболочки Чистый Дух, живущий в загробном мире и вкушающий его радости; Хат (ḫt) – бренная оболочка человека, вместилище Ка и Ах; Иб (jb) – сердце, которое на суде Осириса помещалось на весы Маат (истины), чтобы узнать о том, сколь благочестиво жил человек; Сах малах, Саху (sʿḫ) – духовное тело, «священные останки» после мумификации; Сехем (sḫm – «овладеть чем-либо», «сила», «образ») – жизненная сила человеческой сущности в мире предвечности, но отличная от Ба и Ка; Шуит (šwt) – тень, умбра; Рен (rn) – имя.

[132] В восемьдесят первой главе «Ритуала» душа называется *зародышем светов*, а в семьдесят девятой главе – Демиургом или одним из Творцов. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 144.

[133] Апóп (Апéп, Апóфис, *греч.* Ἀπόφις) – в египетской мифологии огромный змей, олицетворяющий мрак и зло, изначальная сила, олицетворяющая Хаос, извечный враг бога солнца Ра. Миссией Апопа являлось поглощение солнца и ввержение земли в вечную тьму. Часто выступает как собирательный образ всех врагов солнца.

[134] Ритуал, VI, 44[*]; Шампольон «Проявления на свет»; Лепсиус «Книга мертвых»[**]; Бунзен «Место Египта в мировой истории». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 141.

[**] Название «Книга мертвых» дано К.Р.Лепсиусом, первоначально Ж.-Ф.Шампольон назвал ее «Книгой проявлений на свет».

[135] См.: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая» (Откр. 21, 8).

[136] Мы не можем не процитировать замечание барона Бунзена в отношении того, что это «Слово» идентично «Непроизносимому Имени» масонов и каббалистов. При объяснении «Ритуала», некоторые подробности которого «скорее напоминают *заклинания магов, нежели торжественный обряд*, хотя сокровенное и мистическое значение должно в них заключаться»[*] (честное признание этого, по крайней мере, чего-то стоит), автор замечает: «Тайна имен, значение которых представляло высшую силу и которое в позднейший период выродилось в *отъявленную ересь* (?) гностиков и магию чарователей, кажется, *существовала не только в Египте, но и в других местах*. Следы ее находимы в "Каббале"… она преобладала в греческой и азиатской мифологии» («Место Египта» и др., с. 147)[**].

Так, мы видим, что представители науки, по крайней мере, по этому пункту соглашаются. Посвященные всех стран обладали тем же самым «Тайным Именем». А теперь ученым остается только доказать, что каждый адепт, иерофант, маг или волшебник (включая Моисея и Аарона), так же как и каждый каббалист со времен учреждения мистерий вплоть до нынешнего века, был или жуликом, или глупцом, потому что верил в силу этого Имени. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 135.

[**] Там же. P. 147.

уже наполовину бессознательная душа, полностью опьяненная испарениями земной жизни, становится бесчувственной, без надежды на искупление. Она не в состоянии разглядеть красоту своего Высшего Духа и услышать предостерегающий голос своего «Ангела-хранителя» и своего «Бога». Она устремляется только к развитию и более полному пониманию натуральной, земной жизни, и таким образом может раскрывать только тайны физической природы. Ее печали и страхи, надежды и радости тесно слиты с ее земным существованием. Она игнорирует все, что не может быть продемонстрировано ее органами действия или чувств. Она начинает с того, что становится фактически мертвой; наконец она совсем умирает. Она *уничтожается.* Такая катастрофа часто может произойти за долгие годы до окончательного отделения *Жизненного* Принципа от тела. Когда приходит смерть, ее железная и холодная рука находит себе работу с *жизнью,* как обычно, но там больше нет души, которую можно бы освободить. Вся сущность последней уже была поглощена жизненной системой физического человека. Неумолимая смерть освобождает лишь духовный труп, в лучшем случае – идиота. Не в состоянии ни подняться выше, ни проснуться от летаргии, она вскоре растворяется в элементах земной атмосферы.

Провидцы, праведные люди, которые овладели высочайшей наукой внутреннего человека и знанием истины, подобно Марку Антонину, получали наставления «от богов» во сне и другими путями. Получая помощь от более чистых Духов, обитающих «в Областях Вечного Блаженства», они наблюдали этот процесс и неоднократно предостерегали человечество. Скептицизм может насмешливо улыбаться; *вера* же, основанная на *знании* и духовной науке, верит и подтверждает.

Наш нынешний цикл является преимущественно таким циклом душевных смертей. Мы сталкиваемся с утерявшими душу мужчинами и женщинами на каждом шагу. Также мы не удивляемся, при нынешнем состоянии вещей, огромной неудаче последних усилий Гегеля и Шеллинга построить какую-то метафизическую систему. Когда факты, ощутимые и осязаемые факты феноменального спиритуализма, происходят ежедневно и ежечасно и все же отрицаются большинством «цивилизованных» народов, то мало шансов на то, что все время возрастающие толпы материалистов примут чисто абстрактную метафизику.

В книге, названной Шампольоном *Проявления на свет*, имеется глава о *Ритуале*, которая полна таинственных диалогов с обращениями души к различным «Силам». Среди этих диалогов имеется один, который более чем выразителен по поводу потенциальности «Слова». Сцена происходит в «Зале Двух Истин»[137]. «Дверь», «Зал Истины» и даже различные части ворот обращаются с речами к душе, просящей разрешить ей войти. Все они запрещают ей входить, если она не скажет им их тайных, или мистических, имен. Какой ученик Тайной Доктрины не узнает в этих Именах значения и цели, тождественных Именам, встречающимся в *Ведах*, в более поздних трудах браминов и *Каббале*?

Маги, каббалисты, мистики, неоплатоники и теурги Александрии, которые так превосходили христиан своими достижениями в тайной науке; брамины, или саманеи (шраманы), старины; современные брамины, буддисты и ламаисты – все заявляли, что определенная сила связана с этими различными именами, относящимися к одному Непроизносимому Имени. Мы показали из своего личного опыта, как глубоко вкоренилось в ум народа по всей России[138] верование, что это Слово творит чудеса и находится в основе каждого магического деяния. Каббалисты таинственно связывают *веру* с этим Словом. То же делали апостолы, основывая свои утверждения на приписываемых Иисусу словах: «Если вы будете иметь веру с горчичное зерно... ничего не будет невозможного для вас»[139], и Павел, повторяя слова Моисея, говорит, что «близко к тебе **слово**, в устах твоих и в сердце твоем; то есть *слово веры*» (*Римлянам,* X, 8). Но кто, кроме посвященных, может похвастать постижением его полного значения?

В наши дни, так же как это было в старину, чтобы поверить библейским «чудесам», требуется *вера*, но для того, чтобы быть в состоянии самому производить их, требуется знание

---

[137] См.: *Bunsen C.* Egypt's Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 252–259.

[138] См. гл. I, с. 42, 43 данного тома, примечание. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Blavatsky H.P.* Isis Unveiled. Vol. II. New York, 1877. P. 42–43.

[139] Мф. 17, 20.

эзотерического значения «Слова». «Если Христос, – говорят доктор Фаррар[140] и каноник Уэсткотт[141], – не сотворил никаких чудес, то *Евангелия* не заслуживают доверия». Но даже допуская, что он действительно творил их – разве от этого *Евангелия*, написанные другими, а не им самим, становятся сколько-нибудь более достоверными? А если нет, то какую цель преследует этот аргумент? Кроме того, аналогичные рассуждения привели бы к выводу, что чудеса, сотворенные представителями других религий, должны делать *их Евангелия* достоверными. Не означает ли это, по меньшей мере, равенства между христианскими Священными Писаниями и священными книгами буддистов? Ведь они равным образом изобилуют феноменами наиболее поразительного характера. Кроме того, у христиан больше нет *подлинных* чудес, совершаемых их священнослужителями, ибо они *утеряли Слово.* Но многие буддийские ламы и сиамские талапойны, – если только все путешественники не сговорились между собой лгать, – были и по-прежнему в состоянии повторить любой феномен, описанный в *Новом Завете*, и совершить даже большее и притом без всяких претензий на приостановление естественных законов или на божественное вмешательство. В сущности, христианство показывает, что оно настолько же мертво в вере, насколько на деле, тогда как буддизм полон жизнеспособности и подтверждается реальными доказательствами.

Лучшим аргументом в пользу подлинности буддийских «чудес» является то, что католические миссионеры, вместо того чтобы отрицать их или рассматривать как простое фокусничество, – как поступают некоторые протестантские миссионеры, – часто оказываются в таком затруднении, что вынуждены прибегать к безнадежной альтернативе – приписывать все это дьяволу. И настолько приниженными чувствуют себя иезуиты в присутствии этих истинных слуг Божиих, что с не имеющим сравнения лукавством решили поступать в этом случае с талапойнами и буддистами так, как сказано про Магомета и гору. «И видя, что она не движется к нему, Пророк сам двинулся к горе». Обнаружив, что им не поймать сиамцев на приманку своих пагубных учений в христианском одеянии, они замаскировались и в течение веков появлялись среди бедного, невежественного народа под видом талапойнов, пока их не разоблачили. Они даже голосовали и приняли немедленно постановление, которое и теперь имеет полную силу древнего догмата веры. «Нееман-сириец[142], – говорят иезуиты Кан, – не лицемерил в отношении своей веры, когда он преклонил колени вместе с царем в доме Риммона[143], *так же отцы Общества Иисуса не лицемерят, когда они принимают облачения и обычаи талапойнов Сиама*» (nec dissimulant Patres S[ocietas] I[esu] Talapoinorum Siamensium institutum vestemque affectantes», позиция 9, 30 января 1693 года)[144].

В силу, заключающуюся в *мантрах* и *Вак* браминов, ныне верят так же сильно, как и в ранний ведический период. «Несказуемое Имя» каждой страны и религии связано с тем, что, по утверждению масонов, является таинственными письменами – эмблемами девяти имен, или

---

[140] *Farrar F.W.* The Witness of History to Christ. London, 1872. P. 25 (*Фаррар Ф.В.* Свидетель истории о Христе. Лондон, 1872. С. 25).

Цит. по: *[Cassels W.R.]* Supernatural Religion: an Inquiry Into the Reality of Divine Revelation. Vol. I. London, 1875. P. 10.

Фредерик Вильям Фаррар (1831–1903) – англиканский богослов, писатель, экзегет.

[141] «Очевидно, что если претензия на чудотворную религию, по большому счету, невероятна, то апостольское христианство попросту ложно... Сущность христианства заключается в чуде, и если можно показать, что чудо либо невозможно, либо невероятно, то все дальнейшие исследования частностей его истории излишни с религиозной точки зрения» (*Westcott B.F.* The Gospel of the Resurrection. London, 1834. P. 34 (*Уэсткотт Б.Ф.* Евангелие Воскресения. Лондон, 1834. С. 34)).

Цит. по: *[Cassels W.R.]* Supernatural Religion: an Inquiry Into the Reality of Divine Revelation. Vol. I. London, 1875. P. 9–10.

[142] Нееман – сирийский военачальник, современник пророка Елисея, см.: 4Цар. 5, 1–19.

[143] См.: 4Цар. 5, 18.

[144] См.: Deo Opt. Max. Dogma theologicum de Ecclesia... Hoc dogma... propugnabit Antonius Jardin... 30 januarii an. 1693... in Regio Societatis Jesu collegio celeberrimæ Academiæ Cadomensis. Cadomi, 1693.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. II. Paris, 1762. P. 192–193.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 163.

атрибутов, по которым Божество было известно посвященным. Всетворящее Слово, начертанное Енохом на двух треугольниках из чистейшего золота, на которых он вырезал два таинственных знака, вероятно, лучше известно бедным, необразованным «язычникам», чем высокообразованным Великим первосвященникам и Великим Z.[145] Верховных капитулов Европы и Америки. Только почему члены Королевской ложи так горько и постоянно оплакивают его потерю – этого мы никак не можем понять. Это Слово М[астера]-м[асона], как они сами скажут, целиком состоит из согласных букв. Поэтому мы сомневаемся, владел ли кто-нибудь из них когда-либо его правильным произношением вместо нескольких его искажений, если даже оно когда-либо было «извлечено из тайных хранилищ». Однако, именно в страну Мицраима[146], как считают, внук Хама унес священный треугольник патриарха Еноха. Поэтому он находится в Египте, и только на Востоке следует искать это Таинственное «Слово».

Но теперь, когда так много секретов масонства было разглашено друзьями и врагами, разве мы, не кривя душой, не вправе сказать, что со времени грустной катастрофы тамплиеров ни у одной «ложи» в Европе и еще менее в Америке не было ничего, что стоило бы скрывать. Не желая быть неправильно понятыми, мы говорим *ни у одной* ложи, совершенно исключая при этом несколько *избранных* братьев. Бешеные обвинения масонского братства католическими и протестантскими писателями кажутся просто смешными, так же как утверждения аббата Баррюэля, что всё «выдает, что наши франкмасоны являются потомками тех рыцарей»[147] тамплиеров, которые были осуждены в 1314 году. *Мемуары якобинизма*, написанные этим аббатом, очевидцем ужасов первой революции, посвящены в значительной степени розенкрейцерам и другим масонским братствам. Только то, что он прослеживает происхождение современных масонов до тамплиеров и указывает на них как на тайных убийц, обученных для политических убийств, доказывает, как мало он о них знает и как сильно ему хочется в то же время найти в лице этих обществ удобных козлов отпущения за преступления и грехи другого тайного общества, которое со дня своего существования приютило у себя не одного только опасного политического убийцу – Общество Иисуса.

Обвинения против масонов большею частью наполовину были домыслами, наполовину плодами ненасытной злобы и заранее преднамеренного поношения. Ничего убедительного и ничего определенно преступного характера прямо доказано не было. Даже похищение ими Моргана[148] так и осталось делом догадок. В то время это дело было использовано как удобный случай торгашескими политиками[149]. Когда в реке Ниагара был обнаружен неопознанный труп, один из глав этого ничем не брезгающего класса, осведомленный о том, что тождественность трупа чрезвычайно сомнительна, неосторожно выдал весь этот заговор, сказав: «Все равно, *он достаточно хорош как Морган пока не окончились выборы*!» С другой стороны, мы находим, что орден иезуитов не только разрешает в некоторых случаях, но в действительности *учит и побуждает «к государственной измене и цареубийству»*[150].

---

[145] К примеру, первые три должностные лица Великого капитула Англии обозначаются: Z. H. и J., то есть Зоровавель (Zerubbabel), Аггей (Haggai) и Иисус Навин (Joshua).

[146] Мицраим – библейский персонаж, сын Хама. Согласно библейской традиции, Мицраим был родоначальником египтян. Само имя «Мицраим» используется в Библии как эпоним Египта.

[147] *Barruel A.* Memoirs, Illustrating the History of Jacobinism. Vol. II. London, 1797. P. 393.

Цит. по: *Robertson J.B.* Lectures on Some Subjects of Modern History and Biography. Dublin, London, 1864. P. 450.

[148] Уильям Морган (1774 – ок. 1826) – американец, житель Батавии (штат Нью-Йорк), чье исчезновение и предполагаемое убийство в 1826 г. вызвало мощное движение против масонов.

[149] См.: *Rebold E.* A General History of Free-masonry in Europe: Based Upon the Ancient Documents Relating To, and the Monuments Erected by this Fraternity from Its Found ation in the Year 715 B.C. to the Present Time. Cincinnati, 1869. P. 103–104.

[150] См. «Правила иезуитов, представленные в сборнике выдержек из трудов их авторов» (Лондон, Дж. Г. и Ф.Ривингтоны, Сент-Пол Чёрч-Ярд и Ватерлоо-Плейс, Пэлл-Мэлл; Г.Уикс, 41 Нью-Бридж-стрит, Блэкфрайарс; Дж. Лесли, Квин-стрит и т.д, 1839, раздел XVII «Государственная измена и цареубийство»)[*], содержащие тридцать четыре выдержки из такого же количества авторитетов (Общества Иисуса) по этому вопросу, между прочими мнение по этому вопросу знаменитого Роберта Беллармина[**]. Эммануил Са говорит: «Восстание духовного лица против короля *не является государственной изменой, потому что он не подданный короля*» («Confessarium aphorismi verbo clericus», Кельн, 1615, издание Сионского колледжа)[***]. «*Людям не только разрешается*, – говорит Джон Бриджуотер[****], – *но от них требуется и долг их обязывает*, чтобы они, по уполномочию священника Христа, *который является*

полновластным пастырем над всеми народами земли, не держали присяги верности, данной до этого таким князьям» («Битва католической церкви против кальвино-папистов в Англии», лист 348)[*****].

В сочинении «О короле и институте королевской власти, в трех книгах» (1640, издание Британского музея) Хуан Мариана идет даже еще дальше: «Если обстоятельства позволят, – говорит он, – будет законно уничтожить мечом князя, который объявлен врагом народа… *Я никогда не буду считать, что неправильно поступил человек, который в исполнение желаний общественности предпримет попытку его убить»*, и *«предавать их смерти не только законно, но и является похвальным и славным деянием»* («Est tamen salutaris cogitatio, ut sit principibus persuasum, si rempublicam oppresserint, si vitiis & fœditate intolerandi erunt, *ea conditione viuere ut non iure tantum, sed cum laude & gloria perimi possint*», кн. I, гл. 6, с. 61)[******].

Но наиболее изысканный кусочек христианского учения можно найти в наставлении этого иезуита, когда он рассуждает о наилучших и наивернейших способах убийства королей и государственных деятелей. «По моему мнению, – говорит он, – не следует давать врагу ни вредных лекарств, ни примешивать смертельных ядов к его пище и питью… Все же *будет действительно законно использовать этот метод* в случае, о котором идет речь (когда *тот, кто должен умертвить тирана, высоко ценится, удостаивается и почета, и похвалы, ибо преславное дело искоренять это вредное непослушное племя из людского общества*), не принуждая лицо, которое должно быть умерщвлено, принимать яд самому, чтобы лишить его жизни, *но сделать так, чтобы яд был применен внешне другим* без его вмешательства; в таком случае, когда яд настолько силен, что, намазанный на сиденье или одежду, будет достаточно мощен, чтобы причинить смерть» (там же, кн. I, гл. 7, с. 67)[*******]. «Именно таким путем Сквайр покушался на жизнь королевы Елизаветы по наущению иезуита Уолпола[********]» (Паскье «Катехизис иезуитов», 1677, с. 350 и далее; и Рапен, фолио, Лондон, 1733, т. II, книга XVII, с. 148)[*********]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Norris H.H.* Section XVII. High Treason and Regicide // *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 216–261.

[**] См.: «Духовная власть не вмешивается в светские дела, но она допускает, чтобы все шло так, как было до их объединения при условии, что они не противоречат духовным целям и не являются необходимыми для их достижения. Но если что-то подобное произойдет, то духовная власть может и должна ограничивать светскую власть любыми необходимыми средствами и приемами… Как духовный князь, он [папа] может менять режимы в королевствах, передавая власть от одного другому, если это будет необходимо для спасения душ. <…> Христиане не терпят неверующего короля или короля-еретика, если он пытается втянуть своих подданных в свою ересь или безбожие. Но только папа, кому поручена забота о религии, может решать, вовлечет ли король их в свою ересь или нет. Следовательно понтифик определяет, следует ли свергнуть короля или нет» (Disputationum Roberti Bellarmini de controversiis christianæ fidei, aduersus huius temporis hæreticos. T. I. Parisiis, 1608. P. 888, 891 (Дискуссии о противоречиях христианской веры с еретиками нашего времени Роберта Беллармина. Т. I. Париж, 1608. С. 888–889, 891)).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 98–101.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 219–220.

Роберт Франциск Ромул Беллармин (1542–1621) – итальянский богослов, иезуит, кардинал и великий инквизитор католической церкви, писатель, главный обвинитель в процессе Дж. Бруно, руководитель первого процесса над Г.Галилеем.

[***] См.: Emanuellis Sa Aphorismi confessariorum, ex variis doctorum sententiis collecti. Coloniae, 1599. P. 41 (Афоризмы вероучителей, собранные из мнений разных ученых, Эммануила Са. Кельн, 1599. С. 41).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 90–91.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 216.

Эммануил Са (1530–1596) – португальский иезуит, богослов и экзегет.

[****] Джон Бриджуотер (ок. 1532–1596) – английский церковный историк-католик.

[*****] См.: *Bridgewater J.* Concertatio Ecclesiae Catholicæ in Anglia aduersus Caluinopapistas et Puritanos sub Elizabetha Regina. Augustae Treuirorum, 1594. Fol. 348 (*Бриджуотер Дж.* Битва католической церкви против кальвино-папистов и пуритан в Англии при королеве Елизавете. Августа Треверорум, 1594. Л. 348).

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 98–99.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 219.

[******] См.: Ioannis Marianae De rege et regis institutione, libri III. Moguntiæ, 1605. P. 60–61.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 124–128.

Перед нами лежит курс *Лекций* о франкмасонстве и его опасностях, прочитанных в 1862 году Джеймсом Бартоном Робертсоном, профессором истории новейшего периода Дублинского университета. В них лектор обильно цитирует в качестве авторитетов упомянутого аббата (Баррюэля, естественного врага масонов, *которых нельзя поймать в исповедальне*) и Робисона, хорошо известного масона-отступника 1798 года[151]. Как это обычно бывает у всех партий, будь она промасонской или антимасонской, перебежчик из противного лагеря всегда приветствуется похвалами и ободрениями и проявляется большая заботливость, чтобы обелить его. Каким бы удобным по некоторым политическим причинам знаменитый Комитет антимасонского съезда 1830 года (СШ Америки) ни счел бы следующее весьма иезуитское предложение Пуфендорфа[152], что «клятвы не обязывают, если они абсурдны и неуместны», и еще другое, которое учит, что «клятва не обязывает, если Бог не принимает ее»[153], – все же ни один по-настоящему честный человек не принял бы такой софистики. Мы искренне верим, что лучшая часть человечества всегда помнит, что существует моральный кодекс чести, обязывающий гораздо больше, чем клятва на *Библии*, *Коране* или *Ведах*. Ессеи вообще никогда не клялись ни на чем, но их «да» и «нет» были настолько же крепки и гораздо лучше, чем клятва. Кроме того, кажется чрезвычайно странным, что находятся народы, называющие себя христианскими и в то же время устанавливающие обычаи в гражданских и церковных судах, диаметрально противоположные велению своего Бога[154], который ясно запрещает всякое произнесение клятвы – «ни небом… ни землею… ни головою»[155]. Нам кажется, что утверждение: «клятва не обязывает, если Бог ее не принимает», помимо того, что это является абсурдом, – так как никакой человек, подверженный ошибкам или непогрешимый, ничего не может знать о тайных мыслях Бога, – еще и *антихристианское* в полном значении этого слова[156]. Этот аргумент выдвинут только потому, что

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 224.

Хуан де Мариана (1536–1624) – испанский иезуит и историк.

******* См.: Ioannis Marianae De rege et regis institutione, libri III. Moguntiæ, 1605. P. 67.

См.: Extraits des assertions dangereuses et pernicieuses en tout genre, que les soi-disans Jésuites ont, dans tous les temps & persévéramment, soutenues, enseignées & publiées dans leurs Livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs et Généraux. T. IV. Paris, 1762. P. 132–133.

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 225–227.

******** Эдвард Сквайр (?–1598) – английский писец и моряк, заговорщик против Елизаветы I.

Ричард Уолпол (1564–1607) – английский священник-иезуит.

********* См.: *Pasquie É.* Le Catechisme des Jesuites ou le mystère d'iniquité. Villefranche, 1677. P. 350–354 (*Паскье Э.* Катехизис иезуитов или тайна беззакония. Вильфранш, 1677. С. 350–354).

См.: *Rapin P.* The History of England. Vol. II. London, 1633. P. 148 (*Рапен П.* История Англии. Т. II. Лондон, 1733. С. 148).

Цит. по: *Norris H.H.* The Principles of the Jesuits, Developed in a Collection of Extracts from their Own Authors. London, 1839. P. 227.

Этьен Паскье (1529–1615) – французский юрист и писатель.

Поль Рапен (1661–1725) – французский историк.

[151] Джон Робисон (1739–1805) – шотландский ученый, физик и изобретатель, автор книги «Proofs of a Conspiracy Against all the Religions and Governments of Europe, Carried on in the Secret Meetings of Freemasons, Illuminati and Reading Societies» («Доказательства заговора против всех религий и правительств Европы, осуществлявшегося на тайных собраниях масонов, иллюминатов и читательских обществ», 1798).

[152] Самуэль фон Пуфендорф (1632–1694) – немецкий юрист-международник, историк, философ.

[153] Пуфендорф «Закон природы», книга IV, гл. I. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Pufendorf S.* Le droit de la nature et des gens. T. I. Amsterdam, 1706. P. 422–424 (*Пуфендорф С.* Закон природы и людей. Т. I. Амстердам, 1706. С. 422–424; перевод на фр. и примечания Ж.Барбейрака).

Цит. по: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 44.

Жан Барбейрак (1674–1744) – французский юрист.

[154] «Еще слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы… А Я говорю вам: не клянитесь вовсе» и т.д. «Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого» (Матфея, V, 33, 34, 37). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[155] Мф. 5, 33–35.

[156] Ж.Барбейрак в своих примечаниях в книге С.Пуфендорфа показывает, что перуанцы не прибегали к клятве и довольствовались простым утверждением перед Инкой и никогда не были уличены в лжесвидетельстве. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Pufendorf S.* Le droit de la nature et des gens. T. I. Amsterdam, 1706. P. 414.

он удобен и соответствует цели. Клятва никогда не будет связывающей до тех пор, пока каждый человек полностью не поймет, что человечество есть высочайшее проявление на земле Невидимого Верховного Божества и каждый человек есть воплощение своего Бога, и пока чувство *личной* ответственности не разовьется в нем до такой степени, что он будет считать нарушение клятвы величайшим оскорблением как для себя, так и для человечества. Ныне никакая клятва не связывает, если она не дана человеком, который и так без всякой клятвы держал бы свое простое честное слово. Поэтому выдвигать в качестве авторитетов таких людей, как Баррюэль и Робисон, значит просто пытаться нечестными средствами склонить общественное мнение в свою пользу. Именно, это не «дух *масонской злобы*, "чье сердце чеканит клевету, как монетный двор"[157]»[158], он гораздо больше духа злобы католического духовенства и их приспешников; и человек, который хочет примирить две идеи, чести и клятвопреступления, сам по себе не заслуживает доверия.

Претензия девятнадцатого века на превосходство в цивилизации над древними криклива, и еще более шумна претензия церквей и их подхалимов на то, что христианство освободило мир от варварства и идолопоклонства. Как мало оснований для обеих – мы постарались доказать в этих двух томах. Свет христианства послужил только для того, чтобы показать, насколько больше лицемерия и порока породили его учения в мире со времени его прихода и насколько неизмеримо выше были древние по сравнению с нами во всем, что касается чести[159]. Духовенство, используя учение о беспомощности человека, о его полной зависимости от Провидения, а также учение об искуплении, сокрушило в своих верных последователях каждый атом уверенности в своих силах и собственного достоинства. Настолько это правдиво, что теперь становится аксиомой, что наиболее благородных людей следует искать среди атеистов и так называемых «неверных». От Гиппарха мы слышим, что в дни *язычества* «стыд и позор, которые справедливо обрушивались за нарушение своей клятвы, приводили бедного нарушителя в такие припадки сумасшествия и отчаяния, что он резал себе горло и погибал от своих собственных рук, и память о нем после смерти была столь ненавистна, что тело его лежало непогребенным на берегу острова Самос и не получало другого захоронения, как только от песков морских»[160]. Но в нашем веке нашлись девяносто шесть делегатов Антимасонского съезда США, каждый, несомненно, от какой-либо протестантской церкви, требующих к себе должного уважения и почтения, подобающего джентльменам, и в то же время, выдвигающих наиболее иезуитские аргументы против действительности масонской клятвы. Комитет, претендуя на то, что он ссылается на «наиболее выдающихся руководителей по философии морали», и претендуя на «полнейшую поддержку *вдохновенных*[161]… которые писали до того, как появилось франкмасонство», решил, что так как клятва «была сделкой между человеком с одной стороны и Всемогущим Судьей с другой

Цит. по: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 43.

[157] Слова из пьесы У.Шекспира «Троил и Крессида»; другой перевод: «Злой раб Терсит, как деньги – двор монетный, / Чеканит ложь, мешая с грязью нас».

[158] The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 39.

[159] Мы напоминаем читателю, что под названием «христианство» мы подразумеваем не *учения* Христа, а учения называющих себя его слугами – духовенства. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[160] «Защита» доктора Андерсона, цитируемая Джоном Яркером в его «Заметках о научных и религиозных мистериях древности». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Anderson J.* A Defence of Masonry, Occasioned by a Pamphlet Called "Masonry Dissected" // *Anderson J.* The New Book of Constitutions of the Most Ancient and Honourable Fraternity of Free and Accepted Masons, Containing Their History, Charges, Regulations &c. London, 1738. P. 221 (*Андерсон Дж.* Защита масонства, вызванная памфлетом «Рассеченное масонство» // *Андерсон Дж.* Новая книга конституций древнейшего и почетного братства свободных и принятых каменщиков, содержащая их историю, обвинения, постановления и т.д. Лондон, 1738. С. 221).

Цит. по: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity; The Gnosis and Secret Schools of the Middle Ages; Modern Rosicrucianism; and the Various Rites and Degrees of Free and Accepted Masonry. London, 1872. P. 24.

Джеймс Андерсон (1679–1739) – шотландский масон, основоположник символического масонства, священник шотландской пресвитерианской церкви в Лондоне, автор первых конституций первой Великой ложи Англии.

[161] Включая Епифания, должно быть после того как, преступив свою клятву, он отправил в изгнание более семидесяти человек, принадлежавших к тайному обществу, которое он предал. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

стороны», а масоны все были неверные и «недостойны гражданского доверия»[162], то их клятвы должны считаться незаконными и необезательными[163].

Но мы вернемся к *Лекциям* Робертсона и его обвинениям против масонства. Величайшим обвинением, выдвинутым против последнего, является отрицание масонами существования *личного* Бога (это по утверждению Баррюэля и Робисона) и претензия на то, что они обладают «секретом сделать человека лучше и счастливее, чем сделал его Христос, его апостолы и его церковь»[164]. Если бы последнее обвинение было правдиво хотя бы наполовину, оно могло бы дать утешительную надежду, что они действительно нашли этот секрет путем полного отрыва от мифического Христа церкви и официального Иеговы. Но оба обвинения, как мы сейчас увидим, просто настолько же злостны, насколько абсурдны и неправдивы.

Пусть никто не воображает, что в каких-либо наших рассуждениях по поводу масонства мы руководствуемся личными чувствами. Мы далеки от этого и, не колеблясь, провозглашаем наше глубочайшее уважение основным целям этого ордена, и некоторые из наших наиболее ценимых друзей числятся среди их членов. Мы ничего не говорим против масонства, каким оно должно быть, но обличаем его, каким оно, благодаря интригам духовенства, как католического, так и протестантского, начинает становиться. Якобы представляющее собой наиболее абсолютную из демократий, оно практически стало уделом аристократии, богачей и личного честолюбия. Якобы представляющее собой учителя этики, оно унизилось до пропаганды антропоморфического богословия. Полуобнаженному подмастерью, поставленному перед Мастером во время посвящения в первую ступень, внушают, что у дверей ложи всякие различия общественного положения сбрасываются и что самый бедный брат равен всякому другому, даже королю или принцу. На самом же деле в каждой монархической стране масонское братство превращается в подхалима для любого королевского потомка, который может соблаговолить надеть на себя когда-то символическую овчину ради того, чтобы использовать его в качестве политического орудия.

Насколько далеко зашло масонское братство в этом направлении, можно судить по словам одного из его высочайших авторитетов. Джон Яркер-младший из Англии, бывший Великий смотритель Великой ложи Греции, Великий мастер устава Сведенборга, также Великий мастер Древнего и изначального устава масонства и Бог знает чего еще[165], сказал, что масонство ничего не могло потерять «принятием более высокого (не денежного) стандарта членства и нравственности при исключении из “пурпурных”[166] всех, кто *насаждает обманы, притворство, исторические степени и другие безнравственные повадки»* (с. 158)[167]. И опять на странице 157: «При таком управлении масонское братство превращается в рай для *bon vivant*[168], “благотворительного” лицемера, который забывает текст Св. Павла и украшает свою грудь “Благотворительной жемчужиной”[169] (получив путем рассудительно произведенных пожертвований “пурпур”, он выносит суждения и назначения другим братьям, более способным и нравственным, но не обладающим такими средствами); для изготовителя пустяковой масонской мишуры; для мошенника-коммерсанта, который мошенничает на сотни и даже на тысячи путем обращения к неопытному сознанию тех немногих, кто действительно считаются с их *О.В.*[170]; для

---

[162] The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 44, 50.

[163] «Антимасонская конвенция Соединенных Штатов», «Обязательность масонских клятв» – речь, произнесенная мистером Хопкинсом* из Нью-Йорка**. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

* Сэмюэл Майлз Хопкинс (1772–1837) – американский адвокат и политик из Нью-Йорка, участвовал в антимасонском движении.

** См.: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 43–53.

[164] *Robertson J.B.* Lectures on Some Subjects of Modern History and Biography. Dublin, London, 1864. P. 429.

[165] Джон Яркер-младший «Заметки о научных и религиозных мистериях древности; гнозис и тайные школы Средневековья; современное розенкрейцерство; и различные обряды и степени свободного и принятого масонства», Лондон, 1872. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[166] Пурпурный цвет в масонстве – символ братского союза, используется в масонских регалиях, одежде, наградах и т.п.

[167] См.: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 158.

[168] Бонвиван (от *фр.* bon vivant, bon – добрый, хороший + vivant – живой, бойкий) – мужское амплуа, разновидность фата; молодой и легкомысленный обольститель, повеса с чертами самовлюбленности и кокетства.

[169] «Charity Jewel» – масонская медаль.

[170] чувством долга (*англ.* Obligation).

масонских “императоров” и других шарлатанов, которые добывают себе власть или деньги из аристократической претенциозности, которую они навязали нашему институту *ad captandum vulgus*[171]»[172].

У нас нет никакого желания претендовать на разоблачение секретов, уже давно распродаваемых по всему миру клятвопреступными масонами. Все жизненно важное, в символических ли изображениях, в обрядах или паролях, какие применяются в современном франкмасонстве, – известно Восточным Братствам, хотя кажется, что между ними нет никаких сношений, ни связей. Если Овидий описал Медею[173] «имеющей обнаженные руки, грудь и колено, левая ступня в стоптанном башмаке»; и Виргилий, говоря о Дидоне, рисует эту «царицу… непоколебимую смертью, имеющую одну ногу обнаженной[174], и т.д.»[175, 176], зачем же тогда сомневаться, что на Востоке имеются *настоящие* «патриархи священных Вед»[177], объясняющие эзотеризм чисто индусской теологии и брахманизма так же основательно, как европейские «патриархи»?

Но если существуют несколько масонов, которые, изучив каббалистические и другие редкие труды и вступив в личные связи с «Братьями» из далекого Востока, чему-то научились из *эзотерического* масонства, то не так обстоит дело с сотнями американских лож. Когда писалась настоящая глава, мы совершенно неожиданно получили, благодаря любезности друга, один экземпляр книги мистера Яркера, откуда были взяты приведенные выше цитаты. Она до краев полна учености и что еще важнее – *знания,* как нам кажется. Это особенно ценно в данный момент, так как она подтверждает во многих подробностях то, о чем мы говорили в этом труде. Так, например, мы читаем следующее:

«Мы полагаем, что с достаточной убедительностью установили связь франкмасонства с другими спекулятивными уставами древности, так же как древность и чистоту старого английского устава тамплиеров *семи степеней* и ложное происхождение многих других уставов оттуда»[178].

Нет надобности говорить таким высоким масонам, хотя рядовым членам надо сказать, что настала пора преобразовать масонство и восстановить те древние вехи, заимствованные у ранних общин, которые в восемнадцатом веке основатели спекулятивного франкмасонства намеривались заложить в это братство. Больше не осталось неопубликованных секретов; орден деградирует в средство карьеры для эгоистов и средство разложения – для дурных людей.

Совсем недавно большинство членов Верховных советов Древнего и принятого устава, собравшихся в Лозанне, справедливо протестуя против такого кощунственного верования, как верование в личного Бога, наделенного всеми человеческими свойствами, высказали следующие слова: «Франкмасонство провозглашает, как оно делало со времени своего возникновения, существование *Творческого Принципа* под названием Великого Архитектора Вселенной». Небольшое меньшинство протестовало против этого, говоря, что «вера в *Творческий Принцип* не есть *та вера в Бога, которую франкмасонство требует от каждого кандидата,* прежде чем он может перешагнуть его порог»[179].

Это признание не похоже на отрицание личного Бога. Если бы у нас осталось хотя бы малейшее сомнение по этому поводу, оно было бы полностью рассеяно словами генерала

---

[171] в угоду толпе (*лат.*).

[172] *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 157.

[173] См.: «Вышла Медея, одна, в распоясанном платье, босая,
Пышные волосы вдоль по плечам распустив без убора» (*Овидий.* Метаморфозы, VII, 182–183).

[174] См.: «Рядом царица стоит, муку́ священную держит,
Ногу разувши одну, распустив на одежде завязки» (*Вергилий.* Энеида, IV, 517–518).

[175] Это напоминает масонские церемонии.

[176] Там же, с. 151. – Примечание Е.П.Блаватской.
См.: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 151.

[177] *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 156.

[178] Джон Яркер «Заметки, и т.д.», с. 150. – Примечание Е.П.Блаватской.
См.: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 150.

[179] Proceedings of the Massachusetts Council of Deliberation, Ancient Accepted Scottish Rite. Boston, 1876. P. 21 (Труды Массачусетского совещательного совета Древнего и принятого шотландского устава. Бостон, 1876. С. 21).

Альберта Пайка[180], возможно, величайшего авторитета нынешних дней среди американских масонов, который наиболее буйно восстает против такого нововведения. Нет ничего лучшего, чем процитировать его слова:

«*Principe Créateur*[181] – термин не новый, это только обновленный старый термин. *Наши противники, многочисленные и грозные,* скажут и имеют право сказать, что наш *Principe Créateur* тождественен с *Principe Créateur* индийцев и египтян и может соответственно символизироваться *лингамом,* как его символизировали древние… Принять это вместо личного Бога значит **отказаться от христианства** и *поклонения Иегове* и вернуться к погрязанию в свинарниках язычества».

Так свинарники *иезуитства,* выходит, намного чище? «Наши противники, многочисленные и грозные». Этой фразой все сказано. Кто является этими грозными врагами, бесполезно спрашивать. Это – римские католики и некоторые из реформированных пресвитериан. Читая, что эти две клики соответственно пишут, мы вполне можем задать вопрос, который из противников больше боится другого? Но что толку кому-либо выступать против братства, которое даже не осмеливается иметь свою собственную веру из боязни вызвать нарекания? И, пожалуйста, объясните, каким образом, если масонская клятва что-нибудь значит и масонские наказания считаются чем-то большим, чем фарс, – как могут противники, многочисленные или малочисленные, слабые или сильные, узнать, что делается внутри ложи и проникнуть мимо «брата, сеющего ужас, или привратника, который с мечом наголо охраняет врата ложи?»[182]. Или же этот «брат, сеющий ужас», не более грозен, чем офенбаховский *генерал Бум*[183] с дымящимся пистолетом, звенящими шпорами и высоким *плюмажем*? Какая польза от миллионов людей, образующих это великое братство, распространенное по всему миру, если их нельзя сцементировать вместе так, чтобы оказать сопротивление всем врагам? Может ли это быть, что «мистическая связь» – не более чем веревка из песка и масонство – только игрушка, чтобы питать тщеславие нескольких лидеров, блаженствующих в лентах и регалиях? Является ли его власть такой же фальшивой, как и его древность? Кажется, это на самом деле; и все же, как «даже у блох есть меньшие блохи, кусающие их»[184], – так же имеются католические паникеры, которые притворяются, что они боятся масонства!

И все же эти же самые католики со всем спокойствием их традиционной наглости публично угрожают Америке с ее 500000 масонов и 34000000 протестантов объединением церкви и государства под руководством Рима! Опасность, угрожающая свободным институтам этой республики, как нам говорят, происходит от «логически разработанных принципов протестантизма»[185]. Нынешний военно-морской министр, уважаемый Р.В.Томпсон из Индианы[186], осмелившийся в своей собственной свободной протестантской стране недавно опубликовать книгу

---

[180] «Протоколы Верховного совета суверенных великих генеральных инспекторов тридцать третьей и последней степени, и т.д. и т.д. Состоялся в Нью-Йорке 15 августа 1876 года», с. 54, 55. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Proceedings of the Supreme Council of Sovereign Grand Inspectors General of the Thirty-third and Last Degree of the Ancient Accepted Scottish Rite. Бингемтон, 1876. P. 55 (Протоколы Верховного совета суверенных великих генеральных инспекторов тридцать третьей и последней степени Древнего и принятого шотландского устава. Нью-Йорк, 1875. С. 55).

Альберт Пайк (1809–1891) – американский адвокат, генерал армии Конфедерации, писатель, масон, реформатор Древнего и принятого шотландского устава.

[181] Творческий Принцип (*фр.*).

[182] *Robertson J.B.* Lectures on Some Subjects of Modern History and Biography. Dublin, London, 1864. P. 450.

[183] Персонаж оперетты-буф Ж.Оффенбаха «Герцогиня Герольштейнская» (1867).

[184] См.: «Под микроскопом он открыл, что на блохе
Живет, блоху кусающая блошка;
На блошке той блошинка-крошка,
В блошинку же вонзает зуб сердито
Блошиночка, и так ad infinitum» (Дж. Свифт «О поэзии. Рапсодия», 1733).

Джонатан Свифт (1667–1745) – англо-ирландский писатель-сатирик, публицист, философ, поэт и общественный деятель, англиканский священник.

[185] *Weninger F.X.* Reply to Hon. R.W.Thompson, Secretary of the Navy. New York, 1877. P. 27 (*Венингер Ф.К.* Ответ достопочтенному Р.В.Томпсону, министру военно-морского флота. Нью-Йорк, 1877. С. 27).

[186] Ричард Виггинтон Томпсон (1809–1900) – американский политик.

о *Папстве и гражданской власти* (причем книга выдержана настолько же в умеренных тонах, насколько в джентльменских)[187], подвергся бешеным нападкам со стороны римско-католического священника – и это в Вашингтоне (округ Колумбия), в самом месте пребывания правительства. Что еще лучше, типичный представитель членов Общества Иисуса, отец Ф.К.Венингер[188], доктор богословия, изливает на его смиренную голову сосуд гнева, явно взятый непосредственно из ватиканского погреба. «Утверждения, – говорит он, – которые выдвигает мистер Томпсон по поводу неизбежного антагонизма между католической церковью и свободными институтами, характерны своей вызывающей жалость невежественностью и своей слепой наглостью. Он пренебрегает правилами логики, истории, здравым смыслом, милосердием и появляется перед верным американским народом в качестве узколобого изувера. Никакой ученый не отважился бы повторить те избитые измышления, которые так часто опровергались… В ответ на его обвинения, выдвинутые против церкви как противника свободы, я скажу ему, что если эта страна когда-либо станет католической страной, то есть если католики когда-либо будут в большинстве и *будут контролировать политическую власть*, тогда он увидит, как принципы нашей конституции осуществляются в полной мере; он увидит, что эти Штаты будут в каждом деле *Соединенными*. Он увидит народ, живущий в мире и гармонии, объединенный узами единой веры, с сердцами, бьющимися в унисон любовью к своему отечеству, с благожелательностью и терпимостью относительно всего, и уважающими права и совесть даже своих клеветников»[189].

Для пользы этого «Общества Иисуса» он советует мистеру Томпсону послать свою книгу царю Александру II[190] и Вильгельму Фридриху, императору Германии. Он может ожидать от них, в знак их симпатий, ордена Св. Андрея и Черного Орла[191]. «От патриотических американцев, обладающих ясным разумом и независимым мышлением, он не может ожидать ничего, кроме *знака* их презрения. До тех пор пока американские сердца *будут* биться в американской груди и кровь их отцов *будет* течь в их жилах, томпсоновские усилия *не будут* иметь успеха. Истинные, настоящие американцы защитят католическую церковь в этой стране и *в конечном счете присоединятся к ней*». После этого оставив, как, вероятно, он думает, труп своего нечестивого противника на поле боя, он марширует прочь, следующим образом выливая остатки из своей опорожненной бутылки: «Мы оставляем эту книгу, аргументы который мы убили, на пожирание канюкам Техаса, тем вонючим птицам, под которыми мы подразумеваем людей, любящих кормиться гнильем, клеветой и ложью и привлекаемых смрадом»[192].

Эта последняя сентенция достойна того, чтобы ее добавили в качестве дополнения к книге *Речи верховного понтифика Пия IX* дона Паскуале де Франчишиса, увековеченного в презрении мистера Гладстона – *tel maître tel valet*[193]!

Мораль: для трезвомыслящих и разумных писателей-джентльменов послужит уроком то, что даже такой благовоспитанный противник, каким показал себя в своей книге мистер Томпсон, не может надеяться избегнуть единственного имеющегося в католическом арсенале оружия – площадной брани. Вся аргументация автора показывает, что, стремясь к убедительности, он желал остаться справедливым, но с таким же успехом он мог нападать и с тертуллиановой яростью, ибо обращение с ним вряд ли могло быть хуже. Это, несомненно, доставит ему некоторое утешение – быть помещенным в одну категорию с еретическими и неверными императорами и царями.

Теперь, когда американцы, включая масонов, предупреждены, чтобы они приготовились к присоединению к святой апостольской и римско-католической церкви, мы рады знать, что имеются верные и уважаемые масоны, которые поддерживают наши взгляды. Среди них выделяется наш уважаемый друг мистер Леон Хайнеман, Б.М.[194] и член Великой ложи

---

[187] *Thompson R.W.* The Papacy and the Civil Power. New York, 1876.

[188] Франц Ксавьер Венингер (1805–1888) – австрийский миссионер-иезуит и писатель.

[189] *Weninger F.X.* Reply to Hon. R.W.Thompson, Secretary of the Navy. New York, 1877. P. 28–29.

[190] Александр II (1818–1881) – российский император с 1855 г.

[191] Императорский орден Святого апостола Андрея Первозванного – первый по времени учреждения российский орден, высший орден Русского царства и Российской империи с 1698 по 1917 г.

Орден Черного орла – высший орден королевства Пруссии.

[192] *Weninger F.X.* Reply to Hon. R.W.Thompson, Secretary of the Navy. New York, 1877. P. 82.

[193] каков хозяин, таков и слуга (*фр.*).

[194] Бывший Мастер (*англ.* Past Master).

Пенсильвании[195]. В течение восьми или девяти лет он был редактором *Масонского зеркала и [американского] краеугольного камня* и является известным автором. Он лично уверяет нас, что в течение тридцати лет боролся против замысла внести в масонскую догму верование в *личного* Бога. В своем труде *Древний Йорк и Великие ложи Лондона* он говорит (с. 169): «Масонство, вместо того чтобы профессионально развиваться с интеллектуальным прогрессом научных познаний и всеобщим развитием, свернуло в сторону от первоначально установленных целей братства и, по-видимому, имеет склонность к превращению в сектантское общество. Это ясно видно… из упорного решения не препятствовать сектантским нововведениям, вносимым в устав… Похоже на то, что масонское братство этой страны настолько же безразлично относится к установленным в старину вехам и обычаям масонства, как относились масоны прошлого века под руководством Великой ложи Лондона»[196]. Именно это убеждение заставило его, когда в 1856 году Жан-Этьен Маркони де Негр[197], Великий иерофант Устава Мемфиса, приехал в Америку и предложил ему пост Великого мастера этого устава в Соединенных Штатах, а Древний и принятый устав предложил ему почетную 33-ю ступень, отказаться от обоих.

Храм был последней европейской тайной организацией, которая в целом обладала некоторыми из тайн Востока. Правда, были в прошлом веке (и возможно – еще теперь) отдельные «братья», преданно и секретно работавшие под руководством Восточных Братств. Но они в тех случаях, когда вступали в европейские общества, неизменно делали это с целями, неизвестными этому обществу, хотя и в то же самое время ради блага последнего. Именно благодаря им, современные масоны получили ценные знания; и сходство, которое теперь обнаружено между спекулятивными обрядами древности, мистериями ессеев, гностиков, индусов и высшими и старейшими масонскими степенями, хорошо доказывает этот факт. Если эти таинственные братья становились обладателями секретов обществ, они никогда не могли отвечать на это доверие, хотя в их руках эти секреты были в большей безопасности, чем в хранении европейских масонов. Когда некоторые из последних оказывались достойными присоединится к Востоку, их тайно наставляли и посвящали, но другие от этого не становились умнее.

Никто никогда не смог наложить руки на розенкрейцеров, и, несмотря на якобы открытые «тайные комнаты», *пергаменты*, называемые «Т», и окаменевших рыцарей с вечно горящими лампами, – это древнее общество и его истинные цели являются тайной до сегодняшнего дня. Мнимые тамплиеры и поддельные розенкрейцеры вместе с несколькими подлинными каббалистами время от времени сжигались, и несколько несчастных теософов и алхимиков были подвергнуты пыткам; даже ложные признания временами были исторгнуты у них наиболее зверскими способами, но все же истинное, настоящее Общество как было, так и осталось неизвестным для всех, а в особенности для его жесточайшего врага – церкви.

Что же касается современных рыцарей-тамплиеров и тех масонских лож, которые теперь претендуют на непосредственное происхождение от древних тамплиеров, то их преследование церковью было фарсом с самого начала. У них нет и никогда не было никаких секретов, представляющих опасность для церкви. Совсем наоборот, ибо мы находим, что И.Г.Финдель[198] говорит, что шотландские степени, или система тамплиеров, ведет начало только от 1735–1740 годов и, *«следуя своей католической тенденции, избрала себе местом главной резиденции иезуитский Клермонский коллеж в Париже* и поэтому была названа клермонской системой»[199]. Нынешняя шведская система тоже имеет в себе какой-то элемент тамплиеров, но свободный от иезуитов и вмешательства в политику; однако представители этой системы утверждают, что у них имеется подлинный Завет Моле[200] в оригинале, так как граф Божё, племянник Моле, *о котором в других местах ничего не знают*, говорит Финдель, перенес учения тамплиеров во франкмасонство

[195] Леон Хайнеман (1808–1879) – американский масон, писатель, редактор журнала «The Masonic Mirror and American Keystone» (1852–1860).

[196] *Hyneman L.* Ancient York and London Grand Lodges. A Review of Freemasonry in England from 1567 to 1813. Philadelphia, 1872. P. 169–170 (*Хайнеман Л.* Древний Йорк и Великие ложи Лондона. Обзор масонства в Англии с 1567 по 1813 год. Филадельфия, 1872. С. 169–170).

[197] Жан-Этьен Маркони де Негр (1795–1868) – французский масон.

[198] Иосиф Габриэль Финдель (1828–1905) – немецкий масон, писатель.

[199] *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

[200] Жак де Моле́ (между 1244 и 1249 – 1314) – двадцать третий и последний магистр ордена тамплиеров.

и таким образом создал для праха своего дяди таинственную гробницу. Для того чтобы доказать, что это масонская басня, достаточно того, что на этом предполагаемом памятнике день погребения Моле обозначен – 11 марта 1313 года, тогда как днем его смерти было 19 марта 1313 года. Эта сомнительная продукция, не представляющая собой ни подлинного учения тамплиеров, ни подлинного франкмасонства, никогда не пускала крепких корней в Германии. Но во Франции дело обстоит по-другому[201].

Работая над этой темой, мы должны выслушать, что Вильке[202] говорит по поводу этих претензий:

«Нынешним рыцарям-тамплиерам Парижа хотелось бы оказаться непосредственными потомками древних рыцарей, и они пытаются доказать это документами, внутренним распорядком и тайными учениями. Foraisse[203] говорит, что братство франкмасонов было основано в Египте; Моисей передал тайное учение израильтянам, Иисус – апостолам, и отсюда оно перешло к рыцарям-тамплиерам. Такие выдумки необходимы… для утверждений, что парижские тамплиеры являются отпрысками древнего ордена. Все эти торжественные заявления, не поддержанные историей, были сфабрикованы *Высшим советом Клермона* (иезуитами) и хранятся парижскими тамплиерами как наследство, оставленное им этими политическими революционерами, Стюартами[204] и иезуитами»[205]. Вот почему мы находим, что епископы Грегуар[206] и Мюнтер[207] поддерживают их.

Поэтому связывая современных тамплиеров с древними, в лучшем случае мы можем допустить принятие ими определенных обрядов и церемоний чисто *церковного* характера, после того как они были коварно привиты духовенством этому великому и древнему ордену. После этого осквернения орден постепенно терял свой первоначальный и простой характер и быстро пришел к окончательному разрушению. Основанный в 1118 году рыцарями Гуго де Пейном[208] и Годфри де Сент-Омером[209] номинально для защиты пилигримов, он ставил своей истинной целью возрождение первоначального тайного поклонения. Истинная версия истории Иисуса и раннего христианства была сообщена Гуго де Пейну великим понтификом ордена Храма (назарейской, или иоаннитской, секты), неким Феоклетом; после этого эта версия была усвоена некоторыми рыцарями в Палестине от более высоких и интеллигентных членов секты Св. Иоанна, которые прошли посвящение в ее мистерии[210]. Их тайной целью была свобода мысли и восстановление

---

[201] См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

[202] Вильгельм Фердинанд Вильке (1800–1861) – немецкий священник, писатель, масон.

[203] *Foraisse.* Notice sur l'ordre du Temple et sa doctrine // Acta Latomorum, ou chronoligie de l'histoire de la franche-maçonnerie Française et étrangère. T. II. Paris, 1815. P. 139–143 (*Foraisse.* Заметка об ордене тамплиеров и его доктрине // Деяния каменщиков, или хронология истории французского и зарубежного масонства. Т. II. Париж, 1815. С. 139–143).

[204] Стюарты – династия королей-католиков в Англии в XVII– начале XVIII в.

[205] См.: *Wilcke F.* Geschichte des Ordens der Tempelherren. B. II. Galle, 1860. S. 363–364 (*Вильке Ф.* История ордена тамплиеров. Т. II. Галле, 1860. С. 363–364).

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

[206] «История религиозных сект», т. II, с. 392–428. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Grégoire B.-H.* Charitre XXV. Templiers // *Grégoire B.-H.* Histoire des sectes religieuses. T. II. Paris, 1828. P. 392–428.

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

Батист-Анри Грегуар (1750–1831) – французский католический священник, епископ, деятель Великой французской революции.

[207] «Заметки о греческом кодексе, содержащем варианты Евангелия от Иоанна», Копенгаген, 1828. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Münter F.* Notitia codicis Græci evangelium Johannis variatum continentis. Hauniæ, 1828.

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

[208] Гуго де Пейн, Пейен, Хью де Пейон (ок. 1070–1136) – шампанский рыцарь, первый Великий магистр ордена тамплиеров (1119–1136).

[209] Годфри де Сент-Омер – фламандский рыцарь, один из основателей ордена тамплиеров.

[210] В этом причина того, что до нынешнего дня у фанатичных и каббалистических назареев Басры (Персия) бытует предание о славе, богатстве и власти их «братьев»- агентов, или *вестников*, как они их называют на Мальте и в Европе. Они говорят, что некоторые из них еще остались, и они рано или поздно восстановят учение их Пророка Иоханана (Св. Иоанна), сына Владыки Иордана, и искоренят из людских сердец все другие ложные учения. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

единой и всеобщей религии. Давши клятвенный обет повиновения, бедности и нравственной чистоты, они были сначала истинными рыцарями Иоанна Крестителя, вопиющие в пустыне и живущие только диким медом и саранчой. Таково предание и истинная каббалистическая версия.

Ошибочно утверждать, что этот орден только впоследствии стал антикатолическим. Он был таковым с начала, и красный крест на белом плаще, орденском одеянии, имел то же самое значение, как у каждого посвященного любой страны. Он указывал на четыре страны света и являлся эмблемой Вселенной[211]. Когда впоследствии братство было преобразовано в ложу, тамплиерам пришлось во избежание преследования совершать свои собственные церемонии в величайшей секретности, главным образом в орденском зале, еще чаще в глухих пещерах или хуторах, построенных в лесах, тогда как церковная форма поклонения осуществлялась публично в принадлежащих ордену часовнях.

Хотя из обвинений, выдвинутых против них по приказу Филиппа IV[212], многие были позорно ложными, главные обвинения, несомненно, были справедливы с точки зрения того, что церковь считает *ересью*. Тамплиеры сегодняшнего дня, строго придерживающиеся *Библии*, едва ли могут претендовать на происхождение от тех, кто не верил в Христа как в Богочеловека или как в Спасителя мира, кто отвергал чудо его рождения, а также чудеса, совершенные им самим; кто не верил в пресуществление, в святых, в святые реликвии, чистилище и т.д. По их мнению, Иисус Христос был ложным пророком, но человек Иисус был «братом». Они рассматривали Иоанна Крестителя как своего покровителя, но никогда не рассматривали его в том свете, в каком он представлен в *Библии*. Они почитали доктрины по алхимии, астрологии, магии, каббалистическим талисманам и придерживались тайных учений своих глав на Востоке. «В прошлом веке, – говорит Финдель, – когда франкмасонство ошибочно считало себя дочерью тамплиеризма, были приложены большие усилия, чтобы рассматривать орден рыцарей-тамплиеров как ни в чем невиновный… С этой целью не только фабриковались легенды и неотмеченные историей события, но также прилагались усилия, чтобы заглушить истину. Масонские обожатели рыцарей-тамплиеров скупили все документы судопроизводства, опубликованные Мольденгавером[213], так как те доказывали виновность этого ордена»[214].



Рыцарь-тамплиер

[211] Две великие пагоды в Мадуре и Бенаресе построены в форме креста, причем каждое крыло равно по длине (см.: Морис «Индийские древности», т. III, с. 360–376). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Maurice T.* Indian Antiquities. Vol. III. London, 1793. P. 360, 377.

Цит. по: *Oliver G.* The History of Initiation. London, 1841. P. 49 (*Оливер Дж.* История посвящения. Лондон, 1841. С. 49).

Джордж Оливер (1782–1867) – английский священник, доктор богословия, масон и писатель.

[212] Филипп IV Красивый (1268–1314) – король Франции с 1285 г., уничтоживший орден тамплиеров.

[213] См.: *Moldenhawer D.G.* Prozeß gegen den Orden der Tempelherren. Hamburg, 1792 (*Мольденгавер Д.Г.* Суд на орденом тамплиеров. Гамбург, 1792).

Даниэль Готтхильф Мольденгавер (1753–1823) – немецко-датский филолог, богослов, библиотекарь, библиофил, палеограф.

[214] Финдель «История масонства», приложение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 711.

Эта виновность заключалась в их «ереси» против римско-католической церкви. В то время как настоящие «братья» умирали унизительной смертью, поддельный орден, который пытался вступить на его место, стал исключительно ответвлением иезуитов, под непосредственным руководством последних. Честные масоны с правдивым сердцем должны в ужасе отвергать всякую связь с ними, не говоря уже о происхождении от них.

«Рыцари Св. Иоанна Иерусалимского, – пишет Командор Гурдин[215], – иногда называемые рыцарями-госпитальерами и рыцарями Мальты, не были франкмасонами. Наоборот, кажется, что они даже были враждебны к франкмасонству, так как в 1740 году Великий мастер ордена Мальты приказал опубликовать на этом острове буллу папы Климента XII[216] и запретил собрания франкмасонов. По этому случаю несколько рыцарей и многие граждане покинули остров, а в 1741 году на Мальте инквизиция преследовала франкмасонов. Великий мастер запретил их собрания под угрозой суровой кары, и шесть рыцарей за присутствие на собрании были высланы с острова навсегда. Фактически, в отличие от тамплиеров, у них даже не была выработана секретная форма приема. Регеллини[217] говорит, что он не мог достать копию описания тайного устава мальтийских рыцарей. Причина очевидна – его не существовало»[218].

И все же у американских тамплиеров три степени: 1, Рыцарь красного креста; 2, Рыцарь-тамплиер; 3, Рыцарь Мальты. Это было введено из Франции в Соединенные Штаты в 1808 году, и первый *Великий всеобщий лагерь* был организован 20 июня 1816 года с губернатором Девиттом Клинтономиз Нью-Йорка[219] в качестве Великого мастера[220].

Едва ли следует хвастаться этим иезуитским наследием. Если рыцари-тамплиеры желают закрепиться в своих притязаниях, – им надо сделать выбор между происхождением от «еретических», антихристианских, каббалистических, первичных тамплиеров или же связать себя с иезуитами и пригвоздить свои мозаичные ковры прямо к платформе ультракатолицизма! Иначе их претензии становятся простым притворством.

Для создателей *церковного* псевдоордена тамплиеров, образованного, по мнению Дюпюи[221], во Франции приверженцами Стюартов, становится настолько невозможным отрицать свою принадлежность к ордену иезуитов, что мы совсем не удивляемся, видя анонимного автора, с полным правом подозреваемого в принадлежности к иезуитскому филиалу в Клермоне, издающего в 1751 году в Брюсселе книгу о суде над рыцарями-тамплиерами[222]. В этом томе, путем разнообразных искаженных заметок, добавлений и комментариев он описывает *невиновность* тамплиеров в ереси и таким образом лишает их величайшего права на уважение и восхищение, которое эти опередившие время свободомыслящие люди и мученики заслужили по праву[223]!

---

[215] «Очерк о рыцарях-тамплиерах и рыцарях Св. Иоанна Иерусалимского» Ричарда Вуфа*, члена общества антикваров, Командора Ордена масонов рыцарей-тамплиеров. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Woof R.* A Sketch of the Knights Templars and the Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem. London, 1865 (*Вуф Р.* Очерк о рыцарях-тамплиерах и рыцарях-госпитальерах святого Иоанна Иерусалимского. Лондон, 1865).

* Ричард Вульф (Wolfe, 1821–1877) – английский масон.

[216] Климент XII (в миру Лоренцо Корсини, 1652–1740) – папа римский с 1730 г. Он 28 апреля 1738 г. впервые на уровне руководства католической церкви осудил масонство, издав буллу «In eminenti apostolatus specula». В частности, она запрещала католикам становиться масонами. Тем, кто на это отважится, угрожало отлучение от церкви. В своем обращении папа обвинил «свободных каменщиков» в лицемерии, ереси и извращениях.

[217] Марчелло Регеллини (1763?–1855) – масонский писатель.

[218] *Gourdin T.S.* Historical Sketch of the Order of Knights Templar. Charleston, 1855. P. 20–21 (*Гурдин Т.С.* Исторический очерк ордена рыцарей-тамплиеров. Чарльстон, 1855. С. 20–21).

[219] Девитт Клинтон (1769–1828) – сенатор от штата Нью-Йорк, 6-й и 8-й губернатор штата Нью-Йорк, 47-й, 49-й и 51-й мэр Нью-Йорка.

[220] См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 644–645.

[221] Пьер Дюпюи́ (Петр Путеанус, *лат.* Petrus Puteanus, 1582–1651) – французский историк, библиограф и правовед.

[222] См.: Histoire de l'ordre militaire des Templiers, ou chevaliers du Temple de Jérusalem, depuis son établissement jusqu'à sa décadence,& sa suppression. Par Pierre Du-Puy. Nouvelle édition revuë, corrigée & augmentée d'un grand nombre de pièces justificatives. Brusselles, 1751 (История военного ордена тамплиеров, или рыцарей Иерусалимского Храма, от его основания до упадка и ликвидации Пьера Дюпюи. Новое издание переработано, исправлено и дополнено большим количеством подтверждающих документов. Брюссель, 1751).

[223] См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 711–712.

Этот последний псевдоорден был учрежден в Париже 4 ноября 1804 года[224] на основе *поддельной Конституции* и с тех пор все время «загрязнял подлинное франкмасонство»[225], как говорят нам высшие масоны сами. *La Charte de transmission* (tabula aurea Larmenii)[226] внешне выглядит обладающей такой чрезвычайной древностью, «что Грегуар признается, что если бы все другие реликвии парижской сокровищницы ордена не заглушили бы его сомнений по поводу их древнего происхождения, то одного взгляда на эту хартию было достаточно, чтобы его убедить»[227]. Первым Великим мастером этого поддельного ордена был парижский врач доктор Фабре-Палапра, который принял имя Бернара Раймона[228].

Граф Рэмзи, иезуит[229], первым выдвинул идею объединения тамплиеров с рыцарями Мальты. Поэтому мы читаем следующее, написанное его пером:

«Наши предки (!!!), крестоносцы, собрались на Святой земле со всех христианских стран и хотели объединиться в единое братство, охватывающее все народы, чтобы, объединившись вместе сердцами и душой для взаимного улучшения, они могли с течением времени образовать единый интеллектуальный народ»[230].

Вот почему тамплиеров объединили с рыцарями Св. Иоанна, а последних втиснули в масонское братство, известное как масоны Св. Иоанна.

Вследствие этого в *Sceau Rompu* (1745) мы обнаруживаем следующую наиболее наглую ложь, достойную сыновей Лойолы: «Ложи были посвящены Св. Иоанну, так как *рыцари*-масоны во время священной войны в Палестине присоединились к рыцарям Св. Иоанна»[231].

В 1743 году в Лионе была придумана степень Кадош[232] (так, по крайней мере, пишет Тори[233]), и «она представляет *собой реванш тамплиеров».* И тут мы находим, что, по словам

---

[224] См.: *Rebold E.* A General History of Free-masonry in Europe: Based Upon the Ancient Documents Relating To, and the Monuments Erected by this Fraternity from Its Found ation in the Year 715 B.C. to the Present Time. Cincinnati, 1869. P. 225–226.

[225] См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 715.

[226] золотая доска Ларменuуса (*лат.*).

Хартия Ларменuуса или Carta Transmissionis («Хартия передачи») – рукопись, якобы написанная Жан-Марком Ларменuусом в феврале 1324 г., в которой подробно описывается передача руководства орденом тамплиеров Ларменuусу после смерти Жака де Моле. К ней прилагается список из 22 последовательных Великих магистров ордена тамплиеров после Жака де Моле, заканчивающийся 1804 годом на имени Бернар-Раймон Фабре-Палапр, который фигурирует последним в этом списке и который обнародовал эту хартию в 1804 г. Английский перевод Хартии Ларменuуса был опубликован в 1830 г. На основе анализа текста хартии, написанной, по-видимому, более современной научной латынью, а не использовавшейся в период ее предполагаемого происхождения, а также исходя из обстоятельств нахождение хартии, большинство исследователей пришли к выводу, что хартия является подделкой. Предполагают, что это работа иезуита Bonani, который помогал Филиппу II, герцогу Орлеанскому в 1705 г. сфабриковать ее.

[227] Финдель «История масонства», приложение. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 717.

[228] Бернар-Раймон Фабре-Палапра (1773–1838) – 46-й и 48-й великий магистр Ордена тамплиеров (после обнародования хартии Ларменuуса) в 1804–1813 и 1827–1838 гг.

[229] Эндрю Майкл Рэмзи (1686–1743) – писатель шотландского происхождения, проживший большую часть своей взрослой жизни во Франции, католик, масон.

[230] См.: Discours prononcé à la réception des Free-Maçons, par M. de R., Grand Orateur de l'Ordre // Almanach des cocus, ou Amusemens pour le beau sexe. Paris. 1742. P. 31–32 (Речь, произнесенная на приеме масонов месье де Р., Великим оратором Ордена // Альманах рогоносцев, или Забавы прекрасного пола. Париж, 1742. С. 31–32).

См.: Ramsay / Discours prononcé à la réception des Free-Maçons Mr. de Ramsay, Grand Orateur de l'Ordre // *Lenning C.*[*] Encyclopädie der Freimaurerei. B. III. Leipzig, 1828. S. 195–196 (Рэмзи / Речь, произнесенная на приеме масонов г-ном де Рэмзи, Великим оратором Ордена // *Ленниг К.* Энциклопедия масонства. Т. III. Лейпциг, 1828. С. 195–196).

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 217.

[*] Фридрих Моссдорф (1757–1843) – немецкий масон.

[231] См.: Le Sceau rompu ou la loge, ouverte aux Profânes par un Franc-Maçon. Cosmopolis, 1745. P. 53 (Сломанная печать, или ложа, открытая для непосвященных масонов. Космополис, 1745. С. 53).

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 217.

[232] Рыцарь Кадош (*англ.* Knight Kadosh) или Рыцарь черно-белого орла – 30° в Древнем и принятом шотландском уставе. Термин «кадош» происходит от еврейского слова **קדוש**, что означает святой.

[233] См.: *Thory C.-A.* Acta Latomorum, ou, Chronologie de l'histoire de la franche-maçonnerie française et étrangère. T. I. Paris, 1815. P. 52 (*Тори К.-А.* Деяния каменщиков, или Хронология истории французского и зарубежного масонства. Т. I. Париж, 1815. С. 52).

Клод-Антуан Тори (1757–1827) – французский писатель, масон, натуралист, коллекционер роз.

Финделя, «орден рыцарей-тамплиеров был упразднен в 1311 году, и именно к этой эпохе им пришлось прибегнуть, когда после изгнания нескольких рыцарей из Мальты в 1740 году за то, что они были франкмасонами, не было больше возможности поддерживать связи с орденом Св. Иоанна или рыцарями Мальты, находящимися тогда в расцвете сил *под суверенитетом папы*»[234].

Обратившись к Клавелю[235], к одному из лучших авторитетов по масонству, мы читаем: «Ясно, что учреждение французского ордена рыцарей-тамплиеров не более древнее 1804 года и что оно не может выдвигать никаких законных претензий на то, что является продолжением так называемого общества “La Petite résurrection des templiers”[236], а это последнее также нельзя считать продолжением древнего ордена рыцарей-тамплиеров»[237]. Поэтому мы видим, что эти ложные тамплиеры под руководством достопочтенных отцов-иезуитов подделывают в Париже в 1806 году знаменитую хартию Ларменuуса. Двадцать лет спустя эта бесчестная подпольная корпорация направила руку убийцы на одного из лучших и величайших князей Европы, чья таинственная смерть, к несчастью для интересов истины и справедливости, по политическим причинам никогда не была исследована и объявлена миру как должно. Именно этот князь, сам франкмасон, был последним хранителем секретов истинных рыцарей-тамплиеров. В течение долгих веков они оставались неизвестными и были вне подозрений. Они устраивали свои собрания раз в *тринадцать* лет на Мальте; их Великий мастер оповещал европейских братьев о месте *собрания* всего за несколько часов до встречи; эти представители когда-то могущественнейшей и наиболее прославленной общины рыцарей собирались в назначенный день с различных мест земли. Теперь восточные братья, числом *тринадцать*, среди которых были коронованные особы, в память года смерти Жака Моле (1313), планировали вместе религиозные и политические судьбы народов, тогда как папские рыцари, их кровавые и незаконнорожденные преемники, крепко спали в своих кроватях без единого сновидения, которое потревожило бы их преступную совесть.

«И все же, – говорит Ребольд, – несмотря на вызванную ими путаницу (1736–72), иезуиты завершили только один из своих замыслов, а именно: *денатурализовали и обесславили масонский институт*. Когда им удалось, как они думали, разрушить его в одной форме, они решили использовать его в другой. Приняв это решение, они организовали систему под названием “Ученость тамплиеров” – смешение различных повествований, событий, характеристик крестовых походов, перемешанных с мечтами алхимиков. *В этой мешанине католицизм правил всем, и вся эта фальшивая постройка катилась как по маслу, представляя ту великую цель, для которой было организовано Общество Иисуса*»[238].

Поэтому обряды и символы масонства, хотя и являются «языческими» по своему происхождению, применимы к христианству и все пахнут христианством. Масон должен заявить о своей вере в *личного* Бога, Иегову, а в лагерных степенях – также о вере в Христа, прежде чем он может быть принят в ложу, тогда как тамплиеры-иоанниты верили в Непознаваемый и Неизмеримый Принцип, от которого произошли Творческие Силы, неверно названные *богами*, и придерживались назарейской версии о том, что бен Пантера был грешным отцом Иисуса, который поэтому провозгласил себя «сыном Бога и человечества»[239]. Этим также объясняются страшные

---

[234] *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 222.

[235] Франсуа-Тимолеон Бег-Клавель (1798–1852) – французский историк, специалист по масонству и религиям.

[236] «Малого возрождения тамплиеров» (*фр.*).

[237] *Bègue-Clavel F.-T.* Histoire pittoresque de la franc-maçonnerie et des sociétés secrètes anciennes et modernes. Paris, 1843. P. 218 (*Бег-Клавель Ф.-Т.* Красочная история масонства, а также древних и современных тайных обществ. Париж, 1843. С. 218).

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 448.

[238] «Всеобщая история масонства», с. 218. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Rebold E.* A General History of Free-masonry in Europe: Based Upon the Ancient Documents Relating To, and the Monuments Erected by this Fraternity from Its Found ation in the Year 715 B.C. to the Present Time. Cincinnati, 1869. P. 218.

[239] См. версию Гаффареля, «Науку о духах» Элифаса Леви, «Королевскую масонскую энциклопедию» Маккензи, «Сефер Толедот Йешу» и другие каббалистические и раввинские труды. Приводимое повествование таково. Дева по имени Мариам, обрученная с молодым человеком по имени Иоханан, была изнасилована другим человеком по имени бен Пантера или Иосиф Пантера, говорит «Сефер Толедот Йешу». «Ее жених, узнав о постигшем ее несчастии, покинул ее, в то же самое время простив ее. Родившийся ребенок был Иисус, названный Иошуа. Усыновленный его дядей рабби Иехошуа, он был посвящен в Тайную Доктрину рабби Эльхананом, каббалистом, а

клятвы масонов, даваемые *на Библии*, и их лекции, раболепно согласованные с патриархо-библейской хронологией. В американском ордене розенкрейцеров, например, когда неофит приближается к алтарю, «господа рыцари призываются к порядку, и Капитан стражи произносит свое провозглашение»: «Во славу Великого Архитектора Вселенной (Иеговы-Бины?) под покровительством верховного святилища *Древнего* и *изначального* масонства»[240] и т.д. и т.д. Затем Рыцарь-оратор ударяет 1 и говорит неофиту, что древние легенды масонства уходят в прошлое на **сорок** веков, присваивая самой старой из них древность не позднее 622 года после сотворения мира, когда, как он говорит, родился Ной. При таких обстоятельствах это будет рассматриваться, как вольное обращение с хронологией. После этого масонам[241] сообщают, что около 2188 года до Р.Х. Мицраим ввел колонии в Египете и заложил основание египетского царства, которое просуществовало 1663 года (!!!). Странная хронология, которая, если и набожно согласуется с хронологией *Библии*, совсем расходится с хронологией истории. Мифические девять имен Бога, занесенные в Египет, по масонским данным, только в двадцать втором веке до Р.Х. обнаружены на памятниках, которые лучшими египтологами считаются вдвое старше. Тем не менее мы также должны учитывать и то, что сами масоны не осведомлены об этих именах.

Простая истина заключается в том, что современное масонство, к сожалению, представляет собой совсем другое, нежели то, чем всемирное тайное братство было в те дни, когда брахманисты, поклоняющиеся **Ауму**, обменивались рукопожатиями и паролями с поклоняющимися **Туму**[242] и адепты всех стран под солнцем были «братьями».

Но что тогда представляло то таинственное Имя, то могущественное «Слово», силой которого как индусские, так и халдейские и египетские посвященные творили свои чудеса? В главе CXV египетского *Погребального ритуала*, озаглавленной «Глава о выходе к Небесам… и о познании духов Анну (Гелиополя)», Гор говорит: «Я знал духов Анну. Величайшая слава не минует его... если только боги не дадут мне **Слово**»[243]. В другом гимне душа, преобразовавшись, восклицает: «Дайте мне дорогу в Рестау[244]. Я – Великий, одетый как Великий. Я пришел! Я пришел! Приветливы ко мне цари Озириса. Я творю воду (силой *Слова*)… Разве я не видел сокрытых тайн… Я дал истину Солнцу. Я чист. Меня обожают за мою чистоту» (CXVII–CXIX. Главы о вхождении и выходе из Рестау)[245]. В другом месте свиток мумии высказывает следующее:

затем египетскими жрецами, которые посвятили его в сан первосвященника всеобщей Тайной Доктрины вследствие его великих мистических качеств. После его возвращения в Иудею его ученость и силы возбудили зависть раввинов, и они публично упрекнули его в его происхождении и оскорбили его мать. Отсюда слова, приписываемые Иисусу в Кане: “Что Мне и Тебе, Жено?” (см.: Иоанна, II, 4). Когда ученики упрекнули его за нелюбезное отношение к матери, Иисус раскаялся за свои слова и, узнав от них подробности печальной истории, заявил: “Моя мать не согрешила, она не утеряла своей невинности; она непорочна, и все же она – мать… Что касается меня самого, то у меня нет отца в этом мире; я Сын Бога и человечества!”»[*] Возвышенные слова уверенности в незримой силе, но какими роковыми они стали для миллионов и миллионов людей, умерщвленных из-за того, что эти же самые слова так ужасно неправильно понимались! – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 386–387.

[240] Constitution, General Statutes and Ordinances of the Sovereign Sanctuary of the Antient and Primitive Rite of Masonry, in and for the United Kingdom of Great Britain & Ireland, and Its Dependencies: with the Public Ceremonials, and a Sketch of the History of the Rite. London, 1875. P. 18–19 (Конституция, общие уставы и постановления суверенного святилища Древнего и изначального обряда масонства в Соединенном Королевстве Великобритании и Ирландии и его подчиненных странах: с публичными церемониями и кратким обзором истории обряда. Лондон, 1875. С. 18–19).

[241] Мы говорим об американском Капитуле Розы и Креста. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[242] Атум (*егип.* jtm(w) или tm(w) – «завершенный», *копт.* Atoum, *лат.* Atem, Atum, Tem, Tum) – Бог-Демиург в древнеегипетской мифологии, сущность бога солнца Ра, одно из ранних божеств древнеегипетской мифологии. Атум создал себя сам и существовал один в начале времен, плавая в первозданных водах Хаоса Нуна. Прародитель Эннеады, создавший, выплюнув изо рта, близнецов влагу – Тефнут и воздух – Шу, от которых произошли земля – Геб и небо – Нут, а от них – Осирис, Исида, Сет и Нефтида. Поэтому Атума величали «множество множеств».

«Тум (егип.). Бог, происшедший от Озириса в его аспекте Великой Глубины Нут. Он – протееподобный бог, который порождает других богов, “принимая любую форму по желанию”. Он есть Фохат» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1994. С. 414).

[243] *Bunsen C.* Egypt’s Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 247.

[244] Рестау – царство мертвых.

[245] *Bunsen C.* Egypt’s Place in Universal History. Vol. V. London, 1867. P. 248–249.

«Я – Великий Бог (Дух) Самосущий, Создатель *Его Имени*… Я знаю Имя этого Великого Бога, который здесь»[246].

Иисуса его враги обвиняли в том, что он творил чудеса, и его собственные апостолы показывали, что он изгонял *демонов* силой **Несказуемого Имени**. Первые твердо верили, что он украл это имя в Святилище. «Он изгнал духов *словом* и исцелил всех больных» (*Матфея*, XVIII, 16)[247]. Когда еврейские правители спрашивают Петра (*Деяния*, IV, 7): «Какою силою или каким *именем* вы сделали это?» – Петр отвечает: «**Именем** Иисуса Христа Назарея»[248]. Но означает ли это имя Христа, как хотят представить толкователи, чтобы им поверили, или же это означает – «**Именем**, которым обладал Иисус Назарей», посвященный, обвиняемый евреями, что он украл его, но в самом деле получивший его через посвящение? Кроме того, Иисус неоднократно говорит, что все, что он делает, он делает *«во Имя Отца Своего»*[249], а не во имя свое.

Но кто из современных масонов когда-либо слышал, как его произносят? В своем собственном *Ритуале* они признаются, что никогда не слышали. «Сэр оратор» говорит «сэру рыцарю», что пароли, которые тот получил в предыдущих степенях, все были «просто искажениями» истинного имени Бога, вырезанного на треугольнике, и что поэтому они пользуются «заменителем» его. То же самое в Голубой ложе[250], где Мастер, представляющий царя Соломона, соглашается с царем Хирамом, что Слово *** «будет использовано в качестве *заменителя* слова Мастера до тех пор, пока более мудрые века не раскроют Истинного Слова». Какой Старший диакон из всех тех тысяч, которые помогали выводить кандидатов из тьмы к свету, или какой Мастер, шептавший это мистическое «Слово» в уши мнимых Хирамов Абифов и проводивший их по пяти степеням товарищества, подозревал настоящее значение даже этого заменителя, который они сообщают «чуть дыша»? Как мало новоиспеченных масонских Мастеров, уходя, задумываются, что оно имеет некоторую оккультную связь «с мозгом костей». Что они знают о той мистической личности, известной некоторым адептам как «достопочтенный **Мах**», или о таинственных Восточных Братьях, которые повинуются тому, чье имя сокращено в первый слог из тех трех, которые составляют масонский заменитель, – о том **Махе**, который живет до нынешнего дня в месте, неизвестном никому, кроме посвященных, и подходы к которому пролегли по бездорожным пустыням, не исхоженным ногами иезуитов или миссионеров, ибо они полны опасностей, способных устрашить самых храбрых исследователей? И все же из поколения в поколение это бессмысленное созвучие гласных и согласных повторялось на ухо кандидатам, как будто оно обладало мощью хотя бы отклонить в сторону плывущую по воздуху пушинку! Подобно христианству, франкмасонство представляет собой труп, от которого уже давно отлетел Дух.

В этой связи хорошо будет предоставить место письму мистера Чарлза Сотерана, секретаря-корреспондента Нью-Йоркского клуба либералов, которое мы получили на следующий день после того, которым оно датировано. Мистер Сотеран известен как писатель и лектор по античным, мистическим и другим темам. В масонстве он получил столько степеней, чтобы быть вполне компетентным авторитетом в том, что касается этого общества. Он является 32° ∴ A. и P.R., 94° ∴ Мемфиса[251], Р[ыцарем] р[озы] ✠, Р[ыцарем] Кадош, М[астером]-м[асоном] английской [ложи] №104, и т.д. Он также является посвященным современного английского братства розенкрейцеров и других тайных обществ и редактором по части масонства журнала *Нью-Йоркский адвокат*. Далее следует письмо, которое мы предъявляем масонам, желая, чтобы они взглянули, что говорит один из их членов.

---

[246] Там же. P. 94, 214.

[247] Матф. 8, 16.

[248] Деян. 4, 7, 10.

[249] Ин. 10, 25.

[250] Голубая ложа – появившийся со временем термин, обозначающий первые три степени, или символическое масонство. В первый период истории Мастера носили фартуки с голубой оторочкой. Голубой цвет символизирует совершенство, истину, добрую волю, всемирное братство, верность. Символические (Голубые, Иоанновские) ложи называются так по имени своего покровителя Святого Иоанна Крестителя и являются базовой основой всего масонства.

[251] Древний и изначальный устав Мемфиса-Мицраима – устав египетского направления масонства.

«Нью-Йоркский пресс-клуб, 11 января 1877 года.

В ответ на ваше письмо я охотно снабжаю вас желаемой информацией относительно древности и современного состояния франкмасонства. Это я делаю тем более охотно, что мы принадлежим к одним и тем же тайным обществам, и поэтому вы будете в состоянии лучше оценить необходимость сдержанности, которую я иногда обязан буду проявить. Вы правильно ссылаетесь на тот факт, что франкмасонство не менее, чем истощенные богословия нынешнего дня, обладает своей легендарной историей, которую можно рассказать. При такой засоренности ордена хламом и наносами абсурдных библейских легенд нет ничего удивительного, что его полезности причинен вред и его труд в качестве просветителя задержан. К счастью, большое антимасонское движение, бушевавшее в Соединенных Штатах в течение части нынешнего века, заставило значительную часть работников докапываться до истинного происхождения братства и приводить дела в более здоровое состояние. Волнения в Америке также распространились на Европу, и литературные труды масонских авторов по обе стороны Атлантического океана, таких как Ребольд, Финдель, Хайнеман, Митчелл[252], Маккензи, Хьюган[253], Яркер, и других хорошо известных братству авторов теперь уже принадлежат истории. Одним следствием их трудов в значительной мере было то, что история масонства была вынесена на дневной свет, где даже его учения, юриспруденция и уставы более не представляют секрета для тех “профанов”, у которых достаточно понятливости, чтобы их читать, как они написаны.

Вы правы, говоря, что *Библия* является “великим светом” масонства как в Европе, так и в Америке. Вследствие этого теистическая концепция Бога и библейская космогония всегда рассматривались как два из его великих краеугольных камней. Его хронология также кажется основанной на том же самом псевдооткровении. Так, доктор Далчо в одном из своих трактатов утверждает, что принципы масонского ордена были явлены при сотворении и являются его ровесниками[254]. Поэтому неудивительно, если такой пандит продолжал бы излагать в таком духе, что Бог был первым Гроссмейстером, Адам вторым, и последний посвятил Еву в Великую Мистерию, как, я полагаю, многие жрецы Кибелы и “Госпожи” Кадош были посвящены впоследствии. Преподобный доктор Оливер, другой масонский авторитет, совершенно серьезно приводит то, что можно назвать протоколом ложи, где Моисей председательствовал в качестве Гроссмейстера, Иисус Навин в качестве заместителя Гроссмейстера, а Агалиаб и Бецалель в качестве Великих смотрителей[255]! Иерусалимский храм, который, как недавно показали археологи, оказался строением, не имеющим ничего общего с той древностью, какая приписывалась его постройке, и неправильно названным по имени монарха, чье имя доказывает его мистический характер – Сол-Ом-Он (название Солнца на трех языках)[256], играет, как вы правильно заметили, значительную роль в масонской мистерии. Подобные басни и легендарная масонская колонизация древнего Египта стали причиной того, что масонству приписали блестящее происхождение, на которое оно не имеет никакого права, и перед сорока веками

---

[252] См.: *Mitchell J.W.S.* The History of Freemasonry and Masonic Digest. Vol. I–II. Marietta, 1859.

[253] Уильям Джеймс Хьюган (1841–1911) – масонский писатель.

[254] См.: Orations of the Illustrious Brother Frederick Dalcho. Dublin, 1808. P. 8 (Речи прославленного брата Фредерика Далчо. Дублин, 1808. С. 8).

Цит. по: *Oliver G.* History of the Masonic Persecutions in Different Quarters of the Globe. London, 1867. P. 337 (*Оливер Дж.* История масонских преследований в разных частях света. Лондон, 1867. С. 337).

Фредерик Далчо (1770–1835) – американский врач, священник и масонский писатель.

[255] См.: *Oliver G.* The Antiquities of Free-Masonry. London, 1823. P. 274–366 (*Оливер Дж.* Древности масонства. Лондон, 1823. С. 274–366).

Цит. по: *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 14.

[256] См.: *Stewart G.C.* The Hierophant, or Gleanings from the Past. Being an Exposition of Biblical Astronomy and the Symbolism and Mysteries on Which Were Founded All Ancient Religions and Secret Societies. Also an Explanation of the Dark Sayings and Allegories Which Abound in the Pagan, Jewish and Christian Bibles, Also, the Real Sense of the Doctrines and Observances of the Modern Christian Churches. New York, 1859. P. 181 (*Стюарт Г.К.* Иерофант, или крупицы знаний из прошлого. Изложение библейской астрономии, символизма и тайн, на которых были основаны все древние религии и тайные общества. Также объяснение темных изречений и аллегорий, которыми изобилуют языческие, иудейские и христианские Библии, также истинный смысл доктрин и обрядов современных христианских церквей. Нью-Йорк, 1859. С. 181).

легендарной истории которого бледнеет мифология Греции и Рима. Египетская, халдейская и другие теории, необходимые всякому выдумщику “высоких степеней”, имели свое время процветания. Последний “корысный интерес” закономерно был плодоносной матерью непроизводительности.

Мы оба согласны в том, что все древнее жречество имело свои эзотерические доктрины и тайные церемонии. От братства ессеев, отпрыска индусских гимнософистов, несомненно, произошли описанные так называемыми “языческими” писателями общины Греции и Рима. Основываясь на них и подражая их уставам, рукопожатиям, паролям и т.д., развивались средневековые гильдии. Подобно нынешним ливрейным компаниям Лондона[257], осткам английских ремесленных гильдий, оперативные масоны были только гильдией работников с более высокими претензиями. От французского названия “maçon”, производного от “mas”, старого нормандского имени существительного, означающего “дом”, произошло наше английское “масон”, строитель дома. Ремесленные гильдии масонов поступали так же, как лондонские общества, стремящиеся время от времени напоминать посторонним о свободе *“ливрейных”*. Так основатель музея Ашмола был освобожден от масонства в Уоррингтоне в Ланкашире Англии 16-го октября 1646 года. Вступление таких людей, как Элиас Ашмол, в оперативное братство мостило путь великой “масонской революции 1717 года”, когда образовалось **спекулятивное** масонство. Конституции 1723 года и 1738 года, составленные масонским обманщиком Андерсоном, были написаны для заново оперившейся и первой Великой ложи “Вольных и принятых масонов” Англии, из которой сегодня происходят другие по всему миру[258].

Эти поддельные конституции, написанные Андерсоном, были составлены около того времени, и чтобы всучить свою жалкую чепуху выдуманной истории масонства, он имел наглость заявить, что почти все документы, относящиеся к масонству в Англии, были уничтожены реформаторами в 1717 году. К счастью, в Британском музее, в Бодлианской библиотеке и других общественных учреждениях Ребольд, Хьюган и другие нашли для опровержения этого заявления достаточно доказательств в виде обязанностей старого оперативного масонства.

Эти писатели, я полагаю, окончательно разрушили прочность двух других документов, навязанных масонству, а именно подложной Кельнской хартии 1535 года и поддельных вопросов, якобы выписанных Лейландом, антикваром[259], из рукописи короля Англии Генриха VI[260]. В ней утверждается, что Пифагор “основал великую ложу в Кротоне и многих сделал масонами, из которых некоторые уехали во Францию и там посвятили многих, а с течением времени эта наука пришла в Англию”[261]. Сэр Кристофер Рен, архитектор собора Св. Павла в Лондоне[262], часто называемый “Великим мастером франкмасонов”, был просто Мастером или председателем Лондонской общества оперативных масонов. Если такое сплетение басен могло вплестись в историю Великих лож, в ведении которых теперь находятся первые три символические степени, то едва ли следует удивляться, что та же судьба выпала на долю почти всех высоких масонских степеней, которые очень метко были названы “бессвязной мешаниной противоречивых принципов”[263].

Также любопытно отметить, что большинство обществ, применяющих, например, Древний и принятый шотландский устав, Авиньонский устав[264], орден Храма, устав Фесслера[265], “Верховный

---

[257] Ливрейные компании Лондонского Сити – лондонские торговые ассоциации.

[258] См.: *Hyneman L.* Ancient York and London Grand Lodges. A Review of Freemasonry in England from 1567 to 1813. Philadelphia, 1872. P. 16–42.

[259] Джон Леланд или Лейланд (ок. 1503–1552) – английский поэт и антиквар.

[260] Генрих VI (1421–1471) – третий и последний король Англии из династии Ланкастеров (с 1422 по 1461 и с 1470 по 1471 гг.).

[261] *Fellows J.* The Mysteries of Freemasonry. London, 1860. P. 252 (*Феллоуз Дж.* Тайны масонства. Лондон, 1860. С. 252).

Джон Феллоуз (1760–1844) – американский писатель.

[262] Кристофер Рен (1632–1723) – английский архитектор и математик.

[263] Freemasonry: Its Use and Abuse // The Rectangular Review. London, 1871. P. 250 (Масонство: его использование и злоупотребление // Прямоугольный обзор. Лондон, 1871. С. 250).

[264] Авиньонское общество (также известное как Новый Израиль, Народ Божий, Общество Грабянки) – общество, существовавшее в Авиньоне в конце XVIII в., и, затем, возродившееся в Санкт-Петербурге в начале XIX в.

совет императоров Востока и Запада – суверенных князей-масонов"[266] и т.д. и т.д. – являются отпрысками сыновей Игнатия Лойолы. Барон Хунд[267], шевалье Рэмзи, Чуди[268], Циннендорф[269] и многие другие, основавшие степени в этих уставах, работали по инструкциям генерала иезуитов. Иезуитский коллеж Клермон в Париже был гнездом, где эти высокие степени вылупились, причем ни один масонский устав в той или иной степени не свободен от их губительного влияния.

Внебрачный подкидыш франкмасонства, Древний и принятый шотландский устав, не признаваемый Голубыми ложами, – преимущественно создание мозга иезуита шевалье Рэмзи. Он был перенесен в Англию в 1736–38 годах в помощь делу католических Стюартов. Устав был переделан в нынешнюю форму, состоящую из тридцати трех степеней, в конце восемнадцатого века какой-то полудюжиной масонских авантюристов из Чарльстона (Южная Каролина). Двое из них, портной Пирле[270] и преподаватель танцев Лакорн[271], были подходящими предшественниками продолжившими дело джентльмена по имени Гургас[272], занятого в аристократической профессии судового клерка на корабле, курсирующим между Нью-Йорком и Ливерпулем. Доктор Крусефикс[273], *он же* Госс, *изобретатель* каких-то патентованных лекарств сомнительного характера, управлял этим заведением в Англии. Полномочия, на основании которых действовали эти достойные люди, предоставлял документ якобы подписанный Фридрихом Великим[274] 1 мая 1786 года в Берлине. Этим документом была пересмотрена масонская конституция и статус высших степеней Древнего и принятого устава. Этот документ представлял собой наглую подделку; в противодействие этому обману Великие ложи "Трех глобусов" в Берлине выпустили протокол, в котором решительно доказывалось, что вся эта затея фальшива во всех деталях. Заявлениями, подкрепляемыми этим поддельным документом, ложа Древнего и принятого устава к стыду и позору человечества выманила у своих доверчивых братьев в Америке и Европе тысячи долларов.

Современные тамплиеры, на которых вы ссылаетесь в вашем письме, это только сороки в павлиньих перьях. Целью масонских тамплиеров является сектантство или, точнее, христианизация масонства, братства, которое, как думают, допускает в свои ряды евреев, парсов, магометан, буддистов, в сущности, представителей любой религии, принимающих доктрину о личном Боге и бессмертии Духа. По мнению части, если не всех израильтян, принадлежащих к братству в Америке, тамплиерство – это иезуитизм.

Кажется странным, что теперь, когда гаснет вера в личного Бога и когда даже богословы преобразили свое Божество в нечто неописуемое и неопределенное, – находятся люди, мешающие принятию возвышенного пантеизма первобытных жителей Востока, Якоба Бёме, Спинозы. Часто в Великой ложе и подчиненных ложах той или другой юрисдикции поют старое славословие "Слава Отцу, Сыну и Святому Духу" к возмущению израильтян и свободомыслящих братьев, которых таким образом без нужды оскорбляют. Это никогда не могло бы произойти в Индии, где великим светом в ложе могут быть *Коран*, *Зенд-Авеста* или одна из *Вед*. Сектантский христианский дух должен быть удален из масонства. Ныне имеются германские Великие ложи, которые не допускают к посвящению евреев и в пределах своей юрисдикции не принимают израильтян из других стран в ряды своих братьев. Однако французские масоны восстали против этой тирании, и

Идеология общества основана на синтезе оригинальных идей с компонентами мартинистской и розенкрейцерской систем. Некоторые исследователи также отмечают влияние идей Сведенборга.

[265] Игнац Аврелий Фесслер (1756–1839) – писатель, общественный деятель, активный участник масонских организаций и составитель масонских уставов.

[266] Создан в 1758 г. в Париже.

[267] Карл Готхельф фон Хунд и Альтенгроткау (1722–1776) – немецкий масон, который основал и развивал Устав строгого соблюдения.

[268] Луи Теодор Чуди (1720–1769) – французский масон.

[269] Иоганн Вильгельм Келльнер фон Циннендорф (1731–1782) – немецкий врач и масон.

[270] Пирле – парижский портной, в 1762 г. организовавший масонскую ложу «Совет рыцарей Востока» в противовес «Совету императоров Востока и Запада».

[271] Лакорн – заместитель графа де Клермона, Великого мастера Великой ложи Франции, в 1761–1765 гг.

[272] Джон Джеймс Джозеф Гургас (1777–1865) – американский масон.

[273] Роберт Томас Крусефикс (1797–1850) – английский врач и масон.

[274] Фридрих II или Фридрих Великий (1712–1786) – король Пруссии с 1740 по 1786 гг., основоположник прусско-германской государственности.

“Великий Восток Франции”[275] теперь допускает в члены атеистов и материалистов. Вопиющим упреком провозглашенной универсальности масонства является тот факт, что французских братьев теперь не признают.

Нет другого учреждения, несмотря на свои многочисленные недостатки, а спекулятивному масонству ничто человеческое не чуждо, сделавшего так много и еще способного на великие дела в будущем для человеческого, религиозного и политического усовершенствования. В прошлом веке иллюминаты по всей Европе учили: “Мир хижинам, война дворцам”. В прошлом веке Соединенные Штаты Америки были освобождены от тирании Англии действиями тайных обществ в большей мере, чем обычно думают. Вашингтон, Лафайет[276], Франклин, Джефферсон[277], Гамильтон[278] были масонами. А в девятнадцатом веке именно Гроссмейстер Гарибальди[279], 33°, объединил Италию, поступая в соответствии с духом верного братства, масонских или, скорее, карбонарских принципов “свободы, равенства, гуманности, независимости, объединения”, которые годами преподавались братом Джузеппе Мадзини[280].

Спекулятивному масонству предстоят большие дела в своих собственных рядах. Одно из них – признание женщины как сотрудницы мужчины в жизненной борьбе, как недавно сделали венгерские масоны, посвятив графиню Хайдек. Другое важное дело – признание на практике братства всего человечества, не отказывая никому по причине цвета кожи, расы, общественного положения или веры. Темнокожий должен не только теоретически считаться братом Света. Цветные масоны, которые были должным и правильным образом возвышены, стоят в Америке у дверей всех лож, ожидая допущения, но им отказывают. И еще существует Южная Америка, которую нужно привлечь к участию в выполнении долга человеческого.

Если масонство, как утверждается, будет носителем прогрессивной науки и школой чистой религии, то оно всегда будет в авангарде цивилизации, а не в тылу. Если же оно будет только эмпирической попыткой, грубым усилием человечества разрешить некоторые из глубочайших проблем расы и ничего более, тогда оно должно уступить место более подходящим преемникам, возможно, одному из известных нам – тому, кто, быть может, действовал как подсказчик, стоя рядом с главами ордена в дни его величайших торжеств, шепотом говоря им, как демон шептал в ухо Сократа.

Искренне ваш,
Чарльз Сотеран».

Итак, превращается в развалины великий эпос масонов, воспетый таким множеством таинственных рыцарей, как и другое разоблаченное *Евангелие – Откровение*. Храм Соломона подрывается и разрушается его собственными главными «Мастерами-масонами» нашего века. Но если существуют еще масоны, рассматривающие его как реально существовавшее когда-то здание, придерживаясь искусного экзотерического описания *Библии*, то кто из изучающих эзотерическую доктрину будет считать этот мифический Храм чем-то другим, как не аллегорией, означающей тайную науку? Существовал ли когда-либо в действительности Храм с таким именем – это можно предоставить решать археологам, но ни один серьезный ученый, знакомый с древним, а также со средневековым жаргоном каббалистов и алхимиков, не может сомневаться, что подробное описание его в *Первой Книге Царств* – чисто аллегорическое. Построение Храма Соломона – это символическое изображение постепенного овладения *тайной* мудростью, или магией; образования и развития духовного из земного; проявления силы и великолепия Духа в физическом мире через мудрость и гений строителя. Последний, когда он стал адептом, является более

[275] Самая старая масонская организация во Франции и старейшая в континентальной Европе.

[276] Мари Жозеф Поль Ив Рош Жильбер дю Мотье, маркиз де Ла Файет (Лафайет, 1757–1834) – французский и американский политический деятель.

[277] Томас Джефферсон (1743–1826) – американский государственный деятель, один из авторов Декларации независимости (1776), 3-й президент США в 1801–1809 гг., один из отцов-основателей, политик, дипломат и философ.

[278] Александр Гамильтон (1755/1757–1804) – американский государственный и политический деятель, юрист, экономист, банкир и военный, один из отцов-основателей США.

[279] Джузеппе Гарибальди (1807–1882) – итальянский полководец, революционер и политический деятель.

[280] Джузеппе Мадзини (1805–1872) – итальянский политик, писатель и философ, сыгравший важную роль в ходе первого этапа движения за национальное освобождение Италии.

могущественным царем, чем сам Соломон, символ Солнца или самого *Света,* Света Реального Субъективного Мира, сияющего во тьме объективной Вселенной. Именно этот «Храм» можно воздвигать *без стука молотка и без шума любого другого инструмента, пока он «строится»*[281].

В некоторых местах на Востоке эту науку называют «семиэтажным», а в других – «девятиэтажным» храмом; каждый этаж аллегорически отвечает одной степени приобретенного знания. Практикующие и изучающие магию и религию мудрости во всех странах Востока в своей среде называются строителями – ибо они строят храм познания тайной науки. Активные адепты титулуются практическими, или *оперативными,* строителями, тогда как изучающие, или неофиты, причисляются к классу *спекулятивных,* или теоретических. Первые проявляют на деле свою власть как над неживой, так и над живой природой; последние же только совершенствуются на простейших элементах священной науки. Эти термины, по-видимому, были заимствованы неизвестными основателями первых масонских гильдий.

В популярном теперь жаргоне «оперативные масоны» понимаются как каменщики и ремесленники, которые составляли масонство до времени сэра Кристофера Рена, а под «спекулятивными масонами» подразумевают всех членов ордена. Изречение, приписываемое Иисусу: «Ты – Петр… на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее»[282], – как бы ни было оно искажено неправильными переводами и толкованиями, – ясно указывает на свое действительное значение. Мы уже показывали значение слов *патер* и *петра* у иерофантов; это толкование, начертанное на каменных скрижалях заключительного посвящения, вручалось посвящающим избранному будущему толкователю. Ознакомившись с его таинственным содержанием, открывавшим ему тайны творения, посвященный становился *строителем,* так как он узнавал о *додекаэдре,* или о геометрической фигуре, по которой построена Вселенная. К тому, что он узнал в предыдущих посвящениях о пользовании правилом и об архитектурных принципах, добавлялся крест, перпендикулярная и горизонтальная линии которого считались образующими основание духовного храма, а скрещение их в точке пересечения, или центральной изначальной точке, элементе всякого существования[283], представляло первую конкретную идею Божества. С этого времени он мог как Мастер-строитель (см.: *1 Коринфянам,* III, 10)[284] воздвигать храм мудрости на том камне *петра* для себя самого и, заложив незыблемое основание, предоставить «другим строить на нем».

Египетскому иерофанту давали квадратный головной убор, который он должен был носить постоянно, и также наугольник (см. знаки масонов), без которого он не мог покидать страну. Совершенный *Тау,* образованный из перпендикуляра (спускающийся мужской луч, или Дух), горизонтальной линии (или материя, женский луч) и Мирового Круга, был атрибутом Изиды, и только при его смерти клался на грудь его мумии. Эти квадратные головные уборы по сей день носят армянские священники. Претендовать на то, что крест является чисто христианским символом, введенным в нашей эре, действительно странно, когда мы читаем, что уже Иезекииль, как гласит перевод *Вульгаты,* ставил на лбах людей Иудеи, боявшихся Господа (*Иезекииля,* IX, 4) *знак Тау*[285]. В древнееврейских писаниях этот знак изображен так ✗, но в оригиналах египетских иероглифов – как совершенный христианский крест ☥. В *Откровении* также «Альфа и Омега» (Дух и материя), Первый и Последний, отпечатывает имя своего Отца на лбах *избранных*[286].

И если сообщенное нами неправильно, если Иисус не был посвященным, Мастером-строителем, или Мастером-масоном, как это теперь называют, то почему получилось так, что на наиболее древних соборах мы находим рядом с его изображением масонские знаки? На соборе

---

[281] См.: «Когда строился храм, на строение употребляемы были обтесанные камни; ни молота, ни тесла, ни всякого другого железного орудия не было слышно в храме при строении его» (3Цар. 6, 7).

[282] Мф. 16, 18.

[283] Пифагор. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[284] См.: «Я, по данной мне от Бога благодати, как мудрый строитель, положил основание, а другой строит на нем; но каждый смотри, как строит» (1Кор. 3, 10).

[285] См.: «И сказал ему Господь: пройди посреди города, посреди Иерусалима, и на челах людей скорбящих, воздыхающих о всех мерзостях, совершающихся среди него, сделай знак» (Иез. 9, 4).

[286] См.: «И узрят лице Его, и имя Его будет на челах их» (Откр. 22, 4).

Санта-Кроче во Флоренции над главным порталом видна фигура Христа с правильным наугольником[287] в руках[288].



Масонские наугольник и циркуль

Выжившие «Мастера-строители» *оперативной* организации истинного Храма могут буквально ходить *полуобнаженными* и скитаться *неряшливо* одетыми всегда – не ради пустой церемонии, но потому, что, подобно «Сыну Человеческому», им негде голову преклонить, – и все же быть единственными оставшимися в живых обладателями «Слова». Их «cable-tow»[289] – это священный тройной шнур определенных браминов-саньяси, или нить, на которую некоторые ламы навешивают свои *камни «ю»*[290], но с этими талисманами, которые кажутся ничего не стоящими, ни один из них не расстался бы за все богатство Соломона и царицы Савской. Семиузловая бамбуковая палка факира может стать такой же могущественной, как посох Моисея, «который был сотворен в промежутках вечеров и на котором было вырезано и изложено великое и славное **Имя**, с помощью которого ему предстояло творить чудеса в Мицраиме[291]»[292].

Но эти «оперативные работники» не боятся, что их секреты будут раскрыты предательством бывших верховных жрецов их капитулов, хотя их поколение, возможно, получило их через других, а не через «Моисея, Соломона и Зэрубавэля». Если бы Мозес Майкл Хейс, брат-

---

[287] Циркуль и наугольник – символы масонства. Вместе циркуль и наугольник, как инструменты архитекторов, используются в масонских ритуалах. Некоторые ложи и ритуалы объясняют эти символы как уроки поведения: например, что масоны должны с помощью наугольника ограничивать свои действия и циркулем учиться очерчивать и удерживать себя в пределах всего человечества. В англоязычных странах циркуль и наугольник часто изображаются с буквой «G» в центре. Одно из наиболее широко распространенных толкований гласит, что «G» обозначает Бога (*англ.* God) и напоминает масонам, что Бог (Великий Архитектор Вселенной) находится в центре масонства. В другом толковании буква «G» означает геометрию (*англ.* Geometry) – «благороднейшую из наук» и «основу, на которой возведена надстройка масонства и всё сущее».

[288] См.: *Fort G.F.* The Early History and Antiquities of Freemasonry: As Connected with Ancient Norse Guilds, and the Oriental and Mediaeval Building Fraternities. Philadelphia, 1875. P. 330 (*Форт Дж. Ф.* Ранняя история и традиции масонства: в связи с древнескандинавскими гильдиями, а также восточными и средневековыми строительными братствами. Филадельфия, 1875. С. 330).

Джордж Франклин Форт (1809–1872) – американский врач, судья и политик.

[289] Прямой перевод: «буксирный канат» (*англ.*). В масонской церемонии этим «шнуром» обвязывают посвящаемого и, держа его за длинный конец, водят по комнате, когда он с завязанными глазами не в состоянии самостоятельно передвигаться. «Шнур» также символизирует узы любви, которые должны объединять все масонское братство: «Узами человеческими влек Я их, узами любви» (Ос. 11, 4).

[290] В Китае минералы нефрит и жадеит обозначают иероглифом «ю».

[291] Мицраим – на иврите название Египта.

[292] *Etheridge J.W.* The Targums of Onkelos and Jonathan Ben Uzziel on the Pentateuch. London, 1862 (*Этеридж Дж. Э.* Таргумы Онкелоса и Ионатана бен-Уззиеля* о Пятикнижии. Лондон. 1862. С. 448).

* Ионатан бен-Уззиель – палестинский танна I в., один из лучших из восьмидесяти учеников Гиллеля. Ему приписываются Таргум Ионатана (Таргум Ионафана; перевод части Ветхого Завета на арамейский язык) и каббалистический труд «Сефер Мигданим».

Джон Уэсли Этеридж (1804–1866) – английский священник-нонконформист и ученый.

израильтянин[293], который ввел масонство Королевской арки в этой стране (в декабре 1778 года)[294], в какой-то мере обладал пророческим предчувствием предательств, он мог бы установить более эффективные обязательства, чем те, которые установил.

Поистине, великое всеобъемлющее слово Королевской арки, *«давно потерянное, но теперь найденное»*, выполнило свое пророческое обещание. **«Я есмь то, что я есмь»**[295] перестало быть паролем той степени. Теперь им стало просто: «Я был, но меня больше нет»!



[296]

Чтобы нас не обвинили в пустом хвастовстве, мы дадим ключи к нескольким тайным шифрам из наиболее недоступных и значительных, относящихся к так называемым высшим масонским степеням. Если мы не ошибаемся, они никогда раньше не открывались внешнему миру (за исключением выдачи их масонам Королевской арки в 1830 году) и самым ревностным образом охранялись в различных орденах. Мы не связаны ни обещанием хранить тайну, ни обязательством, ни клятвой и поэтому не нарушаем доверия кого-либо. Мы хотим не удовлетворить чье-то праздное любопытство, а только показать масонам и филиалам всех других обществ Запада, включая и иезуитов, что они не в состоянии сохранить какой-либо секрет, если он того стоит, от Восточного Братства. Наконец, это также может показать им, что если последнее может приподнимать маски европейских обществ, то оно успешно сохраняет свое собственное забрало опущенным, ибо везде и всюду признано, что ни один настоящий секрет какого-либо дожившего до наших дней древнего братства не попал в руки профанов.

Некоторые из этих шифров употреблялись иезуитами в их тайной переписке во время заговора якобинцев и когда масонство (якобы преемник Храма) было использовано церковью для политических целей.

Финдель говорит (см. его *Историю масонства*, стр. 253), что в восемнадцатом веке «кроме современных рыцарей-тамплиеров мы видим, как иезуиты… уродуют прекрасное лицо франкмасонства. Многие масонские авторы, полностью осведомленные об этом периоде и точно знавшие все происшедшие инциденты, решительно утверждают, что в то время, а также позднее, иезуиты оказывали или, по меньшей мере, старались оказать пагубное влияние на братство»[297]. Ссылаясь на авторитетное утверждение профессора Вуга[298], он замечает по поводу ордена розенкрейцеров, что его «целью вначале… было не что иное, как поддержка и развитие католицизма. *Когда эта религия проявила решимость полностью подавить свободу мысли…* розенкрейцеры соответственно расширили свои замыслы по возможности воспрепятствовать прогрессу этого широко распространяющегося просвещения»[299].

От Sincerus Renatus (Искренне Воскресший), С.Рихтера (Берлин, 1714), мы узнаем, что выдвигались законы по управлению «золотыми розенкрейцерами», «носившие на себе несомненные доказательства иезуитского вмешательства»[300].

---

[293] Мозес Майкл Хейс (1739–1805) – американский банкир, торговец и филантроп, еврейский гражданин Бостона. Он помог основать масонское движение в Новой Англии и в 1792 г. был избран Великим мастером.

[294] Первый *Великий капитул* был учрежден в Филадельфии в 1797 году. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 57.

[295] Там же. P. 58–59.

[296] «O Royal Arch masons, how poorly have preserved your mysteries, let these lines attest» («О масоны Королевской Арки, как плохо вы сохранили свои тайны, пусть эти строки станут свидетельством») – выражение, написанное масонским шифром (см. далее).

[297] *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 265–266.

[298] См.: Schreiben des Professors Woog in Leipzig // Journal für Freymaurer, 1786, drittes vierteljahr. S. 147–181 (Письмо профессора Вуга из Лейпцига // Журнал для масонов, 1786, третий квартал. С. 147–181).

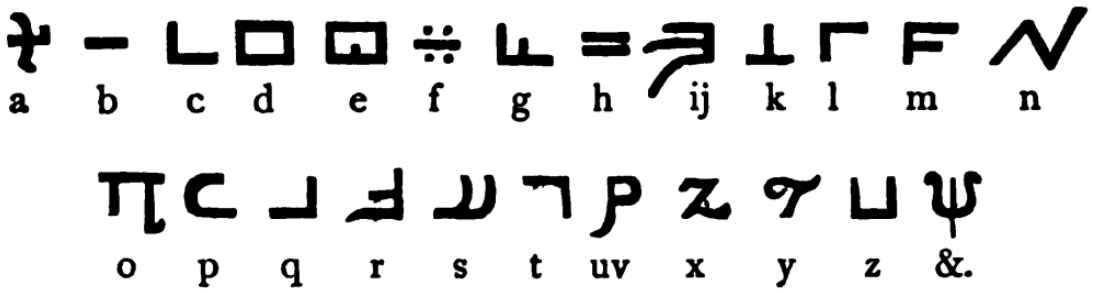
[299] *Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 271.

Материал «Письмо профессора Вуга из Лейпцига» не имеет никакого отношения к этой цитате.

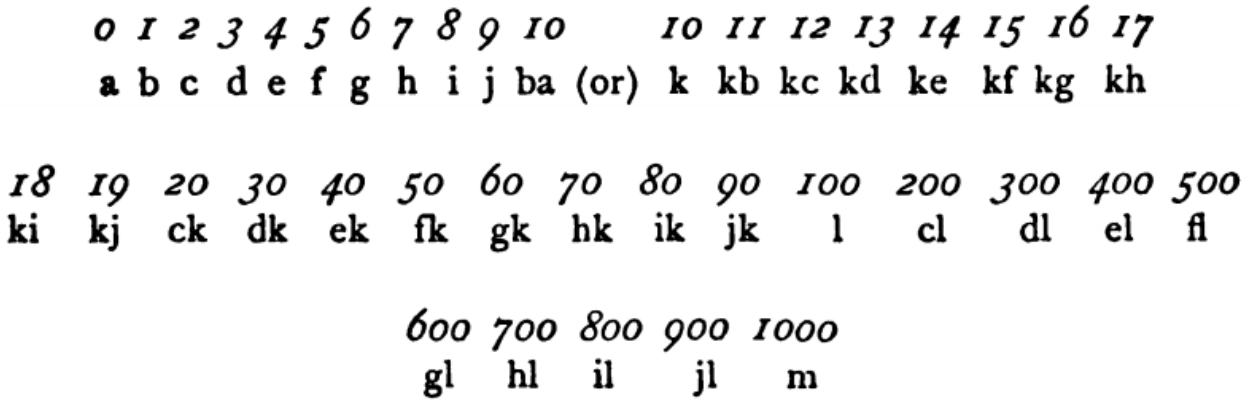
[300] См.: Sincerus Renatus. Die wahrhaffte und vollkommene Bereitung des philosophischen Steins, der Brüderschafft aus dem Orden des Gülden- und Rosen-Creutzes. Breßlau, 1714. S. 102, 115, 117 (Sincerus Renatus. Истинное и

Мы начнем с тайнописи «Суверенных князей Розы и Креста», называемых также *Рыцарями Св. Андрея, Рыцарями орла и пеликана, Хередома*[301]*, Rosae Crucis*[302]*, Розового креста, Тройного креста, Совершенного брата, Князя-масона, и т.д.* «Розовый крест Хередома» также претендует на происхождение от тамплиеров в 1314 году[303].

Шифр
S ∴ P ∴ R ∴ C ∴[304, 305]



Шифр
Рыцарей Розы и Креста Хередома
(Килуиннинга)[306]



совершенное приготовление философского камня братством Ордена Золотого и Розового Креста. Бреслау, 1714. С. 102, 115, 117).

См.: «Например, 2-я статья гласит, что паписты больше не могут быть исключены из ордена. В 45-й статье все вновь принятые члены ордена должны иметь семь пучков волос с головы, что составляет примерно то же количество, которое срезается у католического духовенства при выстрижке тонзуры. Кроме того, каждый член должен соблюдать неприкосновенную тайну и быть послушным “священному собранию”» (*Findel J.G.* History of Freemasonry from Its Origin Down to the Present Day. London, 1866. P. 271–272).

Самуэль Рихтер (также известный как Sincerus Renatus, ? – после 1722) – немецкий богослов, алхимик и розенкрейцер.

[301] Хередом – мифологическая скала вблизи шотландского города Килуиннинг.

Материнская ложа Килуиннинг №0 является масонской ложей Килуиннинга. Ложа находится под юрисдикцией Великой ложи Шотландии (ВЛШ). Номер 0 в реестре лож ВЛШ был специально присвоен, чтобы показать, что эта ложа является самой старой масонской ложей не только в Шотландии, но и в мире.

[302] Розы-Креста (*лат.*).

[303] См. «Заметки о мистериях древности» Яркера, с. 153. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Yarker J.* Notes on the Scientific and Religious Mysteries of Antiquity. London, 1872. P. 153.

[304] Sovereign Princes Rose Croix (Суверенных князей Розы и Креста).

[305] См.: Plache XXVII // Manuel maçonnique, ou Tuileur des divers rites de maçonnerie pratiqués en France, dans lequel on trouve l’étymologie et l’interprétation des noms et des mots mystérieux donnés dans chacun des degrés des différens rites. Paris, 1830. P. 292–293 (Иллюстрация XXVII // Масонское руководство, или руководство по всем масонским обрядам, практикуемых во Франции, в котором можно найти этимологию и толкование названий и таинственных слов, приводимых в каждой из степеней различных обрядов. Париж, 1830. С. 292–293).

[306] Там же.

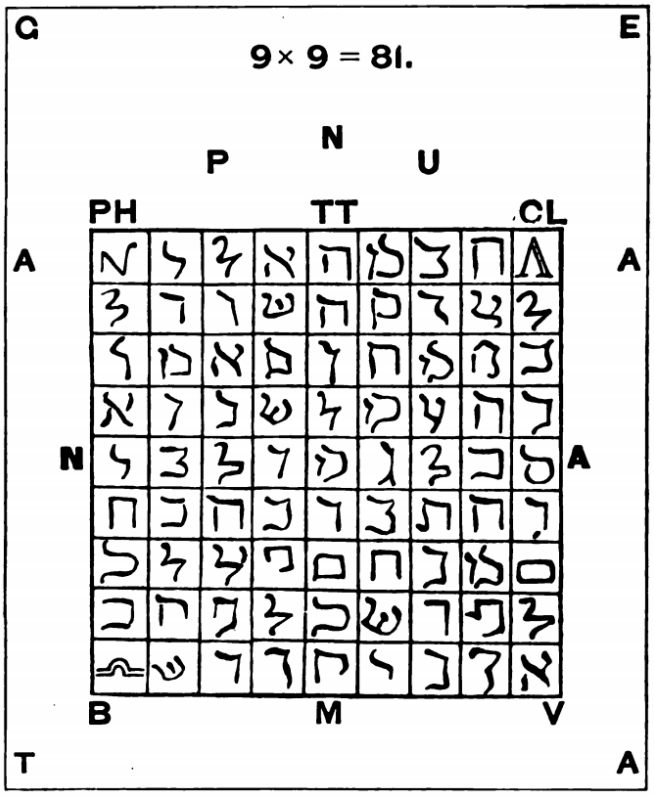
Шифр Рыцарей Кадош
(также Белого и черного орла и Великого избранного рыцаря-тамплиера)[307]

70	2	3	12	15	20	30	33	38	9	10	40
a	b	c	d	e	f	g	h	i	k	l	m

60	80	81	82	83	84	85	86	90	91	94	95
n	o	p	q	r	s	t	u	v	x	y	z

У Рыцарей Кадош есть еще один шифр или, скорее, иероглифическая система, которая в данном случае взята у евреев, возможно, для того, чтобы больше походить на библейских кедошим Храма[308].

Иероглифическая система Р[ыцарей] ∴ Кад[ош] ∴[309]



[307] См.: Plache XXVIII // Manuel maçonnique, ou Tuileur des divers rites de maçonnerie pratiqués en France, dans lequel on trouve l'étymologie et l'interprétation des noms et des mots mystérieux donnés dans chacun des degrés des différens rites. Paris, 1830. P. 292–293.

[308] См.: 2 Царств, XXIII, 7*, еврейский текст и английский, особенно первый. В степени Кадош прочитывается лекция о происхождении масонства через Моисея, Соломона, ессеев и тамплиеров. Христианские Р[ыцари] К[адош] могут получить некоторое представление о том, к «Храму» какого рода могли быть прикреплены их предки по такой генеалогии, если они прочтут стих 13-й вышеупомянутой главы**. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «И разрушил домы блудилищные [haq-qə-ḏê-šîm], которые были при храме Господнем, где женщины ткали одежды для Астарты» (4Цар. 23, 7).

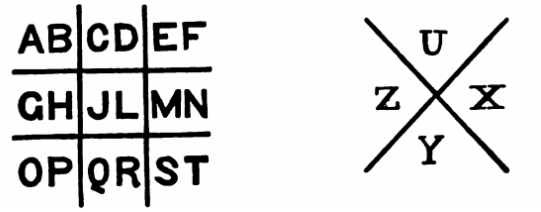
[**] См.: «И высоты, которые пред Иерусалимом, направо от Масличной горы, которые устроил Соломон, царь Израилев, Астарте, мерзости Сидонской, и Хамосу, мерзости Моавитской, и Милхому, мерзости Аммонитской, осквернил царь» (4Цар. 23, 13).

[309] См.: Plache XXII // Manuel maçonnique, ou Tuileur des divers rites de maçonnerie pratiqués en France, dans lequel on trouve l'étymologie et l'interprétation des noms et des mots mystérieux donnés dans chacun des degrés des différens rites. Paris, 1830. P. 274–275.

Шифр Королевской арки уже приводился ранее, но мы можем его представить в слегка расширенном виде.

Этот шифр состоит из определенных комбинаций прямых углов с точками или без них. Вот основа его

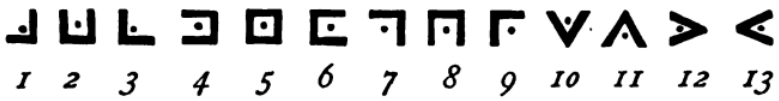
образования[310]



Теперь, алфавит состоит из двадцати шести букв, и эти две фигуры, расчлененные, образуют тринадцать определенных знаков:



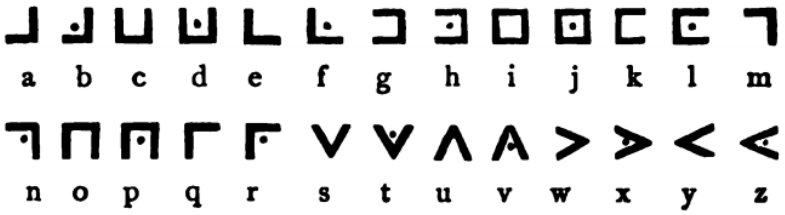
Точка, помещенная внутри каждого из них, дает еще тринадцать знаков:



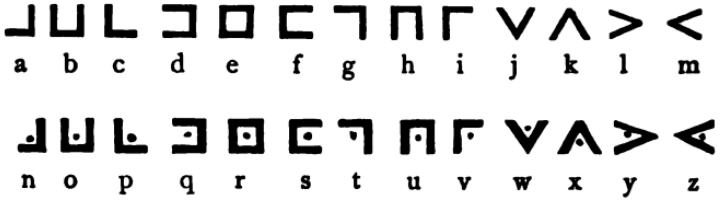
Вместе это дает двадцать шесть, равное количеству букв в английском алфавите[311].

Существуют, по меньшей мере, два способа сочетания и употребления этих знаков в целях сохранения тайной корреспонденции. Один способ заключается в том, чтобы назвать первый знак ⌋, a; тот же знак с точкой ⌋, b, и т. д. Другой способ – применить их в обычном порядке к первой половине алфавита ⌋, a, ⊓, b и т. д., до m, после чего повторить их с точкой, начиная с буквы ⌋, n, ⊔, o, и т.д. до ≺, z.

В первом случае алфавит выглядит так[312]:



Во втором:



[310] См.: Plache XXVI // Manuel maçonnique, ou Tuileur des divers rites de maçonnerie pratiqués en France, dans lequel on trouve l'étymologie et l'interprétation des noms et des mots mystérieux donnés dans chacun des degrés des différens rites. Paris, 1830. P. 274–275.

[311] См.: The Proceedings of the United States Anti-Masonic Convention. Philadelphia, etc, 1830. P. 58.

[312] Там же.

Кроме этих знаков французские масоны, видимо, под руководством своих достигших совершенства учителей – иезуитов, усовершенствовали этот шифр во всех подробностях. Так, например, у них есть знаки даже для запятых, дифтонгов[313], ударений, точек и т.д.:



Этого достаточно. При желании мы могли бы дать шифровые алфавиты с ключами к еще одному методу масонов Королевской арки, сильно напоминающему некоторые индусские письмена; к В[еликому] ∴ и[збранному][314] ∴ мистического града[315]; к хорошо известной форме письма деванагари[316] (французских) Мудрецов пирамид[317] и Верховному мастеру великого делания[318], и другим. Но мы воздержимся потому, что только у некоторых боковых ответвлений первоначальной Голубой ложи франкмасонства есть возможность принести пользу в будущем. Что касается остальных, то они могут уйти и скоро уйдут в кучу праха, накапливаемого временем. Высшие масоны поймут, что мы подразумеваем.

Теперь мы должны привести несколько доказательств изложенного и продемонстрировать, что слово «Иегова», если масонство будет держаться за него, навсегда останется заменителем и никогда не отождествится с утерянным чудодейственным Именем. Это настолько хорошо известно каббалистам, что в своей осторожной этимологии слова **יהוה**[319] они без сомнения показывают, что оно только один из многих заменителей действительного Имени и составлено из двойного имени Первого Андрогина – Адама и Евы, Йод (или Йодх)[320], Вав[321] и He-Va – Женского Змея как символа Божественного Разума, исходящего из **Единого**-Порождающего, или *Творящего* Духа[322]. Поэтому «Иегова» вовсе не Священное Имя. Если бы Моисей назвал фараону *Истинное* «Имя», получил бы другой ответ, ибо египетские цари-посвященные знали это Имя так же, как и Моисей, который узнал его от них. *То* «Имя» тогда было общим достоянием адептов всех народов мира, и фараон, несомненно, знал «Имя» Высочайшего Бога, упомянутого в *Книге мертвых*. Но вместо этого Моисей (если принять аллегорию *Исхода* в буквальном смысле) дает фараону имя *Yeva*, выражение, или форму, Божественного Имени, употребляемую всеми «Таргумами». Поэтому фараон отвечает: «Кто такой *Yeva*[323], чтоб я послушался голоса Его?»[324]

Происхождение «Иеговы» начинается только с масоретского нововведения. Когда раввины, боясь потерять ключи к собственным доктринам, которые в то время были написаны одними только согласными, начали вводить точки – гласные в свои рукописи, – они совсем не знали истинного происхождения **Имени**. Поэтому они придали ему звучание *Адонах* и заставили читать это как *Ja-ho-vah*. Таким образом, последний является просто выдумкой, извращением Священного Имени. Но откуда они могли его знать? Только первосвященники из всей их нации обладали им и передавали его своим преемникам, как это делает индусский Брахматма перед своей смертью. Один раз в год, в день искупления, первосвященнику позволялось шепотом произносить его. Пройдя за занавес во внутреннюю комнату святилища, в святая святых, трепещущими устами и с взором, опущенным вниз, он произносил страшное **Имя**. Подозрения в

---

[313] Дифтонг – звуки, артикуляция которых подразумевает переход от одного гласного звукотипа к другому.

[314] Grand Elected.

[315] 89° Устава Мемфис-Мицраима назывался – Патриарх мистического града.

[316] Девана́гари, также называемое нагари (буквально «божественное городское (письмо)») – разновидность индийского письма нагари, происходящего от древнеиндийского письма брахми. Разработан в древней Индии с I по IV в. и регулярно использовался с VII в.

[317] 49° Устава Мемфис-Мицраима – Возвышенный Мудрец Пирамид.

[318] 90° Устава Мемфис-Мицраима.

[319] Иегова.

[320] **י**.

[321] **ו**.

[322] См. «Учение и ритуал» Элифаса Леви, т. I. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. I. Paris, 1861. P. 102–103.

[323] Yeva есть *Ева*, женский двойник Иеговы-Бины. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[324] Исх. 5, 2.

злоупотреблении им привели к суровым преследования каббалистов, которые получали эти драгоценные слоги, заслужив такую честь святостью всей жизни. В начале этой главы мы рассказали о жизни Шимона бар Иохая, одной жертвы этого бесценного знания, и увидели, как мало он заслуживал столь жестокого обращения.

Книга Яшер, – как нам рассказал очень ученый еврейский богослов в Нью-Йорке, – составленная в Испании в двенадцатом веке как «народное сказание», не получившая «санкции раввинской коллегии в Венеции», полна каббалистических, алхимических и магических аллегорий. Однако, признавая это, следует сказать, что там мало народных сказаний, которые не были бы основаны на исторической правде. Книга *Скандинавы в Исландии* доктора Дж. У.Дасента[325] также представляет собой народные сказания, но они содержат в себе ключ к примитивной религии того народа. То же самое с *Книгой Яшер*. В ней содержится весь *Ветхий Завет* в сжатой форме и в таком виде, как у самаритян, то есть пять *Книг Моисея* без книг пророков. Хотя этот труд отвергнут ортодоксальными раввинами, нельзя не думать, что подобно апокрифическим *Евангелиям,* написанным раньше канонических, *Книга Яшер* представляет тот истинный подлинник, из которого впоследствии возникла часть *Библии*. И апокрифические *Евангелия,* и *Книга Яшер* представляют собой серию религиозных сказаний, в которых чудеса громоздятся одно на другое и народные повествования изложены так, как они возникли, без всякой связи с хронологией или догмой. Все же и *Евангелия,* и *Книга Яшер* являются краеугольными камнями Моисеевой и христианской религий. Ясно, что такая *Книга Яшер* существовала раньше Моисеевого *Пятикнижия,* ибо она упоминается в *Книге Иисуса Навина*, *Книге Исайи* и *Второй Книге Самуила*.

Расхождение между элохистами и иеговистами не выявлено так ясно, как в *Книге Яшер*. Об Иегове здесь сказано, согласно мнению офитов, как о сыне Ялдаваофа, или Сатурне. В этой книге на вопрос фараона: «Кто это такой, о котором Моисей говорит как о *Я есмь*?», – египетские маги отвечают, что Богом Моисея, «как мы узнали, является Сын мудреца, Сын древних царей» (LXXIX, 45)[326].[327] Теперь тем, кто утверждают, что *Книга Яшер* – подделка двенадцатого века, и мы охотно верим этому, придется тем не менее объяснить любопытный факт, что, хотя приведенного текста мы в *Библии не* находим, ответ на него в *Библии есть* и, кроме того, выражен недвусмысленно. В *Книге Исайи* (XIX, 11) «Господь Бог» гневно выражает свое неудовольствие пророку по этому поводу и говорит: «*Обезумели* князья Цоанские; совет мудрых советников фараоновых стал бессмысленным. Как скажете вы фараону: “я сын мудрецов, сын царей древних?”», что, очевидно, является ответом на вышесказанное. В *Книге Иисуса Навина* (X, 13) есть ссылка на *Книгу Яшер,* подтверждающая возмутительное утверждение, что Солнце и Луна остановились в своем движении, пока народ не отомстил за себя. «Не это ли написано в *Книге Яшер*»?»[328] – спрашивается в тексте. И во *Второй Книге Самуила* (I, 19) опять цитируется эта же книга. «Как написано в *Книге Яшер*»[329], – сказано там[330]. Ясно, что *Книга Яшер* должна была существовать; что ее должны были рассматривать как авторитетный источник; что она должна быть старше *Книги Иисуса Навина*; и так как стих в *Книге Исайи* безошибочно указывает на

---

[325] См.: *Dasent G.W.* Norsemen in Iceland // Oxford Essays Contributed by Members of the University. 1858. London, 1858 (*Дасент Дж. У.* Скандинавы в Исландии // Оксфордские эссе, предоставленные членами университета. 1858. Лондон, 1858).

Джордж Уэбб Дасент (1817–1896) – британский переводчик скандинавских саг и сказок.

[326] См.: The Book of Jasher. New York, 1840. P. 237.

[327] В связи с этим именем Иеговы – «Сын древних царей» – мы находим наводящий на размышления намек у секты джайнов в Индостане, называемой Saurya[*]. Они признают, что Брахма есть Девата, но отрицают его творческую силу и зовут его «Сыном царя» (см.: «Asiatic Researches», т. IX, с. 279)[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Поклонники Сурьи (Surya), Солнца.

[**] См.: *Buchanan F.* Particulars of the Jains // Asiatic Researches, Vol. IX, 1809. P. 285 (*Бьюкенен Ф.* Подробности о джайнах // Asiatic Researches, т. IX, 1809. С. 285).

Цит. по: *Pococke E.* India in Greece; Or, Truth in Mythology. London, 1852. P. 372.

Фрэнсис Бьюкенен (1762–1829) – шотландский врач, географ, зоолог и ботаник.

[328] См.: «Не это ли написано в книге Праведного» (Нав. 10, 13).

[329] См.: «Как написано в книге Праведного» (2Цар. 1, 18).

[330] См.: Notices of the Press // The Book of Jasher. New York, 1840 (Сообщения прессы // Книга Яшер. Нью-Йорк, 1840).

приведенный отрывок, то у нас имеется, по меньшей мере, столько же оснований принять нынешнее издание *Книги Яшер* как копию, извлечение или компиляцию с подлинного труда, сколько почитать *Пятикнижие* Септуагинты в качестве первоначальных еврейских Священных Писаний.

Во всяком случае, Иегова не тот «Древний из Древних» или «Ветхий из Ветхих» из *Зогара*, ибо в этой книге мы находим его советующимся с Богом-Отцом по поводу сотворения мира. «Творец сказал Господу. Давайте сотворим человека по нашему подобию» (*Зогар*, I, лист 25)[331]. Иегова есть только Метатрон и, возможно, даже не Высший, а только один из Эонов, ибо тот, кого Онкелос называет *Мемро*, «Слово», не *экзотерический* Иегова *Библии*, и также не Яхве, **יהוה**, Сущий.

Этот нераспутываемый клубок божественных имен вызвали скрытность древних каббалистов, озабоченных тем, чтобы обезопасить настоящее Тайное Имя «Вечного» от профанации, а позднее – благоразумие, которое средневековые алхимики и оккультисты были вынуждены применить для спасения своих жизней. Это привело людей к принятию Иеговы *Библии* в качестве Имени «Единого Бога Живого». Каждый еврейский старейшина, пророк или другой значительный человек знал это расхождение, но так как оно заключалось в озвучивании этого «Имени», а правильное произношение приводило к смерти, то простой народ не знал его, ибо ни один посвященный не хотел рисковать своей жизнью, преподавая его народу. Таким образом синайское Божество постепенно стало идентичным тому, «чье имя известно только мудрым». Когда Каппель[332] переводит: «Кто бы ни произносил имя Иеговы[333], будет предан смерти»[334], он совершает две ошибки. Первая заключается в прибавлении последней буквы *h* к имени, если он хочет, чтобы это Божество считали мужским или андрогинным, так как эта буква превращает имя в женское, как это и следует, считая его одним из имен Бины, третьей Эманации; вторая ошибка, что слово *нокеб* означает только «произносить *отчетливо*». Оно означает «произносить *правильно*». Поэтому библейское имя Иегова, которое как принадлежащее одной из «Сил» постепенно стали считать именем «Вечного», может считаться просто *заменителем*. Имеется очевидная ошибка (одна из очень многих) в одном из текстов в *Книге Левит*, исправленная Каэном и доказывающая, что запрещение произносить вовсе не касается имени экзотерического Иеговы, чьи многочисленные имена также могут произноситься, не навлекая никаких наказаний[335]. В неправильной английской версии перевод гласит так: «И хулитель имени Господня должен умереть» (*Левит*, XXIV, 16). Каэн[336] передает это более правильно так: «И хулитель имени *Вечного* должен умереть», и т.д. «Вечный» выше, чем экзотерический и личный «Господь»[337].

Символы израильтян всегда имели косвенное или прямое отношение к солнцепоклонству, как и в случае с нееврейскими народами. Экзотерический Иегова *Библии – двойственный* Бог, как и все другие боги; и то, что Давид, – который ничего не знает о Моисее, – восхваляет своего «Господа» и провозглашает, что «Господь *есть* Бог великий и Царь великий над всеми богами»[338], – может иметь весьма большое значение в глазах потомков Иакова и Давида, но их национальный

---

[331] См.: *Nork F.* Hundert und eine Frage an denkende Evangelienleser unter den Laien, zugleich beantwortet von dem Fragsteller. Leipzig, 1850. S. 9.

Цит. по: *Dunlap S.F.* Sōd: The Son of the Man. London, 1861. P. 136.

[332] Луи Каппель (1585–1658) – французский протестантский церковный деятель и ученый.

[333] Jehovah.

[334] *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 358.

[335] Как, например, Шаддай, Элохим, Саваоф и т.д. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 358.

[336] Самуэль Каэн (1796–1862) – французский гебраист и журналист.

[337] «Еврейская Библия» Каэна, т. III, с. 117. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Cahen S.* La Bible, traduction nouvelle, avec l'hébreu en regard. T. III. Paris, 1831. P. 117 (*Каэн С.* Библия, новый перевод, с еврейскими параллелями. Т. III. Париж, 1831. С. 117).

Цит. по: *Mackenzie K.R.H.* The Royal Masonic Cyclopaedia of History, Rites, Symbolism, and Biography. London, 1877. P. 358.

[338] Пс. 94, 3.

Бог не имеет к нам никакого отношения. Мы вполне готовы оказать «Господу Богу» Израиля то же почтение, какое мы оказываем Брахме, Зевсу или любому второстепенному Божеству. Но мы категорически отказываемся признавать в нем Бога Моисея или «Отца» Иисуса, или же «Непроизносимое Имя» каббалистов. Иегова, возможно, является одним из *Элохимов*, который имел отношение к *формированию* (а не творению) Вселенной; одним из Архитекторов, строившим из предсуществующей материи, но он никогда не был «Непознаваемой» Причиной, которая сотворила («бара»)[339] в ночи Вечности. Эти Элохимы сначала формируют и благословляют; затем они *проклинают* и *разрушают*; и как одна из Сил Иегова поочередно является благодетельным и злобным; то он наказывает, а то раскаивается. Он – прототип нескольких патриархов, Исава[340] и Иакова, аллегорических близнецов, символа двойственности, всегда проявляющейся в природе. Поэтому Иаков, который есть Израиль, является левой колонной – женским началом Исава, который является правой колонной и мужским началом. Когда он борется с Malak Ihoh, [Вестником] Господа[341], то последний становится *правой* колонной, и Иаков-Израиль называет его Богом[342], хотя толкователи *Библии* пытаются его преобразить в простого «Ангела Господня» (*Книга Бытия*, XXXII); Иаков побеждает его, – так как слишком часто материя побеждает Дух, – но его *бедро* вывихнуто в борьбе.

Имя Израиль произошло от Изарал, или Азар, Солнечный Бог, который известен как Сурьял, Сурья и Сур. Изра-иль[343] означает «борющийся против Бога»[344]. «Солнце, восходящее над Иаковом-Израилем»[345], есть *Солнечный* Бог Изарал, оплодотворяющий *материю*, или землю, представляемую *женщиной*-Иаковом. Как обычно, эта аллегория имеет не одно только значение в *Каббале*. Исав, Aesaou, Асу[346] – также Солнце. Подобно «Господу», Исав сражается с Иаковом, но не побеждает. Бог-*Солнце* сначала борется против, но затем восходит над ним в соглашении.

«*И взошло солнце*, когда он проходил Пенуэл; и хромал он (Иаков) *на бедро свое*» (*Книга Бытия*, XXXII, 31). *Израиль*-Иаков в противопоставление своему брату Исаву становится *Самаэлем*, и «именами Самаэля являются Азазель и *Сатан*» (противник)[347].

Если возразят, что Моисей не был знаком с индусской философией и поэтому не мог выбрать Шиву, возродителя и разрушителя, в качестве образца для Иеговы, тогда мы должны допустить, что какая-то чудодейственная международная интуиция подсказала каждому народу выбрать в качестве экзотерического национального Бога тот двойственный тип, который мы находим в «Господе Боге» Израиля. Все эти мифы говорят сами за себя. Шива, Иегова, Озирис – все они символы активного начала в природе *par excellence*. Они – силы, руководящие формированием или *возрождением* материи и ее разрушением. Они – представители Жизни и Смерти, все время оплодотворяющие и разлагающие под никогда не прекращающимся приливом *Anima Mundi*, Вселенской Разумной Души, незримого, но всегда присутствующего Духа, стоящего за корреляцией слепых сил. Только этот Дух – неизменен, и поэтому Силы Вселенной, причина и следствие, всегда находятся в полной гармонии с этим Единым Великим Неизменным Законом. Духовная Жизнь – Единый Изначальный Принцип *наверху*; физическая жизнь – изначальный принцип *внизу*, но они суть одно в их дуальном аспекте. Когда Дух совсем освобожден от оков корреляций, и его сущность настолько очистилась, чтобы быть воссоединенной со своей **Причиной**, он может получить проблеск Вечной Истины – и все же кто может сказать, что он его действительно получит. До тех пор не будем воздвигать себе идолов по нашему собственному подобию и принимать тени за Вечный Свет.

Величайшей ошибкой века была попытка сопоставления относительных достоинств всех древних религий и насмешки над доктринами *Каббалы* и другими суевериями.

---

[339] Бара (*ивр.* **ברא**) – сотворить, создавать, см.: «Берешит бара Элохим» («В начале сотворил Бог») (Быт. 1, 1).
[340] Исав – брат-близнец Иакова.
[341] Ангел Господень – *ивр.* **יהוה מלאך**, mal'āḵ YHWH, «вестник Яхве».
[342] См.: *Dunlap S.F.* Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 300–301.
[343] Israh-El.
[344] См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Mysteries of Adoni. London, 1861. P. 198.
[345] См.: Быт. 32, 31.
[346] См.: *Dunlap S.F.* Sōd: The Mysteries of Adoni. London, 1861. P. 197.
[347] См.: *Dunlap S.F.* Vestiges of the Spirit-History of Man. New York, 1858. P. 300.

Но истина сильнее выдумки, и эта старая как мир пословица относится к данному случаю. «Мудрость» архаических веков, или «Тайная Доктрина», воплощенная в *Восточной Каббале*, сокращением которой, как мы уже сказали, является раввинская *Каббала*, не угасла вместе с филалетианцами последней эклектической школы. *Гнозис* все еще живет на земле, и его последователей много, хотя их не знают. Такие тайные братства упоминались до времени Маккензи не одним великим автором. Если их рассматривали только как выдумку романистов, то это лишь помогало «братьям-адептам» еще лучше сохранять свое инкогнито. Мы лично знали нескольких из них, историю лож и общин, в которых они жили, и чудодейственные силы, которые они проявляли в течение многих лет, к их великому веселью, ничего не подозревающие скептики отрицали и высмеивали прямо им в лицо. Некоторые из этих братьев принадлежат к малой группе «путешественников». До конца счастливого правления Луи Филиппа парижские гарсоны и торговцы пышно именовали их *nobles étrangers*[348] и наивно считали их «боярами», валахскими «господарами», индийскими «набобами» и венгерскими «маркграфами», которые собрались в столице цивилизованного мира, чтобы поглазеть на ее памятники и принять участие в его развлечениях. Однако есть люди, настолько *безумные*, что связывают присутствие некоторых из этих таинственных гостей в Париже с большими политическими событиями, которые впоследствии происходили. В качестве, по меньшей мере, весьма замечательных совпадений они припоминают разразившуюся революцию 93-го года и более ранний взрыв «мыльного пузыря Компании Южных морей»[349] вскоре после появления «благородных иностранцев», которые приводили в судорожное движение весь Париж на более или менее длинные периоды или своими мистическими доктринами, или «сверхъестественными способностями». Сен-Жермены и Калиостро нынешнего века, наученные горьким опытом поношений и преследований в прошлом, теперь придерживаются другой тактики.

Но существует большое количество таких мистических братств, которые не имеют никакого отношения к «цивилизованным» странам, и именно в их неизвестных общинах скрыты останки прошлого. Эти «адепты» могли бы при желании претендовать на странные родословные и предъявить поддающиеся проверке документы, которые внесли бы ясность во многие таинственные страницы как священной, так и светской истории. Если бы ключи к иератическому письму и тайне египетского и индусского символизма были известны христианским отцам, они не оставили бы неискалеченным ни одного памятника древности. И все же, если нас правильно информировали, – а мы полагаем, что это так, – не было во всем Египте таких сокровенных иероглифических записей, которые не были бы тщательно зарегистрированы жреческой кастой. Эти записи до сих пор существуют, хотя и «не сохранились» для широкой публики, хотя, возможно, памятники эти навсегда исчезли с поля людского зрения.

Из сорока семи гробниц царей близ Фив, отмеченных египетскими жрецами в их священных записях, только семнадцать были известны публике, согласно Diodorus Siculus[350], который посетил те места приблизительно в шестидесятых годах до Р.Х. Несмотря на это *историческое* свидетельство, мы утверждаем, что все они существуют и поныне и что царская гробница,

---

[348] иностранными аристократами (*фр.*).

[349] Компания Южных морей – английская торговая компания, спекуляция акциями которой превратилась в финансовый пузырь. Предприятие было основано в 1711 г. Акционерам было обещано асьенто – исключительное право на торговлю рабами с испанской частью Южной Америки. В обмен на привилегии компания обещала выкупить государственный долг, существенно увеличившийся в ходе войн герцога Мальборо. При этом эти права основывались на успешном завершении Англией войны за испанское наследство, которая закончилась только в 1714 г. Фактически представленные права были не такими полными, как это предполагал основатель. Компания не предпринимала коммерческих мероприятий до 1717 г., тем более что уже в 1718 г. дипломатические отношения между Великобританией и Испанией серьезно ухудшились. Тем не менее в 1720 г. курс акций начал быстро расти: с 128 фунтов стерлингов в январе до £1000 в августе. В сентябре 1720 г. началось резкое падение курса. К концу сентября цена акций упала до £150, а 24 сентября банк компании объявил себя банкротом. Тысячи инвесторов были разорены, в том числе многие известные деятели науки, культуры и представители аристократии. Предпринятое в 1721 г. парламентское расследование выявило случаи мошенничества среди директоров компании. Некоторые из обвиняемых, в том числе казначей компании, бежали за границу. По результатам расследования к тюремному заключению были приговорены председатель правления компании и некоторые сотрудники казначейства. Компания была реструктурирована и продолжала существование до окончательного закрытия в 1850 г.

[350] Диодор Сицилийский (*лат.*).

открытая Бельцони[351] среди песчаных гор в Бибан-эль-Мулюке (мелех[352]?)[353], – только слабый образчик того, что там осталось. Далее мы хотим добавить, что арабские христиане, монахи, рассеянные по своим бедным пустынным монастырям на приграничной полосе Ливийской пустыни, знают о существовании таких невыданных реликвий. Но они – копты, единственные остатки истинной египетской расы, и так как в них копт преобладает над христианином, они молчат; по какой причине – не нам это рассказывать. Некоторые думают, что их монашеское одеяние только маскировка и что они избрали эти пустынные дома среди засушливых пустынь в окружении магометанских племен руководствуясь какими-то своими собственными скрытыми целями. Как бы то ни было, их очень уважают греческие монахи Палестины, а среди христианских паломников в Иерусалиме, толпящихся у Святого Гроба на каждую Пасху, ходит слух, что священный огонь с небес никогда не сходит так *чудодейственно,* как тогда, когда присутствуют эти монахи пустыни, чтобы низвести его своими молитвами[354].

«Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его»[355]. Много кандидатов стоят у дверей тех, которые, как предполагается, знают путь, приводящий к тайным братствам. Большинству из них отказывают в допуске, и они уходят, истолковав отказ как доказательство, что никакого тайного общества не существует. Из допущенного меньшинства больше чем две трети не выдерживают испытаний. Седьмое правило древних розенкрейцерских братств, общепринятое во всех истинно тайных обществах: «Розенкрейцером становятся, его не *делают*», представляет собой нечто большее, чем может выдержать большинство людей, когда оно к ним применяется. Но пусть никто не думает, что кто-нибудь из кандидатов, потерпевших неудачу, разболтает миру даже ту малость, которую они могли узнать, как делают некоторые масоны. Никто не знает лучше их самих, насколько маловероятно, чтобы неофит когда-либо рассказывал то, что ему было вверено. Таким образом, эти общества будут продолжать свое существование, выслушивая без возражений, как их отрицают, до тех пор, пока не настанет день, когда они смогут отбросить свою скрытность и показать, насколько полно они являются хозяевами положения.

[351] Джованни Баттиста Бельцони (1778–1823) – итальянский путешественник и авантюрист, стоявший у истоков создания крупных коллекций египетского искусства в Западной Европе.

[352] царь (*ивр.*).

[353] Арабы называют Долину Царей – Бибан-эль-Мулюк («царские врата»).

[354] Греческие монахи совершают это «чудо» для «верующих» каждый год в пасхальную ночь. Тысячи паломников ожидают со свечами, чтобы зажечь их от этого священного огня, который в назначенный час и когда он нужен нисходит со свода часовни и витает около гробницы языками пламени, пока каждый из тысяч паломников не зажжет от него свою восковую свечу. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[355] Мф. 11, 12.