Глава IV

Теории психический явлений

«Я выбираю более благородную часть из Эмерсона, когда после различных разочарований он восклицает: “Я жажду истины”[1]. Радость истинного героизма посещает сердце того, кто действительно вправе это сказать». – Тиндаль[2].

«Свидетельство считается достаточным, когда оно опирается на:
1. Большое количество трезвых свидетелей, показывающих, что они *ясно* видели.
2. Свидетели должны быть здоровыми телесно и умственно;
3. Беспристрастными и незаинтересованными;
4. Единогласными в показаниях;
5. И торжественно засвидетельствовать факт». –

Вольтер *Философский словарь*.

Граф Аженор де Гаспарен преданный протестант. Его битва с Муссо, де Мирвилем и другими фанатиками, которые приписали все спиритуалистические феномены Сатане, была длительной и свирепой. Два тома более чем в 1500 страниц[3] являются результатом, доказывающим *следствия*, отрицающим *причины* и прилагающим сверхчеловеческие усилия к изобретению всевозможных, но только не настоящих, истинных объяснений спиритуалистических феноменов.

Суровая взбучка, полученная *Journal des Débats* от месье де Гаспарена[4], была прочтена всей цивилизованной Европой[5]. После того как этот джентльмен подробно описал многочисленные проявления, которым он сам был свидетелем, этот журнал самым нахальным образом предлагал властям Франции отправить в сумасшедший дом для *неизлечимых* всех[6], кто после прочтения *прекрасного* анализа «спиритуалистических галлюцинаций», опубликованного Фарадеем[7], будут настаивать на вере в эти заблуждения[8]. «Обратите внимание, – писал де Гаспарен в ответ, – что представители точной науки находятся на пути к тому, чтобы стать... *инквизиторами* наших дней... Факты сильнее, чем Академия. Отвергнутые, отрицаемые, высмеянные – они тем не менее являются фактами и вопреки всему *существуют*»[9].

Нижеизложенные подтверждения физических феноменов, свидетелями которых были сам де Гаспарен и профессор Тьюри, могут быть прочтены в его объемном труде.

«Экспериментаторы часто видели, что ножки стола как бы *прилипали* к полу и, несмотря на волнение присутствующих, отказывались двинуться с места. В других случаях они видели левитацию столов, то есть столы летали и притом энергично летали. Своими собственными ушами они слышали стуки, как громкие, так и тихие; первые угрожали разнести стол вдребезги, настолько они были сильны, последние же настолько тихи, что были едва уловимы[10]… Что

---

[1] Слова из стихотворения Р.У.Эмерсона «Each and All» («Все и каждый»).

[2] *Tyndall J.* Fragments of Science. London, 1876. P. 337.

[3] «Des tables tournantes, du surnaturel en général et des esprits» (1854).

[4] См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes // Journal des Débats, 30 août 1853 (*Гаспарен А.* Вращающиеся столы // Journal des Débats, 1853, 30 августа).

[5] «Столы», т. I, с. 213. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 213.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 25 (*Мирвиль Ж.* Вопрос о духах и их различных проявлених. Париж, 1863. С. 25).

[6] См.: *Foucault L.* // Académie des sciences // Journal des Débats, 15 juillet 1853.

[7] См.: Professor Faraday on Table-Moving // The Athenaeum, 2 July, 1853. P. 801–803; *Moigno F.* Tables tournantes // Cosmos, 8 juillet 1853.

[8] См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 213.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 25.

[9] Там же, 216. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 213.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 25.

[10] *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 23.

касается **левитации без прикосновения рук**, то мы нашли способ легко и с успехом производить ее[11]... И подобные случаи левитации не являются случайным результатом. Мы их воспроизводили более **тридцати** раз[12]... Бывали дни, когда стол поворачивался и приподнимал свои ножки по очереди, причем его вес был увеличен тем, что на него сел человек, весящий восемьдесят семь *килограммов,* а в другой раз стал оставался *без движения* несмотря на то, что сидящий на нем человек весил только шестьдесят килограммов[13]… Однажды мы захотели, чтобы он перевернулся ногами вверх, и он это сделал, несмотря на то, что наши пальцы *ни разу не прикоснулись к нему*[14]».

«Несомненно, – замечает де Мирвиль, – что человек, по несколько раз наблюдавший такие феномены, не мог принять *прекрасного* анализа английского физика[15]»[16].

С 1850 года Муссо и де Мирвиль, стойкие римские католики, опубликовали много томов, заглавия которых хитро придуманы, чтобы привлечь внимание публики. Эти сочинения выдают большую тревогу, испытываемую их авторами, которую они, кроме того, и не скрывают. Если бы была возможность считать спиритуалистические феномены мошенническими подделками, – римская церковь никогда не стала бы уделять им столько внимания, прилагать столько усилий, чтобы подавить спиритуализм.

Если оставить в стороне скептиков, то людей, убедившихся в достоверности фактов спиритуалистических феноменов, можно разделить на две категории: на верящих, что эти феномены являются делом рук дьявола, и на верящих, что это действуют развоплощенные человеческие и другие духи. Уже сам факт, что богословие значительно больше страшится откровений, которые могут появиться через эту таинственную силу, нежели «конфликтов» с наукой и категорических отрицаний последней, должен бы открыть глаза наибольшим скептикам. Римская церковь никогда не была ни легковерной, ни трусливой, как об этом красноречиво свидетельствует макиавеллизм[17] ее поведения. Кроме того, она никогда особо не беспокоилась по поводу ловких фокусников, ибо *знала,* что это просто ловкость рук, фокусничество. Робер-Уден, Конт[18], Гамильтон[19] и Боско[20] в безопасности спали в своих кроватях, в то время как она преследовала таких людей, как Парацельс, Калиостро, Месмер, философов герметизма и мистиков, и успешно пресекала каждое настоящее проявление оккультного характера тем, что убивала медиумов.

Тот, кто не в состоянии поверить в личного дьявола и в церковные догмы, должен, тем не менее, согласиться, что духовенство достаточно проницательно, чтобы сохранить свою репутацию

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 25–26.

[11] *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 47.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 26.

[12] «Столы», т. I, с. 48. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 48.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 26.

[13] Там же, с. 24. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 24.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 26.

[14] Там же, с. 35. – *Примечание Е.П.Блаватской*.

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 35.

Цит. по: *Mirville J.* Des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 26.

[15] М.Фарадей.

[16] Де Мирвиль «Духи», с. 26. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J. Question des esprits* et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 26.

[17] Никколо Макиавелли (1469–1527) – итальянский политический деятель, философ, писатель. Макиавелли один из немногих деятелей эпохи Возрождения, затронувший вопрос о роли личности правителя. Он считал, исходя из реалий современной ему Италии, страдавшей от феодальной раздробленности, что лучше сильный, пусть и лишенный угрызения совести, государь во главе единой страны, чем враждующие мелкие правители. Таким образом, Макиавелли смог первым поставить в философии и истории вопрос о соотношении моральных норм и политической целесообразности. На основании анализа человеческой истории, им были сформулированы и принципы государственного управления, которые позволяют удерживать власть и делать новые завоевания. Причем эти принципы политики, как оказалось, не следовали нравственным принципам.

[18] Луи Аполлинер Кристиан Эммануэль Конт (1788–1859) – французский фокусник.

[19] Pierre-Étienne-Auguste Chocat (1812–1877) – французский фокусник, выступавший под именем Гамильтон.

[20] Джованни Бартоломео Боско (1793–1863) – итальянский фокусник.

непогрешимости, оно поднимает много шума по поводу спиритуалистических манифестаций, которые, если они мошеннические, неизбежно когда-нибудь будут разоблачены.

Но лучшее свидетельство реальности таинственной силы, проявляющейся в спиритуалистических феноменах, дал сам Робер-Уден, король фокусников, приглашенный Академией в качестве эксперта, чтобы наблюдать удивительные способности *ясновидения*, а иногда и ошибок, проявляемых столом: «Мы, фокусники, никогда не совершаем ошибок, и мое второе зрение мне никогда еще не изменяло»[21].

Ученый астроном Бабинэ был не более успешен, когда он выбрал Конта, прославленного чревовещателя, в качестве эксперта, чтобы он свидетельствовал против спиритуалистических феноменов, в которых слышны голоса и стуки. Если верить свидетелям, Конт расхохотался в лицо Бабинэ, когда тот высказал мысль, что стуки на спиритуалистических сеансах производятся *«бессознательным чревовещанием»*! Эта последняя теория достойная сестра-близнец *«бессознательной мозговой деятельности»*, заставила многих из наиболее скептических академиков краснеть. Ее нелепость была слишком очевидна.

«Проблема сверхъестественного, – говорит де Гаспарен, – такая, как ее представляли в Средние века и какой она предстала перед нами, – не из тех, которыми можно пренебречь... Ее обширность и величие не могут оставаться не замеченными никем. В этой проблеме все очень серьезно – и зло, и средство от него, суеверный рецидив и физический факт, которому суждено победить первый»[22].

Далее он решительно высказывает следующее мнение, к которому вынужденно пришел, благодаря неопровержимости манифестаций, как он сам говорит: «Количество фактов, которые требуют себе места под светом истины, настолько увеличилось в последнее время, что неизбежны два последствия: или область естественных наук должна расшириться, или же сверхъестественное настолько расширится, что не будет пределов»[23].

Среди множества книг, направленных против спиритуализма, вышедших из католических и протестантских источников, ни одна не произвела более потрясающего эффекта, чем труды де Мирвиля и де Муссо: *La magie au XIXme siècle, Moeurs et pratiques des démons, Hauts phénomènes de la magie, Les médiateurs de la magie*[24], *Des esprits et de leurs manifestations*[25] и т.д. Они содержат наиболее энциклопедическую биографию дьявола и его бесов, какая когда-либо появлялась для услаждения добрых католиков после Средних веков.

По мысли авторов *тот*, кто был «лжецом и убийцей от начала»[26], был также и главным свершителем спиритуалистических феноменов. Тысячами лет он возглавлял языческую теургию; и он же, ободренный увеличением ересей, неверности и атеизма, снова появился в наши дни. Французская Академия на это возвысила свой голос в общем вопле возмущения, а месье де Гаспарен даже почел это личным оскорблением. «Это есть объявление войны, “поднятие щитов”, – писал он в своей объемистой книге опровержений. – Труд месье де Мирвиля – настоящий *манифест*... Я был бы рад видеть в нем выражение строго личных взглядов, но, поистине, это

---

[21] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 63.

[22] Предисловие, с. 12 и 16. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. XII, XVI.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 3–4.

[23] Т. I, с. 244. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 244.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 4.

[24] Книги Р.Гужено де Муссо: «La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges» («Магия девятнадцатого века: ее движущие силы, истина, ложь», 1864), «Mœurs et pratiques des démons ou des esprits visiteurs, d’après les autorités de l’église, les auteurs païens, les faits contemporain» («Нравы и обычаи демонов или посещающих духов, согласно церковным авторитетам, языческим авторам, современным фактам», 1854), «Les hauts phénomènes de la magie, précédés du Spiritisme antique» («Высшие феномены магии, предшествовавшие древнему спиритизму», 1864), «Les médiateurs et les moyens de la magie, les hallucinations et les savants; le fantôme humain et le principe vital» («Посредники и возможности магии, галлюцинации и исследователи; человеческий фантом и Жизненный Принцип», 1863).

[25] Книга Ж.Мирвиля «Question des esprits et de leurs manifestations diverses».

[26] «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8, 44).

невозможно. Успех этой книги, торжественные присоединения, точное воспроизведение ее тезисов как журналами, так и отдельными писателями этой партии и солидарность со всей католической корпорацией... все это доказывает, что этот труд, *в сущности являющийся актом, и должен рассматриваться как коллективный труд*. Раз так, я чувствую, что должен выполнить свой долг... Я чувствую, что должен поднять перчатку... и высоко поднять протестантский флаг против знамени ультрамонтанистов»[27].

Медицинские авторитеты, как и следовало ожидать, в роли греческого хора подпевали различными увещеваниями, направленными против авторов демонологии. В *Medico-Psychological Annals*, издаваемых докторами Бриер де Буамоном и Серизом[28], было напечатано следующее: «Не касаясь противоречивых суждений антагонистических партий, скажем, что никогда в нашей стране ни один писатель не осмеливался с таким дерзко вызывающим спокойствием... пойти навстречу всем насмешкам и презрению со стороны того, что мы называем здравым смыслом; и как бы стараясь вызвать в то же самое время громовые раскаты хохота и пожимание плечами, авторы принимают важную позу, нагло становясь перед членами Академии... преподнося последней то, что со скромностью можно назвать *Записками Сатаны*!»[29]

Вне всякого сомнения, это было сильное оскорбление, нанесенное академикам. Но с 1850 года, они, кажется, были обречены терпеть обиды своей гордости больше, чем большинство из них могло выдержать. Подумать только – требовать от сорока «бессмертных», чтобы они обратили внимание на штучки дьявола! Они поклялись отомстить и, объединившись, выдвинули теорию, которая по своей абсурдности превзошла даже демонологию Мирвиля! Доктор Райе[30] и Жобер де Ламбаль[31] (оба в своем роде знаменитости) образовали союз и представили Институту немца, сообразительность которого, по его словам, стала ключом ко всем спиритуалистическим громким и слабым постукиваниям на обоих полушариях. «Мы краснеем, – говорит маркиз де Мирвиль, – рассказывая о том, что весь трюк состоял просто из повторных смещений мускульных сухожилий ног. Грандиозная демонстрация этого способа на пленарном заседании Института и тут же на месте... выражение благодарности Академии за это *интересное* сообщение, а несколькими днями позже – полное заверение публики, сделанное одним из профессоров факультета, что ученые, наконец, полностью разрешили проблему спиритуалистических стуков!»[32]

Но такое *научное* объяснение не приостановило ни течения феноменов, спокойно продолжающих совершаться, ни писателей по демонологии, продолжающих излагать свои ортодоксальные теории.

Отрицая, что церковь имеет какое-либо отношение к его книгам, де Муссо серьезно преподнес Академии, вдобавок к своим *Запискам*, следующие интересные и глубоко философские мысли о Сатане:

«*Дьявол – это главная опора веры.* Он один из великих персонажей, чья жизнь тесно связана с жизнью церкви; и без его речи, победоносно произнесенной Змием, *его посредником*, грехопадение человека не произошло бы. Таким образом, если бы не Сатана, то Спаситель,

---

[27] Т. II, с. 524. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. II. Paris, 1854. P. 523–524.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 5.

[28] Лоран Алексис Филибер Сериз (1807–1869) – французский врач.

[29] «Медико-психологический ежегодник», 1 января 1854 г. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Cerise L.* [Critique du livre de J.Mirville «Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations fluidiques»] // Annales médico psychologiques, T. VI, 1854. P. 119 (*Сериз Л.* [Рецензия на книгу Ж.Мирвиля «Пневматология. Духи и их флюидические проявления»] // Annales médico psychologiques, 1854, т. VI. С. 119).

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 8.

[30] Пьер Олив Райé (1793–1867) – французский врач-дерматолог.

[31] Антуан-Жозеф Жобер де Ламбаль (1799–1867) – французский гинеколог.

[32] Де Мирвиль «Духи»; «Constitutionnel», 16 июня 1854 г. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Poger H.* Quinzaine scientifiques: … Les esprits frappeurs dévoilés // Le Constitutionnel, 15 juin 1854 (*Роже Г.* Научные новости за две недели: … Разоблачение стучащих духов // Le Constitutionnel, 1854, 15 июня).

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 32.

Распятый, Искупитель, был бы наиболее смешным сверхштатным ненужным работником, и Крест был бы оскорблением добрых чувств!»[33]

Этот писатель, не забудьте, является только верным отголоском церкви, которая равно предает анафеме как того, кто отрицает Бога, так и того, кто сомневается в объективности существования Сатаны.

Но маркиз де Мирвиль развивает эту идею о сотрудничестве Бога с дьяволом еще дальше. По его мнению, это как бы регулярное коммерческое дело, в котором старший «молчаливый партнер» допускает, чтобы деловую сторону фирмы вел по своему усмотрению младший компаньон, чьей предприимчивостью и энергией она процветает. Кто может быть другого мнения после прочтения нижеследующего?

«В момент этого спиритуалистического вторжения 1853 года, к которому так пренебрежительно отнеслись, мы осмеливаемся произнести слово “грозная катастрофа”. Мир, тем не менее, остается спокойным, но история приводит нам примеры таких же симптомов во всех бедственных эпохах; у нас были предчувствия о печальных последствиях закона, который сформулирован Гёрресом[34] так: “Эти таинственные привидения неизбежно указывают на карающую десницу Бога на Земле” (том V, стр. 356)[35]»[36].

Эти партизанские схватки между сторонниками духовенства и материалистической Академией наук с лихвой доказывают, как мало последняя сделала, чтобы выкорчевать слепой фанатизм из умов даже весьма образованных людей. *Очевидно, что наука не смогла ни полностью победить, ни заставить молчать богословие.* Она возьмет над ним верх только в тот день, когда она снизойдет до того, что усмотрит в спиритуалистических феноменах что-то вместо галлюцинаций и обмана. Но как она может это сделать без тщательных исследований феноменов? Предположим, что до того времени, как электромагнетизм был общепризнан, копенгагенский профессор Эрстед[37], его открыватель, страдал бы приступом того, что мы называем *психофобией* и *духофобией.* Он замечает, что электрический ток, проходящий по проволоке рядом с магнитной стрелкой, заставляет ее отклоняться и принимать перпендикулярное положение по отношению к току. Предположим, что, кроме того, профессор много слышал о неких суеверных людях, пользующихся магнитными стрелками для бесед с невидимыми духами, с которыми они разговаривают постукиваниями такой стрелки, и в результате этого профессора охватит научный ужас и отвращение к такому суеверному верованию, после чего он категорически откажется иметь какое-либо дело с магнитными стрелками. Какой был бы результат от этого? Электромагнетизм до сих пор не был бы открыт, и главными потерявшими в этом деле были бы сами наши экспериментаторы.

Бабинэ, Райе и Жобер де Ламбаль, члены Института, особенно отличались в этой борьбе между скептицизмом и сверхъестественностью и, вне всякого сомнения, не пожали лавров. Знаменитый астроном неблагоразумно рисковал на поле битвы вокруг феноменов. Он уже научно *объяснил* манифестации. Но ободренный необоснованной уверенностью среди ученых, что эта новая эпидемия не устоит перед тщательными исследованиями и не переживет и года, совершил еще большее неблагоразумие тем, что опубликовал две статьи[38] по поводу феноменов. Как месье де Мирвиль очень остроумно заметил, если обе статьи имели некий слабенький успех в научной печати, то, с другой стороны, в ежедневных изданиях – никакого успеха[39].

---

[33] Шевалье де Муссо «Нравы и обычаи демонов», с. X. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gougenot des Mousseaux R.* Moeurs et pratiques des démons ou esprits visiteurs du spiritisme ancien et modern. Paris, 1865. P. X.

[34] Йоханн Йозеф фон Гёррес (1776–1848) – немецкий католический философ, теолог, историк, писатель, журналист.

[35] См.: *Görres J.J.* Die christliche mystic. B. IV, abtheilung II. Regensburg, 1842 (*Гёррес Й.Й.* Христианский мистицизм. Т. IV, отдел II. Регенсбург, 1842).

[36] Де Мирвиль «Духи», с. 4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 4.

[37] Ханс Кристиан Эрстед (1777–1851) – датский физик, исследователь явлений электромагнетизма.

[38] См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier 1854, 1854; *Babinet J.* Les Sciences occultes au XIXe siècles // Revue des Deux Mondes, 1 mai 1854.

[39] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 27.

Месье Бабинэ начал с признания *a priori* вращений и движений мебели, и этот факт он объявил *«hors de doute»*[40]. «Это вращение, – сказал он, – в состоянии проявляться со значительной энергией или большой скоростью или сильным сопротивлением, когда его желают остановить»[41].

Затем следует объяснение этого знаменитого ученого. «Слегка подталкиваемый малыми согласующимися импульсами рук, лежавших на нем, стол начинает качаться справа налево... В тот момент, когда, после большей или меньшей задержки, в руках установился нервный трепет и малые индивидуальные импульсы всех экспериментаторов сгармонизировались, стол приводится в движение»[42,43].

Он находит, что все это очень просто, ибо «все мышечные движения определяются над телами рычагами третьего порядка, где точка опоры находится очень близко от точки приложения сил. Следовательно, это сообщает большую скорость движущимся частям из-за очень малого расстояния, на которые действует движущая сила... Некоторые люди удивляются, когда видят, что стол под воздействием нескольких благосклонно расположенных индивидуумов по пути *преодолевает значительные препятствия*, даже ломает свои ноги, если его вдруг останавливают, но это *очень просто*, если мы учтем силу *малых согласующихся воздействий*... Еще раз повторяем, что физическое объяснение не представляет никакой трудности»[44].

В этом трактате ясно показаны два результата: реальность феноменов доказана; научное объяснение представляет посмешище. Но месье Бабинэ вполне может позволить себе, чтоб над ним смеялись; ведь он астроном и знает, что даже на Солнце есть пятна.

Существует, однако, одна вещь, которую Бабинэ всегда упорно отрицал, а именно, левитация мебели без всякого прикосновения рук. Де Мирвиль поймал его на слове, когда он заявил, что такая левитация невозможна. «Просто *невозможна*, – говорил он, – так же невозможна, как вечный двигатель»[45].

Кто теперь, после такого заявления, возьмется утверждать, что слово *невозможно*, произнесенное устами науки, непогрешимо?

Но столы, после того как вальсировали, раскачивались, поворачивались, начали выстукивать. Стуки иногда достигали большой силы звука – равной пистолетным выстрелам. Что об этом? Слушайте: «Свидетели и исследователи были *чревовещателями*!»

Де Мирвиль отсылает нас к *Revue des Deux Mondes*, в котором опубликован очень интересный диалог, выдуманный месье Бабинэ, где он сам с собою разговаривает, как халдейский Эйн-Соф у каббалистов: «Что можем мы, наконец, сказать обо всех этих фактах наших наблюдений? Действительно ли производятся стуки? Да. Отвечают ли эти стуки на вопросы? Да. Кто производит эти звуки? Медиумы. Каким способом? *Обычным акустическим методом чревовещания.* Но ведь делались предположения, что эти звуки могли быть результатом *хруста пальцев на ногах и руках?* Нет; тогда бы они всегда раздавались в одном и том же месте, а этого фактически нет»[46].

---

[40] «неоспоримым» (*фр.*).

[41] Там же; «Revue des Deux Mondes», 15 января 1854 года, с. 108. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier, 1854. P. 408.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 28.

[42] См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier, 1854. P. 408, 410.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 28.

[43] Это – повторение и вариация теории Фарадея. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[44] «Revue des Deux Mondes», с. 410. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier, 1854. P. 410, 414.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 28–29.

[45] «Revue des Deux Mondes», январь 1854 г., с. 414. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier, 1854. P. 414.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 29.

[46] «Revue des Deux Mondes», 1 мая 1854 г., с. 531. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Les Sciences occultes au XIXe siècles // Revue des Deux Mondes, 1 mai 1854. P. 530.

«Как же теперь, – спрашивал де Мирвиль, – нам верить американцам и их *тысячам медиумов*, которые производят эти стуки перед миллионами свидетелей?» «*Чревовещание*, конечно», – отвечает Бабинэ. «Но как вы объясните такую невозможную вещь?» Оказывается, это легче легкого; послушайте только: «Все, что требовалось, чтобы произвести первую манифестацию в *первом доме* Америки, был... уличный мальчишка, стучавший в дверь, чтобы ввести обитателей в заблуждение; возможно, что он это делал свинцовым шариком, привязанным на нитку, и если бы мистер Уикмен (первый уверовавший американец) (?)[47], ожидая эти стуки в третий раз, не услышал при этом смеха на улице, то только потому, что существует значительное различие в поведении между французскими уличными мальчишками и английскими или заокеанскими, так как последние в высокой степени обладают чувством *черного юмора, "gaité triste"*[48]»[49].

Правильно сказал де Мирвиль в своем знаменитом ответе на нападки де Гаспарена, Бабинэ и других ученых: «Итак, согласно нашим великим физикам, *столы вертятся* очень быстро, очень энергично, они также сопротивляются и, как доказал месье де Гаспарен, они *левитируют при отсутствии контакта.* Один министр сказал: "Тремя написанными от руки словами я берусь повесить человека". Вышеприведенными тремя строками мы беремся привести в величайшее смятение физиков всего земного шара или, вернее, революционировать мир, если бы, по крайней мере, из предосторожности месье де Бабинэ выдвинул подобно месье де Гаспарену какой-нибудь еще неизвестный закон или силу. Ибо это покрыло бы все»[50].

Но кульминацию содержательности и логики Бабинэ в качестве исследователя-эксперта в области спиритуализма мы найдем в другом месте, а именно – в его «фактах и физических теориях».

Создается впечатление, что месье де Мирвиль в своем повествовании о чудесах, происшедших в *Сидевильском приходском доме*[51], сам был сильно поражен чудесностью некоторых фактов. Хотя они были засвидетельствованы следственными органами и магистратом, они были настолько волшебны, что заставили самого автора демонологии уклоняться от ответственности, связанной с их опубликованием.

Эти факты были следующие: «В точно *предсказанный колдуном* момент – дело мести – сильный удар грома раздался над одной из труб приходского дома, после чего *флюид* со страшным шумом спустился по трубе, расшвырял как верящих (в силу колдуна), так и неверящих, греющихся у огня; наполнив всю комнату множеством *фантастических животных*, флюид вернулся в трубу и, снова поднявшись по ней, исчез, производя тот же страшный шум». «Так как, – добавляет де Мирвиль, – у нас и так уже было обилие фактов, мы отпрянули перед этим чудовищным явлением, прежде чем присовокупили его к множеству других»[52].

Но Бабинэ, который вместе со своими учеными коллегами всячески высмеивал обоих авторов демонологии, решил, кроме этого, доказать абсурдность всех подобных рассказов и дискредитировать вышеприведенный факт сидевильского феномена путем преподнесения еще более невероятного рассказа. Предоставляем слово самому месье Бабинэ.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 30–31.

[47] Мы приводим *дословно*. Мы сомневаемся, что мистер Уикмен был первоисследователем. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Мишель Уикмен первоначально проживал в том доме в Гайдсвилле, в котором затем стала жить семья Фоксов. В этом доме и до заселения в него Фоксов происходили паранормальные явления.

[48] грустное веселье (*фр.*).

[49] Бабинэ, «Revue des Deux Mondes», 1 мая 1854 г., с. 511. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Les Sciences occultes au XIXe siècles // Revue des Deux Mondes, 1 mai 1854. P. 511.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 31.

[50] Де Мирвиль «Духи», с. 33. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J. Question des esprits* et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 33.

[51] Де Мирвиль «Духи», с. 33. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 38.

[52] Примечание, «Духи», с. 38. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 38.

Следующее описание, которое он представил Академии наук 5 июля 1852 года, говорит само за себя *без всяких комментариев*, просто как описание *шаровой молнии*, опубликовано в *Полном собрании сочинений Ф.Араго* (том I, стр. 52)[53]. Мы приводим его *дословно.*

«После того как раздался сильный удар грома, – говорит месье Бабинэ, – но не сразу после него, один подмастерье портного с улицы Сен-Жак, доедающий свой обед, увидел, что бумажная заслонка, закрывающая отверстие камина, упала как бы вытолкнутая порывом ветра. Немедленно после этого он увидел, как огненный шар величиной с детскую голову *спокойно* и *мягко* вышел из-за решетки и медленно двинулся кругом по комнате, не касаясь кирпичей пола. Вид этого огненного шара напоминал *котенка* средних размеров... который передвигался, не пользуясь своими лапами. Этот огненный шар скорее был светящимся, чем горячим или пламенным, – у портного не создалось впечатления тепла. Шар приблизился к его ногам наподобие котенка, пожелавшего поиграть и потереться об ноги, что привычно у этих животных, но подмастерье убрал свои ноги с большими предосторожностями, избегая соприкосновения с *метеором*. Последний в течение нескольких секунд продолжал двигаться вокруг его ног, причем портной, нагнувшись над ним, рассматривал его с великим любопытством. Совершив несколько экскурсий в разных направлениях, но не покидая центральной части комнаты, огненный шар поднялся вертикально вверх до уровня головы человека, который, чтобы не соприкоснуться с ним, откинулся назад в своем кресле. На высоте приблизительно одного ярда от пола огненный шар чуть вытянулся и устремился по наклонной к отверстию в стене над камином, которое находилось выше камина на *один метр*. Отверстие было сделано с целью пропустить туда трубу от печи зимой и было заклеено обоями, одинаковыми по всей стене. Поэтому, по выражению портного, *“гром не мог его видеть”*. Тем не менее огненный шар направился прямо к отверстию, *отклеил обои, не повредив их*, и снова поднялся по дымовой трубе... Когда он поднялся до верха, что он проделывал очень медленно... по меньшей мере, шесть футов над землей... он произвел страшный взрыв, который частично разрушил печную трубу…» и т.д.

«Кажется, – замечает де Мирвиль в своем обозрении, – что мы могли бы применить к месье Бабинэ следующее замечание, сделанное очень остроумной женщиной Рейналю[54]: “Если вы не христианин, то не из-за недостатка веры”»[55].

Не только одни верующие удивлялись легковерию, проявленному месье Бабинэ, продолжающему называть явление *метеором*, ибо доктор Буден[56] очень серьезно пишет о нем в труде *о молниях*, который он как раз в то время издавал. «Если эти подробности точны, – говорит доктор, – какими они кажутся из описаний месье Бабинэ и месье Араго, то очень трудно применить к этому явлению название *шаровая молния*. Однако мы предоставляем другим объяснить, если они смогут, *сущность огненного шара, не испускающего ощутимого тепла; имеющего вид кота, медленно прогуливающегося по комнате и нашедшего способ бегства путем возвращения в печную трубу через отверстие в стене, покрытое бумагой, которую он отклеил, не повредив ее*!»[57]

«Мы придерживаемся такого же мнения, – добавляет маркиз, – как и ученый доктор, по поводу трудностей точного определения, и мы не понимаем, почему бы нам в будущем не иметь

---

[53] См.: Œuvres complètes de François Arago. T. IV. Paris, Leipzig, 1854. P. 52–53 (Полное собрание сочинений Франсуа Араго. Т. IV. Париж, Лейпциг, 1854. С. 52–53).

Доминик Франсуа Жан Араго (1786–1853) – французский физик, астроном и политический деятель.

[54] Гийом Тома Франсуа Рейналь (1713–1796) – французский историк и социолог.

[55] Де Мирвиль «Физические факты и теории», с. 46. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.* Chapitre II. Faits et théories physiques // *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 39 (*Мирвиль Ж.* Глава II. Физические факты и теории // *Мирвиль Ж.* Вопрос о духах и их различных проявлениях. Париж, 1863. С. 39).

[56] Жан Буден (1806–1867) – французский военный врач, автор ряда произведений по медицинской географии.

[57] См. монографию «О молнии с точки зрения истории судебной медицины и общественной гигиены» месье Будена, главного хирурга военного госпиталя в Руле. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Boudin J.-C.-M.* De la foudre // Annales d’hygiène publique et de médecine légale. Deuxième série. T. III. Paris, 1855. P. 252 (*Буден Ж.-К.-М.* Молния // Летописи общественной гигиены и судебной медицины. Вторая серия. Т. III. Париж, 1855. P. 251–252).

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 40.

молний в виде собак, обезьян и т.п. Только страшно становится уже при одной только мысли о том, какой *звериец* может упасть на наши квартиры и прогуливаться, сколько вздумается, благодаря *грозе*»[58].

В своем громадном томе опровержений де Гаспарен говорит: «В вопросах о свидетельствовании уверенность должна абсолютно прекратиться в тот момент, когда мы пересекаем границы сверхъестественного»[59].

Так как демаркационная линия недостаточно зафиксирована и определена, кто из оппонентов более подходит, чтобы взяться за эту трудную задачу? У кого из двух большее право стать публичным третейским судьей? Будет ли это партия суеверия, которую поддерживают своими свидетельскими показаниями многие тысячи людей? Ибо почти два года люди толпились в той местности, где каждый день проявлялись беспрецедентные чудеса Сидевиля, теперь почти забытые среди других бесчисленных спиритуалистических феноменов; должны ли мы верить им, или же мы должны склониться перед наукой, представляемой Бабинэ, который на основании свидетельства *одного* человека (портного) признает появление огненного шара, или *метеорного кота*, и вследствие этого требует для этого явления места среди установленных фактов *естественных* феноменов?

Мистер Крукс в своей первой статье в *Quarterly Journal of Science* от 1 октября 1871 года упоминает де Гаспарена и его труд *Наука против спиритуализма*[60]. Он замечает, что «в конечном счете автор приходит к заключению, что все эти феномены должны быть объяснены действием естественных причин и вовсе не требуют приписывания к чудесам или к вмешательству духов или дьявольских воздействий! Гаспарен считает фактом, вполне установленным его опытами, что *воля при некоторых состояниях организма может на расстоянии действовать на инертную материю*, и большая часть его труда посвящена установлению законов и условий, при которых это действие проявляется»[61].

Точно; но так как труд де Гаспарена вызвал бесчисленные *Ответы*, *Статьи в защиту* и *Записки*, то этим было показано, что он является протестантом, и в смысле религиозного фанатизма на него можно положиться так же мало, как на Муссо и де Мирвиля. Первый – глубоко набожный кальвинист[62], а двое последних – фанатичные католики. Кроме того, сами выражения де Гаспарена выдают дух пристрастности: «Я чувствую, что я должен выполнить свой долг... Я высоко поднимаю протестантский флаг против ультрамонтанистского знамени!», и т.д.[63] По таким делам, как сущность так называемых спиритуалистических феноменов, нельзя положиться ни на какие другие свидетельства, как только на показания хладнокровных незаинтересованных и *свободных от предвзятых мнений* свидетелей и науки. Истина – одна, и легион – имя религиозных сект, причем каждая из них претендует на обладание нефальсифицированной истиной. Точно так

---

[58] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 40.

[59] Де Гаспарен, т. I, страница 288. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 288.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 117.

[60] *Gasparin A.* Science vs. Modern Spiritualism: A Treatise on Turning Tables, the Supernatural in General, and Spirits. Vol. I–II. New York, 1857 (*Гаспарен А.* Наука против современного спиритуализма: трактат о вращающихся столах, сверхъестественном и духах. Т. I–II. Нью-Йорк, 1857). Это перевод на английский язык книги А.Гаспарена «Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits».

[61] Крукс «Психическая сила», страница 26. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Some Further Experiments on Psychic Force [From the «Quarterly Journal of Science», October 1, 1871] // *Crookes W.* Researches in the Phenomena of Spiritualism. London, 1874. P. 26.

[62] Жан Кальвин (1509–1564) – французский богослов, реформатор церкви, основатель кальвинизма (направление протестантизма).

[63] Де Гаспарен «Наука против спиритуализма», т. I, с. 313. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Science vs. Modern Spiritualism: A Treatise on Turning Tables, the Supernatural in General, and Spirits. Vol. II. New York, 1857. P. 425.

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. II. Paris, 1854. P. 523–524.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 5.

же как «дьявол есть главная опора (католической) церкви»[64] – у де Гаспарена всякая сверхъестественность и чудеса прекращаются «с апостольством».

Но мистер Крукс упоминает другого выдающегося ученого – Тьюри из Женевы, профессора естественной истории, который как собрат-исследователь вместе с Гаспареном участвовал в изучении феноменов в Valleyres[65]. Этот профессор категорически противоречит утверждениям своего коллеги. «Первое и самое необходимое условие, – говорит Гаспарен, – это *воля* экспериментатора; без воли никто ничего не получит; вы можете хоть 24 часа сидеть за столом в магнетической цепи (круге) и не получить ни одного движения»[66].

Вышеприведенное только доказывает, что де Гаспарен не отличает чисто магнетических феноменов, производимых настойчивостью воли присутствующих, среди которых может не быть достаточно сильного медиума, от так называемых духовных феноменов. В то время как первые могут быть произведены *сознательно* почти каждым человеком, обладающим твердой, решительной волей, последние одолевают сенситива очень часто без его согласия и против его воли и всегда проявляются независимо от него. *Месмеризатор хочет что-то, и если он достаточно силен, это что-то совершается. Медиум* же, даже если он преследует какую-то добрую цель, *совсем не может добиться каких-либо проявлений; чем меньше он применяет свою волю, тем лучше получаются феномены; чем больше у него горячего желания, тем меньше у него шансов получить какие-либо результаты*. Чтобы быть месмеризатором, нужна уверенная натура; чтобы быть медиумом, нужна совершенная пассивность. Это азбука спиритуализма, и нет такого медиума, который не знал бы этого.

Мнение Тьюри, как мы уже говорили, совершенно расходится с теориями Гаспарена о силе воли. Он излагает его в немногих простых словах в письме в ответ на приглашение графа[67] видоизменить последнюю статью в своих *Записках*. Так как у нас нет под рукой книги Тьюри[68], мы переводим письмо в таком виде, в каком оно помещено в *Защите* де Мирвиля. Статья Тьюри, которая так потрясла его религиозного друга, указывает на возможность существования и вмешательства в эти манифестации «другой *воли,* нежели воля людей и животных»[69].

«Я чувствую сэр, справедливость ваших замечаний по поводу последних страниц этих *Записок*: они могут вызвать очень нехорошие чувства ко мне со стороны ученых вообще. Я тем более сожалею о своем решении, что оно, кажется, *очень вас задело*. Тем не менее, я настаиваю на своем решении, потому что считаю его своим долгом, изменить которому было бы предательством.

Если бы *вопреки всем ожиданиям* в спиритуализме была некая истина, то, воздерживаясь говорить от имени науки, ибо, по моему мнению, *абсурдность верования во вмешательство духов до сих пор научно не доказана* (таково *Резюме* и тезис последних страниц моих *Записок*); воздерживаясь от сообщения об этом тем, кто после прочтения моего труда почувствуют желание экспериментировать с феноменами, я бы рискнул увлечь таких людей на путь, результаты которого во многих отношениях весьма *двусмысленны*.

Не покидая царства науки, как я его понимаю, я выполню свой долг до конца без умалчивания ради моей славы, и, говоря вашими словами, “в этом большом скандале”[70] я не хочу

---

[64] *Gougenot des Mousseaux R.* Moeurs et pratiques des démons ou esprits visiteurs du spiritisme ancien et modern. Paris, 1865. P. X.

[65] Деревня в Швейцарии (кантон Во), где проживал А.Гаспарен и где проводились исследования паранормальных явлений.

[66] Там же, т. I, с. 313. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gasparin A.* Science vs. Modern Spiritualism: A Treatise on Turning Tables, the Supernatural in General, and Spirits. Vol. I. New York, 1857. P. 35.

См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 16.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 72.

[67] А.Гаспарен.

[68] «Les Tables tournantes» («Вращающиеся столы», 1855).

[69] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 156.

[70] *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 62.

принять позор на себя. Кроме того, я настаиваю, что это *"так же научно, как все остальное"*[71]. Если бы я теперь захотел поддержать теорию о вмешательстве развоплощенных духов, я был бы не в состоянии этого сделать, так как ставших известными фактов недостаточно для доказательства такой гипотезы. В этой ситуации и положении, в котором я нахожусь, я чувствую себя достаточно сильным, чтобы выступить против любого. Хотят или нет, но все ученые должны научиться на собственном опыте, на собственных ошибках воздерживаться от суждения о вещах, которые они недостаточно исследовали. Урок, который вы им в этом направлении дали, не должен быть потерян.

Женева, 21 декабря 1854 года»[72].

Давайте проанализируем вышеприведенное письмо и попытаемся раскрыть, что автор думает или, скорее, не думает об этой новой силе. По крайней мере ясно одно: профессор Тьюри, выдающийся физик и натуралист, допускает и даже научно доказывает, что происходят различные манифестации. Подобно мистеру Круксу он не верит, что эти феномены производятся духами развоплощенных людей, которые жили и умерли на Земле, ибо в своем письме он говорит, что эта теория ничем не доказана. Он, несомненно, больше не верит в католических дьяволов или демонов, так как де Мирвиль, который цитирует это письмо в качестве триумфального доказательства против натуралистической теории де Гаспарена, добравшись до этой фразы, спешит подчеркнуть ее значение следующей сноской: «В случае Valleyres – *возможно,* но не в других местах!»[73] – выказывая этим свою озабоченность в передаче мысли, что профессор, отрицая участие дьявола в феноменах, имел в виду только проявления, происшедшие в Valleyres.

Противоречия и – мы с сожалением констатируем – нелепости, в которые попадает де Гаспарен, многочисленны. Резко критикуя претензии ученых последователей идей Фарадея, он относит вещи, которые тот называет *магическими,* к совершенно естественным причинам. «Если бы, – говорит он, – нам пришлось бы иметь дело только с такими феноменами (которые наблюдал и объяснял (?) великий физик), мы могли бы держать язык за зубами, но мы имеем опыт *сверх того,* и какая теперь польза, хотел бы я спросить, от этих аппаратов[74], которые показывали, что *несознательное давление* объясняет все? Оно объясняет *все,* и в то же время стол сопротивляется давлению и принудительному направлению! Оно объясняет *все,* а мебель, к которой *никто не притрагивается,* следует за указующим пальцем; она *поднимает в воздух* (когда к ней никто не притрагивается) и переворачивается *вверх ногами*!»[75]

Но, несмотря на все это, он берется *объяснить* этот феномен.

«Люди будут выступать в защиту чудес, вы говорите – это магия! Каждый новый закон воспринимается нами как чудо. Успокойтесь, я беру на себя задачу успокоить встревоженных. Перед лицом таких феноменов мы не пересекаем границ естественных законов»[76].

Разумеется, не пересекаем. Но могут ли ученые утверждать, что они обладают ключами к этому закону? Месье де Гаспарен думает, что он обладает. Давайте посмотрим.

«Я не рискну взяться объяснить все; *это не мое дело* (?). Устанавливать простые факты и сохранить истину, которую наука желает замять, – это все, что я собираюсь делать. Тем не менее, я не могу удержаться от соблазна указать тем, кто хочет увидеть в нас *просветленных* или волшебников, что манифестации, о которых идет речь, получают объяснение, согласующееся с *обычными научными законами*.

---

[71] Там же.

[72] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 156–157.

[73] Разумеется, де Мирвиль здесь защищает дьявольскую теорию. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 157.

[74] См.: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 24.

[75] «Столы», т. I, с. 213. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 116.
Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 25.

[76] Т. I, с. 217. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 217.
Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 45.

Предположим существование флюида, истекающего из экспериментаторов и, главным образом, *из некоторых из них*. Предположим, что воля определила направление, взятое флюидом, и вы легко поймете вращение и левитацию той ножки стола, по направлению к которой с каждым действием воли выбрасывается излишек флюида. Предположим, что стакан заставляет этот флюид удаляться, и вы поймете, что бокал, помещенный на столе, может прервать его вращение, и что бокал, помещенный на край стола, создает скопление флюида на противоположной стороне, которая вследствие этого *приподнимается*!»[77]

Если бы каждый из экспериментаторов был опытным месмеризатором, это объяснение *минус* некоторые важные детали могло быть приемлемыми. Это все, что касается силы *человеческой воли* по отношению к неодушевленной материи, согласно ученому министру Луи Филиппа[78]. Но как насчет ума, проявляемого столом? Какое объяснение он дает по поводу ответов на вопросы, которые получаются посредством стола? Ответов, которые не могли быть «рефлексами мозга» присутствующих (одна из излюбленных теорий де Гаспарена), ибо их идеи были прямо-таки противоположны той весьма *свободомыслящей* философии, преподносимой чудесным столом? Об этом он молчит. Все, что угодно, только *не духи,* человеческие ли, сатанинские ли или элементальные.

Итак, «одновременная концентрация мысли»[79] и «накопление флюида»[80] оказываются ничуть не лучше «несознательной мозговой деятельности»[81] и «психической силы»[82] других ученых. Мы должны еще раз попытаться. И мы можем заранее предсказать, что тысяча и одна теория науки окажутся бесполезными до тех пор, пока не будет признано, что эта сила – совсем не скопившаяся воля кружка экспериментаторов, а наоборот – необычная, чуждая им и *сверхразумная*.

Профессор Тьюри, который отрицает теорию развоплощенных человеческих духов, отвергает также христианскую теорию об участии в феноменах дьявола и проявляет признаки нежелания поддерживать теорию Крукса (пункт шестой)[83], теорию герметистов и древних теургов, принимает одну, которая, как он говорит в своем письме, «*наиболее благоразумна* и позволяет ему чувствовать себя достаточно сильным, чтобы выступать против любого». Кроме того, так же мало он принимает гипотезу де Гаспарена о «бессознательной силе воли». Вот что он говорит в своем труде:

«Что касается опубликованных феноменов, а именно *левитации без контакта* и перемещения мебели невидимыми руками, то, не будучи в состоянии доказать их невозможность, *a priori* никто не имеет права рассматривать как абсурд те серьезные свидетельства, которые подтверждает что они происходили» (с. 9).

Что касается теории, выдвигаемой месье де Гаспареном, то Тьюри судит ее очень сурово. «Допуская, что экспериментах в Valleyres, – говорит де Мирвиль, – источником *силы* мог быть *индивидуум* – и мы говорим, что он был внутренний и внешний в одно и то же время – и что воля вообще могла быть необходимой» (с. 20), он повторяет то, что сказал в своем предисловии, а именно: «Месье де Гаспарен преподносит нам голые факты и последующие объяснения за ту цену, которой они достойны. *Дуньте на них,* и многие ли после этого устоят. От его объяснений не останется почти ничего. Что же касается фактов, то они *отныне наглядно доказаны*» (с. 10)[84].

---

[77] См.: *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 218.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 45–46.

[78] Речь идет об А.Гаспарене, который в период правления Луи-Филиппа I занимал различные государственные должности и был избран в палату депутатов.

Луи-Филипп I (1773–1850) – король Франции в 1830–1848 гг.

[79] *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 49.

[80] *Gasparin A.* Les tables tournantes du surnaturel en général et des esprits. T. I. Paris, 1854. P. 218.

Mirville J. Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 47.

[81] *Crookes W.* Researches in the Phenomena of Spiritualism. London, 1874. P. 47–48.

[82] Там же. P. 9.

[83] Там же. P. 100.

[84] *Thury M.* Les tables tournantes : considérées au point de vue de la question de physique générale qui s'y rattache, le livre de M. le comte A. de Gasparin et les expériences de Valleyres. Genève, 1855. P. 9–10, 20 (*Тьюри М.* Вращающиеся

Как сообщает мистер Крукс, профессор Тьюри «отбрасывает все эти объяснения и считает, что феноменальные эффекты обязаны своим происхождением некоей своеобразной Субстанции, Флюиду или Агенту, насыщающему собой, наподобие Светоносного Эфира ученых, всю материю, нервную, органическую и неорганическую, которую он называет *психодом*. Он пускается в глубокие рассуждения по поводу свойств этого состояния, формы или материи и предлагает термин – *эктеническая* сила... для той силы, которая проявляется, когда ум действует на расстоянии через влияние психода»[85].

Далее *мистер* Крукс говорит, что «*эктеническая* сила профессора Тьюри и его собственная "психическая сила", очевидно, являются эквивалентными терминами»[86].

Мы, несомненно, могли бы очень легко доказать, что эти две силы идентичны и представляют Астральный или *Звездный* Свет, как о нем говорят алхимики и Элифас Леви в своем *Учении и ритуале высшей магии*; и что под названием **Акаши**, или Жизненного Принципа, эта все насыщающая сила была известна гимнософистам, индийским магам и адептам всех стран тысячи лет тому назад; и что эта сила до сих пор известна тибетским ламам, факирам, тавматургам всех национальностей и даже многим индийским «фокусникам».

Во многих случаях транса, искусственно вызванного месмеризацией, вполне возможно, даже вполне вероятно, что это действует «дух» субъекта под руководством воли месмеризатора. Но если медиум остается в сознании и происходит психофизический феномен, который указывает на участие направляющего разума, тогда, если нельзя считать его «магом», способным выделять астрального двойника, физическое изнеможение не может обозначать ничего, кроме нервной прострации. Доказательство, что он является пассивным инструментом невидимых существ, управляющих оккультными силами, кажется убедительным. Даже если *эктеническая* сила Тьюри и *психическая* сила Крукса по сути одного и того же происхождения, то оба исследователя, кажется, весьма расходятся во мнении относительно свойств и мощи, приписываемым этой силе. В то время как профессор Тьюри откровенно признает, что феномены часто производятся «волей *не* человеческой», чем, разумеется, оказывает поддержку теории №6 мистера Крукса, последний, признавая подлинность феноменов, пока не произнес определенного мнения по поводу их причин.

Таким образом, мы находим, что ни месье Тьюри, который исследовал эти манифестации вместе с де Гаспареном в 1854 году, ни мистер Крукс, признавший их подлинность в 1874 году, ничего определенного не достигли. Оба они химики, физики и очень ученые люди. Оба отдали все свое внимание этому ставящему в тупик вопросу; и кроме них было много ученых, которые, придя к тем же выводам, не в состоянии дать миру окончательного разрешения проблемы. Из этого следует, что в течение двадцати лет ни один ученый не сделал и шага вперед к разрешению тайны, которая до сих пор стоит неприступно, как заколдованные замки в сказках.

Будет ли слишком дерзко предполагать, что наши современные ученые, возможно, попали в то, что французы называют *un sercle vicieux*[87]? Что, отягощенные грузом своего материализма и неспособностью «точной науки» продемонстрировать перед ними осязаемо существование духовной Вселенной, населенной и обитаемой гораздо больше, чем наша физическая Вселенная, они обречены на вечное ползание *внутри* окружности, будучи скорее нежелающими, чем неспособными, проникнуть за заколдованный круг и исследовать его по всем направлениям? Только предвзятое мнение не позволяет им пойти на компромисс с хорошо установленными фактами и искать союза с такими знатоками магнетизма и месмеризаторами, какими были Дю Поте и Регаццони.

столы: рассмотренные с точки зрения связанных с ними общефизического вопроса, книги месье графа А. де Гаспарена и опытов в Valleyres. Женева, 1855. С. 9–10, 20).

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 37.

[85] Крукс «Психическая сила», часть I, с. 26–27. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crookes W.* Some Further Experiments on Psychic Force [From the «Quarterly Journal of Science», October 1, 1871] // *Crookes W.* Researches in the Phenomena of Spiritualism. London, 1874. P. 26–27.

[86] Там же. P. 27.

[87] порочным кругом (*фр.*).

«Что же тогда получается из смерти?» – спросил Сократ у Кебета[88]. *«Жизнь»,* – был ответ[89]... Может ли душа, раз она бессмертна, быть какой-либо другой, как вечной[90]? «Семя не может прорасти, если оно частично не истребляется», – говорит профессор Леконт[91]. «Оно не оживет, если он не умрет»[92], – говорит Св. Павел.

Цветок расцветает; затем он увядает и умирает. Он оставляет за собою аромат, благоухание, которое долго после того, как лепестки его стали прахом, все еще держится в воздухе. Наши материальные чувства могут не ощутить его, но тем не менее оно существует. Извлеките ноту из музыкального инструмента, и этот слабейший звук производит вечное эхо. Некое волнение сотворено на невидимых волнах безбрежного океана пространства, и эта вибрация никогда целиком не теряется. Раз его энергия перенесена из материального мира в нематериальный мир – она будет существовать всегда. И от нас требуют, чтобы мы поверили, что человек, живущий, размышляющий, думающий, обитающий в увенчивающем труд природы шедевре, может покинуть свою оболочку и больше не существовать! Неужели принцип непрерывности, который существует даже в так называемой *неорганической* материи для атома, будет отрицаться у духа, чьими атрибутами являются сознание, память, ум, **любовь**! Действительно, такая идея нелепа! Чем больше мы думаем, чем больше узнаем, тем труднее для нас понять атеизм ученых. Нам легко понять, что человек, не знающий законов природы, не учивший ни химии, ни физики, может быть фатально завлечен в материализм своим же невежеством, своей неспособностью понимать философию точной науки, неспособностью провести аналогии от *видимого* к *невидимому*. Прирожденный метафизик, невежественный мечтатель может внезапно проснуться и сказать себе: «Это приснилось мне; у меня нет осязаемых доказательств о том, что я воображал; это все иллюзии» и т.д. Но для человека науки, знакомого со свойствами вселенской энергии, утверждать, что *жизнь* есть только феномен материи, вид энергии, – равносильно признанию в собственной неспособности анализировать и правильно понимать альфу и омегу даже материи.

Искренний скептицизм в отношении бессмертия человеческой души есть расстройство, уродство физического мозга, и как таковой он существовал во все века. Так же как рождаются дети с «сорочкой» на голове[93], существуют люди, которые до своего последнего часа неспособны избавиться от такой «сорочки», очевидно, закрывающей их органы духовности. Но чувство, которое заставляет их отрицать возможность духовных и магических феноменов, – совсем другое. И истинное имя тому чувству – *тщеславие*. «Мы не можем ни производить этого феномена, ни объяснить его, следовательно, он *не* существует и, более того, *никогда не* существовал». Вот таков неопровержимый аргумент, выдвигаемый философами наших дней. Каких-то тридцать лет назад

---

[88] Кебет из Фив (ок. 430–350 до н.э.) – древнегреческий философ, ученик Сократа.

[89] Платон «Федон», §44*. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: The Works of Plato. Vol. I. London, 1848. P. 71.

См.: «– Теперь сам скажи так же о жизни и смерти. Ты признаешь, что жизнь противоположна смерти?

– Признаю.

– И что они возникают одна из другой?

– Да.

– Стало быть, из живого что возникает?

– Мертвое, – промолвил Кебет.

– А из мертвого что? – продолжал Сократ.

– Должен признать, что живое, – сказал Кебет.

– Итак, Кебет, живое и живые возникают из мертвого?

– По-видимому, да» (*Платон.* Федон, 71d–e).

[90] Там же, §128. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Works of Plato. Vol. I. London, 1848. P. 115.

См.: «Итак, поскольку бессмертное неуничтожимо, душа, если она бессмертна, должна быть в то же время и неуничтожимой» (*Платон.* Федон, 106e).

[91] Correlation of Vital with Chemical and Physical Forces, by J.Le Conte // The Popular Science Monthly, Vol. IV, December, 1873. P. 160 (Соотношение Жизненной Силы с химическими и физическими силами, Дж. Леконта // The Popular Science Monthly, 1873, декабрь. С. 160).

Джон Иттон Леконт (1784–1860) – американский ботаник, зоолог, натуралист и инженер.

[92] 1Коринф. 15, 36.

[93] «Чепчик», «сорочка, «рубашка» (*лат.* caput galeatum, *англ.* caul) – фрагменты околоплодной оболочки, которые могут оставаться на головке, лице и верхней части туловища новорожденного.

Э.Сальверт поразил мир «легковерных» своим сочинением *Философия магии*. Книга претендовала на раскрытие всех чудес *Библии* так же, как и чудес языческих святилищ. *Резюме* этой книги таково: долгие годы наблюдений; накопление больших познаний (больших – по сравнению с невежеством тех дней) по естествознанию и философии; обманы; ловкость рук; оптика; фантасмагория; преувеличения. Окончательный и логический вывод: тавматурги, пророки, маги – негодяи и воры; остальные люди – дураки.

Среди других, решительно преподносимых читателю доказательств у него имеется следующее: «Восторженные ученики Ямвлиха утверждали, что когда он молился, то поднимался в воздух на высоту 10 локтей[94] от земли; и *простофили*, хотя они были христианами, были настолько просты, что приписали то же самое чудо Св. Кларе[95] и Св. Франциску Ассизскому[96]»[97].

Сотни путешественников заявляли, что они видели, как факиры производят тот же феномен, но все их считают лжецами или людьми, подверженными галлюцинациям. Но только вчера очевидцем этого феномена был известный ученый. Феномен осуществлялся в условиях контроля, и мистер Крукс признал его неподдельным и *исключающим* возможность какого-либо обмана[98]. Этот феномен видели прежде много раз, и о нем засвидетельствовали многочисленные свидетели, но теперь им не верят.

Мир твоему ученому праху, о, легковерный Эзеб Сальверт! Кто знает, может быть, еще до конца нынешнего столетия народная мудрость изобретет новую поговорку: «Легковерен как ученый».

Почему должно казаться таким невозможным, что при отделении Духа от тела, он может обладать силой, оживляющей некую быстро исчезающую форму, сотканную из этой магической «психической» или «эктенической» или «эфирной» энергии с помощью элементариев, снабжающих ее сублимированной материей из своих собственных тел? Единственное затруднение – понять тот факт, что окружающее пространство – не пустота, а резервуар, наполненный до пределов образцами всего, что когда-либо было, есть и будет, а также сущностями бесчисленных рас, непохожих на нашу. Кажущиеся сверхъестественными факты (сверхъестественными потому, что открыто противоречат естественным законам тяготения, как в вышеприведенных примерах левитации) признаны многими учеными. Каждый, кто осмеливался исследовать их тщательно, был вынужден признать их существование. Только в своих безуспешных усилиях объяснить эти феномены теориями, основанными на законах сил, которые уже известны, некоторые из высших представителей науки запутались в неразрешимых трудностях!

В своем *Резюме* де Мирвиль описывает аргументацию этих противников спиритуализма, как состоящую из пяти парадоксов, которые он называет *отвлекающими факторами*.

Первый отвлекающий фактор: это отвлекающий фактор Фарадея, который объясняет феномен столоверчения столом, который *толкает* вас «вследствие сопротивления, *толкающего его обратно*».

Второй отвлекающий фактор: это отвлекающий фактор Бабинэ, объясняющего все сообщения (которые стол делал посредством стуков), – как он говорит, «честно и добросовестно, с полной сознательностью и правильно во всех отношениях, – *чревовещанием*», применение которого подразумевает – *вероломство*.

Третий отвлекающий фактор: это отвлекающий фактор доктора Шеврёля, объясняющего передвижение мебели *без* прикосновения предварительным приобретением этой способности.

---

[94] Локоть – древняя единица измерения, равная около 0,5 м.

[95] Клара Ассизская (урожд. Кьяра Оффредуччо, 1194–1253) – итальянская святая, одна из первых последовательниц Франциска Ассизского и основательница ордена клариссинок.

[96] Франциск Ассизский (1181 или 1182 – 1226) – католический святой, учредитель названного его именем нищенствующего ордена – ордена францисканцев (1209).

[97] «Философия магии», английский перевод, с. 47. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. I. London, 1846. P. 47.

[98] *Crookes W.* The Levitation of Human Beings // *Crookes W.* Researches in the Phenomena of Spiritualism. London, 1874. P. 89–90 (*Крукс У.* Левитация людей // *Крукс У.* Исследования феноменов спиритуализма. Лондон, 1874. С. 89–90).

Четвертый отвлекающий фактор: это отвлекающий фактор Института Франции и его членов, которые выразили согласие признать чудеса при условии, что последние ни в каком виде не будут противоречить естественным законам, которые им известны.

Пятый отвлекающий фактор: это отвлекающий фактор месье де Гаспарена, старающегося представить публике в качестве *простых* и совершенно *элементарных* явлений то, что все отвергают, потому что никогда не видели подобных явлений[99].

В то время как великие ученые с мировыми именами пускаются в такие фантастические теории, некоторые менее известные неврологи находят объяснение оккультных феноменов всякого рода в ненормальных испарениях в результате эпилепсии[100]. Другой хотел бы лечить медиумов (и поэтов тоже, как мы догадываемся) ассафетидой[101] и аммиаком[102],[103] объявляет каждого, кто верит в спиритуалистические явления, сумасшедшим или галлюцинирующим мистиком.

Последнему, некоему лектору и патологу, рекомендуем очень разумный совет, который можно найти в Новом Завете: «Врач! исцели самого себя»[104]. Поистине, ни один человек в здравом уме не станет так размашисто бросать обвинения в сумасшествии четыремстам сорока шести миллионам людей в различных частях света, которые верят в сношения духов с ними!

Принимая во внимание все это, нам остается только удивляться нелепой самонадеянности этих людей, которые по праву своей учености претендуют, чтобы их рассматривали как каких-то верховных жрецов науки, призванных классифицировать феномены, о которых они ничего не знают. Несомненно, несколько миллионов их сограждан, если они введены в заблуждение, заслуживают, по крайней мере, столько же внимания, сколько уделяется жукам – картофельным вредителям и саранче! Но вместо этого, что мы находим? Конгресс Соединенных Штатов, по требованию Американской ассоциации содействия развитию науки, утверждает устав организации национальных комиссий по изучению насекомых; химики занимаются кипячением лягушек и жуков; геологи на досуге забавляются остеологическими[105] обзорами панцирных *ганоидных рыб*[106] и обсуждают одонтологию[107] различных видов *dinichthys*[108]; а энтузиазм энтомологов[109] завел их

---

[99] Де Мирвиль «Духи», с. 159. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.* Résumé // *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 153.

[100] См. «Десять лет с духовными медиумами» Ф.Джерри Фэрфилда, Нью-Йорк, 1875. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Fairfield F.G.* Ten Years with Spiritual Mediums: An Inquiry Concerning the Etiology of Certain Phenomena Called Spiritual. New York, 1875. P. 92–113 (*Фэрфилд Ф.Д.* Десять лет с духовными медиумами: исследование этиологии определенных явлений, называемых духовными. Нью-Йорк, 1875. С. 92–113).

Френсис Джерри Фэрфилд (1844–1887) – американский журналист.

Этиология – раздел медицины, изучающий причины и условия возникновения болезней.

[101] Ферула вонючая (*лат.* Ferula assa-foetida) – многолетнее травянистое растение. Из млечного сока корней растения получают пряность. Едкая смесь запаха чеснока и лука с более выраженной чесночной составляющей являет основу запаха пряности. В народной медицине камедесмола ферулы вонючей применяется как противосудорожное средство и при некоторых нервных заболеваниях как успокаивающее.

[102] Нашатырный спирт – водный раствор гидроксида аммония (обычно 10% концентрации аммиака в воде), бесцветная прозрачная жидкость с резким запахом. Применяется как лекарственное средство и для бытовых нужд. Физиологическое действие аммиака обусловлено его местнораздражающим действием: он возбуждает чувствительные окончания нервов верхних дыхательных путей (окончаний тройничного нерва), что стимулирует дыхательный и сосудодвигательный центры мозга и вызывает учащение дыхания и повышение артериального давления.

[103] Марвин «Лекция о медиомании». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Marvin F.R.* The Philosophy of Spiritualism and the Pathology and Treatment of Mediomania: Two Lectures. New York, 1874. P. 52.

[104] Лук. 4, 23.

[105] Остеология – раздел анатомии, посвященный изучению скелета в целом, отдельных костей, костной ткани.

[106] Палеозойские рыбы с головой и передней частью туловища, покрытыми большими костяными пластинками; остальное тело голое или покрытое ганоидными чешуйками.

[107] Одонтология – наука, изучающая строение, вариации и эволюцию зубочелюстной системы.

[108] Динихтис (*лат.* Dinichthys, от *др.-греч.* δεινός ἰχθύς – ужасная рыба) – род плакодерм из монотипического семейства Dinichthyidae отряда артродир. Известен по ископаемым остаткам из Огайо (США); датированные находки относятся к фаменскому веку девонского периода.

[109] Энтомология – раздел зоологии, изучающий насекомых.

так далеко, что они на ужин съедают вареных и жареных кузнечиков – и даже в супе[110]. А тем временем миллионы американцев или теряют голову в путанице «сумасшедших заблуждений», по мнению некоторых весьма ученых энциклопедистов, или же гибнут физически от «нервных расстройств», вызванных медиумистическим диатезом[111].

В одно время было основание надеяться, что русские ученые возьмут на себя задачу тщательно и беспристрастно исследовать феномены. Императорским Санкт-Петербургским университетом была назначена комиссия, возглавляемая великим физиком профессором Менделеевым. Была объявлена программа на серию из сорока сеансов, чтобы испытать медиумов, и приглашались все, принадлежащие к этому классу, если они пожелают приехать в российскую столицу и подвергнуться исследованию. Как правило, они отказывались – несомненно потому, что предвидели уготованную им ловушку. После *восьми* заседаний, по ничтожному поводу и как раз тогда, когда манифестации стали интересными, комиссия предрешила дело и опубликовала решение, противоречащее утверждениям медиумизма[112]. Вместо того чтобы придерживаться достойных науки методов, они насадили шпионов, которые должны были подглядывать в замочные скважины. Профессор Менделеев заявил в публичной лекции, что спиритуализм или любое подобное ему верование в бессмертие души есть смесь *суеверия, заблуждения* и *обмана*. К этому он добавил, что каждую манифестацию такого рода – включая чтение мыслей, транс и другие психологические феномены – мы должны считать как явления, которые могут быть осуществлены и *были* осуществлены хитрой аппаратурой, скрываемой под одеждой медиумов[113]!

После такого публичного выявления невежества и предвзятого мнения мистер Бутлеров, профессор химии Санкт-Петербургского университета, и мистер Аксаков, статский советник в том же городе[114], которые были приглашены в комиссию, чтобы помогать ей в исследовании медиумов, настолько этим разочаровались, что отказались от участия в комиссии[115]. После опубликования протеста[116] этих ученых в русских газетах их поддерживало большинство прессы, которая, не щадя, высмеивала Менделеева и его официальный комитет[117]. Публика отнеслась к этому делу справедливо. Сто тридцать имен наиболее влиятельных лиц лучшего санкт-

---

[110] «Scientific American», New York, 1875. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The American Association for the Advancement of Science // Scientific American, September 4, 1875. P. 152–153 (Американская ассоциация содействия развитию науки // Scientific American, 1875, 4 сентября. P. 152–153).

[111] Диатез – наследственная предрасположенность человеческого организма к возникновению определенных патологических реакций или заболеваний, проявляющихся, как правило, в детском возрасте. Это могут быть аллергические реакции, респираторные инфекции, нарушение кислотно-основного обмена, судорожный синдром и др.

[112] В итоговом заявлении «От комиссии для исследования медиумических явлений» от 21 марта 1876 г. было сказано: «На основании всей совокупности узнанного и виденного члены комиссии единогласно пришли к следующему заключению: *спиритические явления происходят от бессознательных движений или от сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие*» (Голос, 1876, №85, 23 марта; Материалы для суждения о спиритизме. СПб., 1876. С. 60).

[113] *Менделеев Д.* Публичное чтение о спиритизме, 15 декабря 1875 г. // Материалы для суждения о спиритизме. СПб., 1876. С. 307–320; *Менделеев Д.* Два публичных чтения о спиритизме, 24 и 25 апреля 1876 г. // Там же. С. 321–382.

[114] См.: «Что касается до меня, то я состою на службе при Государственной Канцелярии (attaché à la Chancellerie de l'Empire), так называется у нас Канцелярия Государственного Совета; место почетное, но не особенно важное; чин имею Действительного Статского Советника (Conseiller d'Etat Actuel); титул имею превосходительный…» (Из письма А.Н.Аксакова Е.П.Блаватской, 16/28 мая 1875 г. // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html).

[115] См.: *Бутлеров А.* [Заявление в комиссию для исследования медиумических явлений] // Новое время, 1876, №9, 8 марта (см. также: Banner of Light, 1876, 29 апреля; перевод Е.П.Блаватской); *Аксаков А.* [Заявление в комиссию от Физического общества при С.-Петербургском университете для рассмотрения медиумических явлений] // Московские ведомости, 1876, №70, 9 марта (см. также: Spiritual Scientist, 1876, 27 апреля; перевод Е.П.Блаватской).

[116] *Бутлеров А., Аксаков А.* [Заявление по поводу отчета комиссии для исследования медиумических явлений] // Голос, 1876, №89, 29 марта.

[117] См., например: «…По существу самого дела относительно спиритизма никакого научного исследования быть не могло. Теперь из взгляда самой комиссии на спиритизм оказывается, что она вовсе и не имела в виду научного исследования. Единственно возможное для комиссии исследование о спиритизме было чисто полицейско-судебное» (Внутренне обозрение: Прокламация, обнародованная комиссией для исследования медиумических явлений. Характер исследований комиссии и результаты ее добытые. … // Отечественные записки, 1876, №4. С. 257).

петербургского общества, многие из них совсем не спиритуалисты, а просто исследователи, добавились к заслуженному протесту[118].

Последовал неизбежный результат – к проблеме спиритуализма было привлечено всеобщее внимание; по всей империи организовались частные спиритические кружки; некоторые из более свободомыслящих журналов начали обсуждение этого предмета, и, пока мы пишем, организуется новая комиссия, чтобы довести до конца прерванное задание.

Но теперь, в самом деле, они будут выполнять свой долг менее чем когда-либо. У них есть лучший повод, чем когда-либо, в мнимом *разоблачении* медиума Слейда профессором Ланкастером из Лондона. Правда, по свидетельству одного ученого и его друга, господ Ланкастера и Донкина, обвиняемый выдвинул свидетельства Уоллеса, Крукса и уйму других, которые снимают обвинение, основанное только на косвенном доказательстве и предрассудках. По этому поводу очень уместно высказывается лондонский *Spectator*:

«Это чистейшее суеверие и ничто другое – вообразить, что мы настолько полно знаем законы природы, что даже тщательно проверенные факты, засвидетельствованные опытными наблюдениями, должны отбрасываться как незаслуживающие доверия лишь потому, что они не соответствуют законам, которые мы уже знаем. Считать, как, по-видимому, поступает профессор Ланкастер, что вследствие того, что в области спиритуалистических феноменов встречается много обмана и легковерия, а также, безусловно, и в связи со всеми нервными расстройствами, – что можно все объяснить этими обманами и легковерием, вопреки тщательно засвидетельствованным заявлениям добросовестных наблюдателей, – равносильно отпиливанию сука, на котором сидит индуктивная наука, и опрокидыванию всего построенного»[119].

Но какое значение все это может иметь для ученых? Поток суеверий, который, по их словам, уносит миллионы светлых умов в своем стремительном течении, не может коснуться их. Современный потоп, называемый спиритуализмом, не может воздействовать на их крепкие умы. И грязные волны этого наводнения должны истощить свою ярость, даже не замочив им подошв сапог. Несомненно, только традиционному упрямству Творца можно приписать, что Он до сих пор не осознал, как мало шансов у Него своими чудесами произвести впечатление на признанных ученых. К этому времени даже Он должен бы узнать и обратить внимание, что уже много лет тому назад они решили написать на фронтонах своих университетов и коллежей:

«Наука требует, чтобы Бог
Не творил чудес в этом месте!»[120]

Но неверные спиритуалисты и правоверные римские католики, кажется, объединились в этом году против иконоборческих претензий материализма. Увеличение скептицизма в последнее время вызвало такое же увеличение доверия. Сторонники библейских «божественных чудес» состязаются с воспевателями медиумистических феноменов, и Средние века оживают в нашем веке. Еще раз мы видим, как Дева Мария возобновляет свою письменную корреспонденцию с

---

[118] См.: [Протест против заключения комиссии для исследования медиумических явлений] // Санкт-Петербургские ведомости, 1876, №122, 4 мая (см. также: Banner of Light, 1876, 24 июня; перевод Е.П.Блаватской).

[119] The British Association and Professor Barrett's paper // The Spectator, 30 September 1876 (Британская ассоциация и статья профессора Барретта // The Spectator, 1876, 30 сентября).

Уильям Барретт (1844–1925) – британский физик, специалист по оптике и электротехнике, исследователь паранормальных явлений.

[120] «De par le roi defense à Dieu,
De faire miracle, en ces lieux»[*].

Сатира, которая была написана на стенах кладбища во время янсенитских чудес[**] и их запрещения полицией Франции. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Король запрещает Богу
Творить чудеса в этих местах» (*фр.*).

[**] Конвульсионеры – религиозная секта, возникшая в конце 1720-х гг. во Франции в результате преследования янсенистов, которые являлись последователями Франциска Парижского. Его могила на Сен-Медарском кладбище славилась якобы происходившими на ней чудесами и исцелениями больных, которых охватывали при этом конвульсии. В промежутках между припадками конвульсионеры находились в экзальтации, вели аскетический образ жизни.

верными детьми ее церкви. И в то же время как «друзья-ангелы» царапают послания спиритуалистам через медиумов, «Божья Матерь» бросает письма прямо с неба на землю. Храм Лурдской Богоматери превратился в спиритуалистический кабинет «материализаций», тогда как кабинеты популярных американских медиумов преобразовались в священные места поклонений, спустившись в которые Мухаммед, епископ Полк[121], Жанна д'Арк и другие благородные духи из-за «темной реки» «материализуются» в ярком свете. И если Деву Марию видят каждый день прогуливающейся в лурдских лесах в полном человеческом облике[122], то почему не видеть апостола ислама и покойного епископа Луизианы? Или оба «чуда» возможны, или же манифестации обоего рода, «божественного» так же, как и «спиритуалистического», являются отъявленными мошенничествами. Только время покажет, что они такое, но пока наука отказывается одолжить свою магическую лампу, чтобы осветить эти тайны, предоставляя людям идти вперед и спотыкаться, не заботясь о том, попадут ли они в трясину или нет.

Так как недавние «чудеса» в Лурде были встречены в Лондоне неблагоприятными отзывами в газетах, монсеньор Капель[123] сообщил *Таймс* взгляды римской церкви в следующих выражениях:

«Что касается происшедших чудодейственных исцелений, то я хотел отослать читателей к беспристрастному и рассудительному труду *Лурдский грот*, написанному доктором Dozous, выдающимся врачом-практиком, окружным эпидемическим инспектором и судебным врачом. Он начинает книгу подробным перечислением множества чудесных исцелений, которые, по его словам, он изучил с великим усердием и тщательностью. Он говорит: "Я заявляю, что эти исцеления, происшедшие в Лурдском святилище посредством воды родника, приобрели в глазах добросовестных людей характер сверхъестественных. Я должен признаться, что без этих исцелений мой ум, мало склонный прислушиваться к каким-либо чудесным сообщениям, встретился бы с большими затруднениями в принятии даже этого факта (видения), хотя он замечателен со многих точек зрения. Но эти исцеления, которым я так часто был очевидцем, дали моему уму свет, который не позволяет мне игнорировать значение посещений грота Бернадеттой и реальности видений, которые ей были даны"[124]. Свидетельство выдающегося врача, который с самого начала тщательно наблюдал за Бернадеттой и видел чудесные исцеления в гроте, заслуживает, по меньшей мере, почтительного рассмотрения. Я могу добавить, что великое множество тех, кто посещают грот, делают это с целью раскаяния в своих грехах, увеличения своей набожности, моления о возрождении их родины и публичного исповедания своей веры в Сына Божьего и Его Непорочной Матери. Многие приходят, чтобы исцелиться от телесных немощей и, по свидетельству многих очевидцев, уходят домой освобожденными от своих болезней. Укорять в неверии, как это делает ваша статья, тех, кто также пользуется водами Пиренеев, так же разумно, как обвинять в неверии судей, накладывающих взыскания на тех странных людей, которые пренебрегают медицинской помощью. Здоровье заставило меня провести зимы I860–1867 годов в По[125]. Это дало мне возможность навести самые тщательные справки по поводу видения в Лурде. После частых и длительных расспросов о Бернадетте и некоторых совершившихся чудесах, я убежден, что *если факты могут быть установлены на основании человеческих показаний, то каждое лурдское видение имеет все права, чтобы быть признанным как неопровержимый факт*. Католическая вера здесь не играет никакой роли, и

[121] Леонидас Полк (1806–1864) – епископ епископальной епархии Луизианы. Он отказался от своего церковного положения, чтобы стать генерал-майором в армии Конфедерации. Погиб 14 июня 1864 г. во время битвы за Аталанту.

[122] Богоматерь Лурдская – один из титулов Богоматери, связанный с Явлением Девы Марии в городе Лурд (Франция), которое католическая церковь признает подлинным. Почитание событий, интерпретируемых как чудесное явление Богоматери в городе Лурд, широко распространено в католической церкви, а сам город является сегодня одним из главных центров католического паломничества. 11 февраля 1858 г. Богоматерь явилась в гроте Масабьель над родником 14-летней крестьянской девочке Бернадетте Субиру, дочери мельника. В ноябре 1858 г. католическая церковь образовала «следственную комиссию», по результатам работы которой местный архиепископ признал явления подлинными.

[123] Томас Джон Капель (1836–1911) – римско-католический священник.

[124] *Dozous P.-R.* La Grotte de Lourdes, sa fontaine, ses guérisons. Paris, 1874. P. 120 (*Dozous P.-R.* Лурдский грот, его источник, его исцеления. Париж, 1874. С. 120).

Пьер-Ромен Дозу (1799–1883) – французский врач.

[125] Город во Франции, в 40 км от Лурда.

каждый католик может или верить в это, или отвергнуть – за это его не будут ни хвалить, ни порицать»[126].

Пусть читатель обратит внимание на выделенное предложение. Из него видно, что католическая церковь, несмотря на свою непогрешимость и свободный почтовый союз с Царством Божиим, довольствуется тем, что даже достоверность *Божиих* чудес признает на основании человеческих свидетельских показаний. Теперь, когда мы обращаемся к докладу мистера Гексли в недавних нью-йоркских лекциях по эволюции, мы находим его выражение о том, что именно «историческим показаниям людей мы обязаны большей частью наших познаний о прошлом»[127]. В одной лекции по биологии он сказал: «...Каждый человек, сердцу которого дорога истина, должен серьезно желать, чтобы каждая обоснованная и справедливая критика, которую следует произнести, была бы произнесена. Но при этом весьма существенно... чтобы критик обладал знаниями о предмете, о котором говорит»[128]. Этот афоризм ему следует вспомнить, когда он высказывается на психологические темы. Добавим к этому его вышеприведенные взгляды, и тогда – какую еще лучшую платформу можно потребовать, чтобы сходиться с ним?

Здесь перед нами представительный материалист и представительный католический прелат, провозглашающие одинаковые взгляды на достаточность *человеческих свидетельских показаний*, чтобы доказать факты, которые согласуются с предрассудками каждого по его вере. После этого какая надобность изучающему оккультизм или спиритуалисту хлопотать об утверждении аргументов, которые они так долго и упорно выдвигали, что психологические феномены древних и современных тавматургов, будучи с лихвою доказаны человеческими показаниями, должны быть приняты как факты. Раз церковь и коллежи обращаются к трибуналу человеческих свидетельских показаний – они не могут отказать остальному человечеству в таком же праве. Одним из плодов недавнего оживления в Лондоне по поводу медиумистических феноменов является то, что светской прессой были высказаны некоторые замечательные свободные мысли. «Во всяком случае, мы за то, чтобы спиритуализму было отведено место среди терпимых верований с оставлением его в покое, – говорит лондонская *Daily News* в 1876 году. – Он имеет много сторонников-последователей, которые настолько же умны, как большинство из нас, и которым любой очевидный и ощутимый дефект, находимый нами в доказательстве, давно уже стал очевидным и ощутимым. Некоторые *мудрые люди в мире верили в духов* и продолжали бы верить, даже если бы полдюжины лиц одно за другим были приговорены к наказанию за то, что они пугают народ выдуманными духами».

В истории мира не первый раз невидимому миру приходится бороться против материалистического скептицизма слепых духом саддукеев. Платон оплакивал такое неверие и ссылается на эту вредную тенденцию в своих трудах неоднократно.

От Капилы, индийского философа, за много веков до Христа подвергавшего сомнению заявления мистиков-йогов, что в состоянии экстаза человек обладает силой видеть Божество лицом к лицу и беседовать с «высочайшими» существами, до Вольтера в XVIII веке, смеявшегося над всем, что было свято для других, – у каждого века были свои Фомы неверующие[129]. Удавалось ли им когда-нибудь приостановить движение истины? Не более, чем невежественные фанатики, судившие Галилея, могли остановить вращение Земли. Никакие преследования не в состоянии существенно нарушить устойчивость или неустойчивость какого-либо верования, которое человечество унаследовало от первых человеческих рас, тех, – если мы в состоянии верить в эволюцию духовного человека так же, как мы верим в эволюцию физического человека, – которые

---

[126] *Capel T.J.* The Apparition at Lourdes // The Times, London, September 18, 1876 (*Капель Т.* Дж. Явление в Лурде // The Times, Лондон, 1876, 18 сентября).

[127] Prof. Huxley in America // New York Tribune, Extra №36, September 23, 1876. P. 4 (Профессор Гексли в Америке // New York Tribune, 1876, дополнительный №36, 23 сентября. С. 4).

[128] Prof. Huxley on the Study of Biology // The Evolution, February 10, 1877. P. 89 (Профессор Гексли об изучении биологии // The Evolution, 1877, 10 февраля. С. 89).

[129] Фома – один из двенадцати апостолов Иисуса Христа. Согласно Евангелию от Иоанна, Фома отсутствовал при первом Воскресении Иисуса Христа из мертвых и, узнав об этом, сказал: «Если не увижу на руках Его ран от гвоздей, и не вложу перста моего в раны от гвоздей, и не вложу руки моей в ребра Его, не поверю» (Ин. 20, 25). Явившись апостолам вновь, Иисус предложил Фоме вложить перст в раны, после чего Фома уверовал и произнес: «Господь мой и Бог мой!» (Ин. 20, 28).

получили великую истину из уст своих предков, *богов их отцов,* которые «за рекою жили»[130]. Идентичность *Библии* легендам индийских священных писаний и космогониям других наций когда-нибудь в будущем будет наглядно доказана. *Сказания мифических веков окажутся только аллегориями величайших геологических и антропологических истин.* И именно в этих смешно выраженных мифах наука должна искать свои «недостающие звенья».

Иначе откуда такие странные «совпадения» в соответствующих историях наций и народов, живущих на таких далеких расстояниях друг от друга? Откуда эта идентичность первичных концепций, которые, хотя и называются теперь легендами и мифами, тем не менее содержат в себе крупицу исторических фактов, истины, густо поросшей плевелами прикрас, но все же истины? Сравните хотя бы стих из VI главы *Книги Бытия*: «Когда *люди начали умножаться* на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены... *В то время были на земле исполины*»[131], и т.д., с той частью индийской космогонии в *Ведах* о приходе на Землю браминов. Первый брамин жалуется, что без жены он *одинок* среди своих братьев. Несмотря на то, что Вечный советует ему посвятить свои дни исключительно приобретению Сокровенного Знания (*Вед*), *перворожденный* человечества настаивает. Рассерженный такою неблагодарностью, Вечный дал брамину жену из расы *дайтьев*[132], или *гигантов,* от которой все брамины происходят по материнской линии. Итак, все индийское жречество произошло, с одной стороны, от *высших* духов (сыновей Божиих) и от *дайтены*[133], дочери земных великанов, первичных людей[134]. «И они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди»[135].

То же самое находим в отрывках скандинавской космогонии. В *Эдде*[136] Хар, один из трех информаторов (Хар, Явнхар и Триди[137]), описывает Ганглери[138] первого человека по имени Бури: «Отец Бора, который взял в жены Бестлу, дочь великана Бёльторна из расы *первичных гигантов*»[139]. Полное и интересное повествование об этом можно найти в *Младшей Эдде*, отделы 4–8 (*Северные древности* Малле)[140].

Ту же самую основу можно обнаружить в греческих сказаниях о титанах[141] и в мексиканских легендах – о четырех последовательных расах *Пополь-Вуха*[142]. Это один из многочисленных

---

[130] Нав. 24, 2.

[131] Быт. 6, 1–2, 4.

[132] Daint.

[133] Daintany.

[134] Полье «Индийская мифология». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Polier M.-E.* Mythologie des Indous. T. I. Rudolstadt, 1809. P. 169.

Цит. по: *Gross J.* The Heathen Religion in Its Popular and Symbolical Development. Boston, 1856. P. 197–198.

[135] Книга Бытия VI, 4. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[136] «Младшая Эдда».

[137] Высокий, Равновысокий, Третий (*др.-скандинав.* Hár, Jafnhár, и Þriðji) – три человека, отвечавших на вопросы Ганлери (так представился конунг Гюльви для маскировки) в книге из «Младшей Эдды» под названием «Видение Гюльви». В 20-й главе «Видения Гюльви» сказано, что эти имена – псевдонимы Одина.

[138] Ганглери – одно из множества имен Одина, означающее «странник» или «утомленный дорогой».

[139] «…На третий день возник весь человек. Его прозывают Бури. Он был хорош собою, высок и могуч. У него родился сын по имени Бор. Он взял в жены Бестлу, дочь Бёльторна великана, и она родила ему троих сыновей: одного звали Один, другого Вили, а третьего Ве» (Младшая Эдда, Видение Гюльви).

[140] Малле «Северные древности», издание Бона[*], с. 401–405[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Генри Джордж Бон (1796–1884) – британский издатель.

[**] См.: *Mallet P.-H.* Northern Antiquities: Or, an Historical Account of the Manners, Customs, Religion and Laws, Maritime Expeditions and Discoveries, Language and Literature of the Ancient Scandinavians. London, 1847. P. 401–405 (*Малле П.А.* Северные древности: или историческое описание нравов, обычаев, религии и законов, морских экспедиций и открытий, языка и литературы древних скандинавов. Лондон, 1847. С. 401–405).

Цит. по: *Lee G.* Pre-Adamite Man: The Story of the Human Race, from 35000 to 100000 Years Ago. New York, 1863. P. 99–100 (*Ли Г.* Преадамическое человечество: история человечества от 35000 до 100000 лет тому назад. Нью-Йорк, 1863. P. 99–100).

Поль Анри Малле́ (1730–1807) – швейцарский историк, первый переводчик «Эдды» на французский язык.

Гриффин Ли (Griffin Lee) – псевдоним Паскаля Беверли Рэндольфа (1825–1875), американского медиума и писателя.

[141] Титаны – в древнегреческой мифологии божества второго поколения, дети Урана (неба) и Геи (земли).

[142] «Четыре первых человека» (Пополь-Вух, часть III, глава 2).

концов, находимых в запутанном клубке человечества, рассматриваемый как психологический феномен. Вера в сверхъестественное иначе была бы необъяснима. Сказать, что она возникла и развивалась в течение бесчисленных веков, не указывая причины и не имея твердого основания для опоры, а просто по своей фантазии, значило бы нести такой же вздор, каким является богословское учение, что Вселенная была сотворена из ничего.

Слишком поздно теперь отбрыкиваться от очевидности, которая предстает при полном полуденном освещении. Либеральные, так же как и христианские, газеты и органы наиболее передовых научных авторитетов начинают единодушно протестовать против догматизма и узких предрассудков мнимой учености. Религиозная газета *Christian World* присоединяется к голосу неверующий лондонской прессы. Нижеследующее является хорошим образчиком ее здравого рассудка:

«Если медиум, – говорит она[143], – может быть неопровержимо изобличен как обманщик, мы все же возражаем против настроенности, проявляемой некоторыми лицами, пользующимися некоторым научным авторитетом, за их фырканья и постукивания по голове по поводу тщательных исследований по тем предметам, о которых говорит мистер Барретт[144] в своей статье[145], адресованной Британской ассоциации[146]. То, что спиритуалисты натворили много нелепостей, еще не дает права рассматривать спиритуалистические феномены не стоящими исследования. Они могут быть месмерическими, связанными с ясновидением или еще с чем-нибудь. Но пусть наши мудрецы скажут нам, что они такое, а не делают нам выговоров, как поступают невежественные люди, когда дети пристают к ним с вопросами, на что получают ответ: “Маленькие дети не должны задавать вопросов”»[147].

Таким образом, настало время, когда ученые потеряли все права, чтобы к ним могли обратиться со стихотворением Мильтона[148]: «О ты, засвидетельствовавший истину и ради этого претерпевший гонение ото всех!»[149] Печальное положение! Оно напоминает восклицание того «доктора физики», который упомянут сто восемьдесят лет тому назад доктором Генри Мором и который, выслушав повествование о тедвортском барабанщике[150] и Энн Уокер[151], «*воскликнул*

---

[143] В «Quarterly Review» от 1859 года[*] Грэхем дает странный отчет о покинутых восточных городах, в которых были каменные двери огромных размеров, часто явно не соответствующие пропорциям самих зданий, добавляя затем, что и сами дома, и их двери наводили на мысль, что там обитала древняя раса великанов[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: Geography and Biography of the Old Testament // Quarterly Review, 1859, Vol. 106. P. 388 (География и биография Ветхого Завета // Quarterly Review, 1859, т. 106. С. 388).

Цит. по: *Lee G.* Pre-Adamite Man: The Story of the Human Race, from 35000 to 100000 Years Ago. New York, 1863. P. 88.

[**] См.: *Graham C.C.* Explorations in the Desert East of the Haurán and in the Ancient Land of Bashan // The Journal of the Royal Geographical Society of London, Vol. XXVIII, 1858. P. 226–263 (*Грэхем С.К.* Исследования пустыни к востоку от Хаурана и древней земли Васан // Труды Королевского географического общества, 1858, т. XXVIII. С. 226–263).

Сирил Клерк Грэхем (1834–1895) – британский дипломат и путешественник.

[144] Уильям Барретт (1844–1925) – британский физик, специалист по оптике и электротехнике, исследователь паранормальных явлений.

[145] *Barrett W.* On Some Phenomena Associated with Abnormal Conditions of Mind // The Spiritualist, September 22, 1876. P. 85–88 (*Баретт У.* О некоторых явлениях, связанных с аномальными состояниями сознания // The Spiritualist, 1876, 22 сентября. С. 85–88).

См. также: British Association at Glasgow // The Spiritualist, September 22, 1876. P. 88–94 (Британская ассоциация в Глазго // The Spiritualist, 1876, 22 сентября, 1876. P. 88–94).

[146] Британская ассоциация содействия развитию науки (British Association for the Advancement of Science).

[147] Philosophers and spiritualism // The Christian World, London, September 29, 1876 (Философы и спиритуализм // The Christian World, Лондон, 1876, 29 сентября).

[148] Джон Мильтон (1608–1674) – английский поэт, политический деятель и философ.

[149] См.: Testimony // An American Dictionary of the English Language, by Noah Webster. London, 1864. P. 1368 (Свидетельство // Американский словарь английского языка Ноя Уэбстера. Лондон, 1864. P. 1368).

См.: *Мильтон Дж.* Потерянный рай, глава VI.

[150] См.: *Glanvill J.* Saducismus Triumphatus, or Full and Plain Evidence Concerning Witches and Apparitions. The Third Edition with Additions. In Two Parts. London, 1700. The Second Part. P. 49–62.

Цит. по: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 338–355.

Тедвортские события происходили в доме местного судьи Джона Момпессона в небольшой деревне округа Тедворт (графство Суррей, Англия). Там в марте 1661 г. судья арестовал отставного солдата Уильяма Друри, бывшего

некоторое время спустя: *“Если это правда, то я заблуждался все это время и должен все начать сначала”*»[152].

Но в нашем веке, несмотря на утверждение Гексли о ценности «человеческих свидетельских показаний», даже доктор Генри Мор превратился в «энтузиаста, склонного к галлюцинациям, причем оба эти качества, объединившись в одном человеке, превращают его в *лицемерного сумасшедшего*»[153].

Чтобы лучше понять таинственные законы и применить их как в обычной жизни, так и в особых случаях, психология давно нуждается вовсе не в фактах. Их у нее изобилие. Ее нужда в том, что факты необходимо регистрировать и классифицировать, для чего требуются обученные наблюдатели и компетентные аналитики. Снабдить ее таковыми должна корпорация ученых. Если в христианстве в течение многих веков преобладали заблуждения и свирепствовали суеверия, это было несчастьем для простого народа и в то же время упреком ученым. Поколение за поколением приходило и уходило, причем каждое вносило свою лепту мучениками за свободу совести и нравственное мужество, и все же психология в наши дни лишь немного лучше понята, чем тогда, когда тяжкая рука Ватикана посылала несчастных храбрецов на преждевременную смерть и клеймила их память колдовством и ересью.

барабанщика, промышлявшего попрошайничеством и продажей фальшивых документов. Судья конфисковал барабан, боем в который Друри приглашал желающих подать ему милостыню, и приказал ему покинуть пределы округа. Почти немедленно в доме судьи стали раздаваться звуки барабанного боя. Даже видели поднятый в воздух барабан, при этом он еще и издавал громкие бухающие звуки. Через несколько бессонных ночей звуки барабанного боя ослабли, но легче не стало: в воздух поднимались дети, в голову присутствующих бросалась обувь, содержимое ночных горшков обнаруживалось в кровати, одна из задних ног лошади оказывалась втиснутой в ее рот. Одним из первых в дом несчастного судьи приехал Дж. Гленвилл. Он сам в течение пяти ночей подряд слышал звуки барабанного боя. Свое пребывание в этом беспокойном доме Гленвилл использовал с целью собрать и записать свидетельства детей и прислуги судьи. Назначенная королем для расследования этих необычных событий комиссия прибыла поздно, барабанного боя и прочих курьезов уже не застала и не пришла к определенному заключению.

[151] См.: Dr. H.M[ore] his Letter with the Postscript to Mr. J.G[lanvill] // *Glanvill J.* Saducismus Triumphatus, or Full and Plain Evidence Concerning Witches and Apparitions. The Third Edition with Additions. In Two Parts. London, 1700. P. 2–5.

Цит. по: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 214–218.

Речь идет о призраке пропавшей около 1631 г. девушки Энн Уокер в графстве Дарем (Англия), который явился мельнику и пригрозил преследовать его, если он не сообщит властям об ее убийстве. После того как она появилась во второй раз, он это сделал, и ее убийцы вскоре были пойманы.

[152] Доктор Мор «Письмо Гленвиллу, автору “Поверженного саддукейства”». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Dr. H.M[ore] his Letter with the Postscript to Mr. J.G[lanvill] // *Glanvill J.* Saducismus Triumphatus, or Full and Plain Evidence Concerning Witches and Apparitions. The Third Edition with Additions. In Two Parts. London, 1700. P. 7.

Цит. по: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 220.

[153] Дж. С.Ф. «Демонология, или Открытие естественных знаний», 1827, с. 219. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 219.