Глава XIII

Реальности и иллюзии

«**Алхимик.** Ты всегда говоришь загадками. Скажи мне, не ты ли тот источник, о котором Бернард, лорд Тревизанский[1], писал?

Меркурий. Я не тот источник, но я та вода. Источник заключает меня в себе». – Сендивогий[2] *Новый свет алхимии*[3].[4]

«Все, чему мы обучаем, сводится к следующему: познать тайны человеческого организма; выяснить, почему части его окостеневают и кровь застаивается, и применить постоянную профилактику. *Это не магия*; это искусство медицины, правильно воспринятое». – Бульвер-Литтон[5].

«Смотри, о воин! Красный крест вон там
Могилу дивную показывает нам.
А в ней чудесный свет сияет
И духов ночи смело разгоняет.
Та лампа не погаснет никогда
До дней грядущих Страшного Суда...
И пламени земного нет сверканья ярче».
– Сэр Вальтер Скотт[6].

Существуют люди, чьи умы не способны оценить интеллектуальное величие древних даже в физической науке, если бы им довелось стать свидетелями наиболее полной демонстрации их глубокой учености и достижений. Несмотря на уроки предостережения, неоднократно преподанные им неожиданными открытиями, они все еще продолжают выполнять свой старый план отрицания, и что еще хуже, высмеивают то, что они не могут ни доказать, ни опровергнуть. Так, например, они относятся с презрением к идее талисманов, считая, что они не оказывают никакого влияния. Что семь духов *Апокалипсиса* имеют непосредственное отношение к семи оккультным силам в природе – кажется их слабым умам непостижимым и абсурдным; и одна только мысль о том, что маг посредством определенных каббалистических церемоний может творить чудеса, вызывает у них припадки смеха. Воспринимая только геометрическую фигуру, нанесенную на бумагу, кусочек металла или другого вещества, они не могут представить себе, как какое-либо разумное существо может приписать и тому и другому какую-либо оккультную мощь. Но те, кто приложили старания, чтобы осведомиться, знают, что древние сделали великие открытия как в психологии, так и в физике и что их исследования оставили мало секретов для дальнейших исследователей.

Что касается нас, когда мы понимаем, что пентакль есть синтетическая фигура, выражающая в конкретной форме глубокую истину природы, то мы не можем усмотреть в нем что-либо более смешное, чем в фигурах Евклида, и ничего наполовину такого смешного, как символы современной химии. Что может показаться непосвященному читателю более абсурдным, чем символ Na_2CO_3, означающий соду! и символ C_2H_6O, изображающий алкоголь! Как забавно, что алхимикам пришлось выразить свой Азот, или Творящий Принцип Природы (Астральный Свет), посредством символа[7],

---

[1] Бернард Тревизанский (1406–1490) – легендарный итальянский алхимик, якобы происходивший из аристократической семьи города Падуи и носивший титул графа.

[2] Михал Сендзивой, Сендивогий, Сендивогиус, Михаэль Сендзивогиус Полонус (*лат.* Michael Sendivogius Polonus, 1566–1636) – польский алхимик, химик, философ и врач.

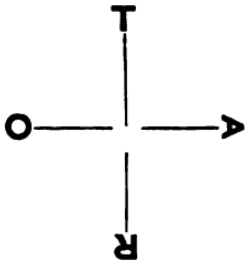
[3] «Novum Lumen Chymicum» («Новый химический свет», 1604).

[4] Цит. по: *Бульвер-Литтон Э.* Занони.

[5] Строки из романа Э.Бульвер-Литтона «Занони».

[6] Строки из поэмы В.Скотта «Песнь последнего менестреля» (1805).

[7] ROTA (*лат.* колесо [Иезекииля], см.: Иез. 1) или TARO (см.: *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. II. Paris, 1861. P. 341).



который охватывает три вещи: 1. Божественную гипотезу; 2. Философский синтез; 3. Физический синтез – так сказать, веру, идею и силу. Но как совершенно естественно, что современный химик, который хочет показать ученикам в своей лаборатории реакцию карбоната натрия[8] и винного камня, прибегает к такому символу[9]:

$$(Na_2CO_3 + 2HKC_4H_4O_6 + Aq) =$$
$$(2NaKC_4H_4O_6 + Aq) + CO_2$$

Если непосвященному читателю простительно с ужасом взирать на всю эту абракадабру химической науки, то почему бы учителям этой науки не воздержаться от смеха, пока они не узнают философской ценности символизма древних? По крайней мере, они могли бы избежать такого же смешного положения, в которое попал месье де Мирвиль, спутав Азот философов герметизма с азотом химиков, утверждая, что первые поклонялись газообразному азоту[10]!

Приложите кусок железа к магниту, и он насытится его Тонким Принципом и станет способным, в свою очередь, насыщать им другие куски железа. Он не будет выглядеть иначе, чем был до этого, и не прибавит в весе. И все же одна из тончайших сил вошла в него. Талисман сам по себе может быть ничего не стоящим кусочком металла, обрывком бумаги или лоскутком какой-нибудь материи, но тем не менее он был насыщен воздействием на него величайшего из всех магнитов, человеческой воли, с силой, направленной на добро или зло, такой же ощутимой и реальной по своим результатам, как ощутимо тонкое свойство, приобретаемое железом от соприкосновения с магнитом. Дайте собаке-ищейке понюхать что-нибудь из одежды, которую носил сбежавший, и она пойдет по его следам через болота и леса до места, где он укрылся. Дайте одному из «психометров» профессора Бьюкенена рукопись, – не имеет значения, насколько она стара, – и он опишет вам характер автора и, возможно, даже опишет его внешность. Вручите ясновидящему локон волос или какой-нибудь предмет, соприкасавшийся с лицом, о котором вы хотите что-то узнать, и он установит с ним симпатическую связь настолько близкую, что сможет проследить всю его жизнь.

Скотоводы говорят нам, что юных животных не следует держать в одном стаде со старыми, и разумные врачи запрещают родителям спать вместе с детьми на одной и той же кровати. Когда царь Давид стал старым, дряхлым и слабым, его жизненные силы восстанавливались тем, что его ставили в тесное соприкосновение с молодой особой, чтобы он мог впитать в себя ее силу. Покойная императрица России[11], сестра нынешнего германского императора[12], была настолько слаба в последние годы своей жизни, что ее врачи серьезно советовали ей брать на ночь к себе в кровать здоровую, крепкого сложения крестьянскую девушку. Кто бы ни читал описание провидицы из Префорста, мадам Хауффе, составленное доктором Кернером, должны хорошо запомнить ее слова. Она неоднократно повторяла, что поддерживает свою жизнь только атмосферой окружающих ее людей и их *магнетическими эманациями*, излучение которых

[8] Кальцинированная сода.

[9] См.: *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 147.

[10] См.: Элифас Леви «Наука о духах». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Mirville J.E.* Pneumatologie. Des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 280 (*Мирвиль Ж. Э.* Пневматология. Духи и их различные проявления. Париж, 1863. С. 280).

Цит. по: *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 2–3.

[11] Александра Федоровна (урожд. принцесса Фридерика Луиза Шарлотта Вильгельмина Прусская, 1798–1860) – супруга российского императора Николая I, мать Александра II, императрица российская.

[12] Вильгельм I Фридрих Людвиг (1797–1888) – германский император (кайзер) с 1871 г.

необычайно ускоряется в ее присутствии[13]. Провидица просто-напросто была магнетическим *вампиром*, который поглощал, притягивая, жизнь тех, кто был достаточно силен, чтобы уделить ей собственную жизнеспособность в виде *улетучивающейся* крови. Доктор Кернер отмечает, что эти люди в большей или меньшей мере оказывались затронутыми этой насильственно причиняемой потерей.

При освещении знакомыми примерами возможности передачи тонкого флюида от одного индивидуума другому или напитывания этим флюидом вещества, к которому он прикоснулся, легче понять, что при решительной концентрации воли на инертном предмете он может насыщаться разрушительной или защитной силой в зависимости от цели, к которой она была направлена.

Неосознанно возникшая магнетическая эманация непременно будет преодолена более сильной эманацией, с которой ей случится столкнуться. Но когда разумная и мощная воля будет направлять слепую силу и сконцентрирует ее на данной точке, – слабая эманация очень часто побеждает более сильную. Точно такое же влияние имеет человеческая *воля* на *Акашу*.

Однажды в Бенгалии мы явились свидетелями проявления силы воли, которое проливало свет на очень интересную фазу этого предмета. Адепт магии сделал несколько пассов над куском обычного олова, внутренней стороной крышки блюда, которая оказалась поблизости. Пока он внимательно устремлял свой взор на нее, он, казалось, хватал пригоршнями неуловимый флюид и бросал его на поверхность крышки. Когда олово подставили под полный свет приблизительно в течение шести секунд, блестящая поверхность покрылась как бы пленкой. Потом на этой поверхности стали появляться пятна более темного оттенка, и когда приблизительно через три минуты крышку передали обратно нам, мы обнаружили на ней отпечатанную картину или, вернее, фотографию пейзажа, который простирался перед нами; все было точно, как в самой природе, и каждая краска совершенна. Картина удержалась на этой поверхности около сорока восьми часов и затем, медленно поблекнув, исчезла.

Этот феномен легко объяснить. Воля адепта сконденсировала на поверхности олова тонкий слой *Акаши*, которая превратила его на время в светочувствительную фотопластинку. Остальное сделал свет.

Такое проявление могущества воли, дающее объективные физические результаты, подготовит изучающего к пониманию эффективности лечения болезней посредством контакта больного с неодушевленным предметом, насыщенным желаемым свойством. Когда мы видим, как такой психолог, как Модсли[14], без возражений приводит примеры нескольких чудесных исцелений, осуществленных отцом Сведенборга, исцелений, которые не отличаются от сотен других исцелений, осуществленных другими «фанатиками»[15], как он называет их, магами и природными целителями, не делая притом попыток объяснить их факты и унижаясь до насмешки над силой их веры, не задавая себе вопроса, не скрывается ли секрет совершаемых ими исцелений в той власти над оккультными силами, какую дает такая несломимая вера, – мы печалимся, почему в наше время так много учености и так мало философии.

Честное слово, мы не видим, чтобы современный химик хоть сколько-нибудь менее являлся магом, чем древний теург или философ герметизма, за исключением лишь того, что последний, признавая двойственность природы, имел перед собой поле исследования в два раза больше, чем современный химик. Древние оживляли статуи, и герметисты вызывали из элементов образы саламандр, гномов, ундин и сильфов, которых они не создавали, а просто делали видимыми, держа открытыми двери природы, чтобы духи элементов при благоприятных условиях могли выступить

---

[13] См.: *Kerner J.* The Seeress of Prevorst: Being Revelations Concerning the Inner-life of Man, and the Inter-diffusion of a World of Spirits in the One We Inhabit. London, 1845. P. 56.

Цит. по: *Howitt W.* The History of the Supernatural in all Ages and Nations, and in all Churches, Christian and Pagan; Demonstrating a Universal Faith. Vol. II. London. 1863. P. 70–71.

[14] Генри Модсли «Тело и разум». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Maudsley H.* Body and Mind: An Inquiry into Their Connection and Mutual Influences, Specially in Reference to Mental Disorders. London, 1873. P. 201–202 (*Модсли Г.* Тело и разум: исследование их свойств и взаимных влияний, особенно в отношении психических расстройств. Лондон, 1873. P. 201–202).

[15] *Maudsley H.* Body and Mind: An Inquiry into Their Connection and Mutual Influences, Specially in Reference to Mental Disorders. London, 1873. P. 260.

и стать видимыми. Химик приводит в соприкосновение два элемента, содержащиеся в атмосфере, и, развивая скрытую силу родства, создает новое тело – воду. В шаровидных и прозрачных жемчужинах, родившихся от этого союза, появляются зародыши органической жизни, и в межмолекулярных щелях ютятся тепло, электричество и свет точно так же, как в человеческом теле. Откуда берется эта жизнь в капле воды, только что родившейся из союза двух газов? Подверглись ли кислород и водород преображению, которое стерло, уничтожило их качества одновременно с уничтожением формы? Вот ответ современной науки: «Существуют ли кислород и водород как таковые в воде, или же они производятся посредством какой-то неизвестной и непонятной еще трансформации – предмет, о котором можно спорить, но о нем у нас нет никаких данных»[16]. Ничего не зная о такой простой вещи, как молекулярный состав воды, или о более глубокой – о появлении жизни в ней, не лучше ли было бы для мистера Модсли явить пример своего собственного принципа и «сохранить *молчаливое осознание своей невежественности до тех пор, пока не прольется свет*»[17]?

Утверждения друзей эзотерической науки, что Парацельс химическими средствами создал *гомункула* из некоторых соединений, пока еще неизвестных точной науке, разумеется, были отнесены в разряд разоблаченных нелепостей. Но почему бы и нет? Если *гомункул* не был сделан Парацельсом, то гомункулы создавались другими адептами и притом менее тысячи лет тому назад. В сущности, они создавались в точности по тому же самому принципу, по которому физики и химики вызывают к жизни своих *анималкул*[18]. Несколько лет тому назад некий английский джентльмен Эндрю Кросс[19] из Сомерсетшира создавал *клеща* следующим образом: «Черный мелкозернистый песчаник нагревался докрасна и измельчался в порошок, смешивался с карбонатом калия и подвергался сильному нагреванию в течение 15 минут, смесь высыпали в графитовый тигель, ставили в продуваемый горн; смесь, пока теплая, доводилась до состояния порошка и смешивалась с кипящей водой; ее кипятили несколько минут и затем добавляли соляную кислоту до перенасыщения. Затем подвергали воздействию гальванического тока в течение двадцати шести дней, после чего показывалось точное насекомое из семейства *клещей,* а в течение недели их появлялось больше сотни. Этот эксперимент был повторен и с другими химическими жидкостями с подобными же результатами. Некий мистер Уикс создал *клещей* в ферроцианиде калия.

Тогда это открытие вызвало большое возбуждение. Мистер Кросс был обвинен в отсутствии набожности в попытках творения. Он ответил отрицанием этого, говоря, что “*творить,* по его мнению, *означало образовать что-то из ничего*”»[20].

Другой джентльмен, которого некоторые считали человеком большой учености, неоднократно говорил нам, что он находится накануне того, что докажет, что даже из неоплодотворенных яиц могут быть высижены цыплята, если через эти яйца пропускать отрицательный электрический ток.

Мандрагора (*dudim*, или любовный плод), найденная в поле Рувимом, сыном Иакова, которая привела в восторг Рахиль[21], была *мандрагорой* каббалистов, несмотря на все отрицания; и относящиеся к ней стихи – самые *грубые* по эзотерическому значению во всем этом труде. Мандрагора – растение, напоминающее по форме человека с головой, двумя руками и двумя ногами, образующими корни. Суеверие, что при вытаскивании из земли она кричит человеческим голосом, не совсем лишено основания. Она, в самом деле, издает нечто похожее на писк вследствие смолистой субстанции ее корней, которые довольно трудно вытаскивать из земли. И

---

[16] Джосайя Кук-младший «Новая химия». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 101.

[17] Генри Модсли «Пределы философского исследования», с. 266. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Maudsley H.* The Limits of Philosophical Inquiry // *Maudsley H.* Body and Mind: An Inquiry into Their Connection and Mutual Influences, Specially in Reference to Mental Disorders. London, 1873. P. 330.

[18] Анималкула (*лат.* маленькое животное) – старый термин для микроскопических организмов.

[19] Эндрю Кросс (1784–1855) – британский ученый-любитель, проводивший эксперименты с электричеством.

[20] «Scientific American», 1868, 12 августа. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Artificial Crystals and Minerals. «The Crosse Mite» // Scientific American, August 12, 1868. P. 99 (Искусственные кристаллы и минералы. «Клещ Кросса» // Scientific American, 1868, 12 августа. С. 99).

[21] Быт. 30, 14–16.

это растение обладает более чем одним сокровенным свойством, совершенно неизвестным ботаникам.

Читатель, желающий получить ясное понятие о смещении и замене сил и подобии между Жизненным Принципом растений, животных и человеческих существ, может с пользой прочитать статью о корреляции нервных и психических сил, написанную профессором Александром Бейном из Абердинского университета[22]. Кажется, что мандрагора занимает на Земле как раз ту точку, где соприкасаются растительное и животное царства, точно так же как зоофиты и полипы делают это в море. В обоих случаях граница между ними настолько нечеткая, что почти невозможно установить, где кончается одно и начинается другое. Может показаться невероятным, что могут быть *гомункулы*, но осмелится ли какой-либо естествоиспытатель, ввиду недавнего расширения науки, сказать, что это невозможно? «Кто, – спрашивает Бейн, – может ставить пределы возможностям существования?»[23]

Необъясненных тайн в природе много, и те, которые предположительно считаются объясненными, едва ли можно назвать абсолютно ясными. Нет ни одного растения, ни минерала, который до конца раскрыл свои свойства науке. Что знают естествоиспытатели о сокровенной природе растительного и минерального царств? Как могут быть они уверены, что на каждое открытое ими свойство нет многих других сил, сокрытых во *внутренней* природе растения или камня? И что они только ждут, чтобы их связали с какими-то другими растениями, минералами и силами природы, чтобы проявить себя так называемым «сверхъестественным образом». Где бы Плиний, естествоиспытатель, Элиан и даже Диодор, который с таким похвальным усердием стремился выпутывать историческую правду из мешанины преувеличений и басен, – где бы они ни приписывали какому-либо растению или минералу оккультных свойств, неизвестных нашим ботаникам и физикам, их утверждения откладывались в сторону без дальнейших церемоний как абсурдные и о них больше не упоминалось.

С незапамятных времен люди науки размышляли о том, что собой представляет Жизненная Сила, или Жизненный Принцип. Только при помощи нашей «Тайной Доктрины» можно распутать этот клубок. Точная наука признает в природе только пять сил – одну *молярную* и четыре *молекулярных*[24]; каббалисты – семь; и в этих двух дополнительных силах заключена вся тайна жизни. Одна из этих сил – Бессмертный Дух, чье отражение невидимыми звеньями соединено даже с неорганической материей; другую мы предоставляем каждому открыть самому. Профессор Джозеф Леконт говорит: «Какого рода различие существует между живым и мертвым организмом? Мы *не можем* обнаружить никакого различия, ни физического, ни химического. Все химические и физические силы, извлеченные из общего фонда природы и воплощенные в живом организме, все еще, кажется, находятся в умершем, пока мало-помалу не возвратятся путем разложения в тот же фонд. И все же различие громадное и непостижимо великое. В чем заключается это различие, если его выразить в формуле материалистической науки? Что это такое, что ушло, и куда оно ушло? Тут что-то такое, что наука еще не может понять. И все же именно это теряется при смерти до разложения – это Жизненная Сила в ее высочайшем значении!»[25]

Трудно, более того, невозможно, как это кажется науке, обнаружить невидимый универсальный двигатель всего – *Жизнь*, объяснить ее природу или хотя бы даже выдвинуть разумную гипотезу о ней, но эта тайна – тайна только наполовину, если иметь в виду не только великих адептов и провидцев, но даже по-настоящему твердо верующих в существование духовного мира. У простого верующего, которого природа не наградила столь нежным

---

[22] Александр Бейн (1818–1903) – шотландский философ и педагог.

[23] *Bain A.* The Correlation of Nervous and Mental Forces // *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 209 (*Бейн А.* Взаимодействие нервных и психических сил // *Стюарт Б.* Сохранение энергии. Нью-Йорк, 1875. С. 209).

[24] «Механическая, или молярная», сила и четыре молекулярные силы – тепло, свет, электричество и химическая сила (см.: *Bain A.* The Correlation of Nervous and Mental Forces // *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 205).

[25] Леконт «Корреляция Жизненной Силы с химическими и физическими силами». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Correlation of Vital with Chemical and Physical Forces, by J.Le Conte // The Popular Science Monthly, Vol. IV, December, 1873. P. 170.

организмом и нервной чувствительностью, которые дали бы ему возможность – как провидцам – воспринять видимую Вселенную отраженной, точно в зеркале, в Невидимой Вселенной и, так сказать, объективно, – у такого верующего остается божественная *вера*. Последняя прочно укоренилась в его внутренних чувствах; своей безошибочной интуицией, которая не имеет никакого отношения к холодному рассудку, он *чувствует,* что она не обманывает его. Пусть порожденные людьми догмы и богословская софистика противоречат друг другу; пусть одни вытесняют других, и пусть тонкая казуистика одного верования рушит ловкие рассуждения другого, но одна истина останется, и нет религии, ни христианской, ни языческой, которая не была бы прочно основана на вековых утесах – Боге и Бессмертном Духе.

Каждое животное в большей или меньшей степени наделено способностью ощущать или видеть, если и не духов, то, по меньшей мере, что-то такое, что пока остается невидимым для обычных людей и усматривается только ясновидящим. Мы провели сотню опытов с собаками, кошками, обезьянами различных пород и однажды даже с прирученным тигром. Круглое черное зеркало, известное под названием «магического кристалла», было сильно месмеризовано местным индусским джентльменом, прежде обитателем Диндигула[26], а теперь проживающим в более уединенном месте, среди гор, известных как Западные Гаты. Он приручил молодого тигренка, привезенного к нему с Малабарского берега, представляющего ту часть Индии, где тигры особенно свирепы. И вот с этим интересным животным мы проводили наши опыты.

Подобно древним марсам и псиллам, прославленным очарователям змей, этот джентльмен утверждает, что он обладает таинственной властью приручать любого животного. Тигр был приведен в состояние хронического *психического оцепенения*; он стал таким же смирным и безвредным, как собачка. Дети могли дразнить его и дергать за уши, а он только встряхивался и завывал, как собака. Но как только принуждали его глядеть в «магическое зеркало», бедное животное моментально приходило в возбуждение, похожее на бешенство. Его глаза наполнялись *человеческим* ужасом; воя в отчаянии, не в состоянии отвести глаза от зеркала, к которому его взгляд, казалось, был прикован магнетическими чарами, он корчился и трепетал до тех пор, пока у него не начинались конвульсии от страха при виде какого-то зрелища, остававшегося неизвестным нам. Тогда он обычно ложился, слабо постанывая, но все еще продолжая смотреть в зеркало. Когда зеркало отстраняли, он, тяжело дыша, обессиленный, лежал часа два. Что он видел? Что это за духовная картина из его собственного *животного* мира, которая могла производить такое ужасающее впечатление на этого дикого и по своей природе свирепого и отважного зверя? Кто может это сказать? Возможно *тот,* кто создавал эту сцену.

То же самое влияние на животных наблюдалось во время спиритических *сеансов* с участием нескольких святых монахов нищенствующего ордена; и то же самое было, когда мы ради опыта пригласили на сеанс сирийца, полуязычника и полухристианина из Кунанкулама (штат Кочин), известного колдуна.

Всего нас было девять человек – семеро мужчин и две женщины, из последних одна была туземка. Кроме нас в комнате находились молодой тигр, весьма занятый в это время костью; *вандеру,* или львиная обезьяна, которая со своим черным туловищем и снежно-белыми эспаньолкой и бакенами, с хитрыми искрящимися глазами выглядела, как само олицетворение проказливости; и еще была красивая золотистая иволга, спокойно чистящая свой радужный хвост; она сидела на шестке близ большого окна веранды. В Индии спиритические сеансы не проводятся в темноте, как это делают в Америке, и единственное условие, которое требуется, это молчание и гармоничность. Яркий дневной свет лился через раскрытые окна и двери; доносилось издали гудение жизни из соседних домов и джунглей, как бы эхо жужжания мириад насекомых, голоса птиц и животных. Мы сидели посреди сада, в котором был построен дом, и находились не в спертом воздухе комнаты сеансов, а в окружении гроздьев эритрины огненного цвета – кораллового дерева, вдыхая благоухание деревьев и кустов, а также белых цветов бегонии, трепещущих от легкого ветерка. Короче говоря, мы были окружены светом, гармонией и запахами. Большие букеты цветов и кустарниковых, посвященных туземным богам, были собраны и принесены в комнаты. У нас были прекрасные букеты базилики, цветка Вишну, без которого в

[26] Диндигул, Диндигал, Диндуккал – город в штате Тамилнад (юго-запад Индии).

Бенгалии не обходится ни одна религиозная церемония; были также веточки *Ficus religiosa*[27], дерева, посвященного тому же светлому божеству; его листья смешивались с розовыми цветами священного лотоса, и индийские туберозы обильно украшали стены.

Пока «благословенный», – представляемый очень грязным, но тем не менее в самом деле святым факиром, – оставался погруженным в самосозерцание и под действием его воли происходили некоторые духовные чудеса, обезьяна и птица проявили только несколько признаков беспокойства. Один только тигр временами зримо трепетал и смотрел по сторонам, причем его фосфоресцирующие зеленые глаза следили за кем-то невидимым, который как бы плыл в воздухе, то поднимаясь, то опускаясь. То, что еще не было воспринято человеческим глазом, должно быть, было для него *объективным*. Что же касается вандеру – вся ее резвость улетучилась; она казалась дремотной и недвижно сидела на корточках. Птица почти никаких признаков жизни не проявляла. Легкий звук как бы пронесшихся крыльев раздавался в воздухе; цветы начали путешествовать кругом по комнате, переносимые невидимыми руками, и когда лазоревый цветок упал на сложенные лапы обезьяны, она нервозно рванулась и стала искать убежища в белом одеянии своего хозяина. Эта демонстрация чудес продолжалась около часа, и рассказывать о ней заняло бы слишком много времени. Наиболее любопытным было явление, которым демонстрация чудес закончилась. Так как кто-то пожаловался на жару, то на нас полился кратковременный дождь из благоуханно пахнущей росы. Капли были большие и падали быстро, принося ощущение невыразимого освежения и моментально испаряясь, как только соприкасались с нами.

Когда факир, демонстрирующий *белую* магию, закончил свое представление, «колдун», или фокусник, как их здесь называют, приготовился показать свою силу. Нам был преподнесен ряд чудес, которые уже знакомы публике по описаниям путешественников; между прочим, нам был продемонстрирован тот факт, что животные обладают естественной способностью ясновидения и даже, как кажется, способностью различать добрых и дурных духов. Всем чудесам колдуна предшествовали курения. Он сжигал ветви смолистых деревьев и кустов, от которых поднимались облака дыма. Хотя в этом не заключалось ничего, рассчитанного на возбуждение боязни в животном, обладающем только своими естественными глазами, тигр, обезьяна и птица проявили признаки неописуемого ужаса. Мы высказали мысль, что животные могли испугаться пламенеющих ветвей, так как мы вспомнили обычай путешественников окружать на ночь лагерь пылающими кострами, чтобы отогнать зверей. Чтобы не оставлять сомнений по этому поводу, сириец приблизился к присевшему тигру с веткой дерева баиль (посвященного Шиве)[28], и размахивал ею над головой несколько раз, бормоча при этом свои заклинания. Зверь моментально проявил признаки неописуемого ужаса и паники. Его глаза загорелись в глазных впадинах, точно два огненных шара; пена появилась у рта; он припал к земле, точно ища в ней какое-либо отверстие, куда бы скрыться; он испускал вопль за воплем, что разбудило многократное эхо в лесу и джунглях. Наконец, взглянув последний раз на ту точку, от которой его глаза ни разу не отрывались, он совершил отчаянный рывок, которым оборвал свою цепь, и выпрыгнул через окно из веранды, унося с собой часть оконной рамы. Обезьяна убежала уже до этого, а птица упала со своего шестка как бы парализованная.

Мы не стали спрашивать ни факира, ни колдуна о методах, посредством которых феномены каждого из них были осуществлены. А если бы мы спросили, бесспорно, они ответили бы так, как ответил факир французскому путешественнику, который рассказал об этом недавно в одном из последних номеров нью-йоркской газеты *Franco-Américain* в следующем изложении:

«Многие из индийских фокусников, проживающих в тиши пагод, совершают деяния, намного превосходящие представления, даваемые Робер-Уденом, еще много таких, которые производят наиболее любопытные феномены из области магнетизма и каталепсии над первым встречным, какой попадается им по дороге, вследствие чего я часто задумывался: не сделали ли

[27] Священная фига, Фикус священный, Фикус религиозный, Дерево Бодхи (*лат.* Ficus religiosa) – вечнозеленое дерево, вид рода Фикус семейства Тутовые, произрастающее в Индии, Непале, Шри-Ланке, юго-западном Китае и странах полуострова Индокитай.

[28] Древесное яблоко. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Эгле мармеладное, Эгле мармеладово, айва бенгальская, баиль, каменное яблоко, мармелос (*лат.* Aēgle marmēlos) – плодовое дерево.

брамины в своих оккультных науках каких-либо великих открытий по вопросам, которые недавно взволновали всю Европу.

В одном случае, когда я и другие находились в кафе с сэром Масвеллом, он приказал своему dobachy привести очарователя змей. Немного спустя вошел худой индус, почти голый, с аскетическим, бронзового цвета лицом. Вокруг его шеи, рук, бедер и корпуса обвивались змеи различных размеров. Приветствуя нас, он сказал: “Бог да пребудет с вами! Я – Chibh-Chondor, сын Chibh-Gontnalh-Mava”.

“Мы хотим увидеть, что вы умеете делать”, – сказал наш хозяин.

“Я подчиняюсь приказаниям Шивы, который послал меня сюда”, – ответил факир, присев на корточки на одной из мраморных плит пола.

Змеи подняли головы и зашипели, но без признаков какого-либо гнева. Затем, вынув из волос маленькую свирель, факир стал извлекать из нее еле слышные звуки, подражающие *tailapaca*, птице, питающейся побитыми кокосовыми орехами. Тут змеи стали развертываться и одна за другой соскользнули на пол. Коснувшись пола, они приподнимали приблизительно треть своего туловища и начали покачиваться в такт музыке. Вдруг факир уронил свой инструмент и сделал несколько пассов руками над змеями, которых было около десяти представителей самых смертоносных видов индийской кобры. Глаза факира приняли странное выражение. Мы все почувствовали какую-то непреодолимую стесненность и старались отвести глаза от его взора. В этот момент маленький чокра (обезьяна)[29], чьей обязанностью было подавать огонь в медной жаровне для закуривания сигар, поддался этому влиянию, лег и заснул. Так прошло минут пять, и мы чувствовали, что если манипуляции факира продолжатся еще несколько секунд, то и мы заснем. Но Chondor встал и, сделав несколько пассов над чокрой, сказал ему: “Дай командиру огня”. Молодой чокра встал и, не пошатываясь, подошел к своему хозяину и предложил огонь. Его щипали и дергали до тех пор, пока не убедились, что он действительно находится в состоянии сна; также он не отходил от сэра Масвелла, пока ему не приказал факир.

Затем мы осматривали кобр. Парализованные магнетическим влиянием, они лежали, растянувшись во всю длину на полу. Приподнимая их, мы обнаружили, что они негнущиеся, как палки. Они находились в состоянии полной каталепсии. Затем факир разбудил их, после чего они снова обвились вокруг его тела. Мы осведомились у него, может ли он также заставить нас почувствовать его влияние. Он сделал несколько пассов над нашими ногами, и мы сейчас же утеряли способность управлять своими конечностями; мы не могли покинуть наших сидений. Он освободил нас от этого состояния так же легко, как погрузил в него.

Chibh-Chondor закончил свой сеанс, производя опыты над неодушевленными предметами. Одними только пассами, производимыми его руками в направлении предмета, на который он хотел воздействовать, не покидая при этом своего сиденья, он бледнил и гасил огни на отдаленном конце комнаты, передвигал мебель, в том числе и диван, на котором мы сидели, открывал и закрывал двери. Увидев индуса, который таскал воду из колодца в саду, он сделал пасс в его направлении, и веревка вдруг остановилась во время спуска, не поддаваясь усилиям изумленного садовника. Еще один пасс, и веревка снова пошла вниз.

Я спросил Chibh-Chondor: “Пользуетесь ли вы одним и тем же средством воздействия как на одушевленные, так и на неодушевленные предметы?”

Он ответил: “У меня только одно средство”.

“Что это за средство?”

“Воля. Человек, который представляет собой венец всех интеллектуальных и материальных сил, должен властвовать над всем. Кроме этого, брамины ничего другого не знают”»[30].

---

[29] Это не верно; обезьяна на индийском называется *rūkh-charhā*. Вероятно имеется ввиду *chokrā* – маленький туземный слуга. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[30] См.: The Charmers of Hindoostan. Marvels that a French Traveller Says that He Witnessed in the East (from the *Franco-Américain*) // The Sun, November 13, 1876 (Заклинатели Индостана. Чудеса, которым, по словам французского путешественника, он был свидетелем на Востоке (из *Franco-Américain*) // The Sun, 1876, 13 ноября).

Цит. по: *Jacolliot L.* Voyage au pays des perles. Paris, 1874. P. 88–98 (*Жаколио Л.* Путешествие в страну жемчуга. Париж, 1874. С. 88–98) (см.: *Жаколь Л.* Страна жемчуга // Восток и Запад. СПб., 1876. С. 201–206).

«Саган Сэцэн[31], – говорит полковник Юль[32], – перечисляет множество разнообразных деяний, которые могут быть совершены посредством *дхарани* (индийских мистических чар)[33]. Как-то: втыкание колышка в твердую скалу; оживление умершего; превращение мертвого тела в золото; проникновение всюду, как *проникает воздух* (в астральном теле), полет; поимка руками диких животных, чтение мыслей, принуждение воды течь в обратном направлении; поедание черепицы, сидение в воздухе со скрещенными под собой ногами и т.д.». Старые легенды приписывают те же самые способности Симону Волхву. «Он заставлял статуи ходить, заскакивал в огонь и не обжигался, летал по воздуху, делал хлеб из камней, изменял свой вид, одновременно мог обладать двумя лицами; превращался в столб, заставлял закрытую дверь самопроизвольно открываться, в одном доме заставил домашние сосуды самопроизвольно передвигаться и т.д.». Иезуит Дельрио жалуется, что легковерные принцы, слывущие набожными, позволяют разыгрывать перед собой *дьявольские* трюки, «например, железные вещи, серебряные кубки и другие тяжелые предметы передвигаются прыжками с одного конца стола на другой без *всякого применения магнита* или какого-либо приспособления»[34]. Мы верим в **силу воли**, она – самый могущественный магнит. Существование такой магической силы у некоторых лиц *доказано*, но существование дьявола есть выдумка, которую никакое богословие доказать не может.

«Имеются несколько человек, которых татары чтут больше всех на свете, – говорит брат Рикольдо[35], – а именно *boxitas*, что-то вроде жрецов-идолопоклонников. Эти люди пришли из Индии, они обладали большой мудростью, *хорошим поведением и высокой нравственностью*. Им обычно знакомо искусство магии... Они могут продемонстрировать множество иллюзий и предсказать будущие события. К примеру, про одного особенно выдающегося среди них говорили, что он летает, но истина, в самом деле, как было доказано, заключалась в том, что он не летал, а ходил по воздуху низко над землей, не касаясь, однако, ее поверхности, и *казалось, что он садится и сидит в воздухе без всякой поддержки*»[36]. «Свидетелем такого сидения был Ибн Баттута[37] в Дели, – добавляет полковник Юль, который цитирует этого монаха в *Книге сира Марко Поло*, – и при этом присутствовал султан Магомет Туглак[38]». Также явно это было продемонстрировано одним брамином в нынешнем веке в Мадрасе; несомненно, этот брамин был

---

[31] Саган Сэцэн (1604–?) – монгольский летописец.

[32] «Книга сира Марко Поло», т. I, с. 306, 307. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 306–307 (Книга сира Марко Поло, венецианца: о королевствах и чудесах Востока. Недавно переведенная и отредактированная, с примечаниями, картами и другими иллюстрациями полковника Генри Юля. Т. I. Лондон, 1875. С. 306–307).

Генри Юль (1820–1889) – шотландский востоковед и географ.

[33] «Дхарани (санскр.). В буддизме, как южном, так и северном, а также в индуизме, это означает просто мантру или мантры – священные стихи из “Ригведы”. В древние времена все такие мантры, или дхарани, считались мистическими и практически действенными. Теперь, однако, лишь школа йогачарья доказывает это утверждение на практике. Будучи пропета в соответствии с определенными указаниями, дхарани дает чудесные результаты. Ее оккультная сила, однако, присуща не *словам*, но интонации или приданному акценту и созданному в результате этого звуку» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 150).

[34] Дельрио «Магические исследования», с. 34, 100. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Delrio M.* Disquisitionum magicarum libri sex. Venetiis, 1616. P. 100 (*Дельрио М.* Магические исследования в шести книгах. Венеция, 1616. С. 100).

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 306, 311.

[35] Рикольдо да Монтекроче или Рикольдо Пеннини (*лат.* Ricoldus de Monte Crucis, ок. 1243–1320) – доминиканский миссионер, путешественник и писатель, автор «Книги странствий» («Liber Peregrinacionis», ок. 1288–1291).

[36] Полковник Г.Юль «Книга сира Марко Поло», т. I, с. 308. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См., например: *Ricoldi de Monte Crucis.* Liber Peregrinacionis // Peregrinatores medii aevi quatuor. Lipsiae, 1864. P. 117 (*Рикольди де Монтекроче.* Книга странствий // Четыре средневековых путешественника. Лейпциг, 1864. С. 117).

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 307–308.

[37] Абу Абдуллах Мухаммад ибн Абдуллах ат-Танджи, более известен как Ибн Баттута (1304–1377) – берберский путешественник и странствующий купец, автор книги «Подарок созерцающим о диковинках городов и чудесах странствий».

[38] Фируз-шах Туглак, Фируз-шах III Туглакид (1309–1388) – делийский султан с 1351 г.

потомком тех браминов, которых Аполлоний Тианский видел шагающими на высоте двух локтей от поверхности земли[39]. Это также описано достойным Франсуа Валентином[40] как известное представление, практиковавшееся в Индии в его время. «Рассказывают, – говорит он, – что сперва человек сидит на трех сложенных вместе палках, которые образуют треножник, затем из-под него удаляют первую, вторую и третью палку, после чего человек остается сидящим на воздухе! Еще я разговаривал с двумя моими друзьями, которые видели этот феномен в одно и то же время; и один из них, не доверяя своим собственным глазам, взял на себя труд прощупать длинной палкой пространство под таким сидящим, чтобы убедиться, нет ли там чего-либо такого, на что его тело могло бы опираться, и все же он не нащупал и не увидел там ничего»[41]. В другом месте мы рассказали, что то же самое было продемонстрировано перед принцем Уэльским и его свитой в прошлом году[42].

Такие феномены, как вышеописанные, ничто по сравнению с теми, которые выполняются профессиональными фокусниками. «Это феномены, – говорит вышеупомянутый автор, – на которые можно бы смотреть как на простые выдумки, если бы о них повествовал только один автор, но которые кажутся заслуживающими *особого внимания* потому, что о них повествовал ряд авторов совершенно независимо один от другого, в разное время и из разных мест с долгими промежутками между сообщениями»[43]. Нашим первым свидетелем будет Ибн Баттута, и необходимо цитировать его полностью так же, как и других свидетелей, чтобы было видно, как близко совпадают их показания. Этот арабский путешественник присутствовал на большом приеме во дворце вице-короля Хансы[44]. «В тот же вечер появился фокусник, один из рабов вице-короля, и эмир приказал ему: “Покажи нам некоторые из своих чудес” После этого тот взял деревянный шар, в котором было несколько отверстий, в отверстия были продеты длинные ремни. Ухватив один из них, фокусник швырнул шар в воздух. Шар поднялся так высоко, что исчез из виду... (Мы находились в середине дворцового двора). Только маленький кончик одного ремня еще оставался в руках фокусника, он передал его мальчику, своему помощнику, и велел ему взбираться по этому ремню вверх. Мальчик полез по ремню вверх и тоже скоро исчез из виду! Тогда фокусник три раза позвал его и, не получив ответа, схватил нож и, как бы рассердившись, в страшной ярости тоже полез вверх и, в свою очередь, исчез из виду! Одно за другим он сбросил оттуда вниз: руку мальчика, затем одну ногу, вторую руку и вторую ногу, затем туловище и, наконец, голову мальчика! Затем, отдуваясь и тяжело дыша, слез сам фокусник в окровавленной одежде, поцеловал землю перед эмиром и что-то сказал ему по-китайски. В ответ на это эмир отдал какое-то приказание, и наш друг взял конечности мальчика, приложил их к соответствующим местам туловища и пнул их ногой, и тут же перед нами оказался живой мальчик! Все это меня крайне поразило, и у меня начался приступ сердцебиения, какой я до этого уже испытал один раз в присутствии султана Индии, когда он мне показал нечто подобное этому. Мне дали сердечное лекарство, которое остановило припадок. Рядом со мной находился кади[45]

---

[39] «Итак, пришли они* к некоему источнику <…> и, придя, прежде разоблачились, затем умастили головы золотистым снадобьем, которое так раскаляет тела индусов, что от них валит пар, и пот выступает на коже, словно в жарко натопленной бане. Затем они окунулись в воду, а искупавшись и увенчавшись, отправились, возглашая молитвы, в святилище. Там, ставши в круг и сделав Иарха запевалой, они принялись бить по земле остриями посохов, а земля, вздувшись, словно гребень волны, вознесла их на два локтя в воздух» (*Филострат.* Жизнь Аполлония Тианского, III, 17).

[*] брахманы.

[40] Франсуа Валентин (1666–1727) – голландский священник, естествоиспытатель и писатель.

[41] См.: *Valentyn F.* Oud en Nieuw Oost-Indiën. D. V. Dordrecht, Amsterdam, 1726. Beschryving der Kust van Choromandel. P. 54 (*Валентин Ф.* Старая и новая Ост-Индия. Ч. V. Дордрехт, Амстердам, 1726. Описание Коромандельского берега. С. 54).

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 308.

[42] См.: *Russell W.H.* The Prince of Wales’ Tour: A Diary in India. London, 1877. P. 158−160.

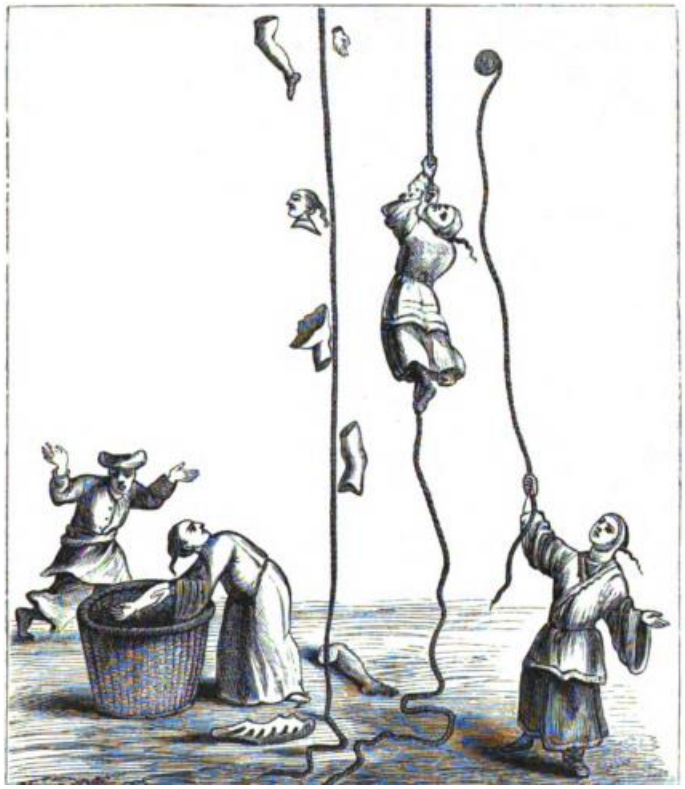
[43] The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 308.

[44] Аль-Ханса – китайский город Ханчжоу.

[45] Ка́ди, кази, казый – мусульманский судья-чиновник, назначаемый правителем и вершащий правосудие на основе шариата.

Afkharuddin, который сказал: “Валлах[46]! По моему мнению, тут не было ни лазания вверх, ни лазания вниз, ни калечения, ни оживления! Все это *фокус-покус*!”»[47]

И кто же сомневается, что это «фокус-покус», иллюзия, или *майя*, как называют ее индусы? Но когда такая иллюзия навязывается десяти тысячам человек одновременно, как мы это наблюдали во время публичных фестивалей, то, несомненно, средство, с помощью которого это осуществляется, заслуживает внимания науки. Когда посредством такой *магии* стоящий перед вами человек в комнате, двери которой вы сами заперли и ключи находятся у вас в руках, вдруг исчезает, как исчезает вспышка молнии, и вы *нигде* его не видите, а только слышите его голос из разных частей комнаты – голос, обращающийся к вам и смеющийся над вашим замешательством, то, конечно, такое знание не может быть недостойным ни мистера Гексли, ни доктора Карпентера. Разве это не так же достойно траты времени, как меньшая тайна – почему петухи на скотном дворе кричат в полночь[48]?



Феномены фокусников
(The Book of Ser Marco Polo, the Venetian:
Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 309)

То, что мавр Ибн Баттута видел в Китае около 1348 года, полковнику Юлю представил Эдвард Мелтон, «англо-голландский путешественник», явившийся свидетелем такой же сцены в Батавии около 1670 года: «Один из той же самой группы (фокусников), – говорит Мелтон[49], – взял

[46] Клянусь Аллахом (*араб.*).

[47] Voyages d’Ibn Batoutah. T. IV. Paris, 1858. P. 290–292 (Путешествия Ибн Баттуты. Т. IV. Париж, 1858. С. 290–292).

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 308–309.

[48] См.: The Spiritual Telegraph. Vol. V. New York, 1855. P. 112–113.

Цит. по: *Hardinge-Britten E.* Modern American Spiritualism: Twenty Years’ Record of the Communion between Earth and the World of Spirits. New York, 1870. P. 119.

[49] Эдуард Мелтон «Английская знать, редкие и памятные морские и сухопутные путешествия и т.д.», Амстердам, 1702, с. 468. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Melton E.* Engelsch edelmans, Zeldzaame en gedenkwaardige zee- en land-reizen. Amsterdam, 1702. B. 468–469.

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 309–310.

небольшой моток шнура, захватив в руку один его конец, бросил моток в воздух с такой силой, что второй конец его потерялся из виду. Затем фокусник с неописуемой скоростью полез по шнуру наверх... Я стоял полный изумления, дивясь, куда он мог скрыться, как вдруг, перевертываясь на лету, с неба упала одна его нога, мгновением позже упала рука и т.д. ...Короче говоря, все члены его тела один за другим попадали на землю, где слуга их подбирал и бросал в корзину. Последней с неба свалилась голова, и как только она коснулась земли, тот, кто до сего времени собирал упавшие части и складывал их в корзину, схватил и опять небрежно вывалил ее содержимое на землю. Затем я *своими собственными глазами видел, как эти конечности поползли друг к другу* и снова образовали целого человека, который тут же встал и пошел без всяких следов повреждений!.. Никогда в жизни я не был столь ошеломлен... и я более не сомневался, что эти заблудшие люди совершили все это с помощью дьявола».

В мемуарах императора Джахангира так описаны представления семи фокусников из Бенгалии: «*Девятое.* Они привели человека и отрезали у него конечность за конечностью, отрезав, наконец, и голову. Эти искалеченные члены они разбросали по земле, где те и пролежали некоторое время. Затем над тем местом натянули простыню и один из этих людей залез под нее, откуда вскоре появился обратно в сопровождении того человека, которого мы считали изрезанным на куски, причем он был совершенно здоров и в хорошем состоянии... *Двадцать третье.* Они достали цепь длиной в 50 локтей и в моем присутствии бросили один ее конец вверх, в небо, *где он и остался, как бы привязанный к чему-то.* Затем к нижнему концу цепи подвели собаку, и как только она коснулась нижнего конца цепи, то сразу побежала по ней кверху и, достигнув другого конца, *немедленно исчезла в воздухе*. Подобным же образом один за другим были посланы наверх свинья, пантера, лев, тигр, и все одинаково исчезали на верхнем конце цепи; наконец фокусники стащили цепь вниз и положили ее в мешок, и никто так и не открыл, каким образом они заставляли этих разных зверей исчезать в воздухе вышеописанным путем»[50].

У нас есть картина, написанная с натуры, где изображен такой персидский фокусник, перед ним разбросаны части тела человека, за минуту до этого бывшего целым и невредимым. Мы видели таких фокусников и были свидетелями их представлений неоднократно в разных местах.

Помня всегда, что мы отвергаем идею о чуде, и еще раз возвращаясь к более серьезным феноменам, мы хотели бы задать вопрос, какое логичное возражение может быть выдвинуто против того, что многие тавматурги совершали воскрешение мертвых? Факир, описанный в нью-йоркской газете *Franco-Américain,* мог зайти достаточно далеко, чтобы сказать, что воля человека обладает такой потрясающей мощью, что может снова оживить кажущееся мертвым тело путем привлечения обратно уходящей души, которая еще не успела окончательно порвать нить, при жизни удерживающую душу и тело вместе. Дюжины таких факиров разрешили похоронить их заживо в присутствии тысяч свидетелей, и недели спустя они снова были оживлены. И если факиры знают секрет этого искусственного процесса, аналогичного зимней спячке животных, то почему не допустить мысли, что их предки, гимнософисты, и Аполлоний Тианский, который учился у последних в Индии, и Иисус, и другие пророки и провидцы, которые все знали о тайнах жизни и смерти больше любого из наших современных ученых, – могли воскрешать умерших мужчин и женщин? И будучи вполне знакомы с той силой – с тем таинственным *нечто,* «которое наука еще не может понять»[51], как признается профессор Леконт, зная, тем более, «откуда оно пришло и куда оно уходит»[52], Елисей[53], Иисус, Павел и Аполлоний Тианский, аскеты-энтузиасты

Путешественника Эдварда Мелтона, не существовало, это псевдоним писателя Gerrit van Broekhuizen (1653–1706), а книга представляет собой компиляцию книг путешественников Иоганна Михаэля Ванслеба (Ванслебена) (1635–1679) и Жана де Тевено (1633–1667).

[50] «Воспоминания императора Джахангира», с. 99, 102. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Memoirs of the Emperor Jahangueir, Written by Himself. London, 1829. P. 99, 102.

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Vol. I. London, 1875. P. 310.

[51] Correlation of Vital with Chemical and Physical Forces, by J.Le Conte // The Popular Science Monthly, Vol. IV, December, 1873. P. 170.

[52] «Иисус сказал им в ответ: если Я и Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Мое истинно; потому что Я знаю, откуда пришел и куда иду; а вы не знаете, откуда Я и куда иду» (Ин. 8, 14).

и ученые, посвященные, могли легко вызвать обратно к жизни любого человека, который «не был мертв, но спал»[54], и в этом не было никакого чуда.

Если молекулы трупа насыщены физическими и химическими энергиями живого организма[55], то что может помешать снова привести их в движение при условии, что мы знаем природу Жизненной Силы и умеем управлять ею? Материалист, пожалуй, не выдвинет против этого возражений, ибо для него здесь нет вопроса об обратном водворении души. Для него души не существует, и человеческое тело может рассматриваться просто как жизненная машина – локомотив, который начнет двигаться, как только к нему будут применены нагрев и сила, и который остановится, когда нагрев и сила будут у него отняты. Для богослова же это труднее, ибо, по его мнению, смерть перерезает нить, которая связывала душу с телом, и без чуда душа не более способна возвратиться в тело, чем ребенок способен снова начинать утробную жизнь в чреве матери после того, как он отделился от нее и пуповина была перерезана. Но философ герметизма стоит между этими двумя антагонистами *как хозяин положения*. Он знает природу души – формы, состоящей из нервного флюида и атмосферного эфира, и знает, как сделать Жизненную Силу активной или пассивной по желанию до тех пор, пока не разрушен некий необходимый орган. Мысли, высказанные по этому поводу Гаффарелем[56], – которые, кстати сказать, казались столь абсурдными в 1650 году[57], – были впоследствии подтверждены наукой. Он утверждал, что каждый существующий в природе предмет, если он не был создан искусственно, будучи сожженным, все же сохраняет свою форму в пепле, где она остается, пока снова не будет восстановлена[58]. Дюшен[59], выдающийся химик, убедился в действительности этого факта. Кирхер, Дигби[60] и Вальмон[61] продемонстрировали, что формы растений могут быть воскрешены из пепла. На собрании натуралистов в 1834 году в Штутгарте рецепт для проведения такого рода опытов был найден в труде Этингера[62]. Пепел сожженных растений, хранящийся в бутылочках, при нагревании снова выявлял свои различные формы. «Маленькое туманное облачко постепенно

---

[53] Елисей (*ивр.* Элиша («бог – спасение»), *араб.* Альяса) – библейский пророк, с его именем связывается множество чудес.

[54] «Сказал им: выйдите вон, ибо не умерла девица, но спит» (Мф. 9, 24); см. также: Мк. 5, 39; Лук. 8, 52.

[55] Дж. Хьюз Беннетт «Учебник по физиологии», американское издание Липпинкотта, с. 37–50. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bennett J.H.* The Molecular Elements of the Tissues // *Bennett J.H.* Text-Book of Physiology, General, Special, and Practical. Philadelphia: J.B.Lippincott & Co, 1873. P. 35–50 (*Беннетт Дж. Х.* Молекулярные элементы тканей // *Беннетт Дж. Х.* Учебник по физиологии, общей, специальной и практической. Филадельфия: Дж. Б.Липпинкотт и Ко, 1873. С. 35–50).

Джон Хьюз Беннетт (1812–1875) – английский врач, физиолог и патолог.

Джошуа Баллинджер Липпинкотт (1813–1886) – американский издатель.

[56] Жак Гаффарель (1601–1681) – французский ученый и астролог.

[57] «Необычные диковинки». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Gaffarel J.* Curiositez inouyes, sur la sculpture talismanique des Persans, horoscope des patriarches, et lecture des estoilles. Paris, 1629 (*Гаффарель Ж.* Необычные диковинки, о статуэтках-талисманах персов, гороскопе патриархов, искусстве чтения судьбы по звездам. Париж, 1629); перевод на английский язык: *Gaffarel J.* Unheard of Curiosities of the Talismanic Sculpture of the of the Persians, the Horocope of the Patriarkes and the Reading of the Stars: Written in French by James Gaffarel, and Englished by Edmund Chilmead. London, 1650.

Эдмунд Чилмид (1610–1654) – английский писатель и переводчик.

[58] *Gaffarel J.* Curiositez inouyes, sur la sculpture talismanique des Persans, horoscope des patriarches, et lecture des estoilles. Paris, 1629. P. 210–211.

Цит. по: *Crowe C.* The Night Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. London, 1866. P. 116.

[59] Антуан Николя Дюшен (1747–1827) – французский ботаник, естествоиспытатель и садовод.

[60] Кенелм Дигби (1603–1665) – английский придворный, дипломат, натурфилософ, алхимик, изобретатель, один из основателей Лондонского Королевского общества.

[61] Пьер Ле Лорен, аббат де Вальмон (1649–1721) – французский физик, нумизмат и литератор, автор книги «La physique occulte, ou Traité de la baguette divinatoire, et de son utilité pour la découverte des sources d'eau, des minières, des trésors cachés, des voleurs et des meurtriers fugitifs: avec des principes qui expliquent les phénomènes les plus obscures de la nature» («Оккультная физика, или Трактат о гадальной палочке, использовании ее для обнаружения подземных вод, полезных ископаемых, сокровищ, воров и беглых убийц: принципы, объясняющие самые загадочные явления природы», 1693).

[62] «Мысли о зачатии и рождении вещей». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Oetinger F.C.* Gedanken über die Zeugung und Geburt der Dinge. Frankfurt, Leipzig, 1774.

Фридрих Кристоф Этингер (1702–1782) – немецкий лютеранский богослов и теософ.

возникало в бутылочке, приняло определенную форму и представало перед нашими глазами в виде цветка или растения, смотря потому, из чего образовался пепел». «Земной прах, – писал Этингер, – остается на дне реторты, тогда как летучая сущность поднимается, *подобно Духу*, совершенная по форме, но лишенная вещества»[63].

И если астральная форма даже растения, когда его тело мертво, все еще держится в пепле, станут ли скептики упорствовать, говоря, что душа *человека, его внутреннее* эго, после смерти его грубой телесной формы сразу растворяется и больше не существует? «Во время смерти, – говорит философ, – одно тело выделяется из другого посредством осмоса и через мозг; выделившееся тело удерживается близ своего сброшенного одеяния двойным притяжением, физическим и духовным, до тех пор, пока последнее не разложится; и если создать надлежащие условия, душа может снова вернуться в свое покинутое жилище и возобновить приостановленную жизнь. Так душа поступает во время сна; так, в еще более сильной степени, она поступает во время транса; и, поразительнее всего, она поступает так по приказанию адепта герметизма и с его помощью. Ямвлих заявил, что человек, наделенный такой воскрешающей мощью, “полон Бога”. Все подчиненные духи высших сфер находятся в его распоряжении, ибо он больше уже не смертный, а сам становится Богом. В *Послании к коринфянам* Павел говорит, что “духи пророческие *послушны пророкам*”[64]».

Некоторые люди обладают прирожденной, а некоторые – выработанной способностью выделять *внутреннюю* форму из *внешнего* тела по собственному желанию и могут посылать ее в далекие путешествия так, что его видят те, кому оно направляется. Безупречными свидетелями удостоверены многочисленные примеры явлений «двойников» лиц, находившихся за сотни миль от того места, где их в то время видели, и также разговоров с такими двойниками. Гермотим[65], если мы можем доверять Плинию и Плутарху[66], мог по своей воле впадать в транс, и затем его *вторая* душа отправлялась в любое место по собственному выбору.

Аббат Тритемий, знаменитый автор *Стеганографии*[67], который жил в семнадцатом веке, мог беседовать со своими друзьями посредством одной только силы воли. «Я могу сообщить мои мысли посвященному, – писал он, – на расстоянии во много сотен миль без слов, письма или шифра, через любого посыльного. Последний не может предать меня, так как он ничего не знает. Если понадобится, я могу обойтись без какого-либо курьера. Если бы кто-нибудь из моих корреспондентов был брошен в глубочайшую тюремную яму, я все же был бы в состоянии сообщать свои мысли настолько ясно и так часто, как пожелал, и делал бы это очень просто, без всякого суеверия и помощи духов»[68]. Кардано также мог послать свою душу или какое-либо сообщение по своему желанию. Когда он этим занимался, то почувствовал, что «как будто бы

---

[63] К.Кроу «Темная сторона природы», с. 111. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crowe C.* The Night-Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. New York, 1850. P. 111.

[64] 1Кор. 14, 32.

[65] Гермотим из Клазомен (ок. VI в. до н.э.) – философ.

[66] Плиний «Естественная история», VII, гл. 52[*]; и Плутарх «Рассуждение о демоне Сократа», 22[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: «Среди других примеров я обнаружил, что душа Гермотима из Клазомен покинула его тело, долго блуждала и при этом сообщала из отдаленных мест многое, чего не мог знать никто иной, кроме того, кто сам там был. Тем временем тело его находилось в полумертвом состоянии, пока, наконец, его враги, которых называли кантаридами, не сожгли его, лишив тем самым вернувшуюся душу как бы ее оболочки» (*Плиний.* Естественная история, VII, 52).

Цит. по: *Schele De Vere M.* Modern Magic. New York, 1873. P. 222 (*Шел де Вер М.* Современная магия. Нью-Йорк, 1873. С. 222).

Максимилиан Шел де Вер (1820–1898) – американский филолог.

[**] См.: «Ты, конечно, слыхал о Гермотиме из Клазомен, душа которого совсем покидала тело и посещала как ночью, так и днем много различных мест, а затем возвращалась, многое повидав и многого наслушавшись, пока жена не выдала его тайну и враги, захватив бездушное тело Гермотима, не сожгли его вместе с домом. Но это неверно: душа его не выступала из тела, а ослабляя свою связь с демоном, предоставляла ему свободный выход и странствование, так что он мог ей поведать обо всем виденном и слышанном. Уничтожившие же тело покоившегося Гермотима несут наказание в Тартаре еще и поныне» (*Плутарх.* О демоне Сократа, 22).

[67] Стеганография (от *греч.* στεγανός «скрытый» + γράφω «пишу», букв. «тайнопись») – способ передачи или хранения информации с учетом сохранения в тайне самого факта такой передачи (хранения).

[68] См.: *Iohannes Trithemius.* Steganographia. Darmbstadii, 1621.

Цит. по: *Schele De Vere M.* Modern Magic. New York, 1873. P. 222–223.

двери открылись и он сам немедленно прошел через них, оставляя свое тело позади»[69]. В научной статье упоминалось о высокопоставленном немецком чиновнике, советнике Везермане[70]. Он заявил, что обладает способностью заставить любого друга или знакомого, находящегося от него на любом расстоянии, увидеть сон, какой он захочет, или увидеть человека, какого он захочет. На деле оказалось, что он прав, и такие случаи были засвидетельствованы как скептиками, так и учеными специалистами. Он также мог заставить своего «двойника» показаться, где ему угодно, причем несколько человек видели его одновременно. При этом «двойник» шептал в уши присутствующим заранее приготовленную неверующими и сомневающимися фразу, произнесение которой было поставлено Везерману в качестве обязательного условия, чтобы не оставалось никакого сомнения.

Согласно свидетельствам Нейпира, Осборна[71], майора Лоуса, Кенуйе, Никифоровича и многих других современников, оказалось, что путем длительной особой диеты, отдыха и других приготовлений факиры теперь в состоянии оставаться похороненными под слоем земли толщиной в шесть футов в течение весьма долгого периода времени. Сэр Клод Уэйд[72] присутствовал при дворе Ранджита Сингха[73], когда факира, упоминаемого достопочтенным капитаном Осборном, заживо похоронили на шесть недель в ящике, помещенном в погребе, находящемся на три фута ниже пола комнаты[74]. Во избежание обмана, две роты солдат были отряжены для несения караульной службы, чтобы оградить дом от вторжений, «днем и ночью выставлялись четверо часовых, которые сменялись каждые два часа... При вскрытии захоронения, – рассказывает сэр Клод, – я увидел человеческую фигуру, заключенную в мешок из полотна, мешок был завязан над головой шнурком... Слуга начал поливать тело факира теплой водой... Руки и ноги факира были сморщенные и негнущиеся, лицо распухло, голова, свисающая к плечам, подобна голове трупа. Я привел обслуживающего меня медицинского работника и попросил его осмотреть тело факира, что он и сделал, но не обнаружил пульсации ни у сердца, ни в висках, ни в руках. Однако он обнаружил *в области мозга тепло*, которого не было ни в одной другой части тела».

---

[69] «О многообразии вещей», т. III, кн. VIII, гл. 43[*]; Плутарх «Рассуждение о демоне Сократа», 22[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] De rerum varietate // Hieronymi Cardani Mediolanensis opera omnia. T. III. Lugdunum, 1663. P. 160 (О многообразии вещей // Труды Джеромо Кардано Миланского. Лион, 1663. С. 160).

Цит. по: *Schele De Vere M.* Modern Magic. New York, 1873. P. 222.

[**] См.: «Опустившись в подземелье, он [Тимарх из Хероней] оказался, так рассказывал он, сначала в полном мраке. Произнеся молитву, он долго лежал без ясного сознания, бодрствует ли он или сон видит: ему показалось, что на его голову обрушился шумный удар, черепные швы разошлись и дали выход душе. Когда она, вознесясь, радостно смешивалась с прозрачным и чистым воздухом, ему сначала казалось, что она отдыхает после долгого напряженного стеснения, увеличиваясь в размере, подобно наполняющемуся ветром парусу; затем послышался ему невнятный шум чего-то пролетающего над головой, а вслед за тем и приятный голос. Оглянувшись вокруг, он нигде не увидел земли, а только острова, сияющие мягким светом и переливающиеся разными красками наподобие закаливаемой стали» (*Плутарх.* О демоне Сократа, 22).

[70] Нассе «Журнал для психиатров», 1820. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Wesermann H.W.* Über Traumbildungen und Magnetismus // Zeitschrift für psychische Aerzte, B. III, 1820. S. 757–767 (*Везерман Г.В.* Об образовании сновидений и магнетизме // Журнал для психиатров, 1820, т. III. С. 757–767).

Цит. по: *Schele De Vere M.* Modern Magic. New York, 1873. P. 223–224.

Кристиан Фридрих Нассе (1778–1851) – немецкий терапевт и психиатр, издатель «Журнала для психиатров» (1818–1822).

[71] Уильям Годольфин Осборн (1804–1888) – сын британского политика Фрэнсиса Годольфина Осборна (1777–1850), совершил путешествие в Индию.

[72] Клод Мартин Уэйд (1794–1861) – британский политический агент Ост-Индской компании (1823–1840).

[73] Ранджит Сингх (1780–1839) – первый сикхский махараджа Пенджаба (1801–1839), создатель независимого сикхского государства.

[74] Осборн «Лагерь и двор Ранджита Сингха»[*]; Брейд «О трансе»[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Osborne W.G.* The Court and Camp of Runjeet Sing. London, 1840. P. 123–138 (*Осборн У.Г.* Лагерь и двор Ранджита Сингха. Лондон, 1840. С. 123–138).

[**] См.: *Braid J.* Observations on Trance: Or, Human Hybernation. London, 1850. P. 11–14 (*Брейд Дж.* Наблюдения за трансом: или гибернация человека. Лондон, 1850. С. 11–14).

Цит. по: *Ennemoser J.* The History of Magic. Vol. II. London, 1854. P. 436–440.

Джеймс Брейд (1795–1860) – шотландский врач, открыл явление гипнотизма, занимался гипнотерапией.

Сожалея о том, что недостаток места не позволяет нам полностью цитировать подробности этого интересного сообщения, мы только добавим, что процесс оживления заключался в купании в горячей воде, растирании, удалении восковых затычек из ноздрей и ушей, потирании глазных век топленым очищенным маслом из молока буйволицы и, что может показаться весьма любопытным для многих, прикладывании горячей пшеничной лепешки толщиной около дюйма к макушке. После того как лепешка третий раз была приложена к голове, тело резко дернулось, ноздри раздулись, последовал вздох, конечности приняли нормальную полноту. Но пульс все еще оставался едва заметным. «Язык смазали топленым маслом, зрачки расширились и обрели свой натуральный цвет, и факир узнал присутствующих и заговорил». Следует отметить, что были заткнуты не только уши и ноздри, но также язык был оттянут назад настолько, что он совсем закрывал глотку, так что все отверстия были закрыты, чтобы не допустить атмосферного воздуха. Когда мы были в Индии, один факир объяснил нам, что последнее делается не только для того, чтобы избежать воздействия воздуха на ткани тела, но и для того, чтобы предохранить тело от зародышей, вызывающих гниение, которое в случае задержания жизненного процесса действует точно так же, как в мясе, подвергающемся воздействию воздуха. Есть местности, в которых факиры отказываются подвергаться захоронению. Такими являются многие местности в Южной Индии, в которых водятся белые муравьи; эти термиты считаются наиболее опасными врагами человека и его имущества. Они настолько прожорливы, что пожирают все, что попадется им на пути, за исключением, вероятно, металлов, что же касается дерева, то нет такой породы, которую они не прогрызли бы, даже кирпич и известка являются только небольшим препятствием для их грозных армий. Они терпеливо прогрызутся через известку, уничтожая ее частицу за частицей. Каким бы святым ни был сам факир и каким бы прочным ни был его гроб, он не пойдет на риск очутиться ко времени оживления с пожранным муравьями телом.

Вот случай, только один из многих, подтвержденный свидетельствами двух англичан благородного происхождения (один из них – армейский офицер) и индийского принца, который был таким же великим скептиком, как и англичане. Этот случай ставит перед наукой дилемму: или она должна отрицать свидетельства многих надежных очевидцев, или же признать, что если один факир мог воскреснуть после шести недель, то и другие факиры могут; и почему тогда не могли воскреснуть Лазарь[75], мальчик Сонамитянки[76] или дочь Иаира[77]?[78]

А теперь, вероятно, не будет неуместным спросить, какую гарантию, кроме *внешних* показателей, могут иметь врачи, что тело в самом деле мертво? Лучшие авторитеты приходят к заключению, что никакой гарантии нет. Доктор Тод Томсон из Лондона[79] решительно утверждает, что «неподвижность тела, даже его трупный вид, окоченение поверхности, отсутствие дыхания и пульса, ввалившиеся глаза, не являются надежными доказательствами, что жизнь полностью угасла». Ничто, кроме полного разложения, не является неопровержимым доказательством, что

---

[75] Лазарь из Вифании – житель Вифании, которого Иисус Христос воскресил через четыре дня после смерти (Ин. 11, 1–44).

[76] Сонамитянка – персонаж Ветхого Завета, богатая бездетная женщина из Сонама, оказавшая гостеприимство пророку Елисею, который предсказал ей рождение сына и затем воскресил его (4Цар. 4, 32–36).

[77] Иаир – правитель синагоги, единственную дочь которого воскресил Иисус (Мф. 9, 18–25).

[78] Миссис Кэтрин Кроу в своей книге «Темная сторона природы» на с. 118 приводит подробности подобного погребения факира, состоявшееся в присутствии генерала Вентуры[*], махараджи и многих его сердаров. Политический резидент Лудхианы[**] «присутствовал, когда погребенного факира десять месяцев спустя выкапывали из могилы для оживления». Гроб, или ящик, в котором находилось тело факира, «был помещен в склеп, на который набросали землю и притоптали, после чего эту землю засеяли ячменем и приставили часовых, чтобы охраны». Однако махараджа был такой скептик, что не доверял этим предосторожностям и «дважды в течение десяти месяцев приказывал разрыть могилу и произвести осмотр. Оба раза факира нашли лежащим *точно в таком же положении*, в каком он был похоронен»[***]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Жан-Батист (Джованни Баттиста) Вентура (урожд. Рубино, 1794–1858) – итальянский офицер на службе у Ранджита Сингха, один из первых археологов Пенджаба.

[**] Клод Мартин Уэйд.

[***] См.: *Crowe C.* The Night-Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. New York, 1850. P. 118.

[79] Тод, примечание в «Оккультных науках», т. I. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 124.

жизнь улетела навсегда и обиталище осталось без обитателя. Демокрит утверждал, что не существует *несомненных* признаков действительной смерти[80]. Плиний утверждал то же самое[81]. Асклепиад[82], ученый врач и выдающийся человек своего времени, придерживался мнения, что убедиться в действительной смерти женщины еще труднее, чем убедиться в смерти мужчины[83].

Вышеупомянутый Тод Томсон приводит несколько замечательных случаев такой приостановившейся жизни. Между прочим, он упоминает некоего Френсиса Сивиля, нормандского дворянина, который два раза мнимо умирал и два раза подвергался акту захоронения. Но каждый раз, когда гроб с телом спускали в могилу, он самопроизвольно оживал. В семнадцатом веке леди Рассел, по всей видимости, умерла, и ее собирались похоронить, но когда колокол зазвенел похоронным звоном, она приподнялась в гробу и сидя воскликнула: «Пора идти в церковь!» Димербрук[84] упоминает одного крестьянина, который в течение трех дней не подавал никаких признаков жизни, но когда его положили в гроб около могилы, ожил и еще прожил многие годы. В 1836 году в Брюсселе уважаемый горожанин впал в глубокую летаргию в воскресенье утром. В понедельник, когда его спутники готовились заколачивать гвозди в крышку гроба, он сел в гробу, протер глаза и потребовал кофе и газету[85].

О таких случаях кажущейся смерти не очень-то редко сообщают газеты. Сейчас, когда мы пишем (апрель 1877 года), в письме из Лондона в газету *The New York Times* мы обнаружили следующий абзац: «Мисс Энни Гудолл, актриса, умерла недели три тому назад. До вчерашнего дня она еще не была похоронена. Труп теплый и мягкий, черты нежны и подвижны, как при жизни. Ее осматривали несколько врачей и наказали, чтобы над ней велось наблюдение ночью и днем. Бедная леди, очевидно, находится в трансе, но суждено ли ей проснуться, трудно сказать»[86].

Наука рассматривает человека как совокупность атомов, временно объединенных таинственной силой, которую называют Жизненным Принципом. Для материалиста единственная

---

[80] Корнелий Цельс, кн. II, гл. VI. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Так, даже человек по праву пользующийся большой известностью – Демокрит высказал предположение, что не существует достаточно твердых признаков наступившей смерти, которым могли бы довериться врачи; но не обходит молчанием именно того, что существуют некоторые определенные признаки наступающей смерти» (*Авл Корнелий Цельс.* О медицине. II. VI. О признаках (приближающейся) смерти).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 122.

Авл Корнелий Цельс (ок. 25 до н.э. – ок. 50) – древнеримский ученый-энциклопедист, оставил после себя около 20 книг по философии, риторике, праву, сельскому хозяйству, военному делу и медицине. Сохранился только отдел о медицине в виде трактата в 8 книгах («De medicina»).

[81] Плиний «Естественная история», кн. VII, гл. 52. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Таков закон смертных: мы рождены для этих и подобных случайностей судьбы[*], так что в случае человека нельзя доверять даже смерти» (*Плиний.* Естественная история, VII, 52).

[*] Речь идет о сожжении на костре при мнимой смерти.

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 122–123.

[82] См.: «Асклепиад, встретясь с похоронной процессией, – понял, что тот, кого несли хоронить, жив. Прямой вины врачебного искусства нет, если в чем-нибудь ошибся врач» (*Авл Корнелий Цельс.* О медицине. II. VI. О признаках (приближающейся) смерти).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 123.

Асклепиад Вифинский (ок. 124 или 129 – ок. 40 до н.э.) – древнегреческий врач и философ.

[83] Об этом писал Плиний: «Женский пол, кажется, особенно подвержен этому недугу[*] при повороте матки, но если она выпрямляется, то жизнь снова возвращается. Этой темы касается столь знаменитое у греков сочинение Гераклида[**] о женщине, которая после семи дней бездыханного состояния вновь вернулась к жизни» (*Плиний.* Естественная история, VII, 52).

[*] Мнимой смерти, летаргическому сну.

[**] Гераклид Понтийский (387–312 до н.э.) – древнегреческий философ, механик и астроном, ученик Платона.

[84] Исбранд ван Димербрук (1609–1674) – голландский врач и анатом.

[85] «Morning Herald», 1836, 21 июля. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Morning Herald (London), July 21, 1836.

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 123–124.

[86] См.: Gossip from England. London in the Spring Time // The New York Times, April 8, 1877 (Слухи из Англии. Лондон весной // The New York Times, 1877, 8 апреля).

разница между живым и мертвым телом заключается в том, что в одном случае эта сила активна, а в другом – латентна. Когда она угасла или стала окончательно латентной, молекулы подчиняются более сильному притяжению, которое оттягивает их в сторону и рассеивает в пространстве.

Это рассеивание и является смертью, если вообще мыслима такая вещь, как смерть, когда те же молекулы после смерти проявляют интенсивную жизненную энергию. Если смерть есть только остановка переваривающей, движущейся и мыслескрежущей машины, как может смерть быть действительной, а не относительной, до тех пор, пока машина по-настоящему не разрушена и не рассеяна? До тех пор пока какие-либо части еще цепляются друг за друга, центростремительные жизненные силы еще могут преодолеть рассеивающие центробежные силы. Элифас Леви говорит: «Изменение является свидетельством движения, а движение раскрывает присутствие жизни. Тело не разлагалось бы, если бы оно было мертво; все составляющие его молекулы живы и стремятся отделиться. И неужели вы думаете, что Дух отделяется самым первым для того, чтобы больше не существовать? Что мысль и любовь могут умереть, когда более грубые формы материи не умирают? Если это изменение должно называться смертью, то мы умираем и рождаемся каждый день, ибо каждый день наши формы подвергаются изменениям»[87].

Каббалисты говорят, что человек не мертв, когда его тело погребено. Смерть никогда не бывает внезапной, ибо как учит Гермес, ничто в природе не совершается насильственными преобразованиями. Все происходит постепенно, и так же как требуется долгое время и постепенное развитие, чтобы получилось человеческое существо, точно так же требуется длительное время, чтобы полностью удалить из остова всю жизнь. «Смерть может быть абсолютным концом существования не более, чем рождение может быть началом действительного существования. Рождение доказывает предсуществование существа, а смерть доказывает бессмертие», – говорит тот же самый французский каббалист[88].

В то время как образованные христиане безоговорочно верят в воскрешение дочери Иаира, главы синагоги, и в другие библейские чудеса, – причем это такие христиане, которые возмущаются, когда их называют суеверными, – они с презрительным скептицизмом относятся к таким свидетельствам, как, например, повествование жизнеописателя Аполлония Тианского о том, как последний воскресил девушку[89]. Диогену Лаэртскому, который упоминает о женщине, воскрешенной Эмпедоклом[90], оказывается не более уважения, и имя языческого тавматурга в

---

[87] «Наука о духах». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. II. Paris, 1861. P. 346.

[88] *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. I. Paris, 1861. P. 159.

[89] См.: «А вот еще одно из чудес Аполлония. Некая девица в час своей свадьбы вдруг – по общему мнению – умерла. Жених неотступно шел за погребальными носилками, рыдая, что брак остался незавершенным, а вместе с ним плакал весь Рим, ибо девица была из весьма знатной семьи. Узрев такое горе, Аполлоний сказал: “Опустите носилки, ибо я остановлю слезы, проливаемые вами по усопшей”, а затем спросил, как ее звали. Многие решили, что он намерен произнести речь, какие обычно произносят на похоронах, дабы подстегнуть всеобщие сетования, однако Аполлоний ничего подобного делать не стал, а коснулся покойницы, что-то потихоньку ей шепнул – и девица тут же пробудилась от мнимой смерти: и собственным голосом заговорила, и воротилась в отеческий дом, точно как оживленная Гераклом Алкестида. Родственники ее хотели подарить Аполлонию сто пятьдесят тысяч, но он сказал, что отдает эти деньги отроковице в приданое. То ли он обнаружил в мнимой покойнице некую искру жизни, укрывшуюся от тех, кто ее пользовал, – не зря говорили, что под дождем от лица покойницы шел пар, – то ли уже угасшую жизнь согрел он своим прикосновением – так или иначе вопрос этот остался неразрешим не только для меня, но и для свидетелей описанного события» (*Флавий Филострат.* Жизнь Аполлония Тианского, IV, 95).

[90] См.: «Так, Гераклид, сообщив о бездыханной женщине и о той славе, которую стяжал Эмпедокл возвращением покойницы к жизни, говорит, что он совершал жертвоприношение близ Писианактова поля, созвав к нему некоторых друзей, среди которых был и Павсаний. После пира гости отошли отдохнуть в стороне, под деревьями ближнего поля или где кому хотелось, а Эмпедокл остался лежать, где лежал; когда же наступило утро и все встали, его уже не было. Стали искать, допрашивать слуг, те твердили, что ничего не знают, как вдруг кто-то сказал, что в полночь он услышал сверхчеловечески громкий голос, призывавший Эмпедокла, вскочил, увидел небесный свет и блеск огней, и больше ничего. Все были поражены; Павсаний вышел и послал лошадей на розыски, но потом велел всем отложить тревогу, ибо, сказал он, случилось такое, что впору лишь молиться: Эмпедоклу теперь надо приносить жертвы как ставшему богом. Гермипп говорит, что акрагантянку, которую врачи почли безнадежной, а Эмпедокл исцелил, звали Панфея; по этому поводу он и совершал жертвоприношение, а приглашенных было до восьмидесяти человек. Гиппобот уверяет, что, встав от застолья, Эмпедокл отправился на Этну, а там бросился в огнедышащее жерло и исчез – этим он хотел укрепить молву, будто он сделался богом; а узнали про это, когда жерло

глазах христианина не более как синоним обманщика. Наши ученые, по крайней мере в этом отношении, на ступень выше: они охватывают всех библейских пророков и апостолов, а также языческих чудотворцев, и разделяют их всех на две категории: на галлюцинирующих глупцов и ловких обманщиков.

Но христиане и материалисты с очень маленьким усилием с их стороны могли бы показаться справедливыми и логичными в одно и то же время. Чтобы совершить такое чудо, им следует только согласиться понимать то, что они читают, и прочитанное подвергнуть критике без предвзятых мнений и с правильным суждением. Давайте посмотрим, насколько это возможно. Оставив в стороне неправдоподобный вымысел о Лазаре, мы выберем два случая: дочери правителя, воскрешенной Иисусом, и коринфской невесты, воскрешенной Аполлонием Тианским. В первом случае, совершенно не обращая внимания на многозначительное выражение Иисуса – *«она не умерла, но спит»*[91], – духовенство вынуждает своего Бога стать нарушителем своего собственного закона и даровать одному то, в чем он всем другим отказывает, не имея в виду ничего лучшего, как только сотворение бесполезного чуда. Во втором случае, несмотря на то, что слова жизнеописателя Аполлония Тианского настолько ясны и точны, что не дают ни малейшего повода к неправильному их истолкованию, оно обвиняет Филострата в умышленном обмане. Кто мог быть честнее, чем он, и кого можно еще меньше обвинить в обмане, когда, описывая сцену воскрешения молодой девушки тианским мудрецом, которая происходила в присутствии большого стечения людей, биограф говорит: «Она *казалась* умершей».

Другими словами, он очень умело указывает, что это был случай приостановленной жизни, а затем немедленно добавляет: «Так как сильный дождь полил на молодую девушку», пока ее несли к погребальному костру «с лицом, повернутым кверху, то это *также* могло пробудить ее чувства»[92]. Разве эти слова не доказывают ясно, что в этом воскрешении Филострат *не* усматривал никакого чуда? Не наводит ли это скорее на мысль о высокой учености и искусстве Аполлония Тианского, который, «подобно Асклепиаду обладал способностью с одного взгляда определять, где настоящая и где кажущаяся смерть?»[93].

Воскрешение после того как душа и Дух целиком отделились от тела и когда последняя электрическая нить связи порвана, настолько же невозможно, как невозможно однажды развоплотившемуся духу еще раз воплотиться на Земле иным путем, кроме описанного в предыдущих главах. «Лист, однажды оторвавшийся от своей ветки, уже не может снова прикрепиться к этой ветке, – говорит Элифас Леви. – Гусеница превращается в бабочку, но бабочка больше не возвращается в сброшенную оболочку. Природа закрывает двери за всеми, кто проходит, и толкает жизнь вперед. Формы проходят, мышление остается и не вспоминает о том, что оно уже исчерпало»[94].

Зачем же думать, что Асклепиад и Аполлоний Тианский обладали особыми способностями определять, действительно ли человек умер? Обладают ли таким знанием современные медицинские школы, чтобы наделять им своих учеников? Пусть отвечают за это их авторитеты. Эти случаи воскрешения, совершенные Иисусом и Аполлонием Тианским, настолько хорошо засвидетельствованы, что кажутся подлинными. Была ли жизнь в том и другом случае просто приостановлена или нет, важным фактором остается то, что благодаря какой-то своеобразной силе, присущей обоим чудотворцам, они моментально вернули жизнь *кажущимся мертвым*[95].

выбросило одну из его сандалий, ибо сандалии у него были медные. Но Павсаний с таким рассказом не согласился» (*Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов, книга VIII).

[91] Мф. 9, 24.

[92] «Жизнь Аполлония Тианского», кн. IV, гл. XVI. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. I. London, 1846. P. 125.

[93] Сальверт «Оккультные науки», т. II. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. I. London, 1846. P. 125.

[94] «Наука о духах». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 135.

[95] Было бы благом для человечества, если бы наши современные врачи обладали такой бесценной способностью, ибо тогда меньше было бы ужасных случаев смертей *после* предания земле. Миссис Кэтрин Кроу в

Не потому ли современные врачи отрицают такую возможность, что еще не открыли секрета, которым, очевидно, владели древние теурги?

Так как психологией теперь пренебрегают и, по признанию наиболее честных ее исследователей, она находится в странном хаотическом состоянии, то маловероятно, что наши современные ученые в скором времени снова откроют потерянные познания древних. В старину, когда на пророков не смотрели как на шарлатанов и на тавматургов как на обманщиков, существовали учебные заведения, где обучали пророчеству и оккультным наукам вообще. В записях Самуил числится главой такого учреждения в Раме, а Елисей – в Иерихоне. Эти школы *hazim* славились по всей стране. У Гиллеля была настоящая академия, и хорошо известно, что Сократ послал несколько своих учеников изучать *мантисизм*. Изучение магии, или мудрости, включало в себя все отрасли науки, метафизические, как и физические, психологию и физиологию в их общепринятых и оккультных фазах, а изучение алхимии было общим, ибо она является и физической и духовной наукой. Зачем тогда сомневаться или удивляться, что древние, которые изучали природу в ее двойственности, сделали открытия, которые для наших современных физиков, изучающих только мертвую букву природы, являются закрытой книгой?

Таким образом, обсуждаемый нами вопрос состоит не в том, может ли быть воскрешено *мертвое* тело, – ибо это утверждение означало бы признание возможности чуда, что явно абсурдно, – но вопрос состоит в том, чтобы убедиться, могут ли медицинские авторитеты претендовать на то, что они в состоянии определить точный момент смерти. Каббалисты говорят, что смерть наступает в то мгновение, когда астральное тело, или Жизненный Принцип и Дух, навсегда расстаются с плотным телом. Ученый врач, который отрицает существование астрального тела и Духа, не допускает существования ничего другого, кроме Жизненного Принципа, судит о наступлении смерти, когда жизнь, по всей видимости, угасла. Когда прекращается деятельность сердца и легких и появляется *rigor mortis*[96], а в особенности, когда начинается разложение, врач объявляет пациента мертвым. Но летописи медицины кишат примерами «приостановленной жизни» в результате асфиксии при утоплении, вдыхании газов и других причин; жизнь утопленников иногда была восстановлена после того, как они уже 12 часов считались мертвыми.

В случаях сомнамбулического транса все признаки смерти налицо, дыхание и пульс угасли; животное тепло исчезло, мышцы затвердели, глаза стеклянные, тело бесцветное. В нашумевшем случае с полковником Таунсендом[97], последний погрузился в это состояние в присутствии трех медиков, которые по истечении некоторого времени убедились, что он в самом деле умер; когда же они уже собрались уходить из комнаты, он медленно ожил. Он описал свой необычный талант, говоря, что «может умирать или испускать последний вздох, когда ему вздумается, и затем, приложив усилия, *так или иначе,* он может вновь возвращаться к жизни»[98].

В Москве несколько лет тому назад произошел замечательный случай кажущейся смерти. Жена богатого коммерсанта пролежала в каталептическом состоянии семнадцать дней, в течение которых власти сделали несколько попыток похоронить ее, но так как разложение не наступало, семья отклонила церемонию, и по истечении упомянутого срока жизнь мнимо умершей была восстановлена.

Из вышеприведенных примеров видно, что даже наиболее ученые медики не в состоянии в точности удостоверить смерть человека. То, что они называют «приостановлением жизни», есть то состояние, из которого человек спонтанно возвращается к жизни через усилие своего собственного Духа, который может быть побужден к этому какой-нибудь из многих возможных

«Темной стороне природы» повествует в главе «Случаи транса» о *пяти* таких случаях в одной только Англии в течение текущего столетия. Один из них: случай с доктором Уолкером из Дублина и мистером С., мачеху которого обвинили в отравлении. Когда разрыли могилу и открыли гроб, то оказалось, что погребенный перевернулся и лежал лицом вниз. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Crowe C.* The Night-Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. New York, 1850. P. 125–126.

[96] трупное окоченение (*лат.*).

[97] См.: *Cheyne G.* The English Malady. London, 1733. P. 307–311 (*Чейни Дж.* Английская болезнь. Лондон, 1733. С. 307–311).

Джордж Чейни (1672–1743) – шотландский врач, философ, математик, писатель.

[98] *Crowe C.* The Night-Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. New York, 1850. P. 117.

причин. В таких случаях астральное тело не расставалось с физическим телом: его внешние функции просто приостановлены, человек находится в состоянии оцепенения, и воскрешение его есть просто выход из этого состояния.

Но в тех случаях, которые физиологи назвали бы «действительной смертью», хотя на самом деле все обстоит по-другому, астральное тело покинуло физическое; возможно, в некоторых местах началось разложение. Как можно оживить такого человека? Ответ таков: нужно насильно принудить внутреннее тело вернуться во внешнее тело и разбудить в последнем жизнедеятельность. Часы совершили свой пробег, нужно их снова заводить. Если смерть абсолютна, если органы не только перестали функционировать, но и утеряли способность к возобновлению функций, то целая Вселенная могла бы быть приведена в смятение, чтобы оживить труп, – потребовалось бы чудо. Но, как мы уже говорили раннее, человек не мертв, когда холоден, закоченел, без пульса, без дыхания и даже при признаках разложения; он не мертв и после того как похоронен, пока не будет достигнута определенная степень. Эта степень достигается, *когда жизненные органы настолько разложились, что если их снова оживить, они не будут в состоянии выполнять свои обычные функции*; когда главная пружина и винтики машины съедены ржавчиной, они развалятся при повороте ключа. До тех пор пока эта степень не достигнута, астральное тело, без всякого чуда, может снова войти в свое покинутое жилище или усилием своей собственной воли, или же под неотразимым воздействием воли того, кто знает силы природы и умеет ими управлять. Искра не погасла, но только латентна – латентна, как огонь в кремне или тепло в холодном железе.

В случаях наиболее глубокого каталептического ясновидения, каких добился Дю Поте и которые очень живо описаны покойным профессором Уильямом Грегори в его *Письмах о животном магнетизме*[99], Дух настолько освобождается от тела, что уже не мог бы сам в него возвратиться без содействия усилий воли месмеризатора. Практически усыпленный мертв, и если его предоставить самому себе, Дух ушел бы от него навсегда. Хотя и независим от оцепеневшей физической оболочки, наполовину освободившийся Дух все еще останется привязанным к ней магнетическим шнуром, который ясновидящие описывают как темный и дымный по сравнению с непередаваемой прозрачностью астральной атмосферы, через которую они смотрят. Плутарх, повествуя о Феспесии, который упал с большой высоты и пролежал три дня, считаясь мертвым, излагает переживания последнего в течение этого периода частичной смерти. «Феспесий, – рассказывает он, – увидел, что он отличается от окружающих его умерших… Те были прозрачны и окружены сиянием, тогда как он влачил за собой след темного излучения, очертание тени»[100].

---

[99] *Gregory W.* Letters to a Candid Inquirer on Animal Magnetism. London, 1851 (*Грегори У.* Письма искреннему исследователю магнетизма животных. Лондон, 1851).

[100] *Crowe C.* The Night-Side of Nature, Or, Ghosts and Ghost-Seers. New York, 1850. P. 122–123.

См.: «Феспесий из Сол, родственник и друг Протогена, который был тут с нами, вел в своей юности очень распутную жизнь. Быстро промотав все свое достояние, он поневоле сделался на время мошенником и старался, жалея о прошлых днях, вернуть себе богатство. Он вел себя, как многие сластолюбцы, которые равнодушны к женам, покуда состоят с ними в браке, но, разойдясь и дав им выйти за других, тотчас стараются бесчестным образом их соблазнить. Не чуждаясь никакого срама, лишь бы от этого было наслаждение или выгода, он быстро приобрел и немалое состояние, и еще большую славу негодяя. Ничто так не способствовало этой дурной славе, как оракул, полученный им от Амфилоха.

Говорят, он послал спросить бога, будет ли ему дальше еще лучше жить, и на это последовал ответ, что лучше ему будет только после смерти. Это, можно сказать, вскоре с ним и произошло. Он упал с высоты, стукнулся затылком и хоть не получил ранения, но впал от ушиба в глубокий обморок и очнулся только на третий день, когда его уже хотели было хоронить. Придя в себя, он вскорости набрался сил, и в его поведении произошла перемена, казавшаяся невероятной.

Киликнйцы говорят, что не знали человека порядочнее в делах, благочестивее к богам, грознее для врагов и надежнее для друзей. Знавшие его желали узнать из его собственных уст причину этих перемен, не веря, что такое душевное преображение можно было приписать случаю. И это было верно, судя по тому, что он рассказывал Протогену и другим столь же близким друзьям.

Как только его Дух отделился от тела, он сперва почувствовал то, что чувствует пловец, сорвавшись с корабля в пучину. Потом он словно вынырнул немного, и ему показалось, что дыхание его восстановилось; он огляделся, и душа его будто раскрылась, как сплошной глаз. Прежде всего увидел он множество звезд необыкновенной величины, которые были безмерно удалены одна от другой, и от них исходил замечательный блеск удивительного цвета и силы, так что его душа в этом сиянии, как корабль в спокойном море, могла плыть легко, плавно и быстро в любую сторону.

Все его описание, подробное и обстоятельное в деталях, подтверждается ясновидящими всех времен, и поскольку этого рода свидетельства могут быть приняты, оно очень важно. Каббалисты, в толковании Элифаса Леви (в его *Науке о духах*), говорят, что, «когда человек засыпает своим последним сном, он до того, как обретет сознание в том свете, видит что-то вроде сновидения. В зависимости от того, как он верил при жизни, он видит или прекрасное видение, или ужасный кошмар, рай или ад. Вот почему часто случается, что испуганная душа буйно устремляется назад в земную жизнь, которую только что оставила, и вот почему некоторые, кто были по-настоящему мертвы, то есть те, кто, если бы их не трогали и оставили в покое, мирно ушли бы навсегда на тот свет в состояние бессознательной летаргии, если их слишком скоро хоронят, снова оживают в могиле»[101].

В этой связи читатель, может быть, вспомнит, хорошо известный случай с одним стариком, который в своем завещании распорядился выдать щедрые подарки своим осиротевшим племянницам. Завещание перед самой смертью он вручил своему богатому сыну вместе с приказаниями, чтобы его воля была выполнена. Но он пробыл мертвым всего несколько часов, как сын, очутившись наедине с трупом, разорвал завещание и сжег его. Очевидно сцена этого возмутительного поступка настолько подействовала на витающий дух, что он возвратился в тело, и старик, приподнявшись со своего смертного ложа, произнес яростное проклятие ужасом объятому негодяю, после чего упал обратно на ложе и испустил дух – на этот раз навсегда. Дион Бусико[102] воспользовался такого рода эпизодом для своей впечатляющей драмы *Людовик XI*[103], а Чарльз Кин[104] производил глубокое впечатление в роли французского монарха, когда этот мертвый король оживает на мгновение и схватывает корону в том момент, когда к ней приближается принц-наследник[105].

Леви говорит, что оживление не является невозможным, пока жизненный организм не разрушен и астральная душа недалеко. «Природа, – говорит он, – ничего не совершает внезапными рывками, и смерти предшествует некоторое состояние вроде летаргии. Это какое-то оцепенение, которое может быть преодолено сильным потрясением или магнетизмом

Что он там увидел, он рассказывал мало, а сказал только, что поднимающиеся снизу души умиравших образовывали в воздухе, который перед ними расступался, огненные шары; и когда они лопались, то из них выходили фигурки человеческого вида, но совсем маленькие. Двигались они по-разному: одни устремлялись с чудесной легкостью и взлетали прямо вверх, а другие вращались как веретена, порываясь то вверх, то вниз, беспорядочно и путано, пока не замирали медленно и с трудом. Большинство их было ему незнакомо, но двух или трех он признал и приблизился к ним, чтобы заговорить, но те его не слышали и были как бы не в себе: бесчувственные и бездумные, они избегали его взгляда и прикосновения. Сначала они носились вокруг поодиночке, потом встречались с другими такими же душами, хватались за них, бесцельно неслись неведомо куда, подымая бессмысленный крик, смешанный с жалобами и возгласами ужаса. А другие, плававшие высоко в чистом воздухе со спокойным видом, то и дело благожелательно приближались друг к другу, а от метущихся душ ускользали, сжимаясь, чтобы выразить недовольство, и расширялись, расплываясь от удовольствия.

Он заметил между ними, как сообщил он нам, душу одного своего родственника, хотя и не распознал ее отчетливо, потому что был еще ребенком, когда тот умер. Но та душа приблизилась к нему и сказала: “Здравствуй, Феспесий!” Удивленный, он ей ответил, что он не Феспесий, а Арридей. Она же сказала:

“Прежде ты был Арридей, но потом будешь Феспесий, потому что ты не умер: по воле богов разумная часть твоего Духа прибыла сюда, а другая осталась в теле, как якорь. И вот тебе знак этого теперь и впредь: души умерших не имеют тени и не закрывают глаз”.

Выслушав это, Феспесий смог лучше собраться с мыслями и заметил, оглядевшись, что за ним следовало ввысь смутное очертание тени, тогда как другие души были прозрачны кругом и светились насквозь. Светились они, однако, не все одинаково. Одни – как полная луна в ее самом ярком сиянии, испускали ровный блеск, нежный, непрерывный и постепенный; другие казались пересечены сверкающей чешуей и светлыми полосами, третьи были пестрые и странные, как гадюки с черными пятнами, а в некоторых зияли заметные щели» (*Плутарх.* Почему божество медлит с воздаянием, 22–24).

[101] *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 131.

[102] Дионисий Ларднер Бусико́, известный как Дайе́н (или Дио́н) Бусико́ (1820–1890) – американский актер и драматург ирландского происхождения.

[103] Трагедия французского поэта и драматурга Казимира Делавиня (1793–1843) в версии Диона Бусико. Людовик XI (1423–1483) – король Франции в 1461–1483 гг.

[104] Чарлз Джон Кин (1811–1868) – английский актер и театральный режиссер.

[105] Карл VIII (1470–1498) – король Франции с 1483 г.

могущественной воли»[106]. Именно таким образом он объясняет воскрешение мертвеца, которого бросили на кости Елисея[107]. Он объясняет это тем, что в тот момент душа витала около тела; по преданию, в это время на погребальную процессию напали разбойники; испуг участников процессии передался по симпатической связи душе умершего, которую охватил ужас при мысли, что разбойники осквернят ее тело, и она «с силой снова вошла в него, подняла и спасла его»[108]. Те, кто верят, что душа переживает тело, в приведенном случае не усмотрят ничего сверхъестественного, а только – чистое проявление закона природы. Рассказывать же этот случай материалисту, как бы достоверно он ни был засвидетельствован, напрасный труд; богослов, который везде в природе ищет особое провидение, причислит его к чуду. Элифас Леви говорит: «Это воскрешение они приписали соприкосновению с костями Елисея, и логически с тех пор началось поклонение мощам»[109].

Бальфур Стюарт прав – ученые «ничего или почти ничего не знают об элементарной структуре и свойствах материи, органической и неорганической»[110].

Теперь под нами основание настолько прочное, что мы можем сделать еще один шаг вперед. *То же самое знание и власть над оккультными силами природы, включая и Жизненную Силу, – власть, позволяющая факиру временно оставлять свое тело и снова входить в него, давшая возможность Иисусу, Аполлонию Тианскому и Елисею вызвать обратно к жизни нескольких человек, – давали иерофантам древности возможность оживлять статуи и заставлять их действовать и говорить подобно живым людям.* Это то же самое знание и власть, которые дали Парацельсу возможность сотворить его гомункула[111]; Аарону – превратить свой жезл в змею[112] и покрывающуюся почками ветвь[113]; Моисею – покрыть Египет лягушками и другими тварями[114]; египетскому теургу – оживлять его карликовую мандрагору, которая обладала физической жизнью, но не имела души[115]. То, что Моисей при предоставлении ему надлежащих условий мог вызвать появление огромных пресмыкающихся и насекомых, не более чудесно, чем то, что современные ученые при благоприятных условиях вызывают к появлению в жизни малых существ, которых они называют бактериями.

А теперь, в связи с древними чудотворцами и пророками, обратимся к претензиям современных медиумов. Они претендуют на то, что в состоянии воспроизводить все формы феноменов, занесенных на страницы как священной, так и светской истории. Выбирая среди разнообразия кажущихся чудес левитацию осязаемых неодушевленных предметов так же, как и человеческих тел, мы обратим наше внимание на условия, при которых этот феномен происходит. В историю занесены имена языческих теургов, христианских святых, индийских факиров, духовных медиумов, которые совершали левитацию и иногда оставались висеть в воздухе значительное время. Этот феномен не ограничивался одной страной или эпохой, и почти неизменно производящие его субъекты были экстатическими верующими, адептами магии или, как теперь, спиритуалистическими медиумами.

То, что бессознательные проявления духовных сил так же, как и сознательные деяния высшей магии, происходили во всех странах во все века с участием как иерофантов, так и безответственных медиумов, мы считаем настолько прочно установленным, что он более не

---

[106] *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 187–188.

[107] 4Цар. 13, 20–21.

[108] *Lévi É.* La science des esprits. Paris, 1865. P. 188.

[109] Там же. P. 188–189.

[110] *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 2.

[111] Парацельсу приписывают первое упоминание о гомункуле в его работах «De homunculis» (ок. 1529–1532) и «De natura rerum» («О природе вещей», 1537).

[112] Исх. 7, 10.

[113] Чис. 17, 8.

[114] Согласно Книге Исход, Моисей именем Бога потребовал от египетского фараона отпустить его народ, обещая, что в противном случае Бог накажет Египет. Фараон не послушался, и на Египет были обрушены 10 бедствий, среди которых было нашествие жаб, кровососущих насекомых, саранчи и др.

[115] «Мадрагора (греч.). Растение, корневище которого имеет форму человека. В оккультизме оно употребляется *черными* магами в различных незаконных целях; некоторые из оккультистов “левой руки” создают с его помощью *гомункулов*» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 247).

требует доказательств. Когда нынешняя усовершенствованная европейская цивилизация еще находилась в хаотическом состоянии, оккультная философия, уже поседевшая в веках, размышляла об атрибутах человека по аналогии с атрибутами его Творца. Позднее личности, чьи имена навсегда останутся бессмертными и начертанными на портале духовной истории человечества, на своем личном примере показали, как сильно могут быть развиты богоподобные силы в *микрокосмосе*. Описывая *Учения и главных учителей александрийской школы*, профессор А.Уайлдер говорит: «Плотин учил, что в душе существует импульс возвращения, любовь, которая влечет ее вовнутрь к ее истоку и центру, к вечному добру. В то время как человек, который не понимает, что душа содержит красоту в себе самой, стремится создать утомительными усилиями красоту вне себя, – мудрый познает красоту внутри себя, развивает эту идею, углубляясь в самого себя, концентрируя свое внимание и таким образом воспаряя вверх, к тому божественному роднику, который струится внутри его. Бесконечное не познается рассудком... но способностью более высокой, чем рассудок, путем вхождения в некое состояние, в котором личность, так сказать, перестает быть ограниченным конечным “Я”, и в этом состоянии ему сообщается Божественная Сущность. Это есть – **экстаз**»[116].

Об Аполлонии Тианском, который утверждал, что он видит «настоящее и будущее в чистом зеркале», вследствие своего воздержанного образа жизни, профессор весьма красиво выразился: «Это то, что можно назвать *духовной фотографией*. Душа – это камера, в которой факты и события, будущее, прошлое и настоящее одинаково запечатлены, и ум осознает их. За пределами нашего каждодневного мира все подобно одному дню или состоянию, где прошедшее и будущее заключены в настоящем»[117].

Были ли эти богоподобные люди «медиумами», какими их считают ортодоксальные спиритуалисты? Ни в коем случае, если мы под термином «медиум» подразумеваем тех «болезненных сенситивов», которые рождаются с определенными свойствами организма и кто по мере развития своих сил все более и более становятся доступными неотразимому для них влиянию разнообразных духов, чисто человеческих, элементарных или элементальных. Бесспорно это так, если мы будем считать каждую личность медиумом, в магнетической атмосфере которого обитатели высших невидимых миров могут двигаться, действовать, жить. В таком смысле каждый человек есть медиум. Медиумизм может быть: 1) саморазвившимся; 2) развившимся под внешним влиянием; 3) может оставаться латентным в течение всей жизни. *Читатель должен запомнить определение этого термина, ибо, если он не будет правильно понят, произойдет неизбежная путаница.* Такого рода медиумизм может быть активным или пассивным, отталкивающим или воспринимающим, положительным или отрицательным. Медиумизм измеряется качеством ауры, которой личность окружена. Она может быть плотной, облачной, зловонно тошнотворной и ядовитой для чистого духа и может привлекать только тех гадких существ, которые в ней чувствуют себя прекрасно, как угорь чувствует себя прекрасно в мутных водах; или же она может быть чистой, хрустальной, прозрачной, опаловой, как утренняя заря. Все зависит от нравственности медиума.

Вокруг таких людей, как Аполлоний Тианский, Ямвлих, Плотин и Порфирий, собирался этот небесный нимб. Он был выработан силой их собственных душ в тесном согласии с их Духом, сверхчеловеческой нравственностью и святостью их жизней; он был подкреплен частыми внутренними экстатическими созерцаниями. К таким святым людям чистые духовные влияния могли приближаться. Излучая кругом атмосферу божественной благодати, они обращали в бегство злых духов. Те не только не могут существовать в их ауре, но даже не могут оставаться в ауре одержимых, если тавматург применяет свою волю или даже только приближается к ним. Это есть **медиаторство**, а не *медиумизм*. Такие люди являются храмами Бога Живого, но если этот храм оскверняется допущением в него злой страсти, мысли или желания, то медиатор впадает в сферу колдовства. Дверь открыта; чистые духи уходят и врываются порочные. Это все еще

[116] *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 79–80.

[117] А.Уайлдер «Неоплатонизм и алхимия». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 82.

медиаторство, хотя и медиаторство зла; колдун подобно светлому магу формирует свою собственную ауру и подчиняет своей воле близких ему по духу низших духов.

Но медиумизм, как его теперь понимают и как он теперь проявляется, совсем другое дело. Обстоятельства, не зависящие от его собственной воли, могут или при рождении, или впоследствии видоизменить ауру человека так, что будут проявляться странные физические или психические, дьявольские или ангельские явления. Такой медиумизм так же, как вышеупомянутое медиаторство, существовал на Земле со времени появления на ней человека. Он есть податливость слабой смертной плоти управлению и внушению духов и разумов иных, вместо своего собственного Бессмертного Духа. Буквально это – *одержание* и *одержимость*; и медиумы, которые гордятся тем, что являются верными рабами своих «руководителей» и с негодованием отвергают идею «контроля» проявлений, не в состоянии убедительно отрицать этот факт. Медиумизм олицетворен в повествовании о Еве, поддающейся доводам Змия; о Пандоре, заглянувшей в запретный ларчик и выпустившей в мир горе и зло; о Марии Магдалине[118], которая будучи одержима «семью бесами», была наконец спасена победоносной борьбой ее собственного Бессмертного Духа, тронутого присутствием святого медиатора[119], выступившего против одержателей. Этот медиумизм, будь он благотворен или зловреден, всегда *пассивен*. Счастлив обладатель того чистого сердца, которое бессознательно самой чистотой своей внутренней природы отталкивает темных духов зла. Ибо, поистине, это сердце не имеет другого орудия защиты, кроме прирожденной добродетели и чистоты. Практикуемый в наши дни медиумизм является более нежелательным даром, нежели одеяние Несса[120].

«Дерево познается по плоду своему»[121]. Наряду с пассивными медиумами по мере продвижения мировой истории появляются активные медиаторы. Мы обозначаем их этим термином за неимением лучшего. Древние колдуны и прорицатели, а также обладатели «духов-фамильяров», вообще превращали свой дар в профессию; женщина-обиа из Аэндора, так хорошо обрисованная Генри Мором[122], хотя и заколола теленка для Саула, принимала мзду от других посетителей. В Индии фокусники-чарователи, которые, кстати сказать, менее жадны к плате, чем многие современные медиумы, и *essaoua,* или колдуны и чарователи змей Азии и Африки, – все пользуются своим даром для приобретения денег. Но не так поступают медиаторы и иерофанты. Будда был нищенствующим монахом и отказался от отцовского трона. «Сыну Человеческому негде было преклонить голову»[123]; у его избранных апостолов не было «ни золота, ни серебра, ни меди в поясах своих»[124]. Аполлоний Тианский половину своего состояния отдал родственникам, а другую половину роздал нищим; Ямвлих и Плотин прославились своей благотворительностью и самоотверженностью; факиры и святые странствующие и нищенствующие монахи честно описаны Жаколио; пифагорейцы, ессеи и терапевты считали, что прикасанием к деньгам они оскверняют свои руки. Когда апостолам предлагали деньги, чтобы они за это наделяли духовными силами, Петр, несмотря на то, что в *Библии* он изображен трусом и трижды отступником, все же с негодованием отвергает это предложение, сказав: «Серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги»[125]. Эти люди были медиаторами,

---

[118] Мария Магдалина – последовательница Иисуса Христа, христианская святая, мироносица, которая, согласно евангельскому тексту, следовала за Христом, присутствовала при Его Распятии и была первым человеком, удостоившимся явления Воскресшего Иисуса.

[119] Иисус Христос.

[120] Несс – персонаж древнегреческой мифологии, кентавр. Он был убит Гераклом за попытку похитить или изнасиловать Деяниру, его жену. Перед смертью Несс рассказал Деянире, будто его кровь – мощное приворотное зелье, которое обеспечит любовь мужа, если хранить его в темноте и в нужный момент пропитать им гераклову одежду. Впоследствии Деянира решила, что Геракл предпочел ей Иолу, и последовала совету Несса, но пропитанная кровью кентавра одежда стала для Геракла причиной страшных мучений и гибели.

[121] Лук. 6, 44.

[122] Dr. H.M[ore] his Letter with the Postscript to Mr. J.G[lanvill] // *Glanvill J.* Saducismus Triumphatus, or Full and Plain Evidence Concerning Witches and Apparitions. The Third Edition with Additions. In Two Parts. London, 1700. P. 22–27.

Цит. по: *Forsyth J.S.* Demonologia: Or, Natural Knowledge Revealed. London, 1827. P. 236–252.

[123] Мф. 8, 20.

[124] Мф. 10, 9.

[125] Деян. 8, 20.

руководимыми лишь собственным персональным Духом, или Божественной Душой; они пользовались помощью духов только постольку, поскольку они держались правильного пути.

Мы далеки от мысли бросить тень на физических медиумов или несправедливо опорочить их. Тревожимые разнообразными разумами, подавляемые пересиливающим их влиянием, от которого их слабая и нервная натура не может отделаться, они приходят в болезненное состояние, которое наконец становится хроническим, и эти «влияния» мешают им заниматься другим делом. И ментально и физически они становятся негодными для других занятий. Кто может осудить их, когда, доведенные до последней крайности, они вынуждены обратить медиумизм в профессию? И как с большой очевидностью доказали недавние события, вряд ли можно завидовать такому призванию! Не медиумов, реальных, *настоящих*, подлинных медиумов, мы когда-либо хотели бы упрекнуть, но их покровителей, спиритуалистов.

Плотин, когда его приглашали на богослужение в храм, чтобы поклониться богам, говорят, гордо ответил: «Они (духи) должны приходить ко мне»[126]. Ямвлих утверждал и на собственном примере доказал, что наша душа может достичь общения с высочайшими разумами «более высокого естества, чем мы сами»[127], и тщательно отгонял в своих теургических церемониях[128] каждого низшего духа или плохого демона, распознавание которых он преподавал своим ученикам. Согласно данным профессора Уайлдера, Прокл, который «разработал целую теософию и теургию своих предшественников и стройную систему»[129], «верил, как и Ямвлих, в возможность обладать божественной силой, которая, преодолевая земную жизнь, превращала человека в орган Божественности». Он даже учил, что существует «тайный пароль, который переносит человека из одного порядка духовных существ в другой все выше и выше до тех пор, пока он не дойдет до Абсолютной Божественности»[130]. Аполлоний Тианский презрительно относился к колдунам и «обычным предсказателям»; он заявлял, что именно его «особенно умеренный образ жизни» «являлся тем фактором, который создал обостренность чувств и также другие способности, благодаря чему могли происходить величайшие и весьма замечательные явления»[131]. Иисус заявил, что человек есть *господин субботы*[132], и по его велению земные и элементарные духи убегали из своих временных обиталищ[133]; то была власть, которую разделяли с ним Аполлоний Тианский и многие из Братства ессеев в Иудее и на горе Кармель[134].

Несомненно, что имелись обоснованные причины, почему древние преследовали *неупорядоченных* медиумов. Иначе зачем они во времена Моисея и Давида поощряли пророчества, предсказывания, гадания, астрологию и содержали школы и колледжи, где эти естественные дарования укреплялись и развивались, тогда как ведьмы и те, кто гадали с помощью духа *obh*,

---

[126] См.: «А когда однажды Амелий, человек очень богобоязненный, всякое новолуние и всякий праздничный день ходивший по всем храмам, предложил и Плотину пойти с ним, тот сказал: “Пусть боги ко мне приходят, а не я к ним!”, но что он хотел сказать такими надменными словами, этого ни сам я понять не мог, ни его не решился спросить» (*Порфирий.* Жизнь Плотина).

Цит. по: *Wilder A.* The Eeclectic Philosophy: An outline of the History Doctrines and Theurgical Practices of the Philaletheians or Neoplatonists of the first centuries of the Christian era // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 82.

[127] *Wilder A.* The Eeclectic Philosophy: An outline of the History Doctrines and Theurgical Practices of the Philaletheians or Neoplatonists of the first centuries of the Christian era // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 81.

[128] Ямвлих был основателем неоплатонической теургии. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[129] См.: «Очерк эклектической философии александрийской школы». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Wilder A.* The Eeclectic Philosophy: An outline of the History Doctrines and Theurgical Practices of the Philaletheians or Neoplatonists of the first centuries of the Christian era // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 86.

[130] *Wilder A.* The Eeclectic Philosophy: An outline of the History Doctrines and Theurgical Practices of the Philaletheians or Neoplatonists of the first centuries of the Christian era // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 86.

[131] Там же. P. 82.

[132] Матф. 12, 8. Этой заповедью Иисус Христос выступил против ничтожных традиций фарисеев.

[133] «Я Духом Божиим изгоняю бесов» (Матф. 12, 28).

[134] Гора Кармель (*ивр.* Божий виноградник) находится на северо-западе Израиля возле Хайфы, почитается с древности как святая гора среди евреев, христиан и мусульман. На горе Кармель жил пророк Илия, провели некоторое время Пифагор и Иисус Христос, располагались общины ессеев и друзов.

предавались смерти? Даже во времена Христа бедные преследуемые медиумы были загнаны в гробницы и пустоши вне городских стен. Откуда такое явное грубо несправедливое отношение? Почему на долю физических медиумов тех дней выпало изгнание, преследование, а целые общины тавматургов подобно ессеям были не только терпимы, но пользовались уважением? Это происходило потому, что древние, в отличие от нас, умели «испытывать» духов и усматривать разницу между духами добра и зла, человеческими и элементальными. Они также знали, что неупорядоченные сношения с духами навлекали разрушение на человека и бедствие на общину.

Такой взгляд на медиумизм может быть новостью, притом неприемлемой для многих современных спиритуалистов, но все же он преподавался в древней философии и находит подтверждение в опыте человечества со времен незапамятных.

Ошибочно говорить, что медиум развил в себе какие-то *силы*. У пассивного медиума нет никакой силы. Он обладает неким моральным и физическим состоянием, вызывающим излучение, или ауру, в которой управляющие им разумы могут жить и посредством которой они могут проявляться. Он только носитель, сосуд, через который *они* проявляют свою силу. Эта аура день за днем меняется и, как видно по экспериментам мистера Крукса, меняется даже ежечасно. Это внешний результат, вызванный внутренними причинами. Нравственное состояние медиума определяет, какого рода духи к нему приходят; и они, в свою очередь, влияют на медиума интеллектуально, физически и морально. Усовершенствование его медиумизма пропорционально его пассивности, и опасность, какую она навлекает, возрастает равносильно. Когда медиум полностью «развился» (стал совершенно пассивным), его собственная астральная душа может быть полностью парализованной и даже вытесненной из тела, которое в этом случае занимается элементалом или, что еще хуже, демонской человеческой душой из восьмой сферы, которая распоряжается его телом, как своим собственным. Очень часто причину наиболее нашумевших преступлений следует искать в таких одержаниях.

Так как физический медиумизм зависит от пассивности, то лекарство от него напрашивается само собой – *пусть медиум перестанет быть пассивным*. Духи никогда не управляют людьми положительного характера, решившими отражать все посторонние влияния. Слабых и слабовольных, кого они могут сделать своими жертвами, они вгоняют в пороки. Если эти творящие чудеса элементалы и развоплощенные дьяволы, называемые элементариями, являются ангелами-хранителями, за коих они слывут в течение последних тридцати лет, – почему они не дали своим верным медиумам, по крайней мере, доброго здоровья и семейного счастья? Почему они покидают их в самые критические моменты испытаний, когда медиумов обвиняют в обмане? Общеизвестен факт, что лучшие физические медиумы или болезненны, или обладают склонностью к тем или другим ненормальным порокам. Почему же исцеляющие «духи-руководители», которые заставляют своих медиумов играть для других роли тавматургов и терапевтов, не дают им самим дара крепкого здоровья и жизнеспособности? Древние тавматурги и апостолы, в общем, если и не всегда, пользовались хорошим здоровьем; их магнетизм никогда не передавал больному пациенту какой-либо физической или нравственной заразы; и их никогда не обвиняли в **вампиризме**, в котором газета спиритуалистов весьма справедливо обвиняет некоторых медиумов-целителей[135].

Что мы найдем, если приложим вышеописанный закон медиумизма и медиаторства к вопросу о левитации, с которого мы начали эту дискуссию? Вот перед нами медиум и один из класса медиаторов – оба левитируют, первый на спиритическом сеансе, последний – в состоянии молитвы или экстатического созерцания. Так как медиум пассивен, то он должен *быть поднят* в воздух; экстатик же, будучи активным, должен подняться в воздух сам. Первого поднимают его знакомые духи, – кто бы или что бы они ни были, – последний же поднимается силой собственного устремленного Духа. Можно ли обоих, без разбору, называть *медиумами*?

Тем не менее нам могут ответить, что те же самые феномены, которые происходили в присутствии святых древних времен, происходят теперь в присутствии современных медиумов. Несомненно. И то же самое было в дни Моисея, ибо мы верим, что победа, якобы одержанная им

[135] См.: «Medium and Daybreak», 1876, 7 июля, с. 428. – *Примечание Е.П.Блаватской.*
См.: Vampirism // The Medium and Daybreak, July 7, 1876. P. 428.

над магами фараона и описанная в *Исходе*[136], есть только национальное хвастовство со стороны «избранного народа». Та же сила, которая производила его феномены, также производила феномены египетских магов, тем более что египетские маги были первыми учителями Моисея и передали ему свою «мудрость». Но даже в те дни, они, кажется, понимали разницу между феноменами, которые внешне казались одинаковыми. Национальное божество, опекающее евреев (которое *не* есть Высочайший Отец)[137] настойчиво запрещает во *Второзаконии*[138] своему народу «делать мерзости, какие делали народы сии… проходить чрез *огонь*, прорицать, быть гадателем, ворожеей, чародеем, *вызывателем духов* и вопрошающим мертвых».

Какая же тогда разница между всеми вышеперечисленными феноменами, когда они производятся «народами сиими» и когда производятся пророками? Очевидно тут имелась основательная причина, и мы находим ее в *Первом Послании Иоанна* (IV), где сказано: «Не *всякому* духу верьте, но *испытывайте* духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире»[139].

Единственным мерилом, находящимся в распоряжении спиритуалистов и нынешних медиумов, которым они могут *испытывать* духов, является суждение сообразно: 1) их действиям и речам; 2) их готовности проявляться; и 3) тому, стоит ли поставленная цель того, чтобы ради нее появлялся *развоплощенный* дух, может ли эта цель оправдать, что из-за нее потревожили *умершего.* Саул был на грани гибели сам, как и его сыновья, и все же Самуил спросил его: «Для чего ты *тревожишь* меня, чтобы я вышел вверх?»[140] Но «разумы», которые посещают спиритические сеансы, появляются на кивок каждого бездельника, захотевшего на час избавиться от скуки.

В номере лондонского *Spiritualist* от 14 июля помещена длинная статья, в которой автор стремится доказать, что «волшебные чудеса нынешних дней, принадлежавшие так называемому современному спиритуализму, идентичны по характеру с чудесами патриархов и апостолов старины»[141].

Мы вынуждены категорически возражать против такого утверждения. Они идентичны лишь постольку, поскольку их производят одни и те же силы и оккультные энергии природы. Но хотя эти силы и энергии могут быть направляемы и, несомненно, направляются невидимыми разумами, последние различаются по своей сущности, характерам и целям больше, чем различаются люди, ибо они состоят из белых, черных и коричневых, красных и желтых людей, куда входят святые и преступники, гении и идиоты. Автор может пользоваться услугами прирученного орангутанга или островитянина Южного моря[142], но тот факт, что он имеет слугу, не делает его идентичным ни Аристотелю, ни Александру Македонскому. Вышеупомянутый писатель сравнивает «поднятого»

---

[136] Исход 8–9.

[137] Во втором томе нашего труда мы докажем, что *Ветхий Завет* упоминает, что израильтяне поклонялись более чем одному богу. Эль-Шаддай[*] Авраама и Иакова не есть Иегова Моисея или Господь Бог, которому они поклонялись 40 лет в пустыне. И Бог Воинств Амоса не есть, если мы должны верить его собственным словам, Бог Моисея, синайское божество, ибо вот что мы читаем у него: «Ненавижу, отвергаю праздники ваши... тучных тельцов ваших... Приносили ли вы Мне жертвы и хлебные дары в пустыне в течение сорока лет, дом Израилев?.. Вы носили *скинию Молохову и звезду бога вашего Ремфана* (Сатурна), изображения, которые вы сделали для себя. За то Я переселю вас… говорит *Господь, Бог Саваоф – имя Ему*!» (Амос V, 21–27[**]). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] Шаддай (Шадай, Эль-Шаддай) – одно из имен Бога в иудаизме.

[**] См.: Ам. 5, 21–22, 25–27.

[138] Глава XVIII. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Втор. 18, 9–11.

[139] Ин. 4, 1.

[140] Это слово *«вверх»*, исходящее от Духа пророка, чье обиталище определенно должно быть в небесах, и который должен бы сказать: «вышел вниз», очень многозначительно для христианина, который помещает рай и ад в двух противоположных направлениях. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[141] *Theobald F.J.* The Spiritualism of the Bible Identical with Modern Spiritualism // The Spiritualist, July 14, 1876. P. 326 (*Теобальд Ф.Дж.* Спиритуализм Библии, идентичный современному спиритуализму // The Spiritualist, 1876, 14 июля. С. 326).

Фрэнсис (Флоренс) Джемайма Теобальд (1831–1891) – британский медиум, сестра спиритуалиста Морелла Теобальда (1828–1908).

[142] Одно из устаревших названий Тихого океана.

и приведенного к «восточным вратам дома Господня»[143] Иезекииля[144] с левитацией некоторых медиумов и трех еврейских юношей в «печи, раскаленной огнем»[145], с другими *несгораемыми* медиумами; «духовный огонь» Джона Кинга приравнивается к «горящему светильнику» Авраама[146], и наконец, случай с братьями Дэвенпортами[147], освобожденными из тюрьмы Осуиго, сопоставлен с освобождением Петра, которого освободил «Ангел Господен»[148]![149]

За исключением повествования о Сауле и Самуиле, в *Библии* нет другого примера «*вызывания* мертвых». Что же касается законности такого деяния, то против него возражают пророки. Моисей издал декрет, приговаривающий к смерти тех, кто вызывает духов мертвых – «некромантов»[150]. Нигде по всему *Ветхому Завету* и также в произведениях Гомера и Виргилия общение с умершими не называется иначе, как некромантия. Филон Иудей вкладывает в уста Саула слова, что если он изгонит из своей земли всех гадателей и некромантов, то имя его переживет его самого.

Одной из величайших причин этому было учение древних, что ни одна душа из «обители благословенных» не вернется на землю, за исключением только тех случаев, когда ее появление требуется, имея в виду какую-либо великую цель на благо человечества. В последнем случае нет надобности эту «душу» *вызывать*. Она посылает свои вещие послания или посредством быстро исчезающего *подобия* самой себя, или через *вестников,* которые могут появляться в *материальной* форме и точно олицетворять умершего. Души же, которые так легко могут быть вызваны, считаются небезопасными и бесполезными для сношений. Это души или, скорее, *лярвы* из подземных областей лимба[151] – *шеола*[152], области, называемой каббалистами восьмой сферой, но весьма отличающейся от ортодоксального Ада или Аида древних мифологов. Это вызывание и сопровождающая его церемония описаны Горацием, а Маймонид приводит нам подробности еврейского обряда. Все некромантические церемонии совершались на высоких местах и холмах и для задабривания этих человеческих *упырей* применялась кровь[153].

---

[143] Иез. 11, 1.

[144] Иезекииль III, 12–14. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

«И поднял меня дух; и я слышал позади себя великий громовой голос: “благословенна слава Господа от места своего!” и также шум крыльев животных, соприкасающихся одно к другому, и стук колес подле них, и звук сильного грома. И дух поднял меня, и взял меня. И шел я в огорчении, с встревоженным духом; и рука Господня была крепко на мне» (Иез. 3, 12–14).

[145] Три отрока в пещи огненной или Вавилонские отроки – сюжет Книги пророка Даниила (Дан. 3) о иудейских юношах в Вавилонском пленении по имени Анания, Азария и Мисаил, где им дали имена Седрах, Мисах и Авденаго. Согласно тексту книги, эти друзья пророка Даниила были брошены в огненную печь по приказу царя Навуходоносора за отказ поклониться идолу, но были сохранены архангелом Михаилом и вышли оттуда невредимыми.

[146] Быт. 15, 17.

[147] Айра Эрастас (1839–1911) и Уильям Генри Дэвенпорты (1841–1877) – американские медиумы.

[148] «Итак Петра стерегли в темнице, между тем церковь прилежно молилась о нем Богу. Когда же Ирод* хотел вывести его, в ту ночь Петр спал между двумя воинами, скованный двумя цепями, и стражи у дверей стерегли темницу. И вот, Ангел Господень предстал, и свет осиял темницу. Ангел, толкнув Петра в бок, пробудил его и сказал: встань скорее. И цепи упали с рук его. И сказал ему Ангел: опояшься и обуйся. Он сделал так. Потом говорит ему: надень одежду твою и иди за мною. Петр вышел и следовал за ним, не зная, что делаемое Ангелом было действительно, а думая, что видит видение. Пройдя первую и вторую стражу, они пришли к железным воротам, ведущим в город, которые сами собою отворились им: они вышли, и прошли одну улицу, и вдруг Ангела не стало с ним. Тогда Петр, придя в себя, сказал: теперь я вижу воистину, что Господь послал Ангела Своего и избавил меня из руки Ирода и от всего, чего ждал народ Иудейский» (Деян. 12, 5–11).

* Ирод Антипа (20 до н.э. – после 39) – правитель Галилеи и Переи с 4 г. до н. э. по 39 г.

[149] *Theobald F.J.* The Spiritualism of the Bible Identical with Modern Spiritualism // The Spiritualist, July 14, 1876. P. 326–327.

[150] См.: «Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти: камнями должно побить их, кровь их на них» (Лев. 20, 27).

[151] Лимб (*лат.* limbus – рубеж, край, предел) – термин, использовавшийся в средневековом католическом богословии и обозначавший состояние или место пребывания не попавших в рай душ, не являющееся адом или чистилищем.

[152] Шеол – обитель мертвых в иудаизме.

[153] Уильям Ховитт «История сверхъестественного», т. II, гл. I. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Howitt W.* The History of the Supernatural in all Ages and Nations, and in all Churches, Christian and Pagan; Demonstrating a Universal Faith. Vol. II. London. 1863. P. 7–8.

«Я не могу помешать ведьмам подбирать свои кости, – говорит поэт, – смотри, как они наливают кровь в яму, чтобы приманить *души*, которые произнесут свои предсказания!»[154] *«Cruor in fossam confusus, ut inde manes elicirent, animas responsa daturas»*[155].

«*Души,* – говорит Порфирий, – больше всего предпочитают *свежепролитую кровь*, которая, по-видимому, на короткое время восстанавливает в них некоторые способности жизни»[156].

Что же касается материализаций, то в священных писаниях их много и они разнообразны. Но осуществлялись ли они при тех же условиях, что и современные сеансы? Темнота, по-видимому, не требовалась в дни патриархов и магических сил. Три ангела, явившиеся Аврааму[157], пили среди белого дня, ибо он «сидел при входе в шатер свой, *во время зноя дневного*»[158], говорится в *Книге Бытия*. Духи Ильи и Моисея также показались днем, так как невероятно, чтобы Христос и апостолы восходили на высокую гору ночью[159]. Иисус представлен показавшимся Марии Магдалине в саду рано утром[160], а апостолам – в три различных часа, а в общем – днем; однажды – «когда уже настало утро» (*Иоанна* XXI, 4). Даже когда ослица Валаама[161] увидела «материализованного» ангела[162], это произошло при полном полуденном свете.

Мы готовы полностью согласиться с писателем, что находим в жизни Христа (и добавим – в *Ветхом Завете* тоже) «беспрерывную запись духовных манифестаций»[163], но ничего *медиумистического*, физического характера, за исключением, пожалуй, посещения Саулом Седеклы[164], женщины-обиа из Аэндора. Это большая разница.

Правда, обещание Учителя было ясно изложено: «Истинно… вы сотворите дела, и больше сих сотворите»[165] – дела медиаторские. Согласно Иоилю, настанет время, когда изольется на людей Божественный Дух: «Будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши, – говорит он, – старцам вашим будут снится сны, и юноши ваши будут видеть видения»[166]. Настало время, и они все это делают теперь. У спиритуализма есть свои провидцы и мученики, свои пророки и целители. Подобно Моисею, Давиду и Иораму[167], имеются медиумы, которые получают

---

[154] Кн. I, сатира 8. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Я не могу их никак отучить, чтоб они не ходили
Вредные травы и кости сбирать, как только покажет
Лик свой прекрасный луна, по ночным небесам проплывая.
Видел я сам и Канидию в черном подобранном платье, –
Здесь босиком, растрепав волоса, с Саганою* старшей
Шли, завывая, они; и от бледности та и другая
Были ужасны на вид. Сначала обе ногтями
Землю копали; потом зубами терзали на части
Черную ярку**, чтоб кровь наполнила яму, чтоб тени
Вышли умерших – на страшные их отвечать заклинанья» (*Гораций.* Сатиры, I, 8, 20–29, перевод М.А.Дмитриева).

* Канидия, Сагана – ведьмы.

** Молодая овца.

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R.* La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges, Paris, 1864. P. 187.

[155] «Кровь наполнила яму, чтоб тени
Вышли умерших – на страшные их отвечать заклинанья» (*лат.*).

[156] Порфирий «О жертвоприношениях». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Порфирий.* О воздержании от одушевленных, II, 47–49.

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R.* La magie au dix-neuvième siècle: ses agents, ses vérités, ses mensonges, Paris, 1864. P. 186–187.

[157] Быт. 18.

[158] Книга Бытия XVIII, 1. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[159] Мф. 17.

[160] Ин. 20.

[161] Валаам в Пятикнижии – прорицатель из города Пефор (Птор) или Фафур, на Верхнем Евфрате.

[162] Чис. 22.

[163] *Theobald F.J.* The Spiritualism of the Bible Identical with Modern Spiritualism // The Spiritualist, July 14, 1876. P. 327.

[164] Аэндорская волшебница.

[165] Ин. 14, 12.

[166] Иоил. 2, 28.

[167] Иора́м – 5-й царь Иудейского царства, правивший с 851 по 843 г. до н.э.

сообщения посредством автоматического письма от подлинных планетарных и человеческих духов; и самые лучшие из них не приносят медиумам никакого денежного вознаграждения. Величайший сторонник дела спиритуализма во Франции Леймари сейчас томится в заключении, и, как он сам говорит с трогательным пафосом, он «больше не человек, а *номер*» в тюремной регистрации.

Мало, очень мало говорящих со спиритуалистической трибуны по вдохновению, и если они вообще знают, что было сказано, то находятся в состоянии, описанном Даниилом: «Не стало во мне бодрости. И слышал я глас слов его; и как только услышал глас слов его, в оцепенении пал я на лице мое и лежал лицем к земле»[168]. Существуют медиумы, те, о которых мы говорили и для которых могло бы быть написано пророчество Самуила: «И найдет на тебя Дух Господень, и ты будешь пророчествовать с ними и *сделаешься иным человеком*»[169]. Но где в длинном ряду библейских чудес мы прочтем о летающих по воздуху гитарах, гремящих тамбуринах, звенящих колокольчиках[170], преподносимых в затемненных комнатах как доказательства бессмертия?

Когда обвиняли Христа, что он выгоняет бесов силой Вельзевула, он отрицал это, и резко ответил, спросив: «Сыновья ваши, или ученики, чьею силою изгоняют?»[171] Опять-таки спиритуалисты утверждают, что Иисус был медиумом и что им управлял один или многие духи, но когда его в этом обвинили, он сказал, что ничего подобного нет. «Не правду ли мы говорим, что Ты Самарянин и что бес в Тебе?» – демон, обиа или фамильяр еврейского текста. «Иисус отвечал: во Мне беса нет»[172].

Писатель, у которого мы взяли вышеприведенные цитаты, также пытается провести параллель между воздушными полетами Филиппа[173] и Иезекииля[174] и миссис Гуппи[175] и других современных медиумов[176]. Он не осведомлен или забывает о том факте, что в то время как левитация происходит у обоих классов (медиаторов и медиумов), причины, вызывающие левитацию, совершенно различны. Сущности этого различия мы уже коснулись. Левитация может быть произведена субъектом сознательно и также может произойти бессознательно. Фокусник заранее определяет, что должен быть поднят на воздух на столько-то времени на такую-то высоту и соответственно регулирует оккультные силы. Факир осуществляет то же самое своим устремлением и волей, и, за исключением состояния экстаза, сохраняет контроль над своими движениями. То же самое делает священнослужитель Сиама, когда он в священной пагоде поднимается в воздух с зажженной свечой в руке на высоту пятьдесят футов[177] и перелетает от идола к идолу, освещая ниши, без видимой поддержки в воздухе, шагая при этом так же уверенно, как по твердой земле. Люди это видели и свидетельствовали об этом. Офицеры русского отряда, недавно совершившего кругосветное путешествие и продолжительное время пробывшего в японских водах, рассказывают о факте, который они наблюдали в числе прочих чудес, они видели,

---

[168] Даниила X, 8. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Дан. 10, 8–9.

[169] 1 Самуила X, 6. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: 1Цар. 10, 6.

[170] См.: «Затем раздались звуки аккордеона, концертины и тамбурина, зазвенели колокольчики, загремели сабли и гитара, залетав по воздуху, стала разгуливать под потолком, то подымаясь высоко над головами, то опускаясь на них. Один раз она стукнула меня по голове и, остановившись у меня на лбу, проиграла несколько знакомых арий. В это время все зрители сидели, держа друг друга за руку, то есть: ни один из них не имел ни малейшего шанса отделиться от полукруга, если бы и захотел. По окончании этих манифестаций духи потребовали огня, зажгли свечу…» (*Олкотт Г.С.* С того Света. Письмо XII // https://art-roerich.org.ua/?q=blavatskaya/articles.html; *Olcott H.S.* People From the Other World. Hartford, Conn., 1875. P. 214).

[171] Матф. 12, 27.

[172] Евангелие от Иоанна VII, 20. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Ин. 8, 48–49.

См.: «Народ сказал в ответ: не бес ли в Тебе?» (Ин. 7, 20).

[173] См.: Деян. 8, 39–40.

Филипп из Вифсаиды – один из двенадцати апостолов Иисуса Христа.

[174] Иез. 3, 12.

[175] Агнес Элизабет Гуппи-Фолькман (1838–1917) – британский медиум.

[176] См.: *Theobald F.J.* The Spiritualism of the Bible Identical with Modern Spiritualism // The Spiritualist, July 14, 1876. P. 327.

[177] 15 м.

как фокусники шагали по воздуху с одной вершины дерева на другую вершину без малейшей поддержки[178]. Они также видели представления, как взбираются по шесту или ленте, описанные Олькоттом в книге *Люди с того света*[179], и которые много раз ставились под сомнение некими спиритуалистами и медиумами, чье рвение больше их учености. Цитаты из трудов полковника Юля и других писателей, приведенные в другом месте нашего труда, по-видимому, ставят этот вопрос вне всяких сомнений – такое действительно происходит.

Такие феномены, когда они не связаны с религиозными обрядами, в Индии, Японии, Тибете, Сиаме и других «языческих» странах бывают в сотни раз более разнообразны и поразительны, чем те, которые Европа или Америка когда-либо видели, и они никогда не приписываются духам умерших. Питри не имеют никакого отношения к таким публичным представлениям. Нам остается только справиться по списку главных демонов, или элементальных духов, чтобы обнаружить, что сами имена указывают на их профессию или, выражаясь яснее, на трюки, к которым каждая разновидность больше приспособлена. Перед нами мадан – родовое название, которым обозначены злые элементальные духи, полуживотные, получудовища, так как мадан означает нечто подобное своим видом корове. Он – друг злобных колдунов и помогает им осуществлять их злые цели мести, поражая людей и скот внезапными заболеваниями и смертью.

Chudala-mādan, или кладбищенский бес, соответствует нашему вурдалаку. Он наслаждается там, где совершаются убийства и преступления, около мест погребения и казней. Он помогает фокуснику во всех феноменах, связанных с огнем, так же как kutti-sâttan, малые бесята фокусников. *Chudala*, говорят, является наполовину огненным, наполовину водяным демоном, ибо он получил от Шивы разрешение принимать любой вид по собственному выбору и превращать одну вещь в другую; и когда его нет в огне, он находится в воде. Именно он ослепляет людей, чтобы они «видели то, *чего они на самом деле не видят*»[180]. *Chúla-mādan* – другой озорной призрак. Он является *ночным* демоном, искусным в гончарном и пекарном ремеслах. Если вы поддерживаете дружбу с ним, он вам не причинит вреда, но горе тому, кто навлечет на себя его гнев. *Chúla* любит комплименты и лесть и в основном держится под землей; к нему должен обращаться за помощью фокусник, чтобы из семени в четверть часа вырастить дерево с созревающими плодами.

Kumili-mādan, иначе – *ундина*. Это элементальный дух воды, и его имя означает *надувающийся как пузырь.* Он очень веселый бес и поможет другу в любом деле, связанном с его ведомством. Он польет дождем и покажет в воде будущее и настоящее тем, кто прибегнет к гидромантии, или гаданию водой.

Poruthu-mādan, или «сражающийся» демон[181]; он самый сильный из всех; всякий раз, когда даются представления, в которых требуется физическая сила, например, *левитация* или усмирение диких животных, он помогает исполнителю, поддерживая его над землей или преодолевая силу животного еще до того, как усмиритель произнес заклинание. Таким образом, для каждого «физического проявления» имеется свой класс элементальных духов, которые этим ведают.

Возвращаясь теперь к левитациям человеческих тел и неодушевленных предметов в современных кружках спиритуалистов, мы должны отсылать читателя к вводной главе настоящего труда (см.: «Этробация»). В связи с повествованием о Симоне Волхве мы приводили объяснения древних о том, как могут производиться левитация и перенос тяжелых тел по воздуху. Теперь мы постараемся подсказать гипотезу о том же самом, но в связи с *медиумами,* то есть с лицами, которых считают бессознательными в момент совершения феномена, про которого верующие думают, что его выполняют развоплощенные «духи». Нам нет надобности повторять то, что уже достаточно объяснено ранее. Сознательное поднятие в воздух при магнитно-электрических

---

[178] Источником этого сообщения послужил очевидец господин Н-в из Санкт-Петербурга, прикомандированный к флагманскому кораблю *Алмаз*, если мы не ошибаемся. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[179] См.: *Olcott H.S.* People From the Other World. Hartford, Conn., 1875. P. 328, 331–332.

[180] См.: «Потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют; и сбывается над ними пророчество Исайи, которое говорит: слухом услышите – и не уразумеете, и глазами смотреть будете – и не увидите» (Мф. 13, 13–14).

[181] См.: *Mateer S.* The Land of Charity: A Descriptive Account of Travancore and Its People, with Especial Reference to Missionary Labour. London, 1871. P. 194.

условиях доступно только *адепту*, которого никогда не осилят посторонние влияния, который всегда остается единственным хозяином своей **воли**.

Таким образом, мы хотим сказать, что левитация всегда должна происходить в результате подчинения закону – закону настолько же неумолимому, как тот закон, который заставляет тело, на которое он не влияет, оставаться на земле. И где нам следует искать этот закон вне теории о молекулярном притяжении? Существует научная гипотеза, что та форма энергии, которая впервые соединяет материю звездных туманностей или звезд и приводит ее в вихревое крутящееся состояние, есть электричество; и современная химия целиком построена на теории электрических полярностей атомов. Водяные смерчи, торнадо, вихри, циклоны и ураганы, несомненно, результат электрического воздействия. Эти явления исследовались как сверху, так и снизу; наблюдения производились и с земли, и с воздушного шара, носящегося поверх грозового вихря.

Заметьте теперь, что эта сила в условиях сухой и теплой земной поверхности может накопить динамическую энергию, способную поднимать огромные массы воды, спрессовать атмосферные частицы и, проносясь по стране, вырывать деревья, срывать скалы, разрушать здания и рассеивать обломки по земле. Электрическая машина Уайльда[182] порождает индуцированные токи магнетоэлектричества такой огромной силы, что производит свет, при котором можно читать мелкий печатный шрифт темной ночью на расстоянии двух миль от источника света.

Еще в 1600 году Гильберт[183] в своем сочинении *О магните*[184] сформулировал принцип, что земной шар сам по себе является огромным магнитом, и некоторые из наших более продвинувшихся электриков теперь начинают понимать, что человек тоже обладает этим свойством и что взаимные влечения и отталкивания отдельных личностей по отношению друг к другу могут найти в этом факте хотя бы частичное объяснение. Опыт посетителей спиритуалистических кружков подтверждает это мнение. Профессор Николай Вагнер из Петербургского университета говорит: «Теплота, а *очень может быть, что вместе с ней и электричество лиц*, сидящих за столом, концентрируются в столешнице и затем переходят в движение. Одновременно или несколько позднее к этим двум силам присоединяется психическая сила. Так я называю ту *силу*, которая составляется из всех сил организма, соединенных в нечто общее, которое выражается индивидуальностью»[185]. Он считает, что на процесс проявления феномена влияют сухость и холод атмосферы[186]. Помня о том, что было сказано о более тонких формах энергий, существование которых в природе было доказано герметистами, и принимая гипотезу, выдвинутую мистером Вагнером, что «сила, которая производит эти явления, без всякого сомнения сосредоточена в медиумах»[187], не можем ли мы допустить мысль, что медиум сам по себе образует ядро, настолько же совершенное в своем роде, как система постоянных стальных магнитов в батарее Уайльда, и производит астральные токи, достаточно сильные, чтобы поднимать в своих завихрениях тело даже настолько весомое, как человеческое? Необязательно поднятому таким образом предмету приобретать при этом вращательное движение, так как рассматриваемый нами феномен, в отличие от вихря, управляется разумом, способным предохранить поднятое тело от вращения.

Левитация в этом случае была бы чисто механическим феноменом. Инертное тело пассивного медиума поднимается завихрением, созданным элементальными духами, возможно, в некоторых случаях, человеческими, а иногда в силу причин болезненного характера, как это было с сомнамбулами профессора Перти. Левитация же адепта, наоборот, является магнитно-электрическим эффектом, как мы только что говорили. Он изменил полярность своего тела так, что она стала разноименной по отношению к земной атмосфере и одноименной – к полярности Земли; следовательно, его атмосфера притягивает, и он сам сохраняет сознание все время.

---

[182] Генри Уайльд (1833–1919) – английский изобретатель.

[183] Уильям Гильберт (1544–1603) – английский физик и медик, изучал магнитные и электрические явления, первым ввел термин «электрический».

[184] «De magnete, magneticisque corporibus et de Magno Magnete Tellure» («О магните, магнитных телах и большом магните – Земле»).

[185] *Вагнер Н.П.* Письмо к редактору (по поводу спиритизма) // Вестник Европы, 1875, апрель. С. 867.

[186] Там же. С. 865.

[187] Там же.

Подобный же феномен левитации возможен, когда болезнь изменила полярность человеческого тела, что всегда в большей или меньшей степени бывает при болезни. Но в таких случаях маловероятно, чтобы больной сохранил сознательность.

В ряде наблюдений за воздушными вихрями, произведенными в 1859 году в районе Скалистых гор, «вихрь захватил газету... и вознес ее на высоту приблизительно 200 футов[188]. И там она оставалась в течение значительного времени, покачиваясь вперед и назад, пока длилось восходящее движение»[189]. Разумеется, ученые скажут, что в данном случае нельзя проводить параллелей с левитацией человеческого тела; что никакой вихрь не может образоваться в комнате, чтобы достичь силы, способной поднять медиума, но это вопрос Астрального Света и Духа, у которых свои особые законы динамики. Те, кто понимают эти законы, утверждают, что толпа людей, находящихся в возбужденном ментальном состоянии, отражающемся на физической системе, отбрасывает в пространство электромагнетические эманации, которые при достаточной интенсивности могут привести в расстройство всю окружающую атмосферу. При этом может быть порожден электрический вихрь, достаточно мощный, чтобы производить странные феномены. Имея этот намек, вы лучше поймете, что вращение дервишей, дикие пляски, качания, жестикуляция, музыка, восклицания фанатиков имеют в виду одну общую цель, а именно: создание таких астральных условий, какие благоприятствуют психологическим и физическим феноменам. *Сущность* явлений религиозного оживления тоже будет лучше пониматься, если не забыть об этом.

Но тут еще есть другой пункт, который следует обсудить. Если медиум является ядром магнетизма и проводником этой силы, то он должен быть подчинен тем же законам, что и металлический проводник, и должен быть притянут к своему магниту. Поэтому, если незримые силы, распоряжающиеся этим феноменом, сформируют непосредственно над медиумом магнитный центр требующей силы, то почему бы телу медиума не подняться в воздух, несмотря на земное притяжение? Мы знаем, что в том случае, когда медиум не сознает, что поднимается на воздух и что вообще с ним происходит, необходимо сперва допустить присутствие такого разума, а затем допустить возможность, что опыт производится так, как он описан, но в виду разнообразия доказательств, представленных не только нашими исследованиями, не претендующими на авторитет, но также из исследований мистера Крукса и большим количеством других в разных странах и эпохах, мы не оставим этой темы в тщетных усилиях поддерживать эту гипотезу, которую ученые не хотят с достаточным терпением изучать, даже когда она санкционирована наиболее выдающимися людьми из их среды.

Еще в 1836 году публика была оповещена о некоторых феноменах, которые были настолько же необычны, если не более, как все феноменальные проявления наших дней. Знаменитая переписка между двумя известными месмеризаторами, Делёзом и Бийо[190], была опубликована во Франции, и эти чудеса одно время обсуждались во всех слоях общества. Бийо непоколебимо верил в явления духов, ибо, как он говорит, он их видел, слышал и ощупывал. Делёз был настолько же убежден в этой истине, насколько в ней был убежден Бийо, и заявил, что человеческое бессмертие и возвращение мертвых, или, вернее, их теней, являются полностью доказанными фактами в его понимании. Материальные предметы были принесены ему невидимыми руками из далеких мест, и по наиболее важным вопросам он сообщался с незримыми разумами. «В отношении этого, – говорит он, – я не могу представить себе, как духовные сущности могут нести материальный предмет». Будучи более скептичным и менее интуитивным, чем Бийо, он тем не менее

[188] 60 м.

[189] «Какие силы вызвали это качание газеты? – спрашивает Дж. У.Фелпс, ссылающийся на этот случай. – Это было быстрое восходящее течение нагретого воздуха и нисходящее течение холодного, транслирующее движение поверхностного бриза и круговое движение вихря. Но как они могли так скомбинироваться, чтобы производить качание?» (лекция «Объяснение сил электричества»). – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Half-Hour Recreations in Popular Science. №15. The Sun and the Earth. By Prof. Balfour Stewart. Force Electrically Exhibited. By J.W.Phelps. Boston, 1875. P. 98 (Получасовый отдых в популярной науке. №15. Солнце и Земля, профессора Бальфура Стюарта. Проявление сил электричества, Дж. У.Фелпса. Бостон, 1875. С. 98).

[190] Гийом-Паскаль Бийо (1768–1841) – французский врач.

соглашается с последним, что «вопрос спиритуализма не есть дело мнений, а дело *фактически установленное*»[191].

В точности к такому же заключению пришел петербургский профессор Вагнер. Во второй статье *Медиумистические феномены,* опубликованной им в декабре 1875 года, он делает следующий упрек мистеру Шкляревскому[192], одному из материалистических критиков[193]: «Когда эти явления были слабы, спорадичны, тогда можно было утешать себя “бессознательными движениями рук, вертящих столы”, или “бессознательною церебрацией наших собственных мозгов” и сваливать все остальное на désordre[194] фокусов, но теперь они развились, наросли с поразительною силой, они являются во весь рост, являются в виде “материализованных фигур”, осязательных фигур, которые могут ощупать сколько им угодно все подобные вам “ученые скептики” и даже взвесить и смерить, как и сколько им угодно. Теперь бороться нельзя, потому что всякая борьба становится сумасбродством, безумием; поймите вы это, г. Шкляревский, и преклонитесь пред возможностью невозможных фактов»[195].

От соприкосновения с магнитом железо намагничивается только временно, а сталь – навсегда. Но сталь есть то же самое железо, только подвергнутое процессу карбонизации; однако этот процесс сильно изменил природу металла в отношении к магниту. Подобным же образом можно сказать, что медиум есть обычный простой человек, который намагнетизирован приливом Астрального Света; и так как устойчивость магнетических свойств металла измеряется его большим или меньшим сталеподобием, то не можем ли мы сказать, что интенсивность и устойчивость медиумистических сил пропорциональна степени насыщения медиума магнетической, или астральной, энергией?

Это состояние насыщенности может быть прирожденным или же приобретенным посредством одного из следующих способов: процессом месмеризации; воздействием духов; собственной волей. Кроме того, это состояние, кажется, может быть наследственным, подобно любой физической и ментальной своеобразности; многие, мы даже можем сказать, что большинство великих медиумов в числе своих предков имело одно или более в какой-то степени медиумичных лиц. По сообщениям Грегори, Делёза, Пюисегюра, Дю Поте и других авторитетов, месмерические субъекты легко переходят к высшим формам ясновидения и медиумизма (как их теперь называют). Что же касается процесса самонасыщения, то нам только стоит обратиться к отчетам об устремленных жрецах Японии, Сиама, Китая, Индии, Тибета и Египта, так же как и европейских стран, чтобы убедиться в реальности этого явления. Длительное упорство в принятом решении подчинить материю приводит к состоянию, в котором человек становится недоступным для внешних впечатлений и даже как бы симулирует смерть, о чем уже приводились примеры. Экстатик настолько усиливает свою силу воли, что втягивает в себя, как в водоворот, пребывающую в Астральном Свете мощь, которой дополняет свой природный запас.

Явление месмеризма необъяснимо никакой другой гипотезой, как только током энергии, направляемым месмеризатором к субъекту. Если человек может направлять эту энергию применением своей воли, что может воспрепятствовать ему в привлечении этого тока к себе путем его поворота? Конечно, ничто, если только оппоненты не будут настаивать, что эта энергия

---

[191] См.: Recherches psychologiques sur la cause des phénomènes extraordinaires observés chez les modernes voyans, improprement dits somnambules magnétiques, ou, Correspondance sur le magnétisme vital entre un solitaire et M. Deleuze, bibliothécaire du muséum à Paris: ouvrage destiné aux progrès de la science de l’homme, et dédié à la mémoire de M. Deleuze. Par G.P.Billot, Docteur en Médecine, Associé-correspondant de plusieurs Sociétés savantes. T. II. Paris, 1839. P. 20, 54 (Психологическое исследование причин необычных явлений, наблюдаемых у современных ясновидящих, которых неправильно называют сомнамбулами, или, Переписка о магнетизме между неким одиночкой и месье Делёзом, библиотекарем парижского музея: работа направлена на развитие науки о природе человека и посвящена памяти месье Делёза. Г.-П. Бийо, доктора медицины, корреспондента нескольких научных обществ. Т. II. Париж, 1839. С. 20, 54).

Цит. по: *Sargent E.* Planchette; Or, The Despair of Science. Boston, 1869. P. 183 (*Сарджент Э.* Планшетка, или отчаяние науки. Бостон, 1869. С. 183).

[192] Александр Андреевич Шкляревский (1837–1883) – писатель.

[193] См.*: Шкляревский А.* Что думать о спиритизме? По поводу письма проф[ессора] Вагнера // Вестник Европы, 1875, № 6, 7.

[194] неорганизованность (*фр.*).

[195] *Вагнер Н.П.* Медиумизм // Русский вестник, 1875, №10. С. 947–948.

порождается внутри его тела и не может быть привлечена из какого-либо запаса вне его. Но даже если допустить такую гипотезу, что он может порождать избыток энергии для насыщения другого человека или неодушевленного предмета своей волей, то почему тогда он не может порождать избытка для самонасыщения?

В своем труде по *Антропологии* профессор Дж. Р.Бьюкенен отмечает, что натуральные жесты обладают тенденцией следовать направлениям френологических органов. Поза воинственности – вниз и назад; поза надежды и духовности – вверх и вперед; поза твердости – вверх и назад и т.д.[196] Адепты герметической науки знают настолько хорошо этот принцип, что они объясняют левитацию собственных тел каждый раз, когда она случается без их ведома, говоря, что мысль в то время была так сильно сосредоточена на точке выше их, что тело, всецело насытившись астральным влиянием, последовало за ментальным устремлением так же легко, как пробка, задержанная под водой, всплывает на поверхность, когда ей дается возможность восстановить плавучесть. Головокружение, испытываемое некоторыми лицами, когда они стоят на краю пропасти, объясняется тем же принципом. Малые дети, у которых действенного воображения мало или нет вовсе и которые не имели достаточно времени, чтобы у них развился страх, редко или почти никогда не испытывают этого головокружения. Но взрослый человек, определенного ментального темперамента, увидев пропасть и рисуя в своем воображении последствия падения в нее, поддается влечению к земле, и если *чары этого влечения* не разрушить, тело его последует за его мыслью на дно пропасти.

Что это головокружение есть дело темперамента, доказывается тем фактом, что некоторые люди не испытывают этого чувства, и исследования в этой области, вероятно, подтвердят, что у таких людей плохо развита способность воображения. Мы имеем в виду один случай джентльмена, который в 1858 году обладал настолько крепкими нервами, что приводил в ужас очевидцев тем, что стоял на самом верху парижской Триумфальной арки[197] со скрещенными на груди руками, причем его ноги наполовину выступали за карниз. Но он же впоследствии, став близоруким, испытал ужас при попытке пройти по дощатому переходу через двор отеля, причем переход имел в ширину два с половиной фута[198] и не было никакой опасности. Но этот джентльмен глянул вниз на вымощенный двор и, дав волю фантазии, упал бы, если бы быстро не сел.

В науке догмой является невозможность вечного движения; второй такой же догмой является, что утверждение, что герметисты открыли Эликсир Жизни и некоторые из них, приняв его, продлили свою жизнь на срок, далеко превышающий обычный век, – чистейшее суеверие и нелепость. Утверждения, что низшие металлы кем-то были превращены в золото и был открыт Универсальный Растворитель, также вызывают только презрительные насмешки в век, который увенчал вершину здания своей философии протоплазмой. Первое назвали *физически невозможным,* так же невозможным, как, по мнению астронома Бабинэ, «невозможна левитация предмета без соприкосновения»[199]; второе – физиологическими бреднями, порожденными свихнувшимися умами; третье – химическим абсурдом.

По словам, Бальфура Стюарта, пока ученый не может утверждать, что «он близко знаком со всеми силами природы, он не может доказать, что вечное движение невозможно, так как по правде говоря, он очень мало знает об этих силах... Он все же думает, *что постиг дух и замысел природы*, и поэтому сразу же отрицает возможность построения такой машины»[200]. Если он открыл замысел природы, ее план развития, то он, определенно, не открыл ее *Духа,* так как он отрицает его существование в высшем значении, а отрицая Дух, он не допускает того совершенного понимания

---

[196] См.: *Buchanan J.R.* Outlines of Lectures on the Neurological System of Anthropology: As Discovered, Demonstrated and Taught in 1841 and 1842. Cincinnati, 1854. P. 295–298.

[197] 50 м.

[198] 0,7 м.

[199] Revue des Deux Mondes, 1858, с. 414. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Babinet J.* Des tables tournantes au point de vue de la mécanique et de la physiologie // Revue des Deux Mondes, 15 janvier, 1854. P. 414.

Цит. по: *Mirville J.* Question des esprits et de leurs manifestations diverses. Paris, 1863. P. 29.

[200] «Сохранение энергии», с. 140. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Stewart B. The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 140.

вселенского закона, который избавил бы современную философию от тысячи ее мучительных дилемм и ошибок. Если отрицание профессора Б.Стюарта не основано на какой-либо лучшей аналогии, чем у его французского современника Бабинэ, он находится под угрозой подобной же унизительной катастрофы. Сама Вселенная иллюстрирует вечное движение; и атомическая теория, которая оказалась таким бальзамом для истощенных умов исследователей Космоса, основана на этом движении. Телескопические поиски в пространстве и микроскопические исследования тайн маленького мира в капле воды открывают перед нами действие того же закона. И так как все, что внизу, подобно всему, что вверху, кто осмелится сказать, что, когда закон сохранения энергии будет лучше понят и две дополнительные энергии, известные каббалистам, будут добавлены к каталогу ортодоксальной науки, тогда не будет изобретена машина, которая сможет работать без трения и снабжать себя новой энергией соразмерно с ее расходованием? «Пятьдесят лет тому назад, – говорит досточтимый мистер де Лара, – одна гамбургская газета, перепечатывая сообщение из английской газеты о том, что между Манчестером и Ливерпулем открывается железная дорога, объявила это сообщение грубо сфабрикованной выдумкой, причем увенчала это заявление таким высказыванием: “И до чего же доверчивы эти англичане!”» Мораль приведенного примера очевидна. Недавно один американский химик открыл новый состав, который он назвал **metalline** и который дает надежду, что трение в значительной степени может быть преодолено. Одно несомненно: когда человек откроет вечное движение, он будет в состоянии понимать по аналогии все тайны природы; продвижение прямо пропорционально сопротивлению.

То же самое мы можем сказать об Эликсире Жизни; под жизнью мы здесь подразумеваем физическую жизнь, так как душа, несомненно, бессмертна только по причине ее соединения с Божественным Бессмертным Духом. Но *продолжительное* или *постоянное* не значит бесконечное. Каббалисты никогда не утверждали, что возможны бесконечная физическая жизнь и бесконечное движение. Аксиома герметизма утверждает, что только Первопричина и ее непосредственные Эманации, наши Духи (Искры Вечного Центрального Солнца, которые будут обратно втянуты в него в конце времен), нерушимы и вечны. Но они утверждают, что овладение познанием сокровенных сил природы, еще неоткрытых материалистами, дает возможность продлить как физическую жизнь, так и механическое движение на чрезвычайно долгие сроки. У Философского Камня было более чем только одно значение, относящееся к его таинственному происхождению. Как говорит профессор Уайлдер: «Исследования алхимии носили более универсальный характер, чем было известно о ней тем нескольким писателям, которые о ней писали, алхимия всегда была дополнением, почти идентичным оккультному знанию магии, некромантии и астрологии. Вероятно, это является следствием того факта, что все эти отрасли оккультного знания суть формы спиритуализма, который существовал повсюду во всех веках человеческой истории»[201].

Самое удивительное то, что те самые люди, которые рассматривают человеческое тело просто как «переваривающую машину», станут возражать против идеи, что если бы что-то, эквивалентное metalline, можно было бы применить между его молекулами, то оно могло бы действовать без трения. Тело человека взято из земли, или праха, как говорит *Книга Бытия*[202]; эта аллегория лишает современных лаборантов-химиков, нашедших неорганические составные части человеческого тела, права на честь первооткрывателей. Если автор *Книги Бытия* знал это, то знал это и Аристотель, который учил об идентичности Жизненного Принципа растений, животных людей; то, кажется, наше родство с Матерью-Землей установлено давно.

Эли де Бомон недавно снова подтвердил старое учение Гермеса о том, что существует земная циркуляция, подобная кровообращению в организме человека. Так как учение, старое, как само время, учит, что природа постоянно обновляет свои израсходованные энергии поглощением их из источника энергий, то почему же человек, ее дитя, должен отличаться от своего родителя? Почему же человек путем открытия этого источника и познания природы этой обновительной энергии не может извлечь из земли этот сок или квинтэссенцию, чтобы восстановить свои

[201] *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 90.

[202] Быт. 2, 7.

собственные силы? Это *могло* быть великой тайной алхимиков. Остановите циркуляцию этих земных соков, и у нас будет застой, гниение, смерть; остановите в человеке циркуляцию флюидов, и наступит застой, поглощение, известкование от старости, смерть. Если алхимики просто открыли какой-то химический состав, способный содержать наши внутренние каналы циркуляции незагрязняющимися, не совершилось бы все остальное очень легко? И мы спрашиваем: если поверхностные воды некоторых минеральных источников так успешно излечивают болезни и восстанавливают физическую жизнеспособность, то разве не будет логично сказать, что если бы мы могли получить первые фракции из перегонного куба природы во внутренностях Земли, то, возможно, источник молодости вовсе не окажется мифом. Дженнингс утверждает, что Эликсир Жизни был добыт некоторыми адептами из сокровенных химических лабораторий природы. А химик Роберт Бойль упоминает вино с лекарствами, или сердечное средство, которое доктор Лефевр[203] с чудодейственным эффектом испробовал на старой женщине[204].

Алхимия столь же стара, как само предание. «Первой подлинной записью по этому предмету, – говорит Уильям Годвин[205], – является указ Диоклетиана, данный 300 лет спустя после Христа, о проведении тщательных розысков по всему Египту древних книг, в которых описываются способы изготовления золота и серебра, а затем эти книги предавать пламени. Этот указ, безусловно, подразумевает некую древность преследуемого; в *мифологической* истории среди выдающихся приверженцев алхимии отмечен Соломон, Пифагор и Гермес»[206].

А как быть с вопросом о трансмутации – этим Алкахестом, или Универсальным Растворителем, который считается вторым после Эликсира Жизни в порядке трех алхимических средств? Так ли абсурдна эта идея, чтобы считать ее не стоящей обсуждения в наш век химических открытий? Куда мы денем исторические сообщения о людях, которые в самом деле делали золото и пользовались им, и куда мы денем тех, которые это засвидетельствовали как очевидцы? Либавий, Арнольд де Виланова, Фома Аквинский, граф Бернард[207], Ioannes Rungius, Пено[208], Кверцетан[209], Гебер[210], аравийский отец европейской алхимии, Евгений Филалет, Баптиста Порта, Рубеус[211], Дорнесиус[212], Фогелиус[213], Эйреней Филалет Космополит и многие средневековые алхимики и философы герметизма подтверждают этот факт. Должны ли мы считать их галлюцинирующими и спятившими, людей, проявивших себя в других областях как великие ученые? Франческо Пико[214] в своем труде *De Auro*[215] приводит восемнадцать примеров, когда в его присутствии искусственным путем изготовлялось золото. А Томас Воган[216] пришел к золотых дел мастеру, чтобы продать золото на 1200 марок, но когда мастер с подозрением высказался, что это золото слишком чистое, чтобы быть когда-либо добытым из земли, убежал, не

---

[203] Николя Лефевр (1615–1669) – французский химик и алхимик.

[204] См.: *Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 21.

[205] Уильям Годвин (1756–1836) – английский журналист, политический философ и романист, драматург, один из основателей либеральной политической философии и анархизма.

[206] *Godwin W.* Lives of the Necromancers. London, 1834. P. 29–30 (*Годвин У.* Жизнеописания некромантов. Лондон, 1834. С. 29–30).

Цит. по: *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 89–90.

[207] Бернард Тревизанский.

[208] Бернар Жиль Пено (1519–1617) – французский алхимик.

[209] Жозеф Дюшен, латинизированное имя Кверцетан (ок. 1544–1609) – французский алхимик.

[210] Абу Абдаллах Джабир ибн Хайян аль-Азди ас-Суфи (ок. 721 – ок. 815) – персидский алхимик, врач, фармацевт, математик и астроном, в средневековой Европе был известен под латинизированным именем Гебер.

[211] Джироламо Росси (1539–1607) – итальянский врач и писатель, также писал под именем – Hieronymus Rubeus.

[212] Леонард Турнейссер или Dornesius (1531 – 1595 или 1596) – швейцарский врач и алхимик.

[213] Возможно, голландский алхимик Теобальд ван Хогеланд (ок. 1560–1608), писавший под псевдонимом Ewaldus Vogelius; или его брат Эвальд ван Хогеланд; возможно, это одно и то же лицо.

[214] Джанфранческо II Пико делла Мирандола (1469–1533) – философ и писатель, внучатый племянник Джованни Пико делла Мирандолы.

[215] См.: Io. Francisci Pici Mirandulae De auro libri tres. Venetiis, 1586. P. 101–107 (Три книги о золоте Джанфранческо Пико Мирандоллы. Венеция, 1586. С. 101–107).

[216] Евгений Филалет. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

забрав деньги[217]. В одной из предыдущих глав мы уже приводили показания ряда свидетелей по этому вопросу.

Марко Поло рассказывает нам, что в некоторых горах Тибета, которые он называет *Chingintalas,* есть жилы вещества, из которых делают *саламандр*: «Ибо истина в том, что саламандра не животное, как говорят люди в наших местах, а вещество, которое находят в земле»[218]. Затем он добавляет, что турок, по имени Зурфикар, рассказал ему, что он добывал саламандр для великого хана в тех областях в течение трех лет. «Он сказал, что добывались саламандры рытьем, рыли гору, пока не нападали на жилу. Вещество, добытое из жилы, сперва раздавливали, после чего разделяли по волокнам и ставили сушиться. Высохшие волокна колотили и промывали до тех пор, пока не оставались одни только тонкие, подобные шерсти волокна. Их пряли... Сделанные из них салфетки сперва были не очень белы, но когда их какое-то время держали в огне, они выходили оттуда снежно-белыми».

Поэтому, как свидетельствуют авторитеты, эта минеральная субстанция есть не что иное, как знаменитый *асбест*[219], который, по словам преподобного А.Уильямсона[220], находят в Шаньдуне[221]. Из него также извлекают масло, обладающее несколькими очень необычными свойствами, секрет которых находится во владении некоторых лам и индийских адептов. Это масло, втертое в тело, не оставляет никаких пятен либо других внешних признаков, и тем не менее ту часть тела, в которую оно было втерто, можно после этого скрести и мыть с мылом и горячей или холодной водой, причем это ничуть не отразится на свойствах тела, приобретенных от втирания масла. Человек, в тело которого такое масло было втерто, может смело вступать в огонь, и если он не пострадает от удушья из-за недостатка воздуха, то останется невредимым. Другим свойством масла является то, что если к нему прибавить *другую субстанцию*, которую мы не вправе называть, и держать его под лунными лучами в определенные сроки, указываемые туземными астрологами, оно порождает странных тварей. В одном смысле мы можем называть их инфузориями, но они затем растут и развиваются. Говоря о Кашмире, Марко Поло высказывается, что кашмирцы обладают удивительными знаниями по части *дьявольщины* и чар, они даже *заставляют своих идолов говорить.*

И сейчас великих магов и мистиков тех областей можно найти в Кашмире. Различным религиозным сектам этой страны всегда приписывалось обладание сверхъестественными силами, они служили прибежищем для адептов и мудрецов. Как отметил полковник Юль: «Вамбери[222] утверждает, что даже в наши дни кашмирские дервиши выделяются из остальной массы своих магометанских собратьев *хитростью*, тайнознанием, искусством чар и магии»[223].

Но не все современные химики одинаково догматичны в своем отрицании возможности таких превращений. Доктор Пейс[224], Депре[225] и даже всеотрицающий Луи Фигье из Парижа,

---

[217] См.: *Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 337.

[218] «Книга сира Марко Поло», т. I, с. 215. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 215.

[219] См. «Словарь тканей» Сажа, т. II, с. 1–12. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Bezon J.* Dictionnaire général des tissus anciens et modernes. T. II. Lyon, 1857. P. 1–12 (*Безон Ж.* Общий словарь старинных и современных тканей. Т. II. Лион, 1857. С. 1–12).

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 218.

Бальтазар Жорж Саж (1740–1824) – французский химик и минералог.

Жан Безон (1813–?) – профессор Ткацкой школы Лиона.

[220] Александр Уильямсон (1829–1890) – шотландский протестантский миссионер в Китае.

[221] См.: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 219.

Шаньдун – прибрежная провинция на востоке Китая.

[222] Арминий Вамбери или Герман Бамбергер (1832–1913) – венгерский востоковед, путешественник, лингвист.

[223] «Книга сира Марко Поло», т. I, с. 230. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Vámbéry Á.* Skizzen aus Mittelasien. Leipzig, 1868. S. 10 (*Вамбери А.* Очерки Средней Азии. Лейпциг, 1868. С. 10).

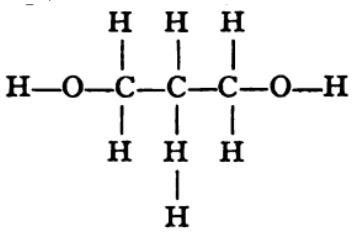
Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 180.

[224] Луи Пейс (1803–1880) – французский журналист, писатель и переводчик.

похоже, далеки от того, чтобы отвергать эту идею[226]. Доктор Уайлдер говорит: «Возможность обратного превращения элементов в их первичную форму, в какой, как полагают, сформировалась земная кора, вопреки намекам не считается физиками абсурдом. Между металлами существует родство, часто такое близкое, что наводит на мысль о первоначальной тождественности. Люди, называемые алхимиками, поэтому могли посвящать свою энергию исследованиям этого родства так же, как в наши дни Лавуазье, Дэви[227], Фарадей и другие изучают тайны химии»[228]. Ученому теософу, практикующему врачу этой страны, который изучал оккультные науки и алхимию более тридцати лет, удалось превратить элементы в их первоначальную форму и изготовить то, что называется «доадамовой землей». Она имеет вид землистого осадка из чистой воды, которая, если ее встряхнуть, принимает опаловый и другие яркие цвета.

«Секрет, – говорят алхимики, как бы наслаждаясь невежеством непосвященных, – заключается в слиянии соли, серы и ртути, соединенных трижды в азоте тремя возгонками и тройной фиксацией»[229].

«До чего смешно и абсурдно!» – восклицает современный ученый химик. Но ученики великого Гермеса понимают вышесказанное так же, как окончивший Гарвардский университет понимает смысл слов своего профессора, когда последний говорит: «Из одной гидроксильной группы мы можем производить только одноатомные соединения; применяйте две гидроксильные группы, и вы сможете сформировать вокруг той же основы ряд двухатомных соединений… Прикрепите к ядру три гидроксильные группы, и получатся трехатомные соединения, среди которых будет очень знакомая субстанция:



Глицерин»[230].

«Присоединись, – говорит алхимик, – к четырем буквам тетраграммы[231], расположенной следующим образом: буквы Непроизносимого Имени находятся там, хотя ты можешь и не разглядеть их с первого взгляда. Непередаваемая аксиома каббалистически заключена в них, и это есть то, что Учителя называют магическим Арканом»[232]. Аркан – Четвертая Эманация Акаши, Принцип **Жизни**, который представлен в своей третьей трансмутации Огненным Солнцем, Оком Мира, или Оком Озириса, как называли его египтяне. Око, нежно следящее за своей младшей дочерью, женой и сестрой – Изидой, нашей Матерью-Землей. Вот что говорит о ней Гермес, Триждывеличайший Учитель: «Солнце – ее отец, Луна – ее мать»[233]. Оно привлекает и ласкает ее, а затем отталкивает ее направляющей силой. В задачу изучающего герметизм входит: наблюдать его движения, ловить его тонкие токи, руководить и направлять их с помощью *атанора*[234], архимедового рычага алхимиков. Что такое этот таинственный атанор? Может ли это сказать нам

---

[225] Шарль Депре (1792–1863) – французский физик, создал искусственный кристалл, имеющий свойства алмаза.

[226] См.: *Gougenot des Mousseaux R.* Moeurs et pratiques des démons ou esprits visiteurs du spiritisme ancien et modern. Paris, 1865. P. 13–14.

[227] Гемфри Дэви (1778–1829) – британский химик, агрохимик, физик и геолог, изобретатель, один из основателей электрохимии.

[228] «Алхимия или герметическая философия», с. 25. *Примечание Е.П.Блаватской.*

Wilder A. Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 91–92.

[229] *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. I. Paris, 1861. P. 354.

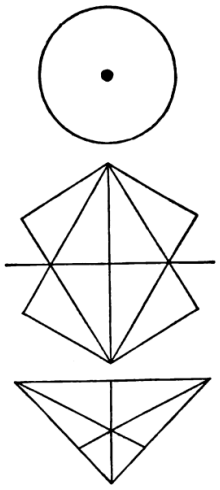
[230] *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 311.

[231] Тетраграмма означает группу из четырех букв, например слово, состоящее ровно из четырех букв.

[232] *Lévi É.* Dogme et rituel de la haute magie. T. II. Paris, 1861. P. 154.

[233] *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 91.

[234] «Атанор (оккульт.). “Астральный” флюид алхимиков, их рычаг Архимеда; экзотерически – печь алхимика» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 62).



физик – тот, кто видит и рассматривает его ежедневно? Да, он видит: но разве он понимает иероглифы тайнописи, начертанной божественным пальцем на каждой морской раковине в глуби океана; на каждом листе, трепещущем от ветерка; в сияющей звезде, звездные излучения которой в его глазах ни больше, ни меньше, как сияющие линии водорода?

«Бог *геометризирует*», – говорит Платон[235]. «Законы природы – это мысли Бога», – восклицает Эрстед 2000 лет спустя[236]. «Его мысли нерушимы, – повторил одинокий исследователь герметизма, – поэтому в совершенной гармонии и равновесии – вот где мы должны искать истину». И таким образом, исходя из Неделимой Единицы, он нашел две эманирующие из нее противоположные силы, действующие одна через другую и создающие равновесие, и эти Трое были Одним, пифагорейской Вечной Монадой. Изначальная Точка есть Окружность; Окружность, становясь квадратом от четырех стран света, превращается в Четверку, в Совершенный Квадрат, имеющий в каждом из своих четырех углов по одной букве из чудесного имени, священной **Тетраграммы**. Это Четыре Будды, которые пришли и ушли; это пифагорейский *Тетрактис*, поглощенный и растворенный Единым Вечным **Небытием**.

Предание гласит, что на мертвом теле Гермеса в Хевроне исаримом, посвященным, была обнаружена скрижаль, названная *Изумрудной*. Она содержит несколько изречений – сущность мудрости герметизма. Тем, кто читают только своими телесными глазами, эти изречения не скажут ничего нового или необычайного, так как они просто начинаются с заявления, что в них нет ничего выдуманного, а только то, что истинно и совершенно достоверно.

«То, что внизу, подобно тому, что вверху, а то, что вверху, подобно тому, что внизу, чтобы совершить чудеса единой вещью.

Как все вещи произошли по воле Единой Сущности, так все вещи произошли от этого Единого посредством *адаптации*.

Солнце – ее отец, Луна – ее мать.

Она – причина развития на земле.

Сила ее безгранична, *если она изменяет землю*.

Отдели землю от огня, тонкое от грубого, действуя разумно и рассудительно.

Поднимись с величайшей сообразительностью с земли на небо и затем снова сойди на землю и соедини вместе силу вещей низших и высших; таким образом ты будешь владеть светом всего мира, и всякий мрак от тебя отстанет.

Эта вещь обладает большей силой, чем сама сила, потому что *она одолевает тонкую материю* и *проникает вплотную*.

Ей был сформирован мир»[237].

Эта таинственная вещь есть Универсальный Магический Посредник – Астральный Свет, который в коррелятах своих сил дает Алкахест, Философский Камень и Эликсир Жизни. В герметической философии она носит название Азота, Души Мира, Небесной Девы, Великого Магнеса и т.д. и т.д. Физическая наука знает ее как «тепло, свет, электричество и магнетизм», но, игнорируя их духовные свойства и оккультную мощь, содержащуюся в Эфире, отрицает все, что игнорирует. Она объясняет и описывает кристаллические формы снежинок, их видоизменения шестиугольной призмы, которая выпускает бесконечное количество тонких игл. Она довела их изучение до такого совершенства, что даже высчитала с удивительной математической точностью,

---

[235] См.: Плутарх «Застольные беседы», VIII, 2: «Диогениан начал и сказал: “Давайте допустим Платона на собрание и осведомимся, по какому поводу он сказал, – полагаем, что это его слова, – что *Бог всегда играет роль геометра*”. Я сказал: “Это изречение не было записано ни в одной из его книг. Всё же все за то, что это его слова, и это очень похоже на него”. Вскоре Тиндар тоже присоединился: “Он восхваляет геометрию как науку, которая удаляет людей от чувственных предметов и заставляет их обратиться к умопостигаемой Вечной Природе, созерцание которой есть цель философии, как созерцание мистерий посвящения в священные обряды”». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[236] *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 10.

[237] *Wilder A.* Alchemy or the Hermetic Philosophy // Transactions of the Medical Society of State of New York, 1868. Albany, 1869. P. 90–91.

что все эти иглы отклоняются друг от друга под углом 60°. Может ли она также рассказать нам причину этого «бесконечного разнообразия форм»[238], причем каждая из них представляет собой наиболее совершенную геометрическую фигуру? Эти замороженные, звездоподобные и цветам подобные цветения, может быть, несмотря на все то, что материалистическая наука о них знает, являются потоком сообщений, засыпанных руками духов из высших миров, чтобы они были прочтены духовными глазами внизу.

Философский крест – две линии, идущие в противоположных направлениях, горизонтальная и перпендикулярная, высота и ширина, которые геометризирующее Божество разделяет на точке пересечения и которые образуют как магическую, так и научную Четверку, будучи вписанными в совершенный квадрат, являются основанием для оккультиста. Внутри его мистической территории лежит главный ключ, который открывает двери каждой науки, как физической, так и духовной, он символизирует наше человеческое существование, так как круг жизни описывает четыре точки креста, которые последовательно представляют рождение, жизнь, смерть и **бессмертие**. Все в этом мире является Троицей, завершенной Четверицей[239], и каждый элемент делим по этому самому принципу. Физиология может делить человека *ad infinitum*, так же как физическая наука разделила четыре первичных и главных элемента на несколько дюжин других; ей не удастся изменить ни одного. Рождение, жизнь и смерть всегда будут троицей, завершающейся только в конце цикла. Даже если бы наука переменила желанное бессмертие на уничтожение, то все же получилась бы Четверка, ибо Бог «геометризирует»!

Поэтому возможно, что настанет день, когда алхимии будет позволено говорить о своей соли, ртути, сере и азоте, о своих символах и непроизносимых буквах, повторяя при этом вместе с истолкователем *Синтеза органических соединений*, что «нужно не забывать, что эти группировки *не есть игра фантазии* и по месту, занимаемому каждой буквой, могут быть приведены солидные обоснования»[240].

Доктор Пейс из Парижа в 1863 году написал следующее:

«*Кстати*, еще несколько слов об алхимии. Что мы должны думать о герметической науке? Законно ли верить, что мы можем превращать металлы, делать золото? Позитивисты, *духовный оплот* девятнадцатого века, знают, что мистер Фигье, доктор наук и медицины, эксперт по химии в Фармацевтической школе в Париже, не захотел высказаться по этому предмету. Он сомневается, он колеблется. Он знает нескольких алхимиков (ибо такие существуют и теперь), которые, основываясь на современных научных открытиях, а в особенности на том единственном факте эквивалентов, продемонстрированном месье Дюма[241], заявляют, что металлы не являются простыми телами, а истинными элементами в абсолютном значении, и, следовательно, их можно создавать посредством процесса разложения... Это ободряет меня сделать еще шаг вперед и откровенно признаться: я был бы слегка удивлен, увидев, что кто-то делает золото. К этому у меня только одна причина, на которую я могу указать, но она кажется достаточной – золото не всегда существовало, оно было создано теми или другими тяжелыми химическими процессами в лоне

---

[238] Профессор Эд. Л.Юманс «Наглядная химия». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Youmans E.L.* Part III. Descriptive Chemistry // *Youmans E.L.* A Class-book of Chemistry on the Basis of the New System. London, 1876. P. 224.

[239] У древних народов Божество было троичным и дополнялось богиней – *Arba-Il*[*], и становилось Четверичным Богом. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Арба-Ил (халд.). Четверо Великих Богов. “Арба” есть арамейское слово *четыре*, а “Ил” означает то же, что Аль или Эль. Три мужских Божества и одно женское – которое, хотя и Дева, все же порождает, – образуют широко распространенный идеал Божества» (*Блаватская Е.П.* Теософский словарь. М., 1998. С. 51).

[240] Джосайя Кук «Новая химия». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Cooke J.P.* XIII. Isomerism, and Synthesis of Organic Compounds // *Cooke J.P.* The New Chemistry. London, 1874. P. 311 (*Кук Дж. П.* XIII. Изомеризм и синтез органических соединений // *Кук Дж. П.* Новая химия. Лондон, 1874. С. 311).

Изомерия (от *др.-греч.* ἴσος – равный + μέρος – доля, часть) – явление, заключающееся в существовании химических соединений – изомеров, одинаковых по атомному составу и молекулярной массе, но различающихся по строению или расположению атомов в пространстве и, вследствие этого, по свойствам.

[241] Жан-Батист Андре Дюма (1800–1884) – французский химик-органик и государственный деятель.

расплавленной материи нашего земного шара[242]; возможно, что и в настоящее время какая-то часть золота находится в процессе образования. Так называемые простые тела нашей химии, весьма возможно, являются вторичными образованиями, создавшимися в процессе формирования земной массы. Это было доказано на примере воды, одного из наиболее почтенных элементов древних физиков. В настоящее время мы делаем воду. Почему нам не сделать золота? Выдающийся экспериментатор мистер Депре сделал алмаз. Правда, этот алмаз только *научный алмаз*, философский алмаз, ничего не стоящий на рынке, но это не имеет значения, моя позиция сильна. Кроме того, мы вовсе не предоставлены одним только догадкам. Есть человек, который в 1853 году в статье, адресованной научным корпорациям, подчеркнул нижеследующие слова: "Я открыл способ производства искусственного золота, я сделал золото"[243]. Этот адепт – мистер Теодор Тиферро[244], бывший репетитор по химии в *Ecole Professionelle et Superieure*[245] Нанта»[246]. Кардинал де Роган[247], знаменитая жертва аферы с алмазным ожерельем[248], свидетельствовал, что он видел, как граф Калиостро делал и золото, и алмазы. Мы предполагаем, что те, кто соглашаются с профессором Т.Стерри Хантом, членом Королевского общества, не примирятся с теорией доктора Пейса, ибо они думают, что все рудоносные месторождения возникли в результате деятельности органической жизни. И поэтому до тех пор, пока они не уладят свои расхождения по этому вопросу и не скажут нам с полной определенностью, что такое золото и является ли оно продуктом внутренней вулканической алхимии или же поверхностного отделения и фильтрации, до тех пор мы предоставляем им самим улаживать свои ссоры и пока что верить философам старины.

Профессор Бальфур Стюарт, которого никто не вздумает причислять к ограниченным умам и который большей частью сознательно и чаще, чем кто-либо другой из его коллег, признает ошибки современной науки, все же показал себя столь же пристрастным в этом вопросе, как другие ученые. Так как Вечный Свет есть только другое название Вечного Движения, говорит он нам, и так как последнее невозможно потому, что у нас нет возможности уравновешивать расходование сжигаемого материала, поэтому и Герметический Свет – явление невозможное[249]. Отмечая тот факт, что «полагают, что Вечный Свет возникает в результате действия *магических* сил», он далее говорит, что «такой Свет, несомненно, есть Свет Неземной, так как на Земле свет и все другие формы высших энергий в существе своем преходящи», и аргументирует так, как будто герметические философы всегда утверждали, что Пламя, о котором идет речь, было простым

---

[242] Теория профессора Стерри Ханта о рудоносных месторождениях этому противоречит[*]. Но правильна ли она? – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] См.: *Sterry Hunt T.* XII. Origin of Metalliferous Deposits // *Sterry Hunt T.* Chemical and Geological Essays. Boston, London, 1875.

[243] *Tiffereau C.T.* Premier mémoire. Présenté à l Académie des Sciences dans la séance du 27 juin 1853 // *Tiffereau C.T., Franck A.* Les métaux sont des corps composes. Paris, 1855. P. 2 (*Тифферо С.Т.* Первый доклад. Представлен Академии наук на заседании 27 июня 1853 г. // *Тифферо С.Т., Франк А.* Металлы – это составные тела. Париж, 1855. С. 2).

[244] Теодор Сиприен Тифферо (1819–1909) – французский фотограф и алхимик.

[245] Профессиональной и высшей школе (*фр.*).

[246] Пейс «Медицина и врачи», т. I, с. 59, 283. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Peisse L.* La médecine et les médecins: philosophie, doctrines, institutions critiques, moeurs et biographies médicales. T. I. Paris, 1857. P. 56–57 (*Пейс Л.* Медицина и врачи: философия, доктрины, установления, критика, нравы и медицинские биографии. Т. I. Париж, 1857. С. 56–57).

Цит. по: *Gougenot des Mousseaux R.* Moeurs et pratiques des démons ou esprits visiteurs du spiritisme ancien et modern. Paris, 1865. P. 13–14.

[247] Луи Рене Эдуард, принц де Роган-Гемене (1734–1803) – французский кардинал и дипломат, член Французской академии.

[248] «Ожерелье королевы» – дело о мошенничестве с целью завладения ожерельем, якобы предназначавшимся для французской королевы Марии-Антуанетты, ставшее основанием для громкого и скандального уголовного процесса в 1785–1786 гг. Не все подробности этого дела установлены с достаточной определенностью. По этому делу также был арестован Калиостро. В дальнейшем кардинал де Роган и Калиостро были оправданы и высланы из Франции.

[249] «Сохранение энергии». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 148–149.

земным пламенем, возникающим от сжигания горючих материалов. В этом отношении герметических философов всегда неправильно понимали и истолковывали.

Как много великих умов, не верящих вначале, после изучения «Тайной Доктрины» изменили свое мнение и обнаружили, как они ошибались. И как это кажется несовместимым в один момент видеть Бальфура Стюарта, цитирующим некоторые морали из Бэкона, которого он называет отцом экспериментальной науки, и говорящим: «…Конечно, нам следует усвоить некоторые уроки из сказанного им... и быть очень осторожными, *прежде чем решиться отбросить какую-либо отрасль познаний* или ход мыслей как совершенно бесполезных», а затем видеть, как Бальфур Стюарт в следующий же момент отбрасывает утверждения алхимиков как *совершенно невозможные*! Он рисует перед нами Аристотеля, «придерживающегося идеи, что свет не есть какое-либо тело или эманация какого-либо тела и поэтому свет есть энергия или действие»; и хотя древние первыми через Демокрита указали Джону Дальтону на доктрину об атомах, а через Пифагора и даже через древнейших халдейских оракулов – на существование Эфира как универсального посредника, тем не менее Стюарт говорит, что идеи древних «не были плодотворными». Он допускает, что они «обладали великой гениальностью и интеллектуальной силой», но добавляет, что «им не хватало физических концепций и, следовательно, их идеи не были плодотворными»[250].

Весь наш данный труд является протестом против такого произвольного метода, судящего древних. Для того чтобы быть вполне компетентным в критике их идей и убедиться, ясны ли эти идеи и «соответствуют ли они фактам»[251], нужно просеять их идеи до самого дна. Бесполезно повторять то, о чем мы часто говорили и что должен бы знать каждый ученый, а именно: квинтэссенция их знаний находилась в руках жрецов, которые никогда не записывали ее, и в руках тех «посвященных», которые, подобно Платону, *не осмеливались* записать ее. Поэтому те несколько размышлений о материальной и духовной Вселенной, которые они записали, не могли дать потомкам возможности правильно их судить, даже если бы вандалы раннего христианства, позднейшие крестоносцы и фанатики Средневековья не уничтожили три четверти того, что осталось от Александрийской библиотеки и ее последних школ. Профессор Дрейпер доказывает, что один только кардинал Хименес[252] «предал пламени 80000 арабских рукописей на площадях Гранады, причем среди них было много переводов классических авторов»[253]. В ватиканских библиотеках было обнаружено, что в наиболее редких и драгоценных древних трактатах целые абзацы были выскоблены, вычеркнуты для того, чтобы вместо их вписать нелепые псалмы!

Кто же тогда из отворачивающихся от «Тайной Доктрины» как от «нефилософской» и поэтому нестоящей научной мысли имеет право сказать, что изучил древних, что он осведомлен обо всем, что они знали; и теперь, зная гораздо больше, чем они, знает, что они знали мало, если вообще что-либо знали. Эта «Тайная Доктрина» содержит в себе альфу и омегу Универсальной Науки; в ней угол и краеугольный камень всей древней и современной науки; и только в этой «нефилософской» доктрине остается захороненным *Абсолют* в философии темных проблем жизни и смерти.

«Великие энергии Природы познаются нами только по производимым ими последствиям»[254], – сказал Пейли[255]. Перефразируя это высказывание, мы хотим сказать, что великие достижения

---

[250] Там же, с. 136. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 134–136.

[251] *Stewart B.* The Conservation of Energy. New York, 1875. P. 135.

[252] Франсиско Хименес де Сиснерос (1436–1517) – испанский религиозный и государственный деятель, кардинал, великий инквизитор. В 1499 г. он сопровождал двор испанской инквизиции в Гранаду и там препятствовал усилиям архиепископа Талаверы по мирному обращению его мусульманского населения в христианство. Талавера выступал за медленное обращение, объясняя маврам на их языке истины католической религии, но Сиснерос сказал, что это «дарение жемчуга свиньям», и продолжил принудительное массовое обращение. Он приказал публично сжечь все арабские рукописи, которые можно было найти в Гранаде за исключением тех, которые имеют отношение к медицине.

[253] *Draper J.W.* History of the Conflict between Religion and Science. New York, 1875. P. 104.

[254] Energy // An American Dictionary of the English Language. By Noah Webster. Springfield, Mass., 1865. P. 447 (Энергия // Американский словарь английского языка Ноя Уэбстера. Спрингфилд, Массачусетс, 1865. P. 447).

древности известны потомству только по их последствиям. Если кто-нибудь возьмет книгу по алхимии и будет читать в ней размышления братьев Розы и Креста о свете и золоте, он будет поражен по той простой причине, что он совсем ее не поймет. «Герметическое Золото, – прочтет он, – есть излияние Солнечного Луча, или Света, введенного незримо и магически в Тело Мира. Свет есть сублимированное золото, высвобожденное магически невидимым звездным притяжением из материальных глубин. Таким образом, золото есть самозарождающееся отложение Света. Свет в небесном мире представляет собой тонкое, парообразное, магически облагороженное золото, или *"Дух Огня"*. Золото притягивает низшую природу из металлов и, усиливаясь и умножаясь, превращается в самого себя»[256].

Тем не менее, факты остаются фактами; и как Бийо сказал о спиритуализме, мы хотим высказаться об оккультизме вообще и алхимии в частности, что это не есть дело мнений, а дело *фактов*; люди науки называют неугасимые светильники явлением *невозможным*, но тем не менее люди нашего нынешнего века так же, как в дни невежества и суеверия, обнаруживали их ярко горящими в старинных склепах, где они веками пребывали взаперти; и еще существуют люди, владеющие секретом поддерживать такие огни в течение нескольких веков. Люди науки говорят, что древний и современный спиритуализм, магия и месмеризм не что иное, как шарлатанство и обман, но по лицу Земли ходят 800 миллионов мужчин и женщин в полном здравом рассудке, которые во все их верят. Кому мы должны доверять?

«Демокрит, – по словам Лукиана[257], – не верил ни в какие (чудеса)... Он посвятил себя открытию метода, посредством которого теурги были в состоянии их производить; одним словом, его философия привела его к заключению, что магия целиком заключалась в применении и *имитации* законов и процессов природы».

Мнение этого «Смеющегося Философа» приобретает для нас величайшую важность, так как маги, оставленные Ксерксом[258] в Абдере, были его наставниками, и, кроме того, он еще в течение долгого времени изучал магию у египетских жрецов[259]. Почти девяносто лет из своей стодевятилетней жизни этот великий философ производил опыты и записывал их в книгу, которая,

---

[255] Уильям Пейли (1743–1805) – английский философ, апологет христианства, отстаивавший разумный замысел в природе.

[256] Извлечения из Робертуса де Флуктибуса в «Розенкрейцерах». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 335–336.

[257] «Любители лжи». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Таким весьма замечательным человеком, клянусь Зевсом, – ответил я Аригноту, – я считаю знаменитого Демокрита Абдерского: он был настолько убежден в невозможности существования подобных явлений [призраков], что запирался в надгробном памятнике за городскими воротами, где ночью и днем писал свои сочинения. А когда какие-то юноши захотели попугать его ради шутки и, нарядившись покойниками в черное платье и личины, изображающие черепа, окружили его и стали плясать, прыгая вокруг него плотной толпой, то он не только не испугался их представления, но даже и не взглянул на них, а сказал, продолжая писать: "Перестаньте дурачиться". Так твердо он убежден был в том, что души, оказавшиеся вне тела, – ничто» (*Лукиан.* Любители лжи).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 267.

«Любители лжи, или Невер» – сатирический диалог древнегреческого писателя Лукиана из Самосаты (ок. 120 – после 180).

[258] Ксеркс I – персидский царь, правил в 486–465 гг. до н.э.

[259] Диоген Лаэртский «О жизни», «Демокрит». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: «Он [Демокрит] был учеником каких-то магов и халдеев, которых царь Ксеркс оставил наставниками у его отца, когда у него гостил, как о том сообщает и Геродот; у них-то он еще в детстве перенял науку о богах и о звездах. Потом он перешел к Левкиппу, а по некоторым сообщениям – и к Анаксагору, моложе которого он был на сорок лет. Однако же Фаворин в "Разнообразном повествовании" утверждает, будто Демокрит говорил, что мнения Анаксагора о Луне и Солнце не ему принадлежат, а древним и только присвоены Анаксагором и еще будто он высмеивал учения Анаксагора о мировом упорядочении и об Уме – все из-за обиды, что Анаксагор не принял его в ученики; как же в таком случае мог он учиться у Анаксагора?

Деметрий в "Соименниках" и Антисфен в "Преемствах" сообщают, что он совершил путешествие и в Египет к жрецам, чтобы научиться геометрии, и в Персию к халдеям, и на Красное море; а некоторые добавляют, что он и в Индии встречался с гимнософистами, и в Эфиопии побывал» (*Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов, книга IX).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 265–266.

согласно Петронию[260], *трактовала о природе* – факт, который проверил он сам. И мы находим, что он не только верил и совершенно не отрицал *чудес*, но, наоборот, утверждал, что те чудеса, которые удостоверены показаниями очевидцев, происходили и могли происходить, даже наиболее *невероятные*; последние были произведены с помощью *«сокровенных законов природы»*[261].

«Тот день, когда будет отвергнута какая-либо из теорем Евклида, никогда не настанет»[262], – говорит профессор Дрейпер, прославляя последователей Аристотеля за счет последователей Пифагора и Платона. Должны ли мы в таком случае не доверять ряду хорошо осведомленных авторитетов (между прочими и Лемприер), которые утверждают, что пятнадцать книг *Начал*[263] не следует целиком приписывать Евклиду и что многие из наиболее ценных истин и доказательств, содержащихся в них, обязаны своим происхождением Пифагору, Фалесу, Евдоксу[264]? Что Евклид, несмотря на свою гениальность, был *первым*, кто привел их в порядок и только вплетал собственные теории постольку, поскольку они были нужны для создания цельной, завершенной и взаимосвязанной системы геометрии? И если эти авторитеты правы, тогда опять-таки современники в долгу непосредственно перед центральным солнцем метафизической науки – Пифагором и его школой – за появление таких людей, как Эратосфен[265], известного всему миру геометра и космографа, Архимед и даже Птолемей, несмотря на его упрямство в своих ошибках[266]. Если бы не точная наука и не фрагменты трудов этих людей, оставшиеся после них, на которых Галилей мог основать свои суждения, верховные жрецы науки девятнадцатого века, возможно, все еще находились бы в оковах церкви и в 1876 году продолжали бы философствовать по космогонии Августина и Беды о вращающемся вокруг Земли небесном куполе и величественной плоскости Земли.

Девятнадцатый век положительно кажется обреченным на унизительные признания. В Фельтре (Италия) воздвигают публичную статую *«Панфило Кастальди, славному изобретателю передвигаемого печатного шрифта»*[267], и добавляют в надписи великодушное признание, что

---

[260] Сатирикон[*]; Витрувий «Десять книг об архитектуре», кн. IX, гл. III[**]. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

[*] «Демокрит, этот второй Геркулес, выжимал соки разных трав и всю жизнь свою провозился с камнями да растениями, силясь открыть их живительную силу» (*Петроний.* Сатирикон, LXXXVIII).

[**] «Что же касается происходящего в природе, то рассуждения о законах, господствующих в природе вещей, и их воздействии на вещи оставили нам Фалес Милетский, Анаксагор Клазоменский, Пифагор Самосский, Ксенофан Колофонский и Демокрит Абдерский. Исходя из их открытий, Евдокс, Евктемон, Каллипп, Метон, Филипп, Гиппарх. Арат и прочие определили астрологическим путем, при помощи календарных таблиц, восходы и заходы созвездий и зависящие от этого предзнаменования погоды и оставили потомству подробные указания по этим предметам. Их ученость достойна восхищения человечества, ибо они были настолько проницательны, что своим божественным разумением, как видно, способны были заранее объявлять предзнаменования будущей погоды.

Поэтому в подобного рода вещах следует руководиться их исследованиями и трудами» (*Витрувий.* Десять книг об архитектуре, IX, VI).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 266.

Марк Витрувий Поллион (ок. 80–70 – после 13 до н.э.) – древнеримский архитектор и механик, ученый-энциклопедист.

[261] Плиний «Естественная история». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: Демокрит – «самый проницательный ученик магов после Пифагора»; Пифагор и Демокрит «посетили магов Персии, Аравии, Эфиопии и Египта»; «…Демокрит особенно привил человеческим умам сладость магии. Еще одна необычная вещь заключается в том, что оба эти искусства, я имею в виду медицину и магию, процветали вместе, Демокрит излагал магию в том же веке, что и Гиппократ излагал медицину…» (*Плиний.* Естественная история, XXIV, 102; XXV, 5; XXX, 2).

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 266–267.

[262] «Конфликт между религией и наукой». – *Примечание Е.П.Блаватской.*

См.: *Draper J.W.* History of the Conflict between Religion and Science. New York, 1875. P. 33.

[263] «Начала» (*греч.* Στοιχεῖα, *лат.* Elementa) – главный труд Евклида, состоит из 13 книг.

[264] См.: Euclides // A Classical Dictionary; Containing a Copious Account of All the Proper Names Mentioned in Ancient Authors. By John Lempriere. London, 1839.

[265] Эратосфен Киренский (276–194 до н.э.) – греческий математик, астроном, географ, филолог, поэт, ученик Каллимаха, с 235 г. до н.э. – глава Александрийской библиотеки.

[266] См.: *Draper J.W.* History of the Conflict between Religion and Science. New York, 1875. P. 33.

[267] Памфилио Кастальди (1398–1479) – считался в Италии изобретателем подвижных букв, за что ему воздвигнут в 1868 г. памятник в Фельтре.

Италия воздает ему *«дань почестей, которая слишком долго задерживалась»*. Но как только статуя была воздвигнута, полковник Юль посоветовал жителям Фельтре «пережечь ее *на известку*». Он доказывает, что многие путешественники, кроме Марко Поло, привозили домой из Китая книги, отпечатанные при помощи таких вырезанных из дерева передвижных шрифтов[268]. В некоторых тибетских монастырях, где имелись типографии, мы видели такие деревянные печатные колодки с вырезанными шрифтами, они хранятся как музейная редкость. О них известно, что они очень древнего происхождения и что по мере того как шрифты совершенствовались, старые были изъяты из употребления во время раннего ламаизма. Возможно, что в Китае они существовали до наступления христианской эры.

Пусть каждый задумывается над умными словами профессора Роско[269] в его лекции о *Спектральном анализе*: «Новые истины должны найти полезное применение. Возможно, что ни вы, ни я не в состоянии предусмотреть *как* и *когда,* но в любой миг может настать то время, когда наиболее сокровенные тайны природы сразу же будут использованы на благо человечества, и нет человека, хоть что-нибудь понимающего в науке, который станет в этом сомневаться. Кто бы мог предсказать, что открытие явления подергивания ног мертвой лягушки, когда их касаются двумя различными металлами, приведет в течение немногих лет к открытию электрического телеграфа?»[270]

Профессор Роско, при посещении Кирхгофа[271] и Бунзена[272], когда они занимались своими великими открытиями по природе фраунгоферовых линий[273], говорит, что в его уме сразу *мелькнула* мысль, что в Солнце имеется железо[274]; этим профессор добавил еще одно доказательство к миллиону предшествующих, что великие открытия обычно озаряют нас как *вспышка,* а не выводятся путем умозаключений. И много таких вспышек нам предстоит узнать. Может быть, будет обнаружено, что прекрасный зеленый спектр серебра – одна из последних искр современной науки – совсем не новость, но, несмотря на малочисленность и «великую низкопробность их оптических инструментов», был хорошо известен древним химикам и физикам. Серебро и зеленый цвет ассоциировались еще в дни Гермеса. Луна, или Астарта (герметическое серебро), является одним из двух главных символов розенкрейцеров. Герметическая аксиома гласит: «Причина великолепия и разнообразия цвета лежит глубоко в свойствах природы, и существует таинственное родство между цветом и звуком»[275]. Каббалисты ставят свою «среднюю природу» в непосредственную связь с Луной, и зеленый луч занимает центральное место между другими, так как находится в середине спектра. Египетские жрецы распевали *семь* гласных звуков как гимн, обращенный к Серапису[276]; и при произнесении *седьмого* гласного, так же как при «*седьмом* луче» восходящего Солнца, статуя Мемнона[277]

---

[268] «Книга сира Марко Поло», т. I, с. 133–135. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Цит. по: The Book of Ser Marco Polo, the Venetian: Concerning the Kingdoms and Marvels of the East. Newly Translated and Edited, with Notes, Maps and Other Illustrations by Colonel Henry Yule. Vol. I. London, 1875. P. 133–135.

[269] Генри Энфилд Роско (1833–1915) – британский химик.

[270] *Roscoe H.E.* Spectrum Analysis // Science Lectures for the People. First and Second Series. Manchester, 1873. P. 199 (*Роско Г.Э.* Спектральный анализ // Научные лекции для народа. Первая и вторая серии. Манчестер, 1873. С. 199).

[271] Густав Роберт Кирхгоф (1824–1887) – немецкий физик.

[272] Роберт Вильгельм Бунзен (1811–1899) – немецкий химик-экспериментатор.

[273] Фраунгоферовы линии – линии поглощения, видимые на фоне непрерывного спектра звезд.

Йозеф Фраунгофер (1787–1826) – немецкий физик, оптик, изобретатель.

[274] *Roscoe H.E.* Spectrum Analysis // Science Lectures for the People. First and Second Series. Manchester, 1873. P. 198.

[275] *Jennings H.* The Rosicrucians: Their Rites and Mysteries. London, 1870. P. 153.

[276] Дионисий Галикарнасский. – *Примечание Е.П.Блаватской.*

Цит. по: *Salverte E.* The Occult Sciences. The Philosophy of Magic, Prodigies, and Apparent Miracles. Vol. II. London, 1846. P. 334–335.

[277] Мемнон – в древнегреческой мифологии сын Эос и Титона, царь эфиопов. Колоссы Мемнона – две массивные каменные статуи высотой 18 м, в действительности изображающие фараона Аменхотепа III, а не Мемнона. Последние 3400 лет они простояли в некрополе города Фивы, по другую сторону реки Нил от современного города Луксор.

См.: «…Еще гораздо больше удивлялся я египетскому колоссу: в египетских Фивах, по ту сторону Нила, по направлению к так называемым Сирингам (Свирелям) стоит статуя в виде сидящей фигуры, издающая звук; народ называет ее статуей Мемнона; говорят, что он двинулся из Эфиопии в Египет и дошел даже до Суз. Но фиванцы

отвечала. Недавние открытия доказали удивительные свойства сине-фиолетового света[278] – *седьмого* луча призматического спектра, химически самого мощного из всех, который соответствует высочайшей ноте в музыкальной шкале. Теория розенкрейцеров, что вся Вселенная есть музыкальный инструмент, представляет собой доктрину пифагорейцев о музыке сфер. Звуки и цвета суть духовные цифры; как семь призматических лучей исходят из одного места небес, так и семь сил природы, каждая из них, будучи числом, является излучением Единицы, Центрального Духовного **Солнца**.

«Счастлив тот, кто постигает духовные цифры и ощущает их могучее влияние!» – восклицает Платон[279]. И счастлив тот, мы можем добавить, кто, бродя по путанице корреляций сил, не будет пренебрегать исследованием их до этого Незримого Солнца!

Экспериментаторы будущего пожнут почести за открытие, что музыкальные тона оказывают удивительное влияние на рост растений. Провозглашением этого ненаучного сообщения мы заканчиваем эту главу, и будем продолжать напоминать терпеливому читателю о некоторых вещах, которые древние знали, а современники *думают*, что они знают.

говорят, что это не Мемнон, а один из их соплеменников, Фаменоф, и что это его изображение; слыхал я также от некоторых рассказы, что это Сезострис[*]; эту статую велел разбить Камбиз[**]. И еще сейчас часть тела от головы до середины туловища лежит разбитой, остальная же часть остается сидящей и каждый день при восходе солнца издает громкий звук, и это эхо больше всего похоже на звук кифары или лиры, если ударить по ее струне» (*Павсаний.* Описание Эллады, I, 42).

[*] Сесострис, Сезострис (*греч.* Σέσωστρις) – наиболее популярное собирательное имя в египетской политической истории, встречающееся у классических писателей. По сообщениям Геродота, Диодора Сицилийского и Страбона, Сесострису приписывали не только завоевание всей Азии, Европы до Фракии, Ассирии, Мидии, Эфиопии, Скифов, Персии, Бактрии и т.д., но также и различные законы, введение многих обычаев, учреждение культа Сераписа. Имя Сесостриса – несомненно собирательное. Иосиф Флавий видел в нем Сисака (Сусакима) Библии; Манефон и позднейшие фиванские жрецы отождествляли его с Рамсесом II. Последнее объясняется особенной популярностью этого царя, оставившего множество памятников, построек, надписей и изображений своих военных подвигов; кроме того, его еще при жизни называли уменьшительным именем Сетсу-Ра.

[**] Камби́с II (Камбиз, *др.-перс.* Камбӯджия) – персидский царь из династии Ахеменидов, правивший в 530–522 гг. до н.э., покорил Египет в 525 г. до н.э.

[278] См.: *Pleasonton A.J.* The Influence of the Blue Ray of the Sunlight and of the Blue Color of the Sky, in Developing Animal and Vegetable Life. Philadelphia, 1876

[279] *Ennemoser J.* The History of Magic. Vol. I. London, 1854. P. 399.